

**El Militante**  
35 AÑOS  
en defensa del  
MARKISMO

# Militante



CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Precio: 1,80 euros  
Ayuda: 3,00 euros

Núm. 249 · MAYO · 2011

## ¡No al pacto social!

### ¡Hay que frenar los ataques de la patronal y el gobierno!



# La movilización es el único camino

**La era del capitalismo salvaje**  
páginas centrales

**Revolución en el mundo árabe**  
No a la intervención imperialista

# La movilización es el único camino

Existe la fuerza, existe la conciencia, falla la dirección

El lema elegido por los dirigentes sindicales de CCOO y UGT para este 1º de Mayo ha sido: “Empleo con derechos | Contra los recortes sociales”. Pero como sabemos todos los trabajadores, sindicalistas y militantes de la izquierda con un mínimo de experiencia, los derechos no se defienden con palabras sino con hechos. Y los hechos dicen que la estrategia seguida por las direcciones sindicales ha abonado el terreno para que los derechos sociales se recorten sin un plan contundente de movilización que lo impida. Desde el momento en que las cúpulas sindicales cortaron en seco las perspectivas de continuidad de la lucha, que millones de trabajadores y jóvenes habían asumido con la convocatoria de la huelga general del 29 de septiembre, favorecieron la ofensiva del gobierno y la patronal. Una ofensiva que se reforzó desde que los dirigentes de CCOO y UGT firmaran con el gobierno y la CEOE la vergonzosa reforma de las pensiones, que no es otra cosa que un gravísimo recorte social. Con toda probabilidad se acordará también la reforma de los convenios colectivos, que implica un nuevo retroceso de los derechos laborales (ver artículo en la página 19).

## Una cúpula sindical divorciada de la clase obrera

Esta política de concesiones a cambio de nada se está haciendo a espaldas y en contra de la voluntad de la mayoría de los trabajadores y afiliados de CCOO y UGT. En donde ha habido un mínimo debate sobre la política de pactos llevada a cabo por la cúpula estatal, la mayoría de la militancia de base se ha pronunciado en contra, como ha ocurrido en diferentes federaciones y sindicatos de rama de CCOO de Asturias, Madrid, Andalucía, Galicia... y, cuando menos, la dirección se ha encontrado en graves dificultades para explicar y convencer de sus posiciones. En cuanto a la percepción global de los pactos, las encuestas publicadas en medios de comunicación han sido concluyentes: una mayoría de la población se ha manifestado en desacuerdo con las contrarreformas, especialmente con la ampliación de la edad de jubilación a los 67 años.

La explicación del giro a la derecha de los dirigentes sindicales de CCOO y UGT no está en la falta de voluntad de lucha de la clase obrera; no es producto de su sensibilidad con el sentir de los trabajadores, sino de su divorcio. Se han elevado tan por encima de los intereses generales de los trabajadores, han asumido tan profundamente su papel de “hombres de Estado” que la creciente desestabilización económica, social y política del sistema capitalista, el riesgo de que la protesta de los trabajadores contra una medida concreta del gobierno se convierta en una verdadera rebelión social (como ha ocurrido en Francia, Grecia y Portugal), les ha empujado a una posición todavía más a la derecha de lo que estaban. El conservadurismo sindical no es producto de un débil malestar social sino que éste ha llegado a tal punto crítico, que un proceso de movilizaciones contundentes y continuadas tendría consecuencias que superan con creces las expectativas de unos dirigentes que carecen por completo de perspectivas y de un programa alternativo al capitalismo.

## Un ambiente muy crítico hacia el sistema

La percepción general de los trabajadores de lo que está sucediendo y de lo que habría que hacer va en una dirección totalmente contraria a la practicada por los dirigentes sindicales. Hay un sentimiento muy crítico hacia el capitalismo entre un amplio segmento



de los trabajadores y de la juventud. La base social de este sentimiento se ensancha todavía más respecto a la política de rescates continuos a los banqueros y aún más respecto a la política de recortes sociales, donde la oposición es abrumadoramente mayoritaria.

Eso no quiere decir que la política desmovilizadora de los dirigentes sindicales no tenga efectos políticos y en el ambiente, en ambos casos en sentido negativo. Por supuesto, todo lo que hagan los dirigentes sindicales, en un sentido o en otro, por acción o por omisión, tiene muchísima incidencia en la situación política. ¡Esa es precisamente la clave de la cuestión y lo que hay que cambiar! La política desmovilizadora de los dirigentes sindicales es, hoy por hoy, el factor en la ecuación política más importante de todos. Si los dirigentes sindicales de CCOO y UGT hubiesen optado por la continuidad de la huelga general del 29-S el gobierno estaría con muchas más dificultades para aplicar sus planes. Por supuesto, la lucha no garantiza una victoria de inmediato, no está exenta de dificultades y obstáculos que superar, pero sí es el marco más favorable para que un sector decisivo de los trabajadores y de la juventud saquen conclusiones cada vez más avanzadas, se organice mejor y arrastre tras de sí a la inmensa mayoría de la sociedad. La lucha es el mejor medio, además, para poner a cada uno en su sitio, incluida, por supuesto, a la derecha, que está utilizando demagógicamente la crisis para obtener réditos electorales.

El ejemplo de la movilización de los trabajadores del sector de la sanidad y la educación en Catalunya es muy ilustrativo. Toda la demagogia que CiU esgrimió en las pasadas elecciones al Parlament, se ha concretado en un plan salvaje de recorte del gasto para la sanidad y la educación pública. A pesar de las vacilaciones y la timidez de la respuesta planteada por los dirigentes sindicales, la manifestación que se produjo en Barcelona el pasado 13 de abril desbordó todas las previsiones, con decenas de miles de trabajadores y jóvenes en las calles. Esto demuestra que sí existe ambiente para luchar, que la clase obrera y la juventud sí están dispuestas a dar la batalla y que las condiciones para una movilización contundente, sostenida y extensa están completamente maduras.

En una confrontación abierta contra los ataques del gobierno y la patronal, la clase obrera contaría, sin duda alguna, con el apoyo de la inmensa mayoría de la sociedad y de la juventud. Un movimiento masivo y

fuerte, sería un irresistible polo de atracción hacia la base social del PSOE, sin duda muy descontenta con la política antisocial del gobierno. La existencia de una organización como el Sindicato de Estudiantes (SE), con una posición inequívocamente anticapitalista y de clase, sería una baza muy importante en esta lucha. El SE, que convocó la jornada de protesta juvenil del 30 de marzo, ha anunciado su voluntad de seguir impulsando, en unidad de acción con otras organizaciones juveniles y estudiantiles de la izquierda, nuevas jornadas de lucha en los próximos meses.

## El fracaso político y sindical de la política socialdemócrata

No se trata de subestimar las maniobras y acciones de la burguesía y del gobierno del PSOE, que ha asumido plenamente la tarea de llevar hasta el final las “reformas estructurales” contra la clase obrera. Lo que queremos señalar es que, en una medida determinante, la situación está mediatizada por la política de parálisis defendida por los últimos dirigentes estatales de CCOO y UGT, aunque esta política, al igual que la del gobierno, no tenga una base de apoyo social firme y activa. La fuerza de los capitalistas sería muchísimo más relativa si la clase obrera pudiese desplegar plenamente su propia fuerza, potencialmente mucho mayor. Para empezar a poder hacerlo, la primera tarea es que la orientación estratégica de los sindicatos dé un viraje de 180 grados.

La incompatibilidad de la política socialdemócrata y reformista con los intereses generales de la clase obrera ha llegado a su grado extremo con la crisis capitalista. En el terreno sindical, el “realismo” reformista se reduce a tratar de “consensuar” los ataques; pero cada concesión debilita al movimiento obrero, cercena derechos históricos y prepara el terreno para más ataques, no sólo a nivel general, sino en cada empresa. En el terreno político, desde el gobierno, como también se ha visto en Grecia y Portugal, la socialdemocracia se ha entregado totalmente a la tarea de saquear a los pobres para enriquecer aún más a los ricos, que es a lo que se reduce, en general, la política burguesa en el periodo histórico de decadencia capitalista en el que estamos. El mismo criterio se puede aplicar a las políticas llevadas a cabo desde comunidades autónomas y ayuntamientos. Incluso en la cuestión nacional y la defensa de los derechos democráticos, los dirigentes del PSOE han ido cada vez más a rebufa del PP. En el mo-

mento de escribir estas líneas la dirección del PSOE ha pactado con el PP impugnar todas las listas de Bildu de cara a las próximas elecciones municipales, algo que, de prosperar, volvería a convertir las elecciones en Euskadi en un fraude anticipado. La derechización del PSOE en todos los terrenos está favoreciendo, obviamente, las aspiraciones electorales del PP y no podemos olvidar que la victoria del PSOE en las elecciones generales del 2004 no se debió a su política reformista sino a un poderoso movimiento de los trabajadores y de la juventud contra el gobierno de Aznar.

## Construir un referente de lucha por la transformación socialista de la sociedad

De cara a las elecciones municipales y autonómicas del próximo 22 de mayo, la percepción de que “gobierno quien gobierne siempre ganan los mismos”, se ha reforzado entre capas muy amplias de la clase obrera y la juventud. Eso implicará un crecimiento de la abstención. Obviamente, millones de trabajadores y jóvenes también se volverán a movilizar en las urnas pensando, y con razón, que una victoria de la derecha supondrá un mayor endurecimiento de los ataques. En este contexto, los marxistas de EL MILITANTE consideramos que la opción electoral que mejor puede expresar el rechazo al PP y a la política antiobrera de los dirigentes del PSOE es el voto a Izquierda Unida. A pesar de las limitaciones de su programa, y de su renuncia a orientarse a la base de los sindicatos para dar una respuesta organizada contra la política desmovilizadora de los dirigentes de CCOO y UGT, Izquierda Unida se ha opuesto a las contrarreformas y ha participado activamente en las movilizaciones de los últimos años, presentándose como un referente más a la izquierda para muchos trabajadores y jóvenes. En todo caso, como la experiencia ha demostrado sobradamente, votar no basta. La tarea fundamental para los sectores más avanzados de los trabajadores y la juventud es crear los medios para la construcción de una alternativa revolucionaria.

Cualquier alternativa política y sindical que pretenda servir a los intereses de la mayoría de la sociedad tiene que partir del reconocimiento de una realidad básica: en esta fase de crisis y decadencia del capitalismo mundial, lo que es elemental e imprescindible para los capitalistas contradice de forma absoluta lo que es básico e imprescindible para los trabajadores y sus familias. Todo intento de conciliar estos intereses contrapuestos lleva a la colaboración con quienes controlan las palancas del poder, el gran capital financiero y las grandes empresas, y a la asunción de sus objetivos y necesidades. Por eso, una alternativa que defienda los intereses básicos de la mayoría de la población, luche consecuentemente contra el paro, en defensa de la sanidad y la educación públicas, por una vivienda para todos, debe plantear abiertamente que la riqueza que generamos con nuestro trabajo sea puesta al servicio de las necesidades de la mayoría, y eso sólo será posible con la nacionalización de la banca y los grandes monopolios bajo el control democrático de los trabajadores.

Nunca las condiciones para el socialismo, para una producción dirigida de forma colectiva, democrática y al servicio de la mayoría han estado tan maduras. La necesidad de transformar la sociedad es un anhelo cada vez más extendido entre los trabajadores y la juventud. ¡Esa es la tarea! ¡Construye la Corriente Marxista Revolucionaria EL MILITANTE para defender esta alternativa en el movimiento obrero y juvenil!

Yassin Ben Salem  
Antonio García Sinde

# Capitalismo marroquí y reforma democrática

**A lo largo del mes de abril la comisión nombrada por Mohammed VI para preparar una reforma de la Constitución ha ido avanzando algunas de sus propuestas. Como era previsible, el alcance de los cambios planteados se limita a algunas reformas superficiales que no alteran en lo fundamental la organización del Estado marroquí.**

Los poderes extraordinarios del Rey se reducirían en algunos aspectos (por ejemplo, perdería su capacidad de elegir al primer ministro), pero las palancas básicas del poder político seguirían en sus manos. Así, en la propuestas de la comisión se mantiene la condición de ministerio "de soberanía" a Defensa y Asuntos Exteriores (los ministerios de soberanía son aquellos cuyos titulares son elegidos por el Rey y sólo responden ante él), se conserva el carácter sagrado de la figura del Rey, y se mantiene su capacidad de nombrar y cesar a altos mandos militares y responsables de los servicios de inteligencia, y de declarar el estado de excepción.

La comisión, presidida por Abdellatif Menouni, un antiguo profesor del Rey, ha contrastado su propuesta con partidos y sindicatos, que, de momento, parecen dispuestos a contentarse con estos mínimos cambios. Incluso las direcciones de las dos grandes fuerzas de la izquierda marroquí, la Unión Socialista de Fuerzas Populares y el Partido del Progreso y el Socialismo han dado la espalda a la opinión de sus bases y apoyan estas supuestas reformas. Sólo algún pequeño partido, como el Partido Socialista Unificado, y el recién nacido Movimiento 20 de Febrero (el movimiento juvenil que desde febrero de este año ha convocado regularmente manifestaciones por la democracia) han manifestado su desacuerdo con estas propuestas.

## Las protestas continúan

Mientras tanto, en las calles de Marruecos las movilizaciones y protestas continúan e incrementan la presión sobre el gobierno y la monarquía, que se sienten cada día más deslegitimados y crecientemente amenazados por el aumento del descontento popular. No hay que olvidar que en las últimas elecciones parlamentarias sólo participaron el 37% de los potenciales votantes, en una clara demostración de la desconfianza del pueblo marroquí hacia las instituciones del Estado.

Ante este aumento de la intensidad de las protestas, el Gobierno marroquí está respondiendo con la ampliación de las concesiones realizadas en las últimas semanas. A las medidas decretadas en febrero y marzo (ver núms. 247 y 248 de EL MILITANTE) se han unido nuevas propuestas de reforma legal, como una Ley Anticorrupción que, supuestamente, evitaría el robo sistemático de recursos públicos por parte de los gobernantes y los altos funcionarios, o un nuevo Código de Prensa que aligeraría la férrea censura a la que están sometidos los medios de comunicación. Como colofón, el 14 de abril el rey ha amnistiado a 148 presos polí-



ticos y ha reducido la condena a otros 42, en un intento de enmascarar la naturaleza represiva de su régimen.

Asimismo, se ha iniciado un proceso de negociación con los sindicatos, que ha encajado nada más empezar. Las demandas sindicales de actualización de sueldos y pensiones, así como de establecimiento de un plan de ayudas para la escolarización de alumnos con pocos recursos se valoran en 3.900 millones de euros, que es una cantidad que la burguesía marroquí, en estos momentos, no está dispuesta a ceder.

En estas condiciones, la respuesta que desde el Movimiento 20 de Febrero se está dando ante la posición claudicante de las direcciones de la USFP y el PPS no parece suficiente. La alternativa de convocar elecciones a una Asamblea Constituyente que se encargaría de elaborar una nueva constitución en modo alguno asegura que los cambios profundos que el pueblo marroquí está demandando llegarían finalmente a hacerse realidad, y no se limitan a modificaciones del ordenamiento jurídico que, por "radicales" que parezcan, dejen finalmente intacta la miserable y opresiva realidad cotidiana de las masas marroquíes.

## Crisis y demandas sociales

Por eso, debemos comprender, en primer lugar, hasta que punto la situación actual del capitalismo marroquí es compatible con el tipo de reformas y medidas a las que aspira la inmensa mayoría del pueblo marroquí. ¿Es posible que, cuando en Estados Unidos y Europa Occidental se ven amenazadas conquistas sociales que parecían irreversibles, en Marruecos se avance en la conquista de nuevos derechos sociales sin alterar las bases del sistema capitalista? ¿Es creíble que en medio de la mayor crisis mundial del capitalismo desde 1929 Marruecos pueda erigirse en una isla de prosperidad y bienestar mientras que en el resto del mundo capitalista la burguesía lanza una ofensiva sin precedentes contra la clase trabajadora y la

juventud? ¿Es posible que las demandas democráticas y las reivindicaciones de tipo económico y social capaces de mejorar las condiciones de vida de la población de Marruecos puedan conquistarse sin necesidad de que las propias masas tomen en sus manos las riendas de sus vidas mediante la expropiación de los capitalistas y la creación de sus propios órganos de poder, que coordinándose den lugar a la institución de un parlamento revolucionario?

Repasar el desarrollo del capitalismo marroquí, y los lazos indisolubles que lo unen al gran capital internacional, nos ayudará a comprender mejor por qué sólo un programa orientado a la transformación socialista de la sociedad puede guiar al pueblo marroquí a la victoria definitiva contra sus opresores.

## El desarrollo del capitalismo tras la independencia

La declaración de la independencia en 1956 no supuso un cambio fundamental para la inmensa mayoría de la población marroquí. La dependencia de la economía de Marruecos respecto a las potencias occidentales no desapareció con la independencia política, sino que simplemente cambió de forma.

Desde las primeras intervenciones del colonialismo portugués en el siglo XV hasta la intervención francesa, iniciada en las primeras décadas del siglo XIX y consolidada con la declaración formal del Protectorado franco-español en 1912, Marruecos fue objeto de la ambición de las potencias europeas, tanto por sus recursos naturales, especialmente los mineros, como por su posición geográfica, que le daba un singular valor estratégico para el control de la navegación entre el Atlántico y el Mediterráneo.

Los rasgos fundamentales de la economía marroquí se gestaron durante la dominación francesa y se conservan hasta el día de hoy sin cambios que afecten a la estructura básica de la propiedad y de la distribución de la riqueza.

La primera consecuencia de la dominación colonial francesa fue un cambio fundamental en la propiedad de la tierra. Francia desplazó a Marruecos un altísimo número de colonos (en 1950 eran más de medio millón), que se apropiaron de las mejores tierras de cultivo. Más de un millón de hectáreas (de los 6,5 millones que se consideraban a principios del S. XX como susceptibles de uso agrícola) pasaron a manos francesas por diferentes vías. Las antiguas tierras comunales, junto con una parte de las tierras administradas por fundaciones religiosas, fueron ocupadas a la fuerza, y, bajo la presión de la administración colonial, miles de pequeños campesinos fueron obligados a vender sus mejores tierras de regadío. Para valorar convenientemente lo que signi-

ficó para Marruecos la ocupación colonial francesa hay que recordar que la esclavitud fue legal hasta 1925.

Al mismo tiempo, los franceses iniciaron la explotación sistemática de los recursos mineros de Marruecos, fundamentalmente los fosfatos, pero también el cobre, el hierro, y otros minerales. Para facilitar esta explotación, Francia tuvo que construir puertos, carreteras, redes telefónicas, ferrocarriles, etc. La creación de esta infraestructura fue una oportunidad de oro para que la burguesía gala se hiciera con el control total de la economía marroquí. Los bancos franceses concedieron ingentes créditos al sultán, y las empresas francesas se apropiaron de ramas enteras de la producción. El profundo entrelazamiento entre los intereses de la burguesía francesa y los intereses de la monarquía y la élite tradicional marroquí hunde sus raíces en ese período.

La independencia trajo consigo cambios en la cúpula del Estado, pero muy poco cambió en la vida cotidiana de las masas. Las propiedades agrarias de los colonos franceses fueron repartidas entre los grandes terratenientes marroquíes, vinculados a la corte de Mohammed V, que mantuvieron el mismo tipo de explotación brutal del campesinado que los antiguos colonizadores. La miseria y el atraso del campo marroquí se profundizaron aún más, y obligaron a millones de marroquíes a emprender el camino de la emigración para sobrevivir.

Tampoco hubo cambios significativos en el resto de los sectores económicos. En un primer momento, el nuevo Estado marroquí procedió a nacionalizar los recursos mineros, algunos servicios básicos, como los ferrocarriles y la telefonía, e incluso algunas ramas industriales, como la química y el textil, que recibieron fuertes inversiones públicas. Pero en la medida que Marruecos no rompió con el capitalismo, el peso de la deuda histórica con la banca francesa, unido al nuevo endeudamiento con otros países europeos y, muy especialmente, con su nuevo aliado económico y militar, Estados Unidos, condujo a Marruecos a una grave crisis, que desembocó en 1983 en un plan de ajuste del Fondo Monetario Internacional que obligó a privatizar el sector público y a liberalizar las importaciones. Gracias a estas privatizaciones, el capital imperialista volvió a retomar el pleno control directo de la economía marroquí. Eso sí, en esta ocasión el monarca marroquí hizo valer sus intereses y consiguió participaciones importantes en el accionariado de las grandes empresas de Marruecos. A día de hoy, Mohammed VI es, además de monarca casi absoluto y jefe religioso, el principal empresario del país, a través del grupo empresarial SNI-ONA (Société Nationale d'Investissement - Omnium Nord-Africain).

## La monarquía y el capitalismo

El grupo SNI-ONA, que ha cambiado varias veces de nombre y que se oculta tras una intrincada red de sociedades interpuestas y participaciones accionariales cruzadas, tiene su origen en la sociedad formada en 1919 por el banco francés Paribas (actualmente BNP Paribas, uno de los mayores bancos del mundo) para administrar sus inversiones en Marruecos. Junto a Mohammed VI, en el capital de ONA participan actualmente empresas como la aseguradora AXA, la cementera Lafarge, la alimentaria Gervais Danone o el banco suizo UBS. Es tal la dimensión del grupo SNI-ONA que, junto con sus filiales, representa más del 50% de la capitalización total de la Bolsa de Casablanca.



# La movilización de las masas sirias pone al régimen contra las cuerdas

María Castro

La marea revolucionaria y la agitación social que sacuden el mundo árabe desde principios de año continúan su avance inexorable. El último país que se ha añadido a la lista es Siria, que hasta no hace mucho podía ser considerado uno de los más estables de la región. Precisamente, en enero, su presidente, Bashir al-Assad, decía que “a pesar de todo, la población [siria] no va a rebelarse” (*Wall Street Journal*, 31/1/2011), los acontecimientos han demostrado que su perspectiva estaba equivocada.

Siria lleva más de 40 años gobernada por el Partido Baaz y por una pequeña elite empresarial que pertenece a la secta alauita que rodea a la familia al-Assad. El actual presidente llegó al poder en junio de 2000, sucediendo a su padre, Hafez al-Assad. Formado militarmente en Moscú, Hafez llegó al poder tras un golpe de estado en 1971 y fue uno de los más importantes aliados de la URSS en la región. Siguiendo el modelo de partido único estalinista, el Partido Baaz se convirtió en el partido gobernante, recurriendo a la represión para acallar cualquier oposición. Sin embargo, la nacionalización de una parte de la economía (que daba empleo e ingresos a más del 50% de la población) junto a las ayudas económicas soviéticas, permitió el inicio de una serie de reformas que mejoraron las condiciones de vida de la población, permitiendo la estabilidad política del régimen y su apoyo entre las masas. Pero en los años noventa, después de la caída de la URSS, la situación cambió. La economía se estancó y finalmente Siria se ha enfrentado a los mismos problemas sociales que el resto de Oriente Medio: extensión de la pobreza, creciente desigualdad social y un elevado desempleo juvenil. En Siria también se aplicaron los planes de ajuste exigidos por el FMI, es decir, desregulación de la economía, apertura a inversores privados y privatizaciones, agravado con



el embargo económico impuesto por el imperialismo tras la guerra de Iraq.

## Pobreza, desempleo y desigualdad social

Los trabajadores del sector público, a pesar de los bajos salarios, son de los pocos que aún disfrutan de asistencia sanitaria pública; en el sector privado muchos trabajaban sin contrato y desde el año pasado es legal el despido libre. El salario medio es de 120 dólares mensuales, si tenemos en cuenta el coste de la canasta básica, no da para más que el mantenimiento de dos personas un poco por encima de la línea de pobreza, fijada en dos dólares diarios.

Durante estos últimos años la tasa anual de crecimiento ha sido del 5%, pero insuficiente para mejorar los niveles de vida de los trabajadores. Un 34,7% de la población vive en la pobreza (unos 7 millones de personas); la tasa oficial de desempleo es del 8%, aunque fuentes no oficiales la sitúan en aproximadamente el 20%. El paro afecta fundamentalmente a los más jóvenes (30%), más del 50% de la población tiene menos de 25 años de edad, y precisamente la falta de futuro y alternativa es uno de los factores que está alimentando las revueltas.

La eliminación de ayudas estatales a productos básicos ha sido uno de los motivos que está detrás del aumento de la po-

breza y la desigualdad. Para una gran parte de la población el acceso a la vivienda es algo prohibido, situación que ha empeorado con la eliminación de la ayuda estatal a la vivienda y que normalmente los bancos cobran un interés del 30% en los préstamos. Para muchos el único recurso es la construcción ilegal de su vivienda, el 40% de los sirios vive en viviendas ilegales, sólo en Damasco más del 50% de los edificios se han construido de manera ilegal. Según un informe publicado por la Federación General de Sindicatos en 2009: “¿Cuáles han sido los resultados de la reforma económica que comenzó con el Décimo Plan Quinquenal [lanzado en 2004]? (...) Los ricos son más ricos y los pobres más pobres... las familias con ingresos bajos que suponen el 80% de la población siria tienen que buscar un empleo adicional para sobrevivir”.

## Las protestas acorralan al gobierno

Las protestas estallaron el 15 de marzo y desde ese día el movimiento se ha extendido. El gobierno sirio ha intentado deslegitimar a los manifestantes calificándolos de “sectarios” o “islamistas”, con la intención de presentar las protestas como un fenómeno religioso y desviar así la atención de la causa real: las condiciones de vida de las masas. El régimen ha recurrido a las deten-

ciones masivas y una brutal represión para intentar acallar las protestas, asesinando a centenares de sirios. El último episodio sangriento fue la masiva manifestación del “Gran Viernes”, el 22 de abril, y quizá la más grande desde que comenzaron las movilizaciones. Ese día miles de sirios se manifestaron en Damasco y en otras ciudades, la policía disparó indiscriminadamente provocando decenas de muertos y centenares de heridos.

El gobierno sirio, por miedo al contagio, anunció algunas reformas, aumentó el 20% los salarios de los trabajadores públicos, el sector público emplea al 25% de la población activa. Suprimió algunas de las medidas aprobadas en 2010, como el recorte de los subsidios a algunos productos básicos. Pero la población, correctamente, entendió que sólo se trataba de un cambio cosmético. Como en el resto de países árabes, las reivindicaciones sociales rápidamente se han transformado en políticas, situando el fin del régimen como uno de los principales objetivos de los manifestantes.

Una prueba de la fuerza y alcance del movimiento son las últimas reformas que se ha visto obligado a hacer el gobierno. No sólo hubo una remodelación total del gobierno, sino que se acaba de derogar el estado de emergencia, vigente desde 1963 y según la agencia de noticias oficial, SANA, se ha aprobado la abolición del Tribunal para la Seguridad del Estado, encargado de juzgar a los prisioneros políticos, además de una ley que legalizará las manifestaciones pacíficas, se espera que el parlamento ratifique estas medidas el próximo 2 de mayo. Como vimos en el caso de Túnez o Egipto, este tipo de reformas por arriba para intentar frenar la explosión por abajo, al final consiguen lo contrario que pretenden, porque con cada paso atrás del régimen, aumenta proporcionalmente la determinación de las masas, pierden el miedo y quieren luchar hasta el final. Los sindicatos sirios, vinculados al régimen, intentan frenar el movimiento acusando a los manifestantes de “sectarios” y “romper la unidad nacional”, pero al final, la incorporación de la clase obrera será uno de los factores decisivos, en este caso los trabajadores del petróleo y el gas. El régimen sirio no tiene nada que ofrecer a las masas, excepto más pobreza y opresión, pero el cambio real sólo puede llegar con la eliminación del capitalismo.

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Pero en cuanto vieron que el movimiento de las masas iba demasiado lejos, estas formaban comités, gestionaban las ciudades, y rechazaban cualquier intervención imperialista, en el seno de los imperialistas surgieron nuevas dudas y divisiones. El primer objetivo pasó a ser acabar con la revolución y asegurar el control de Libia y toda la región. Intentaron diferentes acuerdos y negociaciones pero cualquier acuerdo que incluyese la continuidad de Gadafi resultaba inaceptable para las masas. Las masas, como se podía ver en los videos de The Real News y varios medios alternativos, se oponían a cualquier intervención imperialista comprendiendo instintivamente que ellas eran las únicas que podían acabar con Gadafi. Lo que les impidió hacerlo fue la ausencia de una dirección con un programa y estrategia revolucionarios. Esta es la clave que explica el desarrollo de los acontecimientos.

## Retomar el camino de la revolución

Finalmente, los imperialistas —como advertimos que podía ocurrir— decidieron apoyarse en los dirigentes del Consejo Nacional de Transición con el objetivo de frenar a las masas y descarrilar la revolución, y decidieron intervenir esperando que la ofensiva aérea fuese suficiente. Distintos planes, desde una división del país entre ambos bandos hasta una salida pactada de Gadafi, se han visto frustrados hasta el momento.

## La intervención imperialista en Libia muestra su verdadera cara

### Ni el imperialismo ni Gadafi

## Por la revolución socialista en Libia y el mundo árabe

Así las cosas, sigue habiendo distintos desarrollos posibles. A un sector del imperialismo le gustaría derrocar a Gadafi: pensaba que con los bombardeos se podría terminar con el régimen y propiciar la victoria militar de los rebeldes. Sin embargo, la guerra tiene su propia dinámica y se están viendo impulsados a participar más activamente. Ante la perspectiva de un conflicto largo en el que podrían quedar empantanados crecen las dudas y divisiones entre los imperialistas. EEUU teme repetir el escenario de Iraq o Afganistán. Por otro lado el imperialismo francés, con una política más abiertamente agresiva en África, como muestran los acontecimientos en Libia y Costa de Marfil, apuesta por intervenir más decididamente.

Otra opción es que los imperialistas impulsen algún tipo de acuerdo o bien para dividir el país entre Gadafi y la oposición o preferiblemente para ellos algún tipo de relevo controlado de Gadafi que permitiese a éste proteger sus intereses y garantizar su inmunidad, a su camarilla seguir mante-

niendo una parte de sus negocios y al imperialismo y los dirigentes de la oposición burguesa establecer un gobierno estable bajo su control. Sin embargo esta posibilidad cuenta con bastantes obstáculos. Para dividir Libia, algo que sería un acto criminal, tendrían que permitir a Gadafi acabar con los focos insurrectos en la zona occidental. Los últimos ataques a Misurata y zonas del oeste irían en ese sentido. Con el oeste de Libia férreamente controlado por Gadafi el imperialismo y éste estarían en condiciones de negociar la división del país. Por otro lado la salida de Gadafi de modo voluntario parece hartamente improbable. El régimen libio se sostiene sobre su figura y su salida sería el preludio de la caída del régimen: Gadafi luchará hasta el final por mantenerse en el poder, que es lo único que garantiza su seguridad personal y la fortuna de su familia. Así el imperialismo está en una encrucijada: si intervienen con más tropas pueden quedar empantanados. Si no lo hacen, el conflicto puede enquistarse e incluso en un momento revertirse y darse

la victoria militar de Gadafi. El conflicto está en un *impasse* que beneficia a Gadafi y aumenta las posibilidades de algún tipo de acuerdo que, naturalmente, se haría a costa del sufrimiento de las masas libias.

Pero incluso esto, lejos de garantizarles la estabilización permanente de la zona bajo su control, generaría nuevos enfrentamientos, antes o después. En un contexto de crisis internacional del capitalismo en todo el mundo, contradicciones y choques crecientes entre las potencias imperialistas y revolución en el mundo árabe cada movimiento que hacen intentando resolver un problema crea otros nuevos y mayores.

Hagan lo que hagan no podrán impedir que la inestabilidad continúe y el movimiento revolucionario iniciado en Túnez y Egipto y continuado en Libia y otros países (Yemen, Bahrein, etc.), con alzas y bajas, victorias y derrotas coyunturales, siga extendiéndose. La guerra es la ecuación más complicada y suele desarrollar una dinámica propia. Lo que está claro desde el punto de vista de las masas y la revolución es que tanto Gadafi como los imperialistas sólo pueden ofrecer al pueblo libio un futuro de pesadilla. La única salida es la que las masas libias de manera instintiva intentan acometer desde el pasado 17 de febrero: tomar el poder en sus manos y unidas al resto de las masas del mundo árabe acabar con el capitalismo y el imperialismo y construir una Libia socialista en una Federación Socialista del mundo árabe.

**Esteban Guerrero**

**E**l pasado 11 de abril el presidente Laurent Gbagbo era detenido en el palacio presidencial tras varios días de asedio. De esta forma, se pone fin a la intervención coaligada de las tropas francesas, la ONU, y las fuerzas leales al candidato opositor, Alassane Ouattara. Tras una oleada de masacres y violencia, provocada por los enfrentamientos entre las "nuevas fuerzas" de Ouattara y los sectores del ejército bajo la órbita de Gbagbo, el candidato jalonado por Francia, EEUU y el grueso de la ONU es aupado al gobierno de Costa de Marfil.

Las acusaciones mutuas de fraude en las elecciones del 31 de octubre del año pasado entre Gbagbo y Ouattara reabrieron el enfrentamiento armado. Una guerra que en realidad comenzaba con un alzamiento de militares anti Gbagbo en la ciudad de Abijan en septiembre de 2002. En los últimos meses de ese año, Costa de Marfil entra en una guerra civil, en la que los dos bandos se disputan el control de las ciudades más importantes. Esta pugna dividirá al país en dos mitades. El norte controlado por las fuerzas de Ouattara y el sur bajo la égida de Gbagbo. Desde entonces las tensiones y los enfrentamientos armados se han sucedido al mismo tiempo que se habla de procesos de paz y mientras las tropas de la ONU y del ejército francés no paran de aumentar su potencia militar en el país.

Desde el primer momento Francia, EEUU y la ONU han apoyado el bando de Ouattara. Tanto es así, que los cascos de la ONU y las tropas del ejército francés han participado en el asedio final contra el gobierno de Gbagbo. Fue la intervención de estas, lo que aceleró y posibilitó la caída del gobierno.

Esta intervención militar ha sido presentada como una misión humanitaria y una demostración palpable de las credenciales democráticas de las instituciones de la comunidad internacional y de los gobiernos que han respaldado a los opositores. Así, Hillary Clinton se refiere a esta acción como "una contundente señal a dictadores y tiranos en todo el mundo".

Por su parte, la ONU participa en la ofensiva militar bombardeando el palacio presidencial. Todo esto con el amparo de una resolución del Consejo de Seguridad. Los ataques, en palabras de Ban-Ki-Moon, responden a su orden de "tomar todas las

# Costa de Marfil, en las garras del imperialismo



medidas necesarias para impedir el uso de armas pesadas contra la población civil, con el apoyo de las fuerzas francesas".

Según este esquema, Ouattara es la voz que representa las aspiraciones de las masas en Costa de Marfil. Y su disputa con Gbagbo, una cruzada por la democracia frente a un tirano que se niega a aceptar la voluntad popular refrendada en las urnas. Pero ¿quién es el líder opositor?

## ¿Representa Ouattara los intereses de las masas?

Alassane Ouattara hace su aparición en la política de la mano de la dictadura de Houphouët Boigny. Convertido por este en primer ministro en 1990, desde el principio su gestión se encamina a la privatización de todas las empresas importantes del país. Este antiguo funcionario del FMI, que llegó a ser presidente del Banco Central de África del Oeste, encabeza recortes salvajes contra las condiciones de vida de las masas. Son los años del Programa de Estabilización y Relanzamiento Económico. Es también el período en que los intereses del imperialismo francés se ven sellados por la política de privatizaciones en los sectores clave de la economía. La riqueza en materias primas del país pasa totalmente a las manos de las empresas francesas. No podemos olvidar que Costa de Marfil además de ser el principal productor de cacao del mundo tiene importantes

reservas de petróleo y se encuentra en un enclave estratégico para el control comercial en el continente africano. Desde 1900 hasta el año 2000 se expolia todos los sectores determinantes de la economía. En Costa de Marfil los puntos clave están dominados por 240 filiales de empresas francesas: petróleo (Total), electricidad (Bouygues), agua (Bouygues), obras públicas (Bouygues, Vinci, Setao, Colas), transporte marítimo (Bolloré), recursos naturales (Bolloré, Castel), telecomunicaciones (France Telecom), y banca (Generale, Lyonnais, BNP-Paribas).

A esta política de expolio en beneficio de las potencias imperialistas le sigue una actitud igualmente reaccionaria en el terreno de la cuestión nacional. Con Ouattara se inicia una nueva fase en las relaciones de los países de África del Oeste. Con el fin de fomentar divisiones étnicas y nacionales que faciliten la explotación de las masas trabajadoras, se establece la tarjeta y el permiso de residencia, destruyendo los acuerdos de libre circulación suscritos por 14 países del entorno. Si bien no es la primera vez que se usan diferencias nacionales para dividir a la clase trabajadora en Costa de Marfil (ya el régimen de Boigny utilizó las condiciones de los trabajadores que venían de los países de la frontera norte) se dio un salto importante. Los diferentes gobiernos no han dudado en utilizar la baza del para dividir a las masas. Tras su paso por el gobierno, Ouattara apoya el golpe de Estado

del general Guéi de 1999 y se convertirá en una figura clave de la insurrección contra el gobierno de Gbagbo.

## Gbagbo: reflejo de los choques entre las potencias imperialistas

De la misma manera, el gobierno de Gbagbo no representaba tampoco una alternativa para la transformación de las condiciones de vida de la mayoría. A pesar de haberse ganado una aureola de luchador antiimperialista por su oposición a las nuevas exigencias de la potencia francesa, lo cierto es que el imperialismo francés sigue jugando un papel protagonista en Costa de Marfil y la política del gobierno no se opone a los intereses del imperialismo en la zona. Muy al contrario, el gabinete de Gbagbo ha promocionado el expolio del país bajo la intervención de nuevas multinacionales, esta vez con apellidos estadounidense y chino. Firmas como Umic en el sector del petróleo o Philip Brothers en el cacao son un ejemplo de que EEUU no quiere quedarse atrás en el nuevo reparto de África. Por su parte, China ha puesto los dos pies participando ya en los sectores de la construcción automotriz, de la industria portuaria, de las construcciones terrestres, el sector hidroeléctrico y la telefonía. Mientras se firmaban nuevos contratos multimillonarios para los grandes consorcios internacionales, el gobierno acataba la lógica de los mercados congelando los salarios en la última década mientras la canasta básica no para de subir y destruía los servicios públicos, incluyendo la escuela y el sistema sanitario. Incluso prosiguió con la política de división étnica y xenofobia desarrollada por ministros como Bedié o el propio Ouattara. Con la ruptura del monopolio a favor de las empresas francesas, Gbagbo intentó maniobrar para vender cara su gestión de los asuntos de las potencias imperialistas.

Ahora, con el nuevo gobierno de Ouattara, Francia tratará de reforzar su posición. Como vemos, los enfrentamientos en Costa de Marfil están motivados por principios algo más feos que la "lucha por la democracia" y la "preservación de los derechos humanos" que nos quieren vender.

# Capitalismo marroquí y reforma democrática

VIENE DE LA PÁGINA 3

Las inversiones de SNI-ONA se extienden por todos los sectores de la economía marroquí, desde la agricultura y la minería hasta la banca, pasando por las minas, la energía o el negocio turístico-inmobiliario. Su posición de práctico monopolio permite que sus inmensos beneficios crezcan a ritmos desconocidos en el resto del mundo. Como muestra, los beneficios de SNI se incrementaron en 2009 en nada menos que un 300%.

La función de SNI-ONA es actuar como canalizador de las inversiones extranjeras en Marruecos. Cada año, aproximadamente 3.200 millones de euros llegan al país en forma de inversión directa, es decir inversión destinada a la compra de activos fijos, a lo que habría que sumar las inversiones financieras, dirigidas fundamentalmente a la Bolsa de Casablanca, y la inversión inmobiliaria de carácter especulativo. Prácticamente todas las empresas multinacionales que operan en el país lo hacen a través de acuerdos o alianzas con este grupo. Su papel es puramente parasitario, y formaliza la alianza entre la élite tradicional marroquí que, a través de la represión

sobre el movimiento obrero mantiene unas condiciones salvajes de explotación, y el gran capital financiero internacional y los gobiernos imperialistas, que aprovechan esas circunstancias políticas para hacer sus buenos negocios. Una vez más, la teoría de la revolución permanente, con su visión del desarrollo desigual y combinado del capitalismo, se verifica en la práctica.

## Por la expropiación de los monopolios

El resultado de este férreo control de la economía, que vincula inseparablemente la propiedad latifundista más tradicional con los intereses de las multinacionales capitalistas más punteras y con lo más sofisticado de las finanzas mundiales, es la condena del pueblo marroquí a la perpetuación del atraso y la miseria. Para solucionar el problema de la pobreza y el desempleo sería necesario un crecimiento económico anual algo superior al 10%. Pero, a pesar de las inmensas riquezas de Marruecos, el yugo del capitalismo hace que su economía apenas haya conseguido sobrepasar el 5% de creci-

miento medio anual en el período que se extiende entre 2003 y 2010. El atraso de la agricultura, que pese a ocupar al 43% de la fuerza laboral de Marruecos sólo aporta el 14% de su PIB, pesa como una losa sobre el conjunto de la economía. Tampoco el tipo de industrialización orientado a la exportación, o la profusión de empresas ocupadas en la prestación de servicios externalizados por grandes empresas extranjeras (call-center y similares), a pesar de toda su innovación tecnológica (la revista *The Economist* clasificó en 2009 a Marruecos como la economía más competitiva de África), han ayudado a superar la pobreza.

Y sumado a todo esto, otra grave amenaza se cierne sobre los trabajadores marroquíes. La inminente puesta en marcha de la zona de libre comercio euro-mediterránea acelerará todavía más las inversiones extranjeras orientadas a sacar provecho de los míseros salarios marroquíes, que en algunos sectores llegan a ser hasta diez veces menores que los salarios medios europeos, e invadirá el país con productos importados que hundirán aún más su agricultura y su pequeña industria y comercio.

De modo que, cuando el pueblo marroquí, siguiendo el ejemplo de otros pueblos árabes, liquide finalmente la monarquía corrupta de Mohammed VI, se encontrará con que el control de una parte fundamental de la economía de Marruecos estará al alcance de sus manos. En ese momento, será fundamental que un sector decisivo de los trabajadores y la juventud defiendan la necesidad de que, 55 años después de la conquista de su independencia política, la riqueza de Marruecos se ponga al fin al servicio del bienestar de su pueblo, a través de la nacionalización bajo control obrero de las grandes empresas, la banca, la tierra y los recursos naturales. Bajo un sistema de economía planificada, el campo marroquí podrá encontrar los recursos necesarios para salir de su atraso secular y para ofrecer a los campesinos una vida digna.

Hoy más que nunca, el movimiento revolucionario de los pueblos árabes necesita un programa socialista e internacionalista, que le permita concentrar toda su energía contra el auténtico enemigo de los trabajadores de todo el mundo: el sistema capitalista.

Carlos Ramírez

# El VI Congreso del PCC y el futuro de la revolución cubana

En el momento de escribir estas líneas se está celebrando el VI Congreso del Partido Comunista Cubano (PCC), centrado monográficamente en la cuestión económica. Las medidas a implementar que se están tratando en sus sesiones tendrán, de llevarse a cabo, una especial incidencia en el futuro de la economía planificada en Cuba, las conquistas sociales de la Revolución y en la vida de los casi doce millones de cubanos que hoy viven en la isla caribeña. Con los criterios planteados en el “Proyecto de Lineamientos de la Política Económica y Social”, documento base del congreso, se avanzaría por el mismo camino por el que está transitando Vietnam y que ya ha recorrido China.

## Los ‘Lineamientos económicos’

Ya en el mes de octubre de 2010 se produjo un acelerón en las reformas económicas que se vienen impulsando en los últimos años\*, siendo las más trascendentes las siguientes: el plan de despido de 500.000 trabajadores del sector público en el plazo de un año, como primera fase de un objetivo de eliminar 1,3 millones de puestos de trabajo estatales en los próximos tres años (un 25% del total) para, según se declara, reubicarlos en otras áreas del sector público y, mayoritariamente en el sector privado, concediendo a los trabajadores afectados una protección por desempleo de hasta un máximo de tres meses de sueldo para los que acrediten más de 20 años de trabajo. También se regula la actividad de trabajadores por cuenta propia (“cuentapropistas” en el argot de la isla), facilitando licencias para trabajar en 178 profesiones; se legaliza la contratación privada de trabajadores y en el sector turístico se amplía de 50 a 99 años el derecho de superficie para los extranjeros que construyan en determinadas instalaciones turísticas.

Pero es el *Proyecto de los Lineamientos de la Política Económica*, publicado poco después, el que trae medidas de un calado más hondo, que de hacerse realidad y pasar a dirigir la vida económica de Cuba, sí supondría un cambio importante de su modelo económico. El cambio más de fondo de la organización económica del país es el de la intención de reestructurar el gasto público aumentando la inversión pública a costa de disminuir drásticamente el gasto social. El proyecto plantea incrementar el nivel de inversión en capital fijo y para financiarlo se anuncia una draconiana reducción de los subsidios estatales que afectarían decisivamente a aspectos clave, como las conquistas sociales que han distinguido a la revolución cubana.

Se habla de suprimir la canasta básica (ya muy menguada) y/o elevar sus precios, suprimir los comedores sociales y/o elevar sus precios allí donde se consideren imprescindibles, aumentar los precios de los combustibles y la electricidad (esto ya se ha llevado a la práctica), también los del agua, de las actividades culturales, etc., y se insiste en la imposibilidad de mantener los actuales gastos en sanidad y educación. Además, salvo algunos productos y servicios básicos que estarán regulados, los precios se regirán por la ley de la oferta y la demanda.

Las empresas estatales, que seguirán (de momento) siendo las preponderantes, gozarán de una importante autonomía y centrarán sus criterios de inversión en la obtención de beneficios. Se liquidarán las empresas que entren en pérdidas irreversibles a medio plazo, con lo que inevitablemente acabarán predominando aquellas que se dediquen a la producción de mercancías que reporten más ganancias, en detrimento de aquellas que, aunque jueguen una función social importante, no sean “viables” bajo el criterio de “rentabilidad” que se exigirá a las empresas. Se establece que los salarios no deben ser igualitarios, sino estar en función de la cantidad y la calidad del trabajo realizado. Las cooperativas y los “cuentapropistas” serán estimulados.



Raúl Castro ha insistido en numerosas ocasiones en que no pretende instaurar el capitalismo sino “actualizar” el modelo socialista utilizando el concepto “socialismo de mercado” para definir la clase de sistema económico al que quiere llevar a Cuba. Sin embargo, desde un punto de vista científico, es decir marxista, no puede haber “socialismo de mercado”. En China, por ejemplo, lo que tenemos es un sistema capitalista. Ciertamente el Estado juega un papel muy importante, pero interviene igualmente con criterios capitalistas por más que en el artículo primero de la constitución China se proclame que: “La República Popular de China es un Estado socialista encabezado por la clase obrera sobre la base de una alianza obrero-campesina”.

## Raúl Castro: “ya veremos cómo va a ser la pelea”

Las medidas recogidas en el *Proyecto de Lineamientos*, de hacerse realidad en todos sus términos, desatarán fuerzas que, adquiriendo inevitablemente su propia dinámica, fortalecerán las tendencias hacia la restauración capitalista. Esta misma opinión es compartida de forma más o menos intuitiva por muchos obreros cubanos, como demuestra el tumultuoso proceso de debate precongresual y las dificultades que el Gobierno está teniendo para llevar las medidas a la práctica.

“Los despidos masivos han sido objeto de críticas en decenas de miles de reuniones celebradas en toda la isla como parte de los

temas que se discuten antes del congreso”, señalaba la agencia *Reuters* el 8 de marzo. En el mismo artículo podemos leer: “La confusión acerca de cómo implementas los recortes, la falta de puestos de trabajo alternativos y la resistencia de los trabajadores, llevaron a Raúl Castro a retrasar el plan, que inicialmente estaba previsto para fines de marzo (se refiere al recorte de 500.000 puestos de trabajo estatales)”.

La resistencia también proviene del propio aparato del PCC en el que algunos de sus miembros entienden que el “socialismo” no se fortalece con medidas que debilitan la economía planificada y son sensibles a la preocupación e inquietud que anida entre los obreros de la base del Partido. Esta realidad es lo que explica la virulencia del discurso inaugural de Raúl en el VI Congreso, contra lo que él considera ingerencias del PCC en las labores del Gobierno: “Hay que despojar al partido de las funciones que no le corresponden”, llegando a sentenciar en referencia a la resistencia dentro del PCC a las medidas económicas planteadas: “ya veremos cómo va a ser la pelea, cómo se van a librar los combates, pero esperamos ganarla”.

Como tantas veces hemos defendido desde estas mismas páginas, sólo la economía planificada, el que el Estado pudiera movilizar los recursos fundamentales del país para satisfacer las necesidades sociales, es lo que ha permitido que durante todo un período histórico las masas cubanas hayan gozado de unas condiciones de vida impensables para un país que hasta hace bien poco

estaba en manos de las multinacionales y sus servidores, la oligarquía cubana.

Es indudable que en estos momentos la situación económica está muy deteriorada. La producción de artículos de consumo es insuficiente, la situación del campo es irracional en la medida que mientras Cuba importa el 60% de los alimentos que consume el 50% de la tierra cultivable permanece baldía, la distribución es lenta e ineficaz y los casos de corrupción están a la orden del día. Los trabajadores reciben por término medio un salario de 350-400 pesos mensuales, algo totalmente insuficiente, lo que les obliga a estar continuamente maquinando para poder llegar a fin de mes, acercándose al turista, como taxista ilegal, vendiendo mercancías sustraídas de las empresas estatales, etc.

Los obreros cubanos son conscientes de que la situación no puede seguir así y comprenden y defienden la necesidad de tomar medidas, pero una parte importante intuye que las puestas encima de la mesa van en el sentido contrario de los intereses de la mayoría. Nosotros estamos de acuerdo con esa posición.

## Control obrero y extensión de la revolución, la única salida

La única forma de evitar el despilfarro, la ineficiencia, el desvío de mercancías de propiedad estatal al mercado negro es que los trabajadores participen conscientemente en la dirección de la producción, pudiendo intervenir de forma activa y real en la toma de decisiones, en la elaboración y aplicación del plan. Así es como los obreros se sentirían realmente motivados y la productividad del trabajo aumentaría a cotas desconocidas.

Marx explicaba que la economía planificada necesita del control consciente de los trabajadores como la sangre necesita el oxígeno. En la medida que este factor clave está ausente en la gestión de la economía cubana, la atrofia va deteriorando todos y cada uno de los compartimentos de la planificación poniendo toda la economía al borde del abismo. Pero estas medidas serían insuficientes. Dentro de las fronteras de un solo país los avances sociales tienen un límite. Para la construcción del socialismo es necesario la extensión de la revolución y el derrocamiento del capitalismo en otros países, lo que permitiría una planificación económica volcada en las necesidades sociales a un nivel muy superior.

Hoy gran parte de América Latina es un hervidero revolucionario. Hacer realidad la Federación Socialista de Latinoamérica está al alcance de la mano con una política decididamente socialista por parte de los dirigentes revolucionarios. Nuestra época está viviendo la crisis más importante del capitalismo desde los convulsos años 30 del siglo XX. Hoy más que nunca es necesario el socialismo, hoy son más actuales que nunca aquellas palabras de Engels: “socialismo o barbarie”.

\* • *Las reformas y el futuro de la revolución cubana:* [http://www.fundacionfedericoengels.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=258%3Alas-reformas-y-el-futuro-de-la-revolucion-cubana&catid=64&Itemid=123](http://www.fundacionfedericoengels.org/index.php?option=com_content&view=article&id=258%3Alas-reformas-y-el-futuro-de-la-revolucion-cubana&catid=64&Itemid=123).

• *El futuro de la revolución cubana. La construcción del socialismo y el debate sobre la igualdad:* [http://www.elmilitante.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6173:el-futuro-de-la-revolucion-cubana-la-construccion-del-socialismo-y-el-debate-sobre-la-igualdad&catid=1046:cuba&Itemid=100039](http://www.elmilitante.net/index.php?option=com_content&view=article&id=6173:el-futuro-de-la-revolucion-cubana-la-construccion-del-socialismo-y-el-debate-sobre-la-igualdad&catid=1046:cuba&Itemid=100039).

• *Cuba: Las reformas económicas: ¿hacia el capitalismo o hacia el socialismo?:* [http://www.elmilitante.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6713:cuba-las-reformas-economicas-hacia-el-capitalismo-o-hacia-el-socialismo&catid=1046:cuba&Itemid=100039](http://www.elmilitante.net/index.php?option=com_content&view=article&id=6713:cuba-las-reformas-economicas-hacia-el-capitalismo-o-hacia-el-socialismo&catid=1046:cuba&Itemid=100039).

## Nuevo diseño [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

El Militante  CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Únete a El Militante | Suscribirse a novedades | Qué somos y qué defendemos | Donde encontramos | Contactar | Enlaces | Suscripción a la edición impresa |

Buscar

Inicio Estado Español Sindical Economía Europa América Oriente Medio África y Asia Historia y teoría Varios El Militante

Entrevista a Santiago Jiménez candidato de IU a la alcaldía de Villaverde del Río (Sevilla)  
Escrito por El Militante  
Miércoles, 20 de Abril de 2011 00:00

Santiago Jiménez es dirigente de IU de Villaverde del Río (Sevilla) y de CCOO y acaba de ser reelegido candidato por IU para las elecciones municipales del 22 de mayo. En las municipales de 2007 fue el candidato más votado en Villaverde. Santiago es también miembro de la Corriente Marxista El Militante.

80- ANIVERSARIO DE LA PROCLAMACIÓN DE LA TERCERA REPÚBLICA  
En defensa de la memoria histórica  
TRIBUTOS A LOS LUCHADORES ANTIFASCISTAS DE LA REVOLUCIÓN Y LA GUERRA CIVIL

4ª Conferencia Sindical  
El Militante  
Madrid, sábado 7 de mayo  
NO A LA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA  
Revolución en el mundo árabe

Bájate nuestros materiales

Textos para formación marxista | Memoria histórica | Descargas de materiales en PDF | Artículos de actualidad a fondo agrupados por temas | Videos | Suscripción online | Revolución en el mundo árabe | Especial crisis económica | Marxismo y cuestión nacional...

Sergio García

# Explotación, persecución y detención de inmigrantes

Las “democracias” europeas, colaboradoras de las dictaduras árabes

**A**l mismo tiempo que la llama de la revolución en el mundo árabe sigue extendiéndose a otros países, miles de jóvenes y trabajadores, aprovechando la caída o el debilitamiento de las dictaduras, intentan desesperadamente cruzar el mar Mediterráneo en busca de una vida mejor. En los medios de comunicación se nos repite machaconamente la idea de la “colaboración” de los gobiernos europeos en la “transición democrática” de estos países. Sin embargo, se oculta deliberadamente cómo es la situación de estos miles de inmigrantes una vez llegados a territorio europeo y cuál es el destino que les depara.

## Infierno en Lampedusa

En este momento el punto fronterizo más “caliente” se encuentra en la pequeña isla italiana de Lampedusa, ubicada a 205 kilómetros de la isla de Sicilia y a 113 de Túnez. Con sólo 20 km<sup>2</sup> de superficie, de enero a marzo ha recibido 10.000 inmigrantes. Según fuentes del ministro italiano de Interior, Maroni, en lo que va de año han llegado cerca de 25.000 inmigrantes a las costas italianas. A principios de marzo llegaron 17 barcos con 1.600 inmigrantes en tan sólo 48 horas. Otros ni siquiera tocaron tierra. La cifra total a nivel oficial es de unos 13.000 muertos intentando cruzar el Mediterráneo entre 1988 y 2008. Pero seguramente serán muchos miles más, ya que muchos naufragios son desconocidos.

A los que llegan a Lampedusa, les espera hacinamiento, malos tratos, condiciones inhumanas y en muchos casos la repatriación. La isla sólo tiene capacidad para albergar a 850 inmigrantes. Más de 3.000 personas durmieron al raso y descubiertas durante varias noches en pleno marzo. El gobierno italiano viene endureciendo las leyes migratorias y aplicando una política de mano dura, creando más centros de internamiento desperdigados por la península. Ahora aprovechan esta situación para hablar de un “éxodo”, una “invasión”, incluso de hinchar algunas cifras para presionar al resto de gobiernos y exigir millones de euros para evitar una “catástrofe humanitaria”. Berlusconi incluso amenazó con la salida de Italia de la UE: “Si no se alcanza un acuerdo concreto sobre inmigración, es mejor separarse y que volvamos cada uno a nuestro sitio”. En el momento de escribir estas líneas el gobierno francés bloqueaba la entrada de trenes con inmigrantes provenientes desde Italia rompiendo, en la práctica, los acuerdos europeos sobre inmigración y contribuyendo a una crisis brutal en el seno de la UE. El ministro de Interior del gobierno español, Alfredo Pérez Rubalcaba, se ha opuesto a que los miles de inmigrantes llegados en las últimas semanas puedan obtener acogida temporal de un año dentro de la UE (previsto en la normativa actual). En cambio dijo que sí acogerán entre 75 y 100 refugiados libios y subsaharianos: “El grueso de los casi mil inmigrantes de Malta provienen de Libia y tienen derecho a asilo en Europa (...) en cambio la mayoría de los llegados a Italia son inmigrantes ilegales procedentes de Túnez” (*El País*, 11/04/11). Como se puede ver con las elecciones del 2012 a la



La policía italiana controla a inmigrantes tunecinos llegados a Lampedusa

vuelta de la esquina todos los gobiernos y partidos políticos juegan la baza de la “inmigración descontrolada” sin importarles en lo más mínimo la vida de miles de seres humanos.

## Los “gendarmes” de Europa

La hipocresía de los imperialistas no tiene límites. El líder del partido derechista Liga Norte, Umberto Bossi, ha expresado sus diferencias en cuanto a la participación italiana en la intervención bélica en Libia de una manera muy clara, desvelando los auténticos intereses detrás de la operación militar: “Los franceses y los ingleses se quedarán con el petróleo y a nosotros, que somos especialistas en que nos den por ese sitio, nos vendrán millones de inmigrantes”.

Estos cínicos, hasta hace muy poco no sólo apoyaban regímenes brutales sino que mantenían acuerdos muy lucrativos que ahora se ven semiparalizados por la acción de las masas árabes. A cambio de “controlar la inmigración ilegal” la dictadura de Gadafi recibió de los capitalistas italianos bombas, torpedos, aviones y equipos electrónicos de guerra por valor de 112 millones de euros en 2009. ¿En qué consistía este “control”? La creación de “centros de acogida” en Túnez y Libia. Ben Ali ayudó a construir 13 de estos centros que funcionaban como cárceles clandestinas. En la ciudad de Misrata el régimen libio mantenía uno de los centros más atroces de todo el mundo árabe donde los inmigrantes eritreos y etíopes, especialmente las mujeres, sufrían torturas y vejaciones sexuales.

Otro de los acuerdos fundamentales es la fijación de “cuotas” de inmigrantes que podían ingresar en territorio europeo. Los expulsados de territorio europeo ingresaban en los centros y posteriormente eran “repatriados”, es decir, abandonados en la frontera con Argelia y luego en medio del desierto en Mali o Mauritania. Todos los regímenes, desde Egipto hasta Marruecos, actúan de la misma manera. Esta es la forma en que el capitalismo “resuelve” el “problema” de la inmigración.

Para tener una visión mucho más amplia hay que conocer los diferentes dispositivos aprobados por la “democrática” UE en materia de “lucha contra la inmigración ilegal”. Uno de ellos fue el llamado *espacio de Schengen* que fija una frontera exterior en el conjunto de los países europeos y que luego fue ampliándose a los países del norte de África. La agencia Frontex<sup>1</sup> que recibe unos 35 mi-

llones de euros anuales es la encargada de la “gestión de las fronteras”, es decir de la vigilancia y ejecución de las normativas. Para no mancharse las manos, los imperialistas europeos apoyaron, financiaron y armaron a los regímenes árabes para que hicieran el trabajo sucio. Este proceso de “externalización de las fronteras” consiste en hacer más largo, peligroso y caro el trayecto para los miles de inmigrantes que huyen de la miseria, alimentando todo tipo de mafias en connivencia con gendarmes y policías fronterizos. Todo esto con el auspicio de los gobiernos europeos y pagados con millones de euros de dinero público. Este plan es reforzado por operativos militares como los proyectos *Seahorse* y *Atlantis*, financiados por la UE y gestionados por la Guardia Civil en colaboración con las autoridades de cada zona que se encargan de patrullar las costas africanas.

## Barbarie en el corazón de Europa

Los llamados Centros de Internamiento para Extranjeros (CIEs) se multiplican todos los años y en ellos malviven decenas de miles de trabajadores, jóvenes parados, mujeres y hasta niños. En estas cárceles clandestinas, auténticos campos de concentración modernos, los inmigrantes del siglo XXI sufren en períodos de hasta 60 días abusos de todo tipo, hacinados en celdas minúsculas o en grandes pabellones, durmiendo en el suelo, haciendo sus necesidades en los rincones, sin recibir atención médica, alimentados con comida en mal estado, viviendo entre ratas y basura, padeciendo insultos raciales, violaciones y torturas.

En el Estado español existen unos veinte centros de este tipo habilitados en lugares inimaginables: campamentos en pistas de aterrizaje, restaurantes u hoteles abandonados, antiguas fábricas, naves sin utilizar, cuarteles de la policía, etc. Los CIEs nacieron a partir de la promulgación de la Ley de Extranjería en el año 1985. Son centros de carácter no penitenciario, es decir que no cuentan con una normativa reguladora precisa y detallada por una Ley Orgánica y un Reglamento, que determinen su régimen interior. La ausencia de normativa de algo tan elemental como las infracciones y sanciones de los internos ha propiciado una absoluta discrecionalidad, pues habilita al director del centro para imponer medidas correctivas a los internos que no respeten las normas, sin haberse especificado previamente cuáles son éstas.

En un demoledor informe<sup>2</sup> publicado por *SOS Racismo* a finales del año pasado se da cuenta de la verdadera situación de los inmigrantes en estos centros, muy lejos de la propaganda oficial del Gobierno. El 40%

de las personas entrevistadas denuncia malos tratos y el 4% torturas. Sólo el 42% conoce a su abogado y cómo contactar con él. El 17,5% no tiene contacto con allegados fuera del centro. Esta situación de aislamiento hace que el 2% reconozca tener una intención clara de suicidio.

La respuesta colectiva de los inmigrantes en estos centros no se hizo esperar y desde principios de los años 90 vienen protagonizando fugas colectivas, huelgas de hambre y hasta motines. Diferentes colectivos en los que participan inmigrantes con trabajadores y jóvenes nativos organizaron manifestaciones y protestas frente a los centros para denunciar sus condiciones y exigir a los responsables políticos sus cierre definitivo.

## Defendernos con la unidad de nuestra clase y un programa revolucionario

La actitud de los gobiernos europeos sean de derechas o de “izquierdas” está siendo la misma: utilizar a los inmigrantes como chivo expiatorio de una crisis que no hemos creado los trabajadores. Día a día queda claro que la estamos pagando con más retrocesos en nuestras condiciones de vida, así como en nuestros derechos democráticos. El contexto de crisis del capitalismo sin precedentes obliga a las diferentes burguesías a aplicar planes de ajuste, volcar todo el peso sobre la espalda de la clase obrera y prepararse para la lucha de clases más encarnizada. Engrasar los mecanismos de represión es vital para mantener sus beneficios y ahí es donde el endurecimiento de las leyes migratorias, la utilización del racismo para dividirnos y el fortalecimiento de los cuerpos de seguridad son fundamentales. El gobierno de Zapatero, al igual que sus homónimos europeos, ha anunciado nuevas medidas contra la “inmigración ilegal”. La vergonzosa actitud de los dirigentes sindicales, claudicando antes de luchar, les está dando margen para aplicar sus medidas.

Los trabajadores y los jóvenes tenemos que prepararnos para lo que se viene y reforzar nuestros lazos con nuestros hermanos de clase sin importarnos raza, color o religión. El ejemplo de lucha, unidad de clase e internacionalismo de las masas árabes es inspirador a la hora de entender la caída de dictaduras monstruosas y la conquista de derechos impensables hasta hace pocas semanas. Ése debe ser nuestro camino para enfrentarnos a los ataques y retrocesos que nos quieren imponer. Para ello hace falta una organización con un programa revolucionario que cuestione los pilares del sistema capitalista y acabe con la esclavitud y la barbarie.

**¡Basta de persecución a los inmigrantes!  
¡Por el cierre de todos los centros de internamiento!  
¡No a la Ley de Extranjería!  
¡Plenos derechos para los trabajadores extranjeros!  
¡Por la unidad de los trabajadores frente a la dictadura del capital!  
¡Nativa o extranjera,  
la misma clase obrera!**



Protesta en el CIE de Aluche (Madrid), en enero de 2010

1. Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión.

2. Titulado *Conversaciones junto al muro*, se enmarca en el estudio europeo Devas que el servicio Jesuita a Refugiados inició en 2008 y basado en más de un centenar de entrevistas a inmigrantes y funcionarios de los centros de Aluche (Madrid), Capuchinos (Málaga) y Zapadores (Valencia).

## Después de la escandalosa sentencia del Tribunal Supremo sobre Sortu

# Euskal Herria: ¡basta de represión contra los derechos democráticos!

La decisión del Tribunal Supremo de respaldar la petición de la Fiscalía del Estado e ilegalizar a Sortu es una prueba concluyente de cómo la propia legalidad puede ser pisoteada por aquellos que, en teoría, deben vigilar por su cumplimiento. En una sentencia que ha contado con el voto desfavorable de siete magistrados frente a nueve, los argumen-

tos utilizados para no inscribir en el registro de partidos a Sortu no son más que la repetición del guiño político que ha esgrimido la derecha neofranquista y al que lamentablemente se ha sumado el gobierno de Rodríguez Zapatero. Plantear que Sortu no es más que una estrategia de ETA para concurrir a las elecciones municipales, es una burda maniobra re-

accionaria para impedir que cientos de miles de personas puedan expresarse políticamente en las elecciones con su voto y un ataque contra los derechos democráticos del pueblo vasco. Con esta sentencia se orilla la cuestión de fondo: la decisión de la izquierda abertzale de romper con ETA y la actividad armada.

Eloy Val

### Atados al carro del PP

La sentencia ha puesto de relieve las profundas contradicciones en que el gobierno del PSOE está incurriendo. Por una parte, Rubalcaba y Zapatero reconocen que se están dando "pasos inéditos" en la izquierda abertzale, algo que es del todo innegable. Por otra parte, al estar prisioneros de una política que les ha atado al carro del PP tanto en Madrid como en el gobierno vasco, avalan decisiones que son una negación de los derechos democráticos más básicos y que favorecen el discurso de la derecha. La razón de este espectáculo grotesco no es otra que al temor de los dirigentes del PSOE a que el PP pueda sacar tajada electoral de su agitación contra ETA. Pero la política de concesiones permanentes por parte del Gobierno, lejos de debilitar a la reacción la fortalece.

El descontento con esta estrategia del Gobierno, cuestionada incluso por siete magistrados del Supremo, como hemos apuntado, ha provocado también el rechazo de dirigentes del PSE, como es el caso de su presidente, Jesús Eguiguren, que ha defendido públicamente romper el pacto de gobierno en el País Vasco con el PP si obstaculiza el objetivo de "hacer la paz". No le falta razón. El Partido Popular, heredero de la derecha franquista, no quiere bajo ningún concepto que antes de las elecciones generales se puedan poner los cimientos para alcanzar el final de la actividad armada. Al PP no le preocupa la continuidad de ETA o una escisión. Las acciones armadas de ETA en el pasado les han permitido desviar la atención de la clase trabajadora de sus verdaderos problemas, justificar los tremendos recortes a los derechos democráticos llevados a cabo y apoyar a aquellos sectores cuyos privilegios dependen de la existencia de la organización armada vasca, como las empresas de seguridad y sectores del aparato del Estado. Por otra parte, ante las próximas citas electorales, el PP teme que el final de las acciones de ETA frene su posible victoria por mayoría absoluta, vaticinada por las encuestas electorales, frente al PSOE. Estas razones explican su constante griterío acusando al gobierno de "colaborar" con ETA en el "caso Faisán", o su interés por promover manifestaciones callejeras de las "asociaciones de víctimas del terrorismo" en



Madrid, con una asistencia por otra parte bastante escasa en comparación a años anteriores, y lanzar soflamas contra las decisiones judiciales que han implicado la puesta en libertad de presos de ETA que habían cumplido sus condenas íntegramente, como es el caso de José María Sagardui que se ha pasado en la cárcel 31 años. En definitiva, una política revanchista, que persigue tratar la cuestión nacional vasca en términos de vencedores y vencidos.

### Crisis de ETA, razones políticas

Para el PP y el Gobierno, los movimientos profundos que está llevando a cabo la izquierda abertzale son fruto de la política represiva y la victoria policial sobre ETA. Desde estas páginas, por el contrario, hemos explicado una y otra vez que dichos movimientos responden a causas muy diferentes y que la represión policial, por mucho daño que haya hecho a ETA y a la izquierda abertzale, es incapaz de poner fin a un problema político como es la cuestión nacional vasca. La aparición de un depósito de una tonelada y media de explosivos en Legorreta y que los propios cuerpos de seguridad hablen de un centenar de activistas, demuestra que ETA cuenta con capacidad para continuar con su actividad. Por eso el temor a una escisión en su seno. Recientemente, en San Sebastián, el exprimer ministro irlandés Bertie Ahern, uno de los principales impulsores de los acuerdos de paz de Irlanda del Norte, se ha referido a la posibilidad de una escisión en ETA, como ha ocurrido en Irlanda con el IRA Auténtico. Al fin y al cabo, la existencia del terrorismo individual no es sino una expresión de la podredumbre del sistema capitalista, que niega un futuro a sectores importantes de la juventud que buscan la acción directa en lugar de la lucha de masas.

Frente a la demagogia del PP, y el seguidismo del Gobierno, la razón del cambio producido en la izquierda abertzale tiene sus causas en la convicción, fruto de la pasada experiencia, de que la lucha armada es un obstáculo objetivo para la consecución de los derechos

democrático-nacionales. La movilización de masas y la lucha política sí puede, por el contrario, cambiar la situación actual, como demuestran los procesos revolucionarios en América Latina, la revolución árabe y las crecientes luchas de la clase obrera en Europa y en los Estados Unidos.

Eguiguren, como otros dirigentes del PSE-PSOE, son conscientes de que la represión y los intentos de mantener ilegalizada a la izquierda abertzale a toda costa está creando una ola de simpatía y apoyo que van a ser incapaces de frenar y que se expresarán en el terreno electoral cuando la izquierda abertzale sea finalmente legalizada, algo que no podrán evitar. Recientemente Aralar se ha roto en Álava y la escisión ha dado su apoyo a Bildu, el nuevo frente soberanista integrado por EA, Alternatiba y miembros de la izquierda abertzale para concurrir a las elecciones municipales del 22 de mayo. El PNV está igualmente muy preocupado y así lo demuestra Urkullu en sus declaraciones, consciente de que el giro efectuado por la izquierda abertzale podría afectar a su propio electorado y provocar una sangría de votos en sus filas.

En cualquier caso, la nueva coyuntura abierta por la decisión de la izquierda abertzale de romper con ETA va a provocar un aumento de las contradicciones políticas. A pesar de las manifestaciones públicas de Eguiguren, éste no decide la política del gobierno de Zapatero o la de Patxi López, que nuevamente han procedido a desautorizarle por mucho que sus opiniones cuenten con un amplio respaldo en el electorado socialista. Estas posiciones chocan igualmente con los planes e intereses del aparato del PSE que tiene planeado extender los acuerdos con el PP a Ayuntamientos y Diputaciones conquistando unas cotas de poder político que no les corresponderían si la izquierda abertzale logra presentarse a las urnas en pie de igualdad.

Los choques y las contradicciones en el ámbito del PSOE-PSE se van a recrudecer en los próximos meses. De hecho, el Gobierno en lugar de facilitar el actual proceso actúa con una política que lo dificulta: se niega a la liberación de los presos que ya han cumplido sus condenas o están gravemente enfermos, y se obstina en impedir el acercamiento de los presos a las cárceles de

Euskal Herria; Rubalcaba se compromete públicamente con Trillo para encontrar cualquier resquicio legal que le permita promover la ilegalización de Bildu, y para ello rebuscan en viejos documentos de ETA que defendían alianzas electorales con Eusko Alkartasuna mientras criticaban a la izquierda abertzale por dar su apoyo a Iniciativa Internacionalista en las elecciones europeas del 7 de junio del 2009. Pero parece que este objetivo es demasiado, incluso, para los tribunales, que van a tener muy complicado dejar a Bildu fuera de las elecciones del 22 de mayo.

### Defender los derechos democráticos: una tarea del movimiento obrero

La propaganda de la derecha y las claudicaciones del Gobierno son una cortina de humo para que la población no sea consciente de que la ilegalización de Sortu y Bildu representa un recorte dramático de los derechos democráticos conquistados por la clase trabajadora, crean un gravísimo precedente y nos afecta a todos. Miles de ciudadanos vascos y del resto del Estado figuran en listas del Ministerio del Interior como sospechosos de contaminar las listas de Bildu y Sortu por haberse presentado como candidatos de la izquierda abertzale en anteriores comicios. Ninguno de estos miles de ciudadanos ha cometido ningún delito, no tienen causas judiciales abiertas por participar en comandos o haber realizado atentados. Su delito es defender una opción política, la independencia para Euskal Herria, o estar simplemente en contra del recorte de los derechos democráticos.

Los marxistas defendemos consecuentemente los derechos democráticos, porque gracias a ellos los trabajadores, la juventud, podemos expresarnos y actuar en mejores condiciones contra la opresión capitalista. Como la experiencia ha demostrado, el recorte de estos derechos con la excusa de "luchar contra el terrorismo" se ha convertido, en la práctica, en un ariete contra la libertad de expresión, de huelga, de organización y manifestación, y es utilizada recurrentemente contra la izquierda combativa. Desde la Corriente Marxista EL MILITANTE defendemos la legalización de Sortu y la inmediata derogación de la Ley de Partidos, el fin de todas las medidas de excepción judicial como la doctrina Parot, que alarga las penas de los presos políticos vascos, o la dispersión de los presos, así como la persecución de las prácticas de torturas en comisarías y cuartelillos. Todas estas medidas, para que sean efectivas, deben ir de la mano de una profunda depuración del aparato del Estado de elementos fascistas y de su democratización, desmilitarizando la Guardia Civil y permitiendo el derecho de sindicalización y participación política a los miembros de todas las fuerzas de seguridad del Estado.

Los derechos democráticos de Euskal Herria y de las nacionalidades históricas del Estado español sólo pueden verse satisfechos como parte de la lucha unida de la clase trabajadora por transformar la sociedad.





Aniol Santo

# Ataque salvaje de CiU al gasto social

## Los sindicatos deben convocar ya una huelga de todo el sector público, seguida de una huelga general en Catalunya

El gobierno de CiU está destapando sus verdaderos intereses de clase, mostrándose claramente como el que realmente son: el gobierno de la burguesía catalana, de los grandes empresarios y banqueros. En menos de 100 días en el gobierno han anunciado el mayor plan de recortes sociales en décadas, sus consecuencias serán miles de despidos, un brutal deterioro de la educación y la sanidad pública, un incremento de la degradación social, y la privatización de los servicios públicos. La respuesta no se ha hecho esperar: el 14 de abril decenas de miles de trabajadores abarrotaron el centro de Barcelona al grito de: "Hay poco pan para tantos chorizos"; "Los recortes, para los bancos"; "No a la privatización de la sanidad pública"; "Parques para hoy, necrosis para mañana".

### Ataque salvaje de CiU al gasto público

El recorte del 10% del gasto público, que se está cebando especialmente en la educación y sanidad públicas, significará aproximadamente 20.000 despidos. La elevada tasa de temporalidad (30% en sanidad y 40% en personal de Administración y Técnicos) comportará el despido libre sin indemnización de la mayoría.

En sanidad el recorte asciende a mil millones de euros: reducción de personal, aumento de las listas de espera para operaciones y visitas al especialista, cierre de quirófanos, concentración de servicios (incrementando los desplazamientos de los pacientes), paralización de todas las obras nuevas, y retraso de la aplicación de la ley de dependencia, que en Catalunya acumula una lista de espera de 54.000 personas.

En los institutos y escuelas públicas se ha recortado el presupuesto de gastos corrientes un 30% de media, llevando a algunos centros al borde de la quiebra, a la vez que imponen el pago de tasas en la FP superior "como en la universidad". No sólo no aumentarán la plantilla de profesores a pesar de que el curso siguiente habrá 15.000 alumnos más en los centros, sino que además han anunciado la supresión de la sexta hora de clase diaria que introdujo el govern tripartit, lo cual significará el despido de más de 3.000 profesores interinos. Y en la universidad, ha aplicado un recorte de 140 millones de euros y pretenden subir las tasas universitarias [ver artículo específico en este mismo número de EL MILITANTE].

No habrá ninguna obra nueva en infraestructuras hasta 2013. También se paraliza la construcción de nuevas comisarías, instalaciones judiciales y cárceles, y se aplazan las nuevas plazas para el cuerpo de bomberos. En el ámbito de la Cultura, los recortes llevarán a una subida de precios en los teatros, reducciones salariales en TV3 y Catalunya Radio y despidos en la CCRTV.

Artur Mas ha pedido a los catalanes hacer sacrificios para no ser "la generación más egoísta de la historia". Mientras tanto, los grandes empresarios y banqueros han seguido haciendo negocios. Sólo La Caixa ha obtenido 4.869 millones de euros de beneficios en el período 2008-2010. La Generalitat mantiene las ayudas a las grandes empresas (la inversión en Nissan y Seat está financiada en un 80% por la Generalitat) y planean nuevas rebajas de los impuestos a los ricos, con la reforma o supresión del impuesto de sucesiones.

### La gota que colma el vaso

Este plan de recortes sociales ha sido la gota que ha colmado el vaso de la indignación social. En los hospitales se está viviendo una verdadera explosión de lucha y participación, a pesar e incluso en contra de la política de los dirigentes sindicales. El plan de lucha que han planteado es muy limitado (concentración el 14 de abril, manifestación el 14 de mayo, y actos descentralizados por hospitales) y ya ha sido desbordado por los trabajadores de la sanidad.

La concentración del 14 de abril, concebida y organizada por los dirigentes sindicales en la perspectiva de que fuera pequeña, fue una movilización de masas con decenas de miles de asistentes, una verdadera marea humana de trabajadores de la sanidad con batas blancas, y con la participación de profesores, jubilados, jóvenes y trabajadores de empresas públicas (Parcs i Jardins de Barcelona, Incasol...) que abarrotaron la Plaza de Sant Jaume y las calles próximas durante casi dos horas.

Esta enorme demostración de fuerza y disposición a la lucha estuvo precedida por concentraciones prácticamente diarias en los principales hospitales, dando muestras del enorme potencial de movilización. El 13 de abril se paralizaron los accesos a Barcelona por las concentraciones de los distintos hospitales de Barcelona durante una hora, a pesar de no haber huelga. En algunos casos como el Hospital de Bellvitge, las concentraciones diarias no tuvieron el respaldo de los dirigentes de CCOO y UGT con el pretexto de "no quemar el movimiento", lo cual no frenó la participación masiva a las concentraciones y cortes de carretera.

El impacto del éxito de la movilización del 14 de abril no se ha hecho esperar. Los propios medios de comunicación han tenido



Mas y Jordi Pujol en la consulta sobre la independencia que se celebró el 10 de abril en Barcelona. Este giro "independentista" de la burguesía catalana no tiene absolutamente nada que ver con las legítimas aspiraciones democráticas nacionales del pueblo catalán, sino que está motivado por el pánico ante el inevitable auge de la lucha de clases en el siguiente período, para lo cual se preparan utilizando de forma demagógica las legítimas aspiraciones democráticas. De hecho, mientras votan a favor de la independencia, están preparando un acuerdo con el PP para los presupuestos de la Generalitat que anticipa futuros acuerdos si Rajoy llega a la Moncloa.

### Hay que dar una continuidad inmediata y contundente

que señalar que el gobierno ha perdido la batalla de la calle por el enorme apoyo social de la lucha. Las divisiones por arriba lo ponen en evidencia: el presidente del Colegio de Médicos y asesor de Artur Mas se ha pronunciado contra los recortes, igual que el Consorcio de Salud y Social de Catalunya (CSC), que agrupa a los gestores de públicos y concertados de la mayoría de los hospitales comarcales, ambulatorios y centros sociosanitarios.

El gobierno mantiene una actitud provocadora con el movimiento. No está dispuesto a retroceder en sus planes, y amenazan a los dirigentes sindicales con el espectro de Grecia (un conflicto social prolongado), e incluso amenazan con abrir expedientes disciplinarios y sanciones a los trabajadores que participen en los cortes de carretera. Dicen que los recortes se están "negociando", cuando en realidad ya se están sufriendo en los hospitales, hay menos material sanitario y menos personal. De hecho, en el Hospital de Vall d'Hebrón tuvieron que intervenir los Mossos d'Esquadra para que se cerraran dos plantas ante la oposición de los trabajadores y pacientes.

En su intento, fracasado, de desviar la atención de su política social CiU está utilizando de manera sistemática la cuestión nacional catalana. Responsabiliza a "España" (por el déficit fiscal histórico y porque el gobierno central no pagará en 2011 los 1.450 millones de euros del Fondo de Competitividad) de los recortes sociales, tratando de encubrir su participación directa y decidida en el mismo. Otra de las maniobras de CiU ha sido el voto afirmativo de Artur

Después del éxito del 14 de abril y de la negativa del gobierno Mas a retirar los recortes, es necesario dar un paso adelante. Esperar al 14 de mayo para la siguiente movilización general contra los recortes y hasta entonces hacer concentraciones por hospitales, tal y como están planteando los dirigentes sindicales, es un grave error. En primer lugar porque regalas un tiempo muy valioso para impulsar la movilización y presionar al gobierno en vísperas electorales, y en segundo lugar porque aíslas a los trabajadores de la sanidad del resto del sector público, atomizando la respuesta por hospitales.

Es necesario un plan de movilizaciones contundente y sostenido en el tiempo, que transmita un mensaje claro al gobierno: vamos a luchar hasta retirar los recortes. Los sindicatos tendrían que convocar una huelga general en el sector público contra los recortes en el mes de mayo, seguida de una huelga general en Catalunya, para dar cauce a la indignación social acumulada e implicar al conjunto de la clase obrera, que debería ser anunciada desde ya. Existe el ambiente social propicio para una movilización contundente y ascendente, que indudablemente tendría en efecto de contagio en el resto del estado.

La lucha contra los recortes requiere un cambio brusco de estrategia sindical por parte de los dirigentes de UGT y CCOO, abandonando la política de pacto social y desmovilización con la que nada tenemos que ganar los trabajadores, y levantar un sindicalismo combativo y de clase que vincule la lucha contra los recortes al resto de ataques a los trabajadores.

Daniel Martínez  
Sindicat d'Estudiants UB Bellvitge  
(Medicina i Enfermeria)

## Recortes en salud = muertes

El conseller de Salut de la Generalitat, antes presidente de la patronal de la sanidad privada, ha transferido a la gerencia de los hospitales la responsabilidad de presentar un plan de recortes concreto, bajo la amenaza de que aquellos que recorten menos en prestaciones son los que sufrirán más despidos. De esta forma pretende, aunque no lo ha conseguido, dividir a los trabajadores por hospitales.

A pesar de que la mayoría de planes de recorte que ha presentado la gerencia de los hospitales se queda en la mitad de lo que exige el gobierno de CiU, esto no ha impedido que su aplicación esté significando una verdadera sangría para la atención sanitaria.

El Hospital de Bellvitge presentó un presupuesto de reducción del gasto de un

5%: cerrar la mitad de las unidades asistenciales del hospital (en total tiene 16 y la media de camas a cada una es de 28), dos de las tres UCIs, entre 15 y 20 quirófanos, todos los quirófanos de tarde, fusionar unidades creando pluripatológicas (con la pérdida de calidad asistencial que esto comportará), mantener sólo un quirófano de urgencias durante la noche, no renovar ningún contrato a partir del 1 de abril, etc. Todo esto supondrá el despido de más de 700 trabajadores. La respuesta del gobierno ante estas propuestas ha sido calificarlas de insuficientes y exigir una reducción del 13%.

En el Hospital de Vall d'Hebrón el recorte es del 9'1%, lo que supone 2.500 operaciones quirúrgicas menos en todo el

año, cubrir la mitad de la jubilaciones, no contratar a 560 sustitutos en vacaciones, reducir las guardias un 10%, el cierre permanente de 56 camas, y durante el período de vacaciones de otras 347 camas, 36 camas de UCIs y una reducción de la actividad quirúrgica del 40%. Aunque muchos trabajadores y usuarios temen que los recortes por vacaciones en septiembre se convertirán en permanentes. Ha habido que habilitar salas que hace años que se utilizan (y se siguen utilizando) como almacenes de material sanitario para poner camas y pacientes, mientras hay plantas enteras cerradas.

En el conjunto de hospitales también se ha planteado disminuir el gasto en agua, luz, calefacción, gasas, pañales, material

quirúrgico y productos de limpieza, reducir los días de vacaciones y los de asuntos personales, rebajar los pluses por fines de semana y guardias, cambiar las sábanas de los pacientes con menos frecuencia, colocar menos prótesis e imponer la talla única en los uniformes. Según los sindicatos, el recorte comportará el despido de 7.200 trabajadores como mínimo.

El gobierno de CiU afirma que el plan de recorte de 1.000 millones de euros en la sanidad no empeorará la calidad del servicio ni la atención sanitaria. Frente a esta burda y evidente mentira, no es una exageración lo que se podía leer en varias pancartas que llevaban los trabajadores del Hospital de Bellvitge en las movilizaciones: "Recortes en salud = muertes".

Juan Ignacio Ramos

La clase trabajadora sufre una ofensiva sin cuartel contra sus condiciones de vida. Da igual el signo político de los gobiernos: sean de derechas o se declaren socialdemócratas, aprueban “planes de austeridad” para recortar brutalmente los gastos sociales, elaboran contrarreformas laborales, aumentan la edad de jubilación, reducen los salarios y privatizan servicios sociales esenciales, como la sanidad y la educación. Lo hacen, según dicen, para equilibrar las finanzas públicas, contener el déficit y la deuda de los Estados, y animar así la recuperación de la economía. Incluso inventan “planes de rescate”, que ironía, para países que consideran insolventes. Pero toda esta terminología, manoseada hasta la saciedad, es, simple y llanamente, mentira. En realidad, la estrategia adoptada por los gobiernos —esos comités ejecutivos que velan por los intereses generales de la clase dominante como señaló Carlos Marx hace más de un siglo— tienen un solo fin: mantener y aumentar tanto como sea posible los sacrosantos beneficios del sector financiero y las grandes corporaciones capitalistas.

La democracia capitalista se ha desnudado y aparece con toda crudeza la verdad que esconde. Vivimos bajo una dictadura, la del gran capital financiero, los famosos “mercados” que deciden sobre la vida de miles de millones de personas ejerciendo su poder impunemente, sin someterse a elecciones ni a ningún control más que al de sus propios intereses. Pero este hecho innegable tiene otra cara. El equilibrio del sistema se está rompiendo en todos los planos. La senectud del capitalismo en esta fase de decadencia prepara las condiciones materiales, sociales, políticas y psicológicas para una nueva época de explosiones sociales y crisis revolucionarias. El movimiento de las masas árabes y latinoamericanas es sólo el prelude, un primer anticipo, de un fenómeno que se extenderá por Europa y los EEUU.

#### EEUU: dinamita en los cimientos de la sociedad

Tertulias televisivas, columnas periodísticas, el premio Nobel de la Paz... toda una maquinaria de propaganda presentaba a Obama como el enterrador de los desmanes económicos y militaristas de la administración Bush. Pero la realidad es que Obama adoptó desde el primer momento decisiones que ponían en claro la naturaleza de su política: decretó una gigantesca nacionalización de las pérdidas bancarias y salvó a las corporaciones capitalistas en dificultades a costa del presupuesto público. Esa inyección masiva de capital ha restituido la tasa de ganancias del sector financiero pero no ha supuesto un cambio fundamental en la dinámica recesiva de la economía norteamericana.<sup>1</sup> El consumo privado de las familias sigue agónico aplastado por deudas multimillonarias y tasas de desempleo sin precedentes.

La persistencia de la recesión en los EEUU ha empujado al gran capital estadounidense a resituarse en la escena mundial. Los sonoros fracasos de las reuniones del G-20 y el abandono de cualquier salida coordinada entre las grandes potencias para hacer frente a una crisis desbocada, ha sancionado la vuelta a las devaluaciones competitivas y la guerra de divisas, enconando la lucha interimperialista por cada pedazo del mercado mundial. Un nuevo capítulo en el que la burguesía norteamericana ha decidido blandir su músculo y retar al resto de las potencias. Pero esta estrategia exterior es sólo la continuación de la auténtica guerra económica declarada contra los trabajadores y los sectores más desfavorecidos de la sociedad norteamericana.

Obama ha cedido en todos los terrenos a las pretensiones del Partido Republicano, que a su vez representa la línea estratégica de los capitalistas del país. El lema es simple: roba a los pobres, saquea las arcas públicas, y haz más ricos a los súper ricos. El acuerdo alcanzado por Obama con los líderes republicanos para recortar el gasto del presupuesto federal en 38.000 millones de dólares, y su anuncio de reducir el déficit presupuestario en cuatro billones de dólares para los próximos doce años no puede inducir a error. En un reciente artículo de Paul Krugman, el otrora seguidor del presidente estadounidense, se retrata el calado de estas medidas: “El precio de ese acuerdo, recordémoslo, fue una ampliación de dos años de las bajadas de impuestos de Bush, con un coste inmediato de 363.000 millones de dólares, y un coste posible que es mucho mayor (porque ahora parece cada vez más probable que esas irresponsables reducciones fiscales se hagan permanentes) (...) La propuesta presupuestaria de la Cámara que se dio a conocer la semana pasada —y que fue calificada de ‘audaz’ y ‘seria’ por toda la Gente Muy Seria de Washington— incluye recortes salvajes en Medicaid y otros programas que ayudan a los más necesitados, lo que entre otras cosas privaría a 34 millones de estadounidenses de seguro médico. Incluye un plan para privatizar y dejar sin fondos a Medicare que haría que muchos, si no la mayoría, de los mayores no pudiesen permitirse la asistencia sanitaria. Y también incluye un plan para reducir drásticamente los impuestos que pagan las grandes empresas y bajar el tipo aplicado a las rentas más altas hasta su nivel más bajo desde 1931. El Centro de Política Tributaria, un organismo no afiliado a ningún partido, calcula la pérdida de ingresos debida a estas bajadas de impuestos en 2,9 billones de dólares a lo largo de la próxima década” (“Obama ha desaparecido”, *El País* 15/04/2011).<sup>2</sup>

Los efectos de este saqueo no permitirán, por supuesto, acabar con la tasa oficial del 9% de desempleo, más de 14 millones de parados (20 millones si se empleasen las normas estadísticas europeas), los cientos de miles de desahucios, el cierre de escuelas y el deterioro de las infraestructuras sociales. Al contrario, lo que provocarán es un

La codicia capitalista y lo  
preparan un estallido

## La era del capit



empobrecimiento mayor de la población trabajadora y, a corto plazo, un aumento exponencial de la polarización social, la radicalización política y la lucha de clases. Las grandes movilizaciones en Wisconsin, con manifestaciones de decenas de miles de trabajadores en Madison, la capital del Estado, son una advertencia de lo que ocurrirá en el futuro. Una previsión que algunos analistas confirman, incluso amplían. En un reciente artículo en *The Wall Street Journal* firmado por Paul B. Farrell, que fue vicepresidente de Financial News Network y de Mercury Entertainment Corp., se plantea la cuestión en toda su dimensión. El título es toda una declaración: “O los archirricos empiezan a pagar impuestos o deberemos enfrentar una revolución”. Citamos sólo algunos pasajes, por razones de extensión: “Las revoluciones se construyen a lo largo del tiempo, una masa crítica, un punto de deflagración. Luego, se inflaman repentinamente, de manera impredecible. Mubarak, Gadafi, Ali, Assad, incluso los sauditas, también vivían en el espejismo de los súper ricos. Y lo venían haciendo desde hacía mucho tiempo. Pero ya vemos que eran vulnerables. Estaban maduros, como para una revolución. Ellos, también creían sinceramente que estaban protegidos por Dios, elegidos para la gran riqueza terrenal, disfrutando de sus grandes ejércitos. Entonces, de repente, de la nada, una nueva generación ‘educada, desempleada y frustrada’ se volvió en su contra, se rebeló, reclamando su parte de los beneficios económicos, las oportunidades, y provocando las revoluciones, en busca de retribución (...) En una columna del *New York Times*, Matthew Klein, un investigador de 24 años del Consejo de Asuntos Extranjeros establece un paralelo entre la tasa de desempleo del 25% entre los jóvenes revolucionarios de Egipto y el 21% de los jóvenes trabajadores de EEUU: ‘Los jóvenes serán los más afectados por los reajustes presupuestarios de los gobiernos. Aumentarán los impuestos sobre los trabajadores y recortarán el gasto en educación, mientras que los subsidios hipotecarios y los beneficios para las personas de edad seguirán siendo intocables, como lo son los recortes fiscales para los ricos. Más oportunidades perdidas. ¿Cuánto tiempo falta hasta que el resto de los países

ricos estallen como Egipto?’ (...) En *Tercer Mundo Estadounidense*, Arianna Huffington advierte: ‘Washington se apresuró al rescatar a Wall Street, pero se olvidó del estadounidense de a pie... Uno de cada cinco estadounidenses está desempleado o subempleado. Una de cada nueve familias no puede hacer el pago mínimo de sus tarjetas de crédito. Una de cada ocho hipotecas está atrasada o en ejecución. Uno de cada ocho estadounidenses sobrevive con cupones de alimentos’.

#### Europa: la guerra de clases se concreta en los llamados “rescates”

Si en EEUU la estrategia de saqueo de la burguesía no deja lugar a dudas, en la “civilizada Europa” la aplicación de los planes de austeridad y los “rescates” a Grecia, Irlanda y Portugal son su quintaesencia. En mayo de 2010, cuando se aprobaron los planes de “rescate” de la economía griega por valor de 110.000 millones de euros, todos los gobiernos aplaudieron las medidas de ajuste como la única manera de evitar una catástrofe. Pero los resultados han sido un completo fiasco. La tasa de desempleo en Grecia ha pasado del 12,9% en el tercer trimestre de 2010 al 15,1% en enero de 2011, y el PIB sigue cayendo —un 1,4% en el cuarto trimestre de 2010—. Según el Banco de Grecia “el poder adquisitivo de los empleados del sector público ha retrocedido a niveles inferiores a los de 2003, mientras que en el conjunto de la economía el poder adquisitivo ha descendido en promedio a niveles inferiores a los de 2006”.

En el mes de febrero de 2011, el FMI, el Banco Mundial (BM) y el Banco Central Europeo (BCE), exigieron al gobierno de Papandreu la aceleración de los planes de “austeridad” con el objetivo de ingresar 50.000 millones de euros en 2015. Finalmente el gobierno del PASOK ha planteado en estos días un plan de urgencia para recortar el gasto en otros 23.000 millones de euros y conseguir el objetivo propuesto por el FMI, en medio de una nueva ofensiva de los “mercados” contra la deuda griega: los bonos griegos a diez años pagan intereses cercanos al 14% y a dos años tienen que pa-



Parados hacen cola en EEUU

Adquiere un libro marxista y defiende las ideas del socialismo

# Fundación Federico Engels

C/ Hermanos del Moral 33, bajo B. 28019 Madrid  
Telf.: 914 283 870

**D**urante años toda la maquinaria de propaganda del imperialismo y la burguesía se ha puesto al servicio de una feroz campaña contra las ideas del marxismo y del socialismo. Apoyándose en el colapso de la URSS, los defensores del capital entonaron una marcha triunfal en la que las bondades de la libre empresa, la "democracia", el crecimiento económico y la "civilización" contagiarían a todo el planeta en un nuevo horizonte de paz y prosperidad. Todos los crímenes del capitalismo fueron ocultados tras las bambalinas, y no pocos intelectuales, entre los que destacaban algunos con credenciales izquierdistas en su juventud, contribuyeron entusiastamente a esta nueva causa a favor de la "civilización occidental" y el pensamiento único. Fueron muchos los que aceptaron sin crítica este discurso, pensando que la lucha de clases había tocado a su fin. Incluso los líderes de la llamada "nueva izquierda", con la osadía propia de la ignorancia, no dudaron en enterrar por enésima vez al marxismo, lanzando contra las ideas de la revolución todo tipo de acusaciones.

Sin embargo, el sueño utópico de los reformistas sobre un capitalismo de rostro humano se ha convertido en una cruel pesadilla. A pesar de toda la propaganda de los medios de comunicación, el capitalismo no es el mejor de los mundos posibles: en todo caso es un mundo que hay que derribar si queremos conquistar para la humanidad una vida que merezca la pena ser vivida con dignidad.

Los enemigos de la revolución y del socialismo se han especializado en ocultar los horrores de esta sociedad. Se pueden llenar la boca de demagogia a favor de la democracia y los derechos humanos, pero eso no evita su responsabilidad en los sufrimientos de millones de hombres, mujeres y niños en todo el mundo.

Al mismo tiempo, la movilización de millones de trabajadores, jóvenes y personas de toda condición contra la guerra, la rebelión de las masas pobres del continente latinoamericano contra la opresión de siglos y las luchas de la clase obrera y la juventud en Europa, muestran el camino hacia la emancipación.

Hoy más que nunca es importante que las ideas del marxismo revolucionario, del socialismo, sean conocidas por una nueva generación de jóvenes y trabajadores en general. El arsenal teórico del marxismo, a pesar de las distorsiones de la propaganda de la burguesía y de la caricatura que supuso el estalinismo, sigue conservando toda su fuerza.

La publicación de los textos de Marx, Engels, Lenin, Rosa Luxemburgo, Trotsky y muchos más, junto con las aportaciones de teóricos marxistas contemporáneos, son ejes fundamentales en la actividad de la Fundación Federico Engels. Hoy contamos en nuestro catálogo con cerca de cien títulos, pero nuestra intención es ampliar sustancialmente la oferta de textos marxistas.

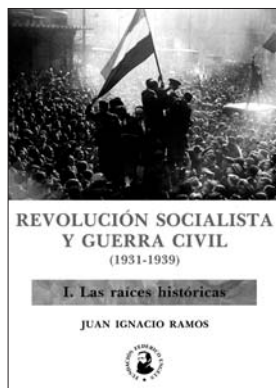
Para llegar hasta aquí hemos contado con el apoyo de cientos de personas que, con su tenacidad y entusiasmo, han hecho posible la edición de nuestros títulos, así como la organización de cientos de actos públicos para presentar nuestras ediciones en más de cuarenta ciudades del Estado español. El desarrollo de la Fundación en los últimos años también ha hecho posible que nuestros textos se hayan difundido en América Latina, y que la Fundación cuente con centenares de socios y colaboradores en México, Venezuela, Argentina, Perú, Ecuador, Bolivia y, por supuesto, Cuba.

Ahora es el momento de apoyar y reforzar la Fundación Federico Engels. Por eso te llamamos a que te hagas socio, a que colabores en nuestras actividades defendiendo las ideas de la transformación social. La Fundación se sostiene sólo de las aportaciones de sus socios y de sus colaboradores, así como de las publicaciones que editamos. De esta manera garantizamos que nos debemos sólo a quienes nos apoyan.

Colaborando con la Fundación Federico Engels no haces caridad ni filantropía, inviertes en la mejor de las empresas posibles: en la lucha por el socialismo contribuyendo al rearme ideológico de la izquierda.

¡COLABORA CON LA FUNDACIÓN FEDERICO ENGELS!

## Colección Crítica Marxista



Revolución socialista y guerra civil (Vol. I)  
PVP 20 €



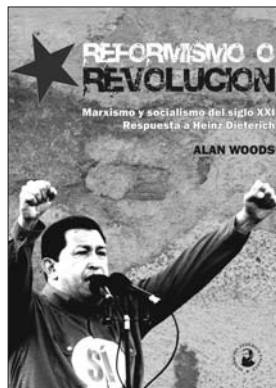
Bolchevismo, el camino a la revolución  
PVP 20 €



Historia del trotskismo británico (Obras Vol. II)  
PVP 12 €



Pirómanos apagando un fuego  
PVP 8 €



Marxismo o revolución (Respuesta a H. Dieterich)  
PVP 20 €



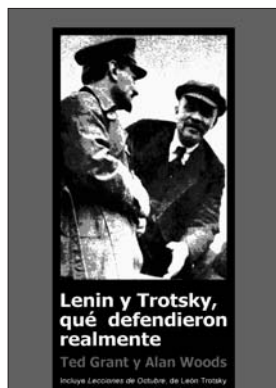
Bolchevismo, el camino a la revolución  
PVP 20 €



Euskal Herria y el socialismo (Marxismo y cuestión nacional)  
PVP 15 €



Razón y revolución  
PVP 12 €



Lenin y Trotsky, qué defendieron realmente  
PVP 10 €



La revolución bolivariana (Un análisis marxista)  
PVP 10 €



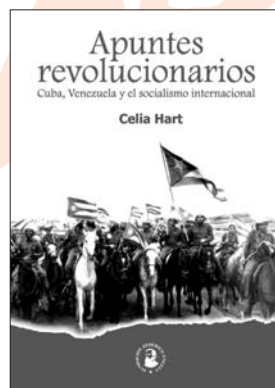
Rusia, de la revolución a la contrarrevolución  
PVP 25 €



Obras de Ted Grant (Volumen I)  
PVP 20 €



En defensa de la Revolución de Octubre  
PVP 10 €



Apuntes revolucionarios (selección de escritos)  
PVP 10 €



La batalla de Inveval  
PVP 12 €



20 años de historia. 20 años de lucha  
PVP 10 €

## Colección Memoria Obrera



Arturo Val del Olmo  
3 de Marzo. Una lucha inacabada  
PVP 15 €

José Martín Rodríguez  
Rebelión obrera en Tejas y Ladrillos  
PVP 10 €

Felipe Palacios  
Carrier. Lecciones de una lucha  
PVP 7 €

Enrique Alejandro  
El movimiento obrero en Guadalajara  
PVP 12 €



### Colabora con la Fundación, apoya las ideas del marxismo

30 €/año  60 €/año  Otra cantidad ..... €/año (superior a 30 €año)

#### FORMA DE PAGO

Talón nominativo a nombre de la Fundación Federico Engels  Transferencia bancaria a la c/c 2038 / 1197 / 19 / 6000277153 de Cajamadrid

MARCA  QUIERO  HACERME SOCIO  RECIBIR INFORMACIÓN  PEDIR LIBROS

NOMBRE Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_ LOCALIDAD: \_\_\_\_\_ PROVINCIA: \_\_\_\_\_

CALLE: \_\_\_\_\_ D.P.: \_\_\_\_\_ TELÉFONO: \_\_\_\_\_ E-MAIL: \_\_\_\_\_



**Colección Clásicos del Marxismo**



**MARX - ENGELS**

- Contribución al problema de la vivienda .....PVP 6 ☐
- Crítica del Programa de Gotha / Erfurt .....PVP 6 ☐
- Del socialismo utópico al socialismo científico .....PVP 6 ☐
- El 18 Brumario de Luis Bonaparte .....PVP 6 ☐
- El Manifiesto Comunista (castellano / català / euskara / galego) .....PVP 5 ☐
- El origen de la familia, la propiedad privada y... .....PVP 10 ☐
- Introducción a 'Dialéctica de la Naturaleza (y otros)' .....PVP 6 ☐
- La guerra civil en Francia .....PVP 6 ☐
- Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica... .....PVP 6 ☐
- Salario, precio y ganancia / Trabajo asalariado... .....PVP 6 ☐

**TROTSKY**

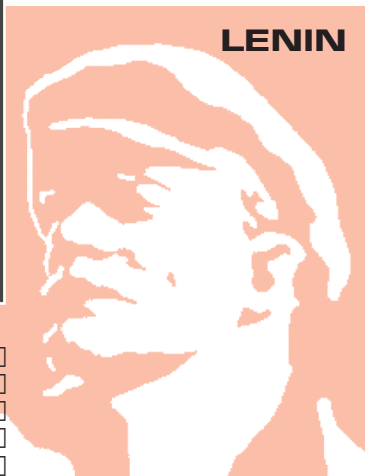


- ¿Adónde va Francia? .....PVP 10 ☐
- 1905 / Resultados y perspectivas .....PVP 15 ☐
- Acerca de los sindicatos .....PVP 6 ☐
- El programa de transición (castellano / euskara) ...PVP 30 ☐
- Escritos sobre la revolución española (1930 -1939) .PVP 15 ☐
- Historia de la Revolución Rusa (2 vols.) .....PVP 30 ☐
- La lucha contra el fascismo .....PVP 15 ☐
- La revolución permanente .....PVP 10 ☐
- La revolución traicionada .....PVP 10 ☐
- Mi vida .....PVP 20 ☐
- Problemas de la vida cotidiana .....PVP 6 ☐
- Qué es el marxismo / Su moral y la nuestra .....PVP 6 ☐
- Terrorismo y comunismo .....PVP 10 ☐
- Una escuela de estrategia revolucionaria .....PVP 10 ☐

**Mi vida**



**LENIN**



- El Estado y la revolución (castellano / euskara) ...PVP 6 ☐
- El imperialismo, fase superior del capitalismo .....PVP 6 ☐
- La revolución proletaria y el renegado Kautsky ...PVP 6 ☐
- Las Tesis de Abril .....PVP 5 ☐
- La enfermedad infantil del 'izquierdismo'... .....PVP 6 ☐



- Reforma o revolución (castellano / euskara) .....PVP 6 ☐
- Huelga de masas, partido y sindicato .....PVP 6 ☐
- La crisis de la socialdemocracia .....PVP 6 ☐
- La revolución alemana de 1918-19 .....PVP 6 ☐



**R. LUXEMBURGO**

**E. Preobrazhenski** Anarquismo y Comunismo (castellano / euskara) .....PVP 6 ☐

**F. Mehring** Carlos Marx y la Internacional .....PVP 6 ☐  
Sobre el materialismo histórico .....PVP 6 ☐

**J. Plejánov** Contra el anarquismo .....PVP 6 ☐  
El materialismo histórico .....PVP 6 ☐  
El papel del individuo en la historia .....PVP 6 ☐

**Revista MARXISMO HOY**



- Nº 1 A cien años de la muerte de Federico Engels .....PVP 3,00 ☐
- Nº 3 La Revolución española .....PVP 3,60 ☐
- Nº 4 Una alternativa socialista a la Unión Europea .....PVP 3,60 ☐
- Nº 5 Lecciones de Chile .....PVP 3,00 ☐
- Nº 6 El nuevo orden mundial del imperialismo .....PVP 3,60 ☐
- Nº 7 Perspectivas para la economía mundial .....PVP 3,60 ☐
- Nº 8 León Trotsky, su pensamiento más vigente que nunca .....PVP 3,60 ☐
- Nº 9 La Transición, un análisis marxista .....PVP 2,40 ☐
- Nº 10 América Latina hacia la revolución .....PVP 3,60 ☐
- Nº 11 Antonio Gramsci y la revolución italiana .....PVP 3,60 ☐
- Nº 12 Portugal 1974. La Revolución de los Claveles .....PVP 3,60 ☐
- Nº 13 La Comuna Asturiana de 1934 .....PVP 3,60 ☐
- Nº 14 El marxismo y la guerra .....PVP 3,60 ☐
- Nº 15 El materialismo dialéctico y la ciencia .....PVP 3,60 ☐
- Nº 16 China, de la revolución a la contrarrevolución .....PVP 4,00 ☐
- Nº 17 Venezuela. La lucha por el socialismo hoy .....PVP 4,00 ☐
- Nº 18 A 30 años de la Revolución Sandinista .....PVP 4,00 ☐
- Nº 19 El capitalismo en crisis. Por una alternativa marxista .....PVP 5,00 ☐

**Documentos EL MILITANTE**



- Por un sindicalismo combativo, de clase y democrático.
- La revolución cubana, pasado, presente y futuro.
- Cuba y la revolución permanente.
- La fuerza de la clase obrera hoy.
- Una alternativa marxista al problema de la vivienda.
- La revolución mexicana ha comenzado.
- Venezuela en revolución.
- Marxismo y revolución. Una crítica del anarquismo.
- En memoria de León Trotsky.

**Cuadernos de Formación Marxista**



- 1. Introducción al materialismo dialéctico.
- 2. La república soviética húngara de 1919. La revolución olvidada.
- 3. De noviembre a enero. La Revolución Alemana de 1918.
- 4. El marxismo y la religión.
- 5. El marxismo y el arte.
- 6. Breve historia del desarrollo capitalista y del movimiento obrero en Turquía.
- 7. Stalin: 50 años después de la muerte del tirano.
- 8. Ascenso y caída de N. Bonaparte.
- 9. El Islam y EEUU, ¿amigos o enemigos? / El resurgir del fundamentalismo.
- 10. El origen de los judíos.
- 11. Lecciones de la revolución portuguesa. PVP 1,50 ☐

**Escritos de Ted Grant**

- 1. Por qué llegó Hitler al poder. / Ascenso y caída de la Internacional Comunista.
- 2. ¿Habrá una recesión? / ¿Resolverá la reflación nuestros problemas?
- 3. La revolución china. / La revolución colonial y la división chino-sovietica.

**ANDALUCÍA**

- Cádiz ..... 678 940 435
- Granada ..... 660 149 846
- Málaga ..... 952 276 563  
c/ José Canalejas 8, bajo CP 29011
- Sevilla ..... 954 222 261
- ARAGÓN**
- Zaragoza ..... 697 338 376
- ASTURIAS** ..... 985 550 933
- Avilés: c/ Llano Ponte 33 CP 33400

**CASTILLA-LA MANCHA**

- Guadalajara ..... 949 201 025  
c/ G. Adolfo Bécquer 12, local 1
- Puertollano ..... 650 837 265
- Toledo ..... 699 956 847
- CASTILLA Y LEÓN**
- Salamanca ..... 653 699 755
- CATALUNYA**
- Barcelona ..... 933 298 921  
c/ Reina Amàlia 6, bajo izq. CP 08001

- Girona ..... 657 212 367
- Tarragona ..... 660 721 075  
c/ Seis 54, bajo
- EUSKAL HERRIA**
- Álava ..... 945 231 202  
c/ San Antonio 32, bajo CP 01005
- Guipúzcoa ..... 625 707 798
- Pamplona ..... 635 919 738
- Vizcaya ..... 944 790 381  
c/ Bailén 7, sótano 1, Dep. 8

**GALICIA**

- Compostela ..... 679 500 266
- Coruña ..... 600 810 516
- Ferrol ..... 626 746 950  
c/ Pontevedra 18
- Vigo ..... 636 217 248
- MADRID** ..... 914 280 248
- MALLORCA** ..... 669 262 800
- PAÍS VALENCIA** ..... 961 339 120  
Arquitecto Arnau 19, bajo. CP 46020

# Los planes de "austeridad" de la lucha de clases

# Capitalismo salvaje



gar el ¡¡20%! Al presentar el plan, Papandreu afirmó que las medidas adoptadas eran "una obligación patriótica". En efecto, la socialdemocracia griega, como la española o la portuguesa, no regatean esfuerzos "patrióticos" para hacer el trabajo sucio a la burguesía; Papandreu ya ha anunciado la privatización, parcial o total, del sector público eléctrico, de las telecomunicaciones, loterías, aeropuertos, gas natural. Ya resuena intensamente el tintineo de las cajas en las grandes multinacionales gracias al "patriotismo" de Papandreu.

Gracias al "rescate" se han destruido decenas de miles de empleos públicos; se ha reducido drásticamente el poder adquisitivo de los trabajadores griegos y las pensiones se han recortado en torno a un 20%. ¿De dónde va a venir la esperada reactivación de la economía para hacer frente al pago de la deuda? De hecho, la deuda no se reduce sino que aumenta exponencialmente: en 2011 alcanzará el 150% del PIB y no se descarta que llegue al 160% en 2013. En realidad, estamos asistiendo a un saqueo de los recursos de Grecia propio de una organización mafiosa: ¡Un 20% de intereses! para saldar unos préstamos que la banca europea, y sobre todo la alemana, ha concedido a Grecia con capitales que compra al BCE a tasas de interés del 1%. La situación ha llegado al punto de que una parte de la deuda griega puede ser impagable, una perspectiva que provoca el pánico de los gobiernos de la UE ante las consecuencias que tendría para el sector financiero europeo y las posibilidades de hundir aún más la economía de la UE.

## "Ajustes dolorosos y durante mucho tiempo"

La bajada a los infiernos del capitalismo griego ya ha provocado una auténtica explosión popular, con nueve huelgas generales organizadas en los dos últimos años. Pero la rebelión no ha terminado, ni mucho menos: para el próximo 11 de mayo la central GSEE, vinculada al PASOK, se ha visto obligada a convocar una nueva huelga general, tanto en el sector público como en el privado, contra las nuevas medidas de ajuste anunciadas por el Gobierno.

La crisis griega fue seguida por la irlandesa, cuyo sistema financiero fue nacionalizado con fondos públicos para cubrir un agujero de decenas de miles de millones de euros. Las recetas de ajuste fueron semejantes a las de Grecia, pero la deuda irlandesa sigue bajo ataque y pagando tipos de intereses a dos años que rozan el 10%. Ahora le ha tocado el turno a Portugal que repite el guión. Con una deuda pública que ya supera el 90% del PIB y una previsión de contracción del PIB para 2011 del 1,3%, las obligaciones de pagos de deuda para este año se sitúan en 80.000 millones de euros (casi la mitad del PIB luso). Esta es la cantidad que, en teoría, van a prestar a Portugal desde la UE y el FMI para pagar los intereses a los venerados "mercados"; pero como en Grecia o Irlanda no va a ser gratis. El director gerente del FMI, Dominique Strauss-Khan, ha pronosticado un largo calvario para Portugal, con "ajustes presupuestarios dolorosos y durante mucho tiempo".

¿Cuánto puede soportar la clase trabajadora portuguesa este robo a mano armada? La tasa de paro es superior al 11%, la temporalidad laboral es la mayor de Europa, y el número de pobres no deja de crecer: dos millones sobre una población de diez. La mitad de la fuerza laboral ingresa un promedio salarial en torno a los 700 euros, y el 85% de los pensionistas (1,5 millones de un total de 1,9) vive con menos de 360 euros. El jefe de gobierno portugués, el socialista José Sócrates, no tuvo más remedio que presentar su dimisión tras la derrota parlamentaria que le impidió aprobar un nuevo plan de recortes y que le forzó a solicitar el rescate. Pero la auténtica causa de la crisis política portuguesa no está en el parlamento, está en la calle, en las grandes movilizaciones y huelgas generales que han sacudido el país desde hace dos años, y que ha tenido su expresión más reciente en las manifestaciones de cientos de miles de jóvenes y trabajadores que llenaron las calles del país el 12 y 19 de marzo. La burguesía cifra sus esperanzas en que un nuevo gobierno, tras las elecciones de junio, pueda devolver la estabilidad al país. Ilusiones vanas. La Confederación General de Trabajadores Portugueses (CGTP) ya ha manifestado su frontal oposición a nuevos recortes, y un nuevo gobierno, si es de la de-

recha con más motivo, puede enfrentar un escenario muy semejante al de Grecia o incluso peor. Las tradiciones de la clase obrera y la juventud lusa que no hace mucho protagonizaron una revolución, van a reverdecer en este contexto.

A pesar de este saqueo envuelto en el rimbombante nombre de "rescate", de los planes de austeridad aprobados país tras país, los objetivos de los capitalistas europeos son todavía más ambiciosos. En la agenda de los próximos meses se debatirá el "pacto de competitividad" presentado por Sarkozy y Merkel, ahora rebautizado como "pacto por el euro". Una nueva vuelta de tuerca que busca aumentar los beneficios empresariales a costa de los salarios a pesar de que en los últimos 25 años los salarios en Europa han crecido la mitad que la productividad y han perdido más de 11 puntos de participación en la distribución de la renta.

## Haciendo el trabajo sucio a los capitalistas

En este torbellino, el debate sobre las posibilidades de un rescate de la economía española está completamente abierto. Según el Banco Internacional de Pagos de Basilea, el sector financiero español posee un tercio (60.279 millones de euros) del total de la deuda portuguesa. A pesar de los constantes desmentidos del gobierno sobre un posible rescate, la deuda española sigue siendo acosada: el bono español a 10 años se paga al 5,69%, un récord que no se alcanzaba desde mayo de 2010. Las razones de esta tendencia imparable son las perspectivas de la economía real, empantanada en la recesión. Mientras el gobierno plantea para 2011 un crecimiento del 1,3%, el Banco de España y resto de los analistas lo sitúan en un 0,8%. Recientemente las previsiones oficiales de desempleo han sido revisadas: 2011 cerrará con una tasa del 19,8%. Por otro lado, la Formación Bruta de Capital Fijo, es decir la inversión productiva, cayó en 2010 el 7,6% y se espera otro descenso del 3,7% en este año. El sector financiero sigue arrastrando una tasa de morosidad que no deja de crecer, supera ya el 6%, y los créditos ligados al sector inmobiliario de dudoso cobro superan los 200.000 millones de euros.

Los dirigentes del PSOE se jactan de haber hecho bien los deberes. Tienen razón. Como Papandreu o Sócrates, Rodríguez Zapatero ha llevado a cabo un salvaje paquete de contrarreformas envuelto también en soflamas de "patriotismo". Las medidas del gobierno cuentan con el apoyo entusiasta de los grandes capitalistas, pero con la oposición de la mayoría de la población. No es para menos. Cuando la media salarial ha crecido el año pasado un 1%, los beneficios de las empresas cotizadas en el Ibex han sido de 50.660 millones de euros en 2010, un 21,87% que en 2009. A la cabeza del ranking Telefónica, que ha obtenido los mayores beneficios anuales de la historia, 10.167 millones en 2010, un 30,8% más. Datos magníficos que han sido celebrados por el Consejo de Administración con un plan para despedir al 20% de la plantilla, más de 5.000 trabajadores. La segunda empresa con mejores resultados en 2010 fue el Banco Santander, 8.181 millones. Es lógico que Botín este satisfecho con el gobierno. El tercer lugar fue para Repsol, que ganó tres veces más que en 2010: 4.693 millones.

## Construir una alternativa revolucionaria

La posibilidad de que la economía mundial continúe estancada en la recesión, o se hunda más, está en el orden del día. En un panorama altamente negativo las cosas se complican todavía más por la catástrofe económica que vive Japón después del terremoto de marzo,<sup>3</sup> y el incremento de los precios de las materias primas, con el petróleo marcando sus máximos históricos desde 2008. La crisis orgánica de la deuda, que en los países avanzados romperá la barrera del 100% del PIB este año por

primera vez desde la II Guerra Mundial, prepara un horizonte de recortes masivos y austeridad para muchos años.

La reacción de la población ante esta ofensiva sin cuartel está fuera de duda, a pesar de la actitud inaceptable de una parte considerable de las direcciones sindicales que, aceptando la lógica del capitalismo, han optado por el pacto social y la desmovilización. Una cosa está clara: cuanto más intenten taponar la vía de la lucha, más fuerte, explosivo y radical será el estallido. Con un ritmo u otro, las grandes movilizaciones y huelgas generales que han sacudido Portugal, Grecia, Francia, Gran Bretaña, Italia, se repetirán en los próximos meses y años. Y ese escenario también vale para el Estado español. Pero lograr además que esta reacción de la clase obrera tenga éxito, exige la construcción de una alternativa revolucionaria y anticapitalista en nuestros sindicatos y partidos de clase. Ahora es el momento de explicar con claridad que no estamos dispuestos a aceptar pagar el futuro de miseria y explotación que la burguesía nos tiene preparado, ahora es el momento de luchar por el socialismo.

- No a los planes de ajuste contra la clase obrera. Que la crisis la paguen los culpables: los capitalistas.
- Ningún recorte en gastos sociales y en inversión pública. Incremento drástico de los impuestos a las grandes fortunas, a los beneficios empresariales y a la banca.
- Durante años las grandes empresas han tenido beneficios de escándalo, y ahora pretenden mantenerlos a nuestra costa. Ningún recorte salarial, ni a los empleados públicos ni a ningún trabajador.
- Cinco millones de parados ya son suficientes. No se necesitan más facilidades para despedir a trabajadores. No a la reforma laboral. Ninguna restricción a la negociación colectiva y los derechos sindicales. Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial.
- Los parados no son responsables de la falta de trabajo. Subsidio de desempleo indefinido equivalente a un SMI de 1.100 euros hasta encontrar trabajo.
- No a la ampliación de la edad de jubilación. Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- Los recursos financieros tienen que estar al servicio de la economía productiva y no de la especulación. Nacionalización de la banca bajo el control democrático de los trabajadores y sus organizaciones.
- Confluencia de la lucha de los trabajadores de toda Europa con la preparación de una huelga general europea.
- Para salvar el empleo, nacionalización de todas las empresas en crisis bajo control obrero.

## ¡Únete a la Corriente Marxista Revolucionaria!

1. En 2010 las 25 principales empresas financieras de Wall Street ganaron 417.000 millones de dólares, marcando un nuevo récord histórico de beneficios.
2. Los mentores de esta política de recortes, en EEUU o en Europa, son los mismos que evaden impuestos con absoluta impudicia: Exxon Mobil obtuvo en los EEUU 19.000 millones de dólares de beneficios en 2009 pero no sólo no pagó impuestos federales sobre la renta, sino que recibió un reembolso de 156 millones de dólares del IRS (Servicio de Impuestos sobre la Renta). Lo mismo ocurrió con el Bank of America, que ganó 4.400 millones y obtuvo del IRS 1.900 millones. Es el mismo banco que sacó de la Reserva Federal y del Departamento del Tesoro casi 1 billón de dólares cuando fue "rescatado". Citigroup, que logró en 2009 más de 4.000 millones de beneficios no pagó impuestos federales sobre la renta. Un año antes obtuvo un "rescate" de 2,5 billones de dólares. General Electric, con ganancias de 26.000 millones en Estados Unidos, recibió del IRS otros 4.100 millones.
3. Ver el artículo de María Castro en EL MILITANTE de abril de 2011: *Catástrofe nuclear en Japón. Ni accidente nuclear ni "castigo divino". La responsabilidad es del sistema capitalista.*

# ¡Basta de agresiones fascistas! ¡En defensa de la libertad de expresión, reunión y organización!



Paralelamente a la crisis del capitalismo, la actividad de los grupos fascistas se incrementa en todas partes. A la vez que la derecha endurece su discurso, grupúsculos fascistas utilizan demagógicamente el aumento del paro, la pobreza y las desigualdades sociales para desarrollar su violenta actividad contra inmigrantes y organizaciones de izquierda. En el Estado español, sectores del PP han adoptado las consignas de la CEDA de los años 30, mientras por otro lado proliferan las agresiones fascistas, que en muchos casos gozan de una escandalosa impunidad.

A esto es a lo que nos estamos enfrentando en Málaga. En el número anterior de EL MILITANTE informamos de cómo un grupo de energúmenos fascistas había irrumpido en un acto organizado por el Sindicato de Estudiantes en Marbella para reventarlo y atemorizar a los asistentes. Su objetivo es claro, intentar desorganizar el movimiento, hacer fracasar los intentos de la juventud y los trabajadores por luchar contra los ataques a nuestras condiciones de vida y de trabajo. Pero no ha sido la última agresión, en la noche del viernes 22 al sábado 23 de

abril, le tocó el turno a la sede de IU en Marbella. Un grupo de fascistas rompieron con bates de béisbol el símbolo de IU de la entrada y realizaron varias pintadas.

Por mucha demagogia que utilicen, estos grupos fascistas no son más que matones y esquirolas en defensa de los intereses de los más ricos, y tenemos claro que con sus agresiones no van a asustarnos.

Vamos a seguir organizándonos, a seguir reivindicando un futuro y un trabajo digno, y a seguir movilizándonos. Para combatirlos recurriremos a la unidad de las organizacio-

nes de izquierdas, a su defensa y al aislamiento de estos criminales en base a la movilización consciente y a la unidad de los jóvenes y los trabajadores. El primer paso dado es la firma del siguiente manifiesto unitario entre las organizaciones de izquierdas, con el objetivo de dar a conocer y de no permitir más agresiones de este tipo en nuestra provincia.

## MANIFIESTO

Los abajo firmantes, queremos mostrar nuestra enérgica condena de las agresiones y amenazas fascistas que se están produciendo en la provincia de Málaga en los últimos meses. En concreto, diversas sedes de organizaciones sindicales y políticas de la izquierda han sido atacadas, jóvenes de izquierda han sido agredidos y se han convocado manifestaciones en Málaga haciendo apología de la xenofobia.

También en Marbella el pasado 23 de marzo, en un acto público de trabajadores en apoyo a la movilización en defensa de la educación pública convocada por el Sindicato de Estudiantes, irrumpieron nueve individuos que de una forma muy violenta comenzaron a amenazar a todos los asistentes con frases como "Rojos de mierda, os vamos a matar a todos, estais avisados, ya nos veremos", brazo en alto y al grito de "¡Viva España!". Acto seguido salieron del

aula, y comenzaron a destrozar el mobiliario de la escuela, amenazando a todos cuantos se cruzaban en su camino, rompiendo cristales, tirando sillas y libros.

Estas intolerables agresiones, amparadas por partidos políticos neonazis tales como el Movimiento Social Republicano o Alianza Nacional, que en numerosas páginas webs afines hacen apología del racismo, la xenofobia y la violencia contra las organizaciones de izquierdas, son una amenaza para la democracia y la clase trabajadora.

La actividad de todos estos grupos se está incrementando en toda Europa en paralelo a la crisis del capitalismo. El aumento del paro, la pobreza y las desigualdades sociales, son esgrimidos demagógicamente por estos grupúsculos para cargar contra los inmigrantes y las organizaciones de iz-

quierda. Su objetivo es, a través de la intimidación y la violencia, generar un estado de miedo y temor entre el movimiento obrero y juvenil y debilitar así su capacidad de contestación social. Estos grupúsculos, que se reivindican herederos políticos de Hitler, Mussolini o Franco, actúan en la práctica de manera impune, inducidos por la extrema derecha que hace surfing en la estela del PP junto con los poderes económicos con un gran poder e influencia para que sus agresiones queden silenciadas.

La defensa contra las actuaciones de las bandas fascistas pasa por la respuesta colectiva del conjunto de la clase trabajadora y la juventud y de sus organizaciones. Por eso, la única fuerza en la que debemos confiar para frenar estas agresiones es mediante la denuncia, la organización y la movilización más masiva y contundente.

Las organizaciones firmantes de este manifiesto nos reafirmamos en nuestras ideas políticas de izquierdas, que defendemos democráticamente, y no vamos a tolerar la violencia contra nuestros afiliados y simpatizantes por defenderlas.

**¡Basta ya de impunidad para las agresiones fascistas!**

**¡Por la unidad de la clase obrera y la juventud contra las bandas fascistas!  
¡Juicio y castigo a los responsables de las agresiones!**

Firmantes:

- Unión Provincial de Málaga de CCOO.
- Unión Provincial de Málaga de UGT.
- Sindicato de Estudiantes de Málaga.
- Federación Provincial de CGT Málaga.
- IU-Málaga.
- PCA-Málaga.
- JCA-Málaga.
- IS-PSOE Andalucía (Málaga).

## Comité de Parados de Cortes de la Frontera (Málaga) Un año de lucha por el empleo

Un año después del nacimiento del Comité de parados de Cortes de la Frontera (Málaga) está todavía más vigente la necesidad de que los trabajadores nos organicemos y tomemos partida en los acontecimientos que venimos sufriendo, ya que nos encontramos en un contexto crucial para la clase

trabajadora. Ya se ha aprobado la reforma laboral más regresiva de la historia reciente de nuestro país, la reforma de las pensiones o la retirada, para algunos de los parados, de los miserables 426 euros de subsidio de desempleo. Todo esto se concreta en que cada vez tenemos más difícil no sólo el pa-

go de las facturas, sino el sustento alimenticio de nuestras familias, con lo que nos vemos abocados a un no futuro en nuestro pueblo, sin expectativas de que esta situación mejore, a pesar de la enorme riqueza natural con la que contamos en nuestro municipio.

### Comité de Parados de Cortes de la Frontera

La situación de precariedad de las familias ha ido en aumento. Así, cuando los trabajadores y parados de Cortes empezamos a organizar el comité había 414 trabajadores cortesianos desempleados. Hoy, somos ya 480. Pero nosotros no tenemos la culpa de la crisis y, por tanto, reivindicamos nuestro derecho a no ser los pagadores de la misma. Nos negamos a resignarnos porque estamos convencidos de que las propuestas que fueron presentadas a los responsables del ayuntamiento, tras un debate democrático en el que participaron y apoyaron cientos de vecinos de Cortes, son el camino para aliviar esta situación que padecemos.

### Alcalde: "Tengo compromisos que no puedo romper"

Estas propuestas que no son otras que la gestión pública de nuestros montes y de los fondos públicos de inversión estatal, un plan municipal de vivienda, una bolsa de empleo para la adjudicación de trabajos municipales de forma justa e igualitaria, un plan de inserción laboral para la mujer y la suspensión o reducción del pago de los impuestos municipales para aquellas familias con todos sus miembros en paro, fueron radicalmente rechazadas por la corporación municipal. Pedíamos a nuestros representantes, del PSOE, que dedicaran todos sus esfuerzos a utilizar los recursos en beneficio de los que más lo necesitan y

que utilizando su situación privilegiada, se pusieran a la cabeza de estas reivindicaciones. Sin embargo, en la reunión que tuvimos con los representantes municipales no nos dieron ni una sola razón técnica, política o económica para explicar su negativa; pero eso sí, escuchamos un argumento inaceptable, que se resume en la siguiente frase, pronunciada literalmente por nuestro alcalde: "No puedo aceptar vuestras reivindicaciones porque tengo compromisos que no puedo romper".

¿Cuáles son esos compromisos? Pues aquellos contraídos con el beneficio empresarial, frente a la gestión pública. Y ésta es la única explicación para que a día de hoy, en Cortes de la Frontera nuestras propuestas no hayan sido aceptadas y seamos más parados que cuando empezamos. Lamentablemente esto no es exclusivo de nuestra corporación municipal, sino que es la misma política que se hace a nivel estatal, que no es otra que la de desviarse claramente hacia el otro lado haciendo oídos sordos a la base social que le hemos votado para que estén donde están.

### Nuestra campaña tiene efectos

Fruto de este año de trabajo, hace dos meses se pusieron en contacto con nosotros los responsables del plan de Inclusión Social de la Serranía de Ronda, desarrollado con el apoyo del Centro de Desarrollo Rural (organismo financiado con fondos europeos). Estaban muy interesados por las reivindicaciones y acciones llevadas a cabo por el comité, por lo que apoyaron nuestro último acto público,

realizado el pasado 25 de marzo. En dicho acto varios colectivos como la Asociación Montaña y Desarrollo, Pro Derechos Humanos, Sindicato de Estudiantes, Izquierda Socialista de Málaga y CGT, y tuvo una enorme repercusión en el pueblo, lo que unido a todo el trabajo llevado a cabo hasta ahora por los compañeros del comité y la proximidad de las elecciones municipales, han dado un giro a la actitud de la corporación municipal. No sólo se ha parado la campaña de desprestigio hacia el movimiento de parados, sino que el mismo alcalde se ha disculpado por las declaraciones que hizo a la prensa en las que nos descalificaba abiertamente, dando lugar a una reunión entre los representantes del comité y los representantes del Ayuntamiento. Esta reunión fue el pasado 28 de marzo, en ella nos escucharon y se comprometieron a estudiar la posibilidad de llevar nuestras propuestas en su programa electoral aunque nada de esto se ha concretado. Por otro lado, desde IU también se han comprometido a llevar todas nuestras propuestas en su programa electoral.

### Elecciones del 22 de mayo

Esto es una muestra de la fuerza que tenemos los trabajadores organizados, defendiendo un programa en beneficio de la mayoría y de la situación tan complicada en la que los pone esta circunstancia. Tanto PSOE como IU han intentado que los representantes del comité de parados vayan en los primeros puestos de sus candidaturas a las elecciones, incluso par-

tidos de derechas, como el Partido Anadalucista lo han hecho. Nos hemos reunido con las candidaturas de los partidos de izquierdas y les hemos escuchado atentamente, pero nos hemos visto obligados a rechazar la oferta por una razón muy simple: no había un compromiso firme de que nuestras propuestas que podrían aliviar de forma clara la lacra del paro en nuestro pueblo fueran a ser puestas en marcha inmediatamente. No estamos dispuestos a renunciar ni un ápice a nuestro programa por un cargo, en base a la idea que se nos propone para ir en las candidaturas: que la crisis la tenemos que pagar entre todos de momento (que se concreta en que la paguemos los de siempre) y ahora tenemos que apretarnos el cinturón y aguantar, que ya más adelante, habrá oportunidad de intentar materializar nuestro programa. Esto es, más allá de programas electorales y declaraciones de intenciones, seguir como hasta ahora.

Desde el Comité de parados pediremos por esta razón el voto muy crítico a los partidos de la izquierda, aunque estamos convencidos de la capacidad que tenemos los trabajadores si nos organizamos para detener los ataques que estamos sufriendo, de desplegar nuestras fuerzas y obligar a nuestros dirigentes a cambiar de política y luchar contra el paro, mantener la cobertura social y plantear una alternativa auténticamente socialista a la crisis. Se puede hacer, lo estamos demostrando y seguimos decididos, por eso, ahora más que nunca, hay que seguir luchando por lo que es justo, razonable y el bien para la mayoría.

**Elecciones Municipales Mayo 2011 • Villaverde del Río (Sevilla)**

# En defensa del empleo y los derechos sociales

## Un programa contra la crisis capitalista y los recortes sociales

**Santiago Jiménez**

Candidato por IU a la alcaldía de Villaverde del Río

Como es sabido, en Villaverde del Río (Sevilla) concurren una serie de circunstancias que le dan a las elecciones municipales un carácter especial. Villaverde del Río es de las pocas poblaciones de toda Andalucía donde IU ha sido la fuerza más votada en los dos últimos comicios locales. Sucede también la particularidad de que en estas dos legislaturas, el gobierno municipal ha estado en manos de una coalición entre el PP y el PSOE que nos ha impedido acceder a la alcaldía. Lejos de desanimarnos, precisamente estos ocho años han servido para demostrar en el terreno de los hechos, las virtudes de una política revolucionaria y la corrección de nuestra decisión de no pactar bajo ningún concepto con la derecha. Para estas nuevas votaciones, nuestra candidatura vuelve a sonar con fuerza. Señalaremos a continuación algunas de las claves del trabajo que desarrollamos y los elementos fundamentales de nuestro programa electoral que incluye notables avances en materia social y laboral, pero que por encima de todo es un arma de lucha contra la crisis capitalista y los recortes sociales.

**La validez de los métodos del marxismo revolucionario**

Para nosotros, no hay recetas mágicas ni golpes de efecto propagandísticos tan al gusto de los políticos burgueses y reformistas. La confianza en una organización es producto de años de trabajo y de coherencia a la hora de llevar a la práctica las ideas políticas, no puede ganarse en los meses electorales. Nuestra candidatura está avalada por años de esfuerzos en el frente político, vecinal y sindical, defendiendo las reivindicaciones obreras, atendiendo día a día a centenares de trabajadores sin distinción de ideologías o nacionalidad, informando a los vecinos, organizando sus demandas vecinales en asambleas públicas donde se toman los acuerdos democráticamente y participando activamente en las movilizaciones. El eje de nuestro trabajo está orientado a la calle, entre los jóvenes, los vecinos, los trabajadores y los colectivos más indefensos. Esta es la base material de nuestra autoridad

y la razón por la que venimos ganando las elecciones.

**Democracia obrera y control público de los recursos**

Estos son los métodos democráticos, asamblearios y combativos que queremos trasladar al Ayuntamiento. Unos métodos encaminados a transformar esta administración, que actualmente no es otra cosa que un poder por encima y divorciado del pueblo, que sólo sirve a una minoría de privilegiados, en un instrumento de la clase obrera, en una herramienta al servicio de los trabajadores, los jóvenes y los sectores más desfavorecidos. Al mismo tiempo y dentro de esta política de clase y revolucionaria, las propuestas fundamentales de nuestro programa plantean una intervención decidida y audaz del poder municipal en sectores que hasta ahora habían sido monopolio de la empresa y el interés privado. Ante el estancamiento de la inversión empresarial, combatir el desempleo supone la intervención urgente de los Ayuntamientos, de las administraciones públicas en la actividad económica del municipio, planificando los recursos, interviniendo directamente en la ejecución de nuevos proyectos, obras y servicios. Poniendo bajo control público y reactivando los proyectos urbanísticos, industriales y residenciales paralizados producto de las contradicciones del mercado capitalista y la especulación inmobiliaria.

**Terminación de los 58 pisos. Un plan contra el desempleo y por la vivienda**

En Villaverde, nuestra propuesta de terminación de una promoción privada de 58 pisos es fiel ejemplo de esta política que hemos descrito. Como las miles de promociones inacabadas que pueblan la geografía andaluza, este proyecto residencial permanece en fase de estructura desde que explotó la burbuja inmobiliaria y sin perspectivas de continuación. Nuestra firme intención, reflejada claramente en el programa, es apropiarse el bloque de pisos y acabar el proyecto organizando y contratando a los trabajadores desempleados del pueblo de las distintas especialidades, dirección técnica, encargados, albañiles, electricistas, fontaneros, carpinteros, revestimientos, etc, reparando los contratos en asambleas públicas



Santiago Jiménez participa en un mitin organizado por Izquierda Unida en El Coronil

de parados donde, de manera democrática, se aprueben los criterios de selección, se establezcan los turnos de contratación y se vele por la ejecución satisfactoria de las obras. Sólo con el máximo rigor y entusiasmo, con los métodos de la democracia obrera, de la participación activa y consciente de los trabajadores en la toma de decisiones y en la organización del trabajo es posible abordar esta tarea gigantesca y conseguir, al mismo tiempo que se respetan los derechos laborales y salariales, tasas de productividad al nivel de la empresa privada.

Paralelamente, la terminación del proyecto proporcionará viviendas en cantidad cuyos precios no estarían regulados por el mercado inmobiliario y el beneficio empresarial, sino por el coste de producción, lo que supondría pisos baratos a los que se podría acceder a través de un alquiler obrero. Es decir, la vivienda dejaría de ser un negocio en Villaverde y se convertiría en un verdadero derecho. Por cierto, y siguiendo los mismos métodos, sería en la asamblea de demandantes de vivienda donde se debatirían estos asuntos y donde se establecería el orden de prioridad para estas viviendas y para las siguientes intervenciones residenciales promovidas por el Ayuntamiento.

**Un programa de lucha contra los recortes sociales**

La política asamblearia y de clase es la base para la organización municipal bajo un gobierno de IU. Pero no olvidemos que este movimiento es también un órgano de lucha y reivindicación inseparable de la gestión de los servicios y los proyectos básicos para la

comunidad. En una época donde gobiernos, banqueros y grandes empresarios, con la inestimable colaboración del PP, han decidido cuadrar las cuentas a costa de los trabajadores, con continuos planes de ajuste que reducen la inversión pública, las prestaciones sociales y laborales, etc., los Ayuntamientos van a ver mermados sus ya escasos recursos para atender dignamente a la población.

Nosotros no aceptamos ni acatamos esta política antiobrero de ataques a los más débiles. No nos resignamos al argumento falso e interesado de que son necesarios más sacrificios para salir de la crisis, cuando las grandes multinacionales despiden a miles de trabajadores a pesar de tener grandes beneficios o se inyectan miles de millones de euros para sanear con dinero público bancos y cajas de ahorro. Si hay dinero público para los banqueros también debe haberlo para los trabajadores.

Nuestro programa reúne un conjunto de mejoras y reformas concretas en todos los ámbitos sociales. Pero sobre todo, en una época de crisis, donde el gobierno y los grandes empresarios se empeñan en reducir y recortar los derechos y las condiciones de vida de las familias trabajadoras, los vecinos van a encontrar en IU y su programa político una alternativa y un referente de lucha y movilización para defender sus derechos. Los derechos se defienden luchando y un ayuntamiento gobernado por IU se pondrá a la cabeza de las reivindicaciones ciudadanas, vecinales y obreras.

Lee en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) la entrevista a Santiago Jiménez, publicada en EL MILITANTE nº 248 (abril 2011).

## Entrevista a Antonio Hijano, candidato a concejal en Benamargosa y miembro de la Coordinadora de Izquierda Socialista de Málaga



**Antonio Hijano es miembro de la Coordinadora de Izquierda Socialista de Málaga-PSOE y su representante en la comarca de la Axarquía. Se presenta en la lista de candidatos de las elecciones municipales de Benamargosa.**

**EL MILITANTE.— ¿Qué opinas de la política general del Gobierno y qué repercusiones crees que puede tener en las expectativas de voto al PSOE en tu pueblo?**

**Antonio Hijano.—** Pienso que la política general del gobierno es una política dirigida por los poderes económicos, como son los banqueros y las multinacionales que, por cierto, son personas a las que no votamos y que obligan al gobierno a practicar políticas

que no son de izquierda y que perjudican a aquellas capas sociales más desfavorecidas.

Con todo, los votantes que opten por el PSOE no lo hacen apoyando esta política. Con su voto defienden el mantenimiento de las políticas sociales como son la Ley de Dependencia, la defensa de la educación y la sanidad públicas frente a la opción de las políticas conservadoras y reaccionarias que plantea el PP, que defienden claramente la privatización de la sanidad y la educación, así como otros recursos que son del Estado, intentando que pasen a manos privadas todo lo que huele a público.

**EM.— ¿Cómo verán los votantes un programa más a la izquierda como el que defiende la corriente Izquierda Socialista?**

**AH.—** Creo que con buenos ojos. Por ejemplo, entre muchos jóvenes y trabajadores está muy claro la responsabilidad de la banca en la crisis, y la defensa de una banca pública, democráticamente controlada y al servicio del pueblo, que se tiene que alcanzar, bajo mi punto de vista, con la nacionalización de la banca privada, conecta con este sentimiento.

Solamente un auténtico programa socialista, poniendo los medios de producción al servicio de la clase obrera y controlados y dirigidos por la misma, sería la única alternativa viable para solucionar todos los problemas que actualmente está padeciendo la humanidad. De esta forma se contribuiría a la creación de puestos de trabajo de calidad

*“Pienso que la política general del gobierno es una política dirigida por los poderes económicos, como son los banqueros y las multinacionales”*

y al pleno empleo, acabar con las guerras en el mundo, y contribuir a un mundo saludable y sano, desde el punto de vista del medio ambiente. Pero eso tiene que ser ganado con la lucha consciente del movimiento obrero en defensa de un programa auténticamente socialista y para construir un estado obrero sano que sea gestionado democráticamente por la clase trabajadora en su conjunto, que nos permita abrir el camino hacia el socialismo verdadero.

# FONDO DE LUCHA

### Fondo de Lucha 2011

Zona	Objetivo Anual	Conseguido	%
Andalucía Or.	29.550	856	3%
Andalucía Occ.	5.562	319	6%
Asturias	9.290	1.083	12%
Catalunya	19.477	375	2%
Euskal Herria	24.437	3.626	15%
Galiza	14.815	2.308	16%
Guadalajara	8.253	637	8%
Madrid	39.220	3.357	9%
P. Valencià	6.218	506	8%
Otras	7.178	842	12%
<b>Total</b>	<b>164.000</b>	<b>13.909</b>	<b>8%</b>

## Las organizaciones de los trabajadores deben basarse en unas finanzas revolucionarias

## Recuperemos las mejores tradiciones del movimiento obrero para construir nuestras herramientas de lucha

Aunque cada vez resulta más difícil acceder a cualquier dato relacionado con las finanzas de los partidos políticos, de vez en cuando las escandalosas cifras relacionadas con los gastos de las campañas electorales sacan a la luz cuestiones interesantes sobre el tema. Por ejemplo, a raíz del visto bueno que el Tribunal de Cuentas dio al informe del ejercicio contable de 2005, salían a la luz datos como que el PSOE había percibido en 2005 subvenciones públicas por 56,7 millones de euros y había obtenido otros 18,7 millones a través de financiación privada. Así, el PSOE acaparaba más del 40% de la deuda bancaria de los partidos. Pero lamentablemente no es el único partido que se ha alejado enormemente de las tradiciones de financiación sobre las que se construyeron sus pilares: Izquierda Unida también acumulaba en 2005 una deuda con los bancos de 14 millones de euros.

Desde EL MILITANTE siempre hemos insistido enormemente en la necesidad de construir unas finanzas independientes, tal y como

hacían los partidos tradicionales de la clase obrera, en base a la explicación política y al enorme sacrificio de sus militantes, como única vía para poder garantizar la defensa de su programa. La lucha por obtener los fondos necesarios de nuestra propia clase y no depender de ningún elemento ajeno es una cuestión indispensable para que nuestras organizaciones cumplan con su objetivo primordial: servir como herramienta de lucha a los trabajadores.

Que de los banqueros dependa una parte importante de las finanzas de los partidos de la izquierda no es ninguna garantía para los trabajadores. En un momento en el que a nivel internacional se pone de manifiesto la incapacidad del sistema capitalista para dar una vida digna a la clase obrera, la necesidad de la organización y la lucha colectiva de los trabajadores es la única salida posible. Por eso, hoy más que nunca, la batalla por unas finanzas revolucionarias cobra aún más importancia. La independencia de nuestras fi-

nanzas es la única forma de poder defender nuestras ideas y nuestro programa en el movimiento obrero. Por eso animamos a todos los lectores y suscriptores de EL MILITANTE a seguir colaborando activamente en nuestras campañas de Fondo de Lucha y a recuperar las mejores tradiciones de la clase trabajadora también con respecto a las finanzas.

### Desde el anterior número hemos recibido las siguientes aportaciones:

- Andalucía Or.: . . . . . 42 €
- Andalucía Occ.: . . . . . 200 €
- Asturias: . . . . . 671 €
- Catalunya: . . . . . 8 €
- Euskal Herria: . . . . . 1.224 €
- Galiza: . . . . . 1.947 €
- Guadalajara: . . . . . 382 €
- Madrid: . . . . . 1.485 €
- P. Valencià: . . . . . 20 €
- Otras: . . . . . 19 €
- **TOTAL: . . . . . 5.998 €**

## La Fundación Federico Engels en la Feria del Libro de Madrid

Parque de El Retiro  
27 de mayo al 12 de junio  
Caseta 346




[www.fundacionfedericoengels.org](http://www.fundacionfedericoengels.org)

## Catástrofe nuclear en Fukushima ¡No a la energía nuclear!

Materiales publicados en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

- ▶ Fukushima: una muestra de adónde nos lleva el capitalismo (20 de abril)
- ▶ Capitalismo y energía nuclear (19 de abril)
- ▶ Catástrofe nuclear en Japón, ni accidente natural ni 'castigo divino' (5 de abril)
- ▶ Declaración de EL MILITANTE: Tras el terremoto. Catástrofe nuclear en Japón, el capitalismo responsable (18 de marzo)
- ▶ Energía nuclear bajo el capitalismo (2006)





80º Aniversario de la proclamación de la Segunda República

### ¡En defensa de la memoria histórica!

A lo largo del mes de abril se han celebrado una docena de actos impulsados por la Fundación Federico Engels con motivo del 80º aniversario de la proclamación de la Segunda República y como tributo a los luchadores antifascistas de la revolución y la guerra civil. Estos eventos también han servido para presentar el libro *Revolución socialista y guerra civil (1931-1939)* de Juan Ignacio Ramos, que ha sido el ponente en la gran mayoría de los casos. En [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) encontrarás crónicas e imágenes de todos los actos realizados. El debate político está siendo muy bueno, así como la asistencia a los actos, más de 600 personas hasta el momento.



Imágenes de los actos celebrados en Madrid (izquierda, en el Club de Amigos de la Unesco) y en A Librería Marxista de Ferrol (derecha)

### PRÓXIMOS ACTOS

- ▶ **Barcelona, miércoles, 4 de mayo · 19:00 h.**  
Casal Marxista [C/ Reina Amalia 6, bajo izqda.]  
**Intervendrán: Pelai Pages**, historiador, autor de *Andreu Nin: la seva evolució política (1911-1937)* y *El moviment trotskista a Espanya (1930-1935)*, entre otros libros sobre la guerra civil y el movimiento obrero. **Juan Ignacio Ramos**, autor del libro *Revolución socialista y guerra civil (1931-1939)* y presidente de la Fundación Federico Engels.
- ▶ **Barcelona, jueves, 5 de mayo · 13:00 h.**  
Sala d'Actes de la Facultat de Lletres (UAB)
- ▶ **Tarragona, jueves, 5 de mayo · 18:30 h.**  
Casal Marxista de Bonavista [C/ Seis 54, baixos, Tarragona]

## APOYA LA LUCHA ANTI-IMPERIALISTA

### SORTEO DE UN VIAJE A LA HABANA

[www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)  
[www.manosfueraDEVenezuela.net](http://www.manosfueraDEVenezuela.net)

## ¡Suscríbete!

### Apoya la prensa obrera



# Al calor de la polémica sobre las capillas en la universidad pública y la prohibición de manifestaciones en Semana Santa

## ¡Basta de privilegios para la Iglesia!

**Tohil Delgado**  
Secretario general del  
Sindicato de Estudiantes

**El pasado 10 de marzo unas decenas de estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) se dirigieron en una marcha pacífica desde la Facultad de Psicología a la capilla instalada en el recinto universitario, para leer un manifiesto contra la presencia de la Iglesia en un espacio público como este, así como para denunciar las últimas declaraciones homófobas y machistas que Benedicto XVI y sus obispos han realizado en diversas ocasiones.**

Al finalizar la lectura del manifiesto algunas de las jóvenes levantaron sus camisetas para mostrar los lemas de denuncia escritos sobre sus torsos. Transcurridos siete minutos desde su entrada, todas las estudiantes abandonaron la capilla en la que sólo se habían encontrado, a su llegada, con dos estudiantes y el capellán.

El revuelo mediático posterior es algo conocido por todo el mundo. Los medios afines a la derecha pusieron inmediatamente el grito en el cielo, lamentándose de una agresión tan grave contra la libertad de conciencia, del extremismo radical y de lo violenta que fue la actuación de las estudiantes, así como de la vulneración de derechos fundamentales y la falta de convivencia democrática alimentada por grupos de izquierdas que se estaba gestando en la universidad.

Cinco días después del acto de protesta, el 15 de marzo, cuatro estudiantes de la UCM eran arrestados en sus respectivos domicilios por la Brigada Provincial de Información de Madrid de la Policía Nacional, para ser llevados a comisaría y acusados de

un delito de profanación de un lugar destinado al culto. La policía justificó esta intervención por la existencia de dos denuncias, interpuestas por la organización ultraderechista *Manos Limpias* y por la Iglesia Católica. De esta forma un acto pacífico quedó transformado en un delito contra un derecho fundamental.

### La violencia fascista, ocultada por los medios

Tres días después de la intervención policial, el 18 de marzo, un grupo autodenominado "Acción Católica" entró de forma violenta en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM rompiendo carteles de asociaciones estudiantiles, golpeando a todo aquel que se cruzaba en su camino y gritando consignas de carácter fascista. Este grupo estaba formado por algunos estudiantes de otras facultades y personas de avanzada edad, que no paraban de golpear e increpar a los presentes, despidiendo su agresión al grito de "¡Ahí tenéis vuestra puta democracia!". El grupo de unas quince personas pudo huir de la facultad gracias a que en el exterior se encontraban dos furgonetas esperándoles con el motor en marcha. Este episodio ha merecido muy poca atención en los grandes medios de comunicación.

Desde el Sindicato de Estudiantes, igual que hicieron los más de 150 profesores firmantes del manifiesto en solidaridad con las estudiantes vapseadas mediáticamente, hemos afirmado que la forma en la que se llevó adelante la protesta no nos parecía acertada, si bien entendemos y compartimos los motivos de la misma. Por supuesto que respetamos las convicciones religiosas que



Misa de "desagravio", organizada días después del acto de protesta de los estudiantes de Psicología

cualquier persona pueda tener; de lo que estamos en contra es de la utilización de los medios públicos con fines religiosos.

### La Iglesia y el Estado

La enorme presencia que sigue teniendo la Iglesia Católica en los ámbitos públicos, las concesiones, contratos y regalos que continúa recibiendo de las administraciones públicas (ya sea para gestionar un centro de estudios o recibir terrenos en los que construir) son algo denunciado año tras año por multitud de organizaciones. En la educación pública la Iglesia Católica no sólo sigue teniendo un púlpito privilegiado a través del cual continuar ganando adeptos, sino que además este es financiado por parte del Estado —a pesar de que los profesores son elegidos y revocados discrecionalmente por el obispado—. El cuerpo de 15.000 profesores que imparten religión en la escuela pública reciben los 650 millones de euros de su salario de las arcas públicas. La labor de estos docentes es clara, el 68% de los mismos considera su asignatura "necesaria para la evangelización". Una parte importante de

los beneficios económicos de la Iglesia están ligados a la concesión de centros de estudio privado-concertados, de los que el 89% de los mismos le pertenecen, y los suculentos negocios que con este derecho fundamental continúan haciendo, ya que cada centro deja un beneficio medio anual de 76.000 euros. En cualquier caso, los beneficios no llegan únicamente desde el mundo educativo, este año a través del IRPF, el Estado ha pagado unos 280 millones de euros a la Iglesia Católica, cerca de un 20% más que en el año 2009.

El mimo del Estado hacia la Iglesia no se limita a los aspectos económicos. El último ejemplo lo tenemos en la prohibición de una manifestación atea en Madrid por parte de la delegada del Gobierno, Dolores Cárrión, que asumió los argumentos del ayuntamiento del PP, según el cual dicha manifestación dañaba la "imagen turística de la ciudad". Finalmente el Tribunal Superior de Justicia de Madrid respaldó la prohibición, entre otras cosas, porque era "consustancial a la convocatoria la ofensa a la religión católica". Es interesante señalar que sólo tres jueces de cinco que componen el tribunal apoyaron la sentencia.

Los enormes beneficios y privilegios de los que goza la Iglesia Católica por parte del Estado son inconcebibles en cualquier país de nuestro entorno, y sólo se pueden entender como una continuidad de los recibidos en las cuatro décadas que duró la dictadura franquista. La total separación de la Iglesia y del Estado es una exigencia fundamental que, en el contexto de la ofensiva hacia los derechos democráticos que estamos sufriendo los trabajadores y la juventud, adquiere todavía más relieve.

## Los 'Bachilleratos excelencia' del PP en la Comunidad de Madrid

# Una nueva vuelta de tuerca hacia la elitización de la enseñanza

**Jacobo Arrechea**

**Esperanza Aguirre ha soltado su última ocurrencia electoralista en el ámbito educativo: crear un centro de elite para cien elegidos (dos cursos de bachillerato) para aquellos que alcancen la "excelencia educativa". Como siempre hemos explicado desde el Sindicato de Estudiantes, la elitización de la educación pública es la otra cara de su deterioro.**

La Comunidad de Madrid es la segunda que menos recursos destina a la educación pública, y la que más financia la concertada<sup>1</sup>. Esto se traduce en masificación en las aulas, degradación de las infraestructuras, falta de profesorado y de plazas... El fracaso escolar que esta situación inevitablemente genera, es justificado por la derecha diciendo que no todos valen para estudiar, que hay alumnos "tontos" y hay alumnos "listos". Es una muestra más de la ideología reaccionaria que forma parte del código genético de la derecha: a los primeros hay que sacarles lo antes posible del sistema educativo para que sean mano de obra barata, a los segundos hay que sacarles los cuartos en forma de tasas universitarias.

Para llevar esto a cabo qué mejor que crear un doble sistema educativo. Por un lado, los centros sin medios y masificados para los hijos de los trabajadores; por el otro, los centros de primera para unos pocos privilegiados. Doble red no sólo para los estudiantes, también para el profesorado, ya que se ha anunciado que los profesores de este centro cobrarían un complemento económico. Aunque la falta de medios en los centros públicos, en especial en localidades y barrios obreros sea escandalosa, no nos cabe la menor duda de que se destinarán ingentes cantidades de dinero para poder presumir de los institutos elitistas.

### La LOE: de aquellos polvos vienen estos lodos

Cuando en 2006 el gobierno del PSOE aprobó la LOE se ponían las bases, en lo fundamental, para llegar a la situación que existe ahora. Así lo denunciábamos en su momento desde el Sindicato de Estudiantes, explicando cómo se estaba cediendo ante las presiones de la derecha y la patronal educativa, y cómo a través de las vías encubiertas para estudiantes con más o menos dificultades y con los agrupamientos flexibles, entre otras muchas cosas, se estaba

sentando la base legal para crear estas dos redes. También denunciábamos las "pruebas de diagnóstico" que, nos repetían, no tendrían consecuencia en el currículum del alumno y que eran solamente para detectar los problemas educativos e invertir más recursos donde hubiese que mejorar. A día de hoy, con 1.800 millones de euros menos para educación este año<sup>2</sup>, las pruebas de diagnóstico de 3º de la ESO son parte de los criterios para acceder a este nuevo centro (piden más de un 7 en esa prueba), junto con la nota media de 4º de la ESO (más de un 8). Este es un paso fundamental a efectos de convertir esta prueba en una preselektividad, ya que acabará determinado en qué centro puedes estudiar el bachillerato. De hecho, lo que veremos será una carrera de los centros privados y concertados por hinchar las notas de la ESO para intentar meter allí a sus alumnos.

Pero eso no es todo, desde un punto de vista pedagógico este centro "de excelencia" es una auténtica aberración. Para la derecha al sistema educativo es una fábrica donde se inculcan los conocimientos (tanto técnicos como ideológicos) para formar la mano de obra que necesitan. Pero la educación que nosotros defendemos, además de pública, es algo más, debe permitir des-

arrollarnos como personas plenas y críticas con la realidad que nos ha tocado vivir. Extraer a los mejores alumnos de su entorno social, de sus amigos y relaciones para llevarlos a un instituto en el centro de Madrid, donde se van a ver sometidos a una presión brutal para continuar siendo "excelentes", a costa del equilibrio entre aprendizaje y desarrollo individual y social que debería primar en la escuela pública es algo inaceptable. Además, es importante recordar cómo la escuela pública también cumple una función social integradora muy importante. Fortalecer la escuela pública es una herramienta con la que acabar con las desigualdades con las que convivimos en nuestro entorno. Lograr que todo aquel estudiante que lo desee pueda acceder a la educación superior debería ser un derecho incuestionable, que además empujaría al conjunto de la sociedad a un futuro más próspero y menos injusto.

La iniciativa del PP en la Comunidad de Madrid no es más que un anticipo de los planes que tienen para la educación pública si llegan al gobierno. Frente a esto la comunidad educativa tiene que ser inflexible en la defensa de una educación pública de calidad, democrática, integradora, que cuente con los recursos económicos y humanos para dar una educación excelente, no a unos pocos, sino a todos.

1. *Diagnóstico. Diez años de transferencias educativas a la Comunidad de Madrid.* Federación de Educación de CCOO ([www.feccoo-madrid.org/comunes/temp/recursos/15708/669612.pdf](http://www.feccoo-madrid.org/comunes/temp/recursos/15708/669612.pdf)).  
2. *El País*, [www.elpais.com/articulo/sociedad/educacion/espanola/tendra/1800/millones/2011/elpepi-soc/20110112elpepi-soc\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/educacion/espanola/tendra/1800/millones/2011/elpepi-soc/20110112elpepi-soc_2/Tes).

## Navantia Ferrol

# Por un enfoque de clase a la movilización en demanda de carga de trabajo

Javi Losada, Xaquín G<sup>a</sup> Sinde,  
Carmen Sixto y Vicente Ferrer  
Comisión Ejecutiva de la sección sindical  
de CCOO, por el Sector Crítico

**L**a carga de trabajo en los astilleros Navantia de la ría de Ferrol se está acabando. Aunque es un proceso paulatino, para después del verano se espera un bajón significativo en el empleo de las compañías auxiliares, que hoy ocupan a unas 2.500 personas. Además, la negociación del convenio está parada desde que remató su vigencia el 31 de diciembre de 2009. En esta situación, la cercanía de las elecciones (tanto las municipales del 22 de mayo como las sindicales del 16 de junio) ha llevado a que el comité de empresa salga de la pasividad que lo caracteriza y anuncie movilizaciones en demanda de carga de trabajo.

Los objetivos centrales son que el gobierno cumpla su compromiso de encargar una nueva fragata y pedir inversión pública para construir, en la propia factoría, un dique flotante, necesario para poder reparar los grandes metaneros, que no caben en los diques actuales.

Estas movilizaciones plantean la cuestión decisiva: ¿Qué estrategia se debe seguir? Los dirigentes de todos los sindicatos comparten un mismo enfoque localista e interclasista: aunar las voces de toda la sociedad ferrolana. Los marxistas discrepamos de este enfoque, por varias razones.

En primer lugar, porque la situación de cualquier empresa está condicionada por la crisis general de la economía capitalista, y en el caso de las empresas públicas directamente por la política económica del gobierno. En este sentido, nuestras reivindicacio-



nes contradicen la política del PSOE. Cuando el gobierno recorta los salarios a los funcionarios y el gasto social mientras le regala el dinero a manos llenas a la banca y las empresas privadas, y además está dando un nuevo impulso a las privatizaciones (AENA, Loterías del Estado, etc.), ¿se puede esperar que la movilización de las factorías de Navantia en la ría de Ferrol baste para cambiar esa política económica? Pensamos que no. Pero la conclusión que se deriva de esta respuesta no es que movilizarse no sirva de nada, sino que hay que hacerlo con la estrategia adecuada.

Los trabajadores necesitamos cambiar la política económica del gobierno, y para conseguirlo hay que aunar muchas voluntades. En el actual contexto, la movilización de una empresa tiene que guiarse por una estrategia de clase, es decir, tiene que contribuir a levantar un gran movimiento de respuesta obrera frente a la crisis económica. Cualquier movilización localista, cualquier movilización que no se enmarque en una lucha general para que no seamos los trabajadores quienes paguemos los platos rotos del capitalismo, tiene muy pocas posibilidades de lograr sus objetivos.

Pero además hay otra razón para rechazar una estrategia localista e interclasista. Vamos a reivindicar más carga de trabajo, pero el verano está a la vuelta de la esquina. ¿Qué actitud se va a adoptar ante el goteo de despidos? ¿La resignación habitual del comité de empresa? Todo lo contrario. Hay que exigirles a las empresas auxiliares, que llevan años forrándose a costa de la explotación de sus trabajadores y de parasitar la empresa pública, que los beneficios obtenidos sirvan ahora para mantener los empleos. Evidentemente, este planteamiento choca frontalmente con los intereses de los "empresarios" de las compañías, y precisamente por ello una estrategia de "unidad" de toda la sociedad ferrolana por encima de ideologías carece de sentido.

### Hay que reorganizar el movimiento obrero

Pero las movilizaciones que se van a iniciar también hacen surgir otras cuestiones. En primer lugar, es absolutamente inaceptable que el comité de empresa se limite a hacer un llamamiento a reducir las horas extras al mínimo, en vez de tomar medidas serias pa-

ra acabar totalmente con ellas. Si la carga de trabajo empieza a agotarse, ¿qué puede haber con más sentido que repartir el trabajo existente? Además, la experiencia demuestra que esos llamamientos *light* del comité en realidad encubren cierta permisividad hacia las horas extras. Las horas extras tienen que desaparecer totalmente porque esto significaría prolongar el empleo para cientos de personas. Y la empresa ni siquiera puede alegar repercusiones negativas sobre la producción, puesto que el trabajo lleva adelante sobre los plazos fijados.

Es muy probable que, pasado el tiempo electoral, el tema decaiga. Pero en cualquier caso resurgirá con fuerza en el futuro. Y esto plantea otra gran asignatura pendiente: la organización sindical de las compañías auxiliares. Los trabajadores subcontratados, que son mayoría numérica en las factorías de Navantia, no van a poder salir de las penosas condiciones laborales que sufren mientras no se doten de un movimiento obrero bien organizado.

La manera de superar la atomización en múltiples empresas es conformando un órgano unitario que aborde los problemas de forma conjunta. Ahora es un buen momento para formar una coordinadora de compañías auxiliares, lo que también ayudaría a disminuir los frecuentes roces entre el comité de empresa de Navantia y los trabajadores subcontratados, que se quejan, con razón, de que las secciones sindicales de Navantia no hacen todo lo que podrían para que mejoren sus condiciones laborales y de que cuentan poco con ellos. Una coordinadora de compañías auxiliares sería un gran paso adelante para luchar por los derechos de los trabajadores subcontratados y favorecería que el comité de empresa de Navantia los tuviese más en cuenta a la hora de decidir cómo abordar los problemas derivados de la subcontratación.

Juan Carrasco  
Delegado de la sección sindical  
de CCOO en Serunión

## Elecciones sindicales en Serunión (Málaga)

### ¡Por un sindicalismo de clase y democrático que responda a los intereses de los trabajadores!

**E**l 12 de abril de este año, CCOO de Málaga presentó el preaviso para celebrar elecciones sindicales de toda Serunión en Málaga. Esta multinacional hostelera tiene una plantilla de 410 trabajadores repartidos en 73 centros de trabajo por toda la provincia malagueña, fundamentalmente cafeterías de hospitales públicos y comedores de colegios. Nunca hemos tenido un comité de empresa unificado, y la representación sindical ha estado atomizada durante años con delegados dispersos en los distintos centros. En los comedores de colegios, donde son pocos compañeros, han estado todo este tiempo sin representación sindical de ningún tipo. Ahora, la posibilidad de abrir un proceso electoral que englobe a todos los trabajadores de Serunión en Málaga es un paso adelante. La unidad de la plantilla nos fortalece a la hora de defender nuestros derechos y condiciones laborales. De igual forma, la división y atomización nos debilita.

#### Necesitamos retomar el sindicalismo de clase y democrático

Lo que queremos y necesitamos los trabajadores es trabajar, en buenas condiciones y con un salario digno. Cuando se pone este derecho básico en peligro nos vemos obligados a defendernos. La situación de Serunión no es distinta a la de otras empresas. En un contexto de profunda crisis económica, la clase trabajadora está sufriendo una

pérdida de derechos históricos. Los empresarios, en defensa de sus grandes beneficios, quieren que seamos nosotros quienes paguemos la factura la crisis. ¡Y qué factura! Despidos, aumento de la carga de trabajo, recorte salarial, pérdida de derechos laborales...

Ahora que las direcciones sindicales han abierto la puerta a la elección de un comité de empresa para toda Serunión necesitamos un comité que represente el sindicalismo firme, honesto y combativo que nos hace falta y se base en la unidad, organización y fuerza de la plantilla para no ceder ni un centímetro ante cualquier intento de empeorar nuestras condiciones laborales.

Para garantizar esto desde nuestro sindicato, los afiliados de CCOO tienen que ser tenidos en consideración durante todo el proceso, empezando por la confección de una lista electoral que represente el sentir de los militantes de CCOO e integre en su seno a aquellos compañeros que han defendido los intereses de los trabajadores incluso enfrentándose a las represalias de la empresa. Esto que parece obvio, hoy por hoy no está garantizado.

A pesar de que soy delegado de la sección sindical de CCOO en Serunión, la dirección de la Federación de Hostelería de mi propio sindicato no me ha informado del preaviso de las elecciones. Cuando pre-

gunté a los compañeros responsables de hostelería su respuesta fue más preocupante que el hecho en sí: la dirección del sindicato ya tenía una lista con más de 20 personas, y me pedían que me mantuviera al margen. ¿Mantenerme al margen? ¿Qué significa exactamente esto? Hace dos años fui despedido por la empresa por mi actividad sindical. Después de un dura campaña pública contra este despido motivado por la actitud antisindical de Serunión, y que logró la solidaridad de cientos de delegados y trabajadores de Málaga y de todo el Estado, los tribunales dictaron una sentencia de nulo radical por vulneración de derechos fundamentales, obligando a la empresa a readmitirme. Fue una importante victoria en defensa de los derechos sindicales y las condiciones laborales.

#### La dirección de CCOO de Hostelería tiene que corregir su error

Este sindicalismo firme y combativo, es un obstáculo para los planes de las empresas en su intento de mantener los beneficios a costa de los trabajadores. Éstas, presionan para intentar evitar la organización de los trabajadores en ese sentido. La actitud de la Federación de Hostelería de CCOO en Málaga de elaborar una lista para las próximas

elecciones sindicales "manteniendo al margen" a trabajadores y sindicalistas que han demostrado sobradamente su voluntad de defender a sus compañeros y luchar por sus derechos, sería tirar por la borda un referente de lucha y organización de cara a ganar las elecciones sindicales en Serunión. ¿Por qué no incluir en la candidatura y luchar por la elección como delegados de personal de los compañeros que representan este modelo sindical firme y combativo? Desde el punto de vista de los intereses de la empresa, la respuesta es sencilla, menos problemas. Desde el punto de vista de los trabajadores de Serunión, no tiene ningún sentido y prepara el camino a graves ataques. De hecho, algo así no sería entendido ni por la plantilla, ni por los afiliados de nuestra organización.

Esperamos que la dirección de CCOO de Hostelería corrija su error. Hay que basarse en la fuerza de los trabajadores organizados y plantar cara a los ataques con firmeza. Hacemos un llamamiento a todos los trabajadores y delegados sindicales a que nos ayuden para que la dirección de nuestro sindicato rectifique su actitud inicial y que en las elecciones de Serunión, CCOO tenga una candidatura integrada por compañeros que se basan en la lucha, la participación y la confianza en los trabajadores.

El pasado 13 de abril, miércoles, tuvo lugar una manifestación en la comarca del Nalón, reclamando el derecho a vivir y trabajar en las comarcas mineras, donde se denunció además el fracaso de la "reindustrialización" y la difícil situación por la que pasan los trabajadores de varias empresas que se encuentran en situación de quiebra. En medio de una sequía generalizada de movilizaciones de carácter general, esta es la tercera gran manifestación celebrada en el Nalón en año y medio. Entrevistamos a José Manuel Zapico, secretario general de la Unión Comarcal de CCOO.

**EL MILITANTE.**— ¿Qué consecuencias está teniendo la crisis económica en una comarca ya de por sí tan castigada como ésta? ¿Cómo abordáis esta problemática desde la Unión Comarcal?

**José Manuel Zapico.**— La crisis vino a demostrar la debilidad de los pilares de la reindustrialización. Empresas que nos vendieron como ejemplo de diversificación están en quiebra, o con despidos, etc. Los ejemplos más conocidos son Venturo o Alas pero están otros como Diasa Pharma, o Kerkus... y en los últimos tres años tenemos 4.000 parados más, estamos en 14.000 parados, con cifras superiores a las de los años 90 en plena reconversión minera y, sin embargo, somos 27.000 vecinos menos. Si a todo eso sumamos que en la Unión Europea decretaron a finales del año pasado el cierre de la minería, efectivo para el 2013, para aquellas empresas que no presenten un plan alternativo al fin de las ayudas, tenemos un panorama desolador.

Desde la Unión intentamos no quedarnos sólo en el apoyo a los conflictos, sino orientarlos hacia una coordinación que permita unir las fuerzas de los trabajadores, independientemente del sector y de la empresa en que se encuentren. Coordinar esas luchas para hacerlas más eficaces y golpear juntos en defensa del empleo, esa era la idea que lanzamos en la manifestación del día 13.

**EM.**— ¿Cómo valoras la dinámica sindical de este último periodo, en particular el pacto de las pensiones o la actual negociación para reformar la negociación colectiva?

**JMZ.**— Desde la unión comarcal entendemos que frente a la crisis las organizaciones sindicales deberíamos situarnos a la ofensiva, para salir de ella con más derechos y más igualdad, y no a la defensiva. En una negociación a la que se va sin movilización, pocos frutos podemos sacar

## Entrevista a José Manuel Zapico, secretario general de la Unión Comarcal de CCOO del Nalón

*"En Asturias, donde se posibilitó el debate en cada una de las estructuras sindicales, el rechazo al pacto fue abrumador"*



en beneficio de la clase trabajadora. Por lo tanto, nosotros, respetando las mayorías dentro del sindicato, entendemos que determinados acuerdos son erróneos, no sólo porque vamos a tener que trabajar más para tener peores pensiones, sino que este pacto nos sitúa en una correlación de fuerza más débil para afrontar otros procesos.

Por ejemplo, estos días salta a la luz pública que Telefónica, que este año tiene beneficios récord, recorta la plantilla y encima reparte dividendos entre los directivos. Esto denota que el capital se siente vencedor y no tiene ningún tipo de escrúpulos para seguir explotando a los trabajadores.

Respecto a la reforma de la negociación colectiva, lo cierto es que no hay documentos sobre los que poder posicionarse. Confiamos, y estamos seguros de que será así, que antes de llegar a ningún tipo de acuerdo

*"El sindicalismo, si no se orienta hacia la supresión del capitalismo, no puede ser un sindicalismo de clase"*

contemos con esa documentación. Lo que no puede ser es que los dirigentes tomen una posición sin consultar al menos al conjunto de la militancia. Es fundamental recuperar la participación interna dentro del sindicato para que el conjunto de los afiliados puedan posicionarse en estos grandes temas. En Asturias, donde se posibilitó el debate en cada una de las estructuras sindicales el rechazo al pacto fue abrumador, la posición era contraria a la firma del acuerdo

**EM.**— A raíz del anuncio de Telefónica de recortar un 20% su plantilla, IU ha demandado su nacionalización. ¿Qué opinión te merece? ¿Crees que es extrapolable a otras empresas?

**JMZ.**— Un Estado que renuncia desde lo público a planificar la economía y a controlar determinados sectores estratégicos está condenando a los trabajadores a la precariedad y al paro y tampoco puede ejercer su soberanía. Estoy pensando en sectores como el energético, pero también los recursos hídricos, el transporte o la minería del carbón...

**EM.**— Hemos asistido en el último periodo a movilizaciones masivas en muchos países europeos contra los recortes. En el caso del Estado español, ¿cómo piensas que debería abordarse la lucha?

**JMZ.**— Hombre, como decían los clásicos, las condiciones objetivas existen, lo que fallan son las condiciones subjetivas, es la organización de los trabajadores en sus dife-

rentes variables: sindical, política..., incluso cultural, lo que en estos momentos no está a la altura de las circunstancias.

**EM.**— ¿Qué modelo de sindicato hay que defender para propiciar esos pasos hacia la organización? Nosotros pensamos que la huelga general del 29-S demostró, una vez más, que la gente quiere luchar contra los ataques, y de hecho lo que no encuentra es un cauce para poder hacerlo.

**JMZ.**— El modelo tiene que ser sencillo y muy claro: participación, unidad y lucha. Se tiene que caracterizar por la participación interna, donde la asamblea de trabajadores tenga protagonismo, por la unidad en la ejecución de los acuerdos que se tomen en esa asamblea y por la lucha, sobre todo en estos tiempos de crisis. Apostamos por un modelo donde la gente sea más militante que afiliado, donde el sindicato sea muy flexible en las formas, que permita llegar a sectores que no tienen afiliación... Un modelo donde la organicidad sea un criterio importante, que los órganos se reúnan de manera periódica, tomen acuerdos, levanten actas y lo trasladen a la militancia y al conjunto de la sociedad.

**EM.**— Lo que se está produciendo es una pérdida de militancia generalizada, tanto en CCOO como en UGT, como una reacción a esta política de pactos. Hay un cierto descrédito de las organizaciones sindicales. ¿Qué plantearías tú para animar a la afiliación?

**JMZ.**— La idea básica es que a los trabajadores nunca nos han regalado nada, los derechos que tenemos, desde los servicios públicos hasta los derechos laborales, los hemos conquistado luchando y la mejor manera de hacerlo es a través de la organización de los trabajadores. Y ahí el sindicato sigue jugando un papel fundamental como instrumento. De nosotros depende que ese instrumento se oriente hacia un modelo a la ofensiva que además de reivindicar derechos, ponga en el horizonte la supresión del sistema capitalista y no hacia un modelo de gestión que se ha demostrado que no sirve. El sindicalismo, si no se orienta hacia la supresión del capitalismo, no puede ser un sindicalismo de clase.



## Entrevista a Pedro Lloret, presidente del Comité de Empresa de Alestis (Cádiz)

**EM.**— El 7 de abril se os comunicó un ERE que afecta a 195 de los 300 trabajadores de la antigua plantilla de Delphi, recolocados en Alestis. ¿Podrías explicarnos vuestro rechazo a los planes de la empresa y qué acciones estáis desarrollando?

**Pedro Lloret.**— La primera acción fue el 31 de marzo, cuando la intención de la empresa es que nos fuéramos a casa con vacaciones pagadas a partir del 1 de abril. Este comité rechazó de plano esta decisión y decidimos acudir todos los días a nuestro puesto de trabajo, hacemos un listado de asistencia cada día y se lo entregamos a la empresa. El ERE lo hemos rechazado también de plano, porque entendemos que no se dan las condiciones para este tipo de extinción. Estamos teniendo una ronda con los políticos y otros organismos y las accio-

nes de protesta han empezado el 14 y 15 de abril, con dos días de huelga. Seguramente llevaremos adelante más acciones si la empresa decide hablar con nosotros o sigue con la misma actitud.

**EM.**— Alestis es una empresa dedicada a la aeronáutica, un sector pujante. Su carga de trabajo, lejos de disminuir con respecto a 2009, cuando se hicieron los acuerdos de recolocación, ha aumentado con el anuncio del contrato del A400M que, por cierto, se hizo el mismo día que se anunciaron los despidos, ¿cuál es el motivo real de la empresa para plantear este ERE?

**PLI.**— La verdad es que para minimizar la noticia lo hicieron el mismo día. No es casualidad que el CBC puedan estar celebrando estos contratos y enfrente tenga-

*"Rechazamos de plano el ERE"*

mos una carta de despidos. Yo creo que las consecuencias del ERE y lo que la empresa quiere es sacar más dinero público de la Junta de Andalucía, y seguramente lo que está buscando es otras opciones. Creo que están poniendo en peligro este sector porque si no hay trabajo para estos 195 trabajadores se presupone que no viene el 350, por tanto pone en peligro no solo a los trabajadores despedidos sino a todo el sector aeronáutico en la provincia de Cádiz.

**EM.**— La empresa recibió por parte de la Junta de Andalucía, que además es accionista de Alestis, una gran suma en concepto de subvenciones, por recolocar a parte de los trabajadores de la antigua plantilla de Delphi. Ahora la empresa dice que aplicará un ERE y devolverá las subvenciones ante la pasividad de la Junta. ¿Pensáis que la Junta es también responsable del futuro de la empresa y que podría impedir la destrucción de empleo?

**PLI.**— No solamente es responsable sino que es participe. Hay que tener en cuenta que tienen un 20% de las acciones directamente y otro porcentaje a través de las cajas. El presidente de Alestis es Antonio Valverde, director general de la Agencia Idea de la Consejería de Innovación, por tanto, gobierna y es parte y juez en este tema, por lo que sí es responsable y lo que debería hacer es rechazar de plano este ERE de extinción.

**EM.**— Si la empresa no retrocede, ¿qué acciones tenéis previstas?

**PLI.**— Las acciones las tomamos siempre en consonancia con lo que decide la asamblea de trabajadores. El comité de empresa prepara una serie de medidas, se presentan y es la totalidad de la plantilla quien decide si se llevan a cabo estas acciones. Las acciones a tomar, indiscutiblemente, van a ser seguir acudiendo a nuestro puesto de trabajo diariamente y si la empresa no rectifica decidiremos aumentar la intensidad de nuestras acciones.

# Tijeretazo en la universidad en Catalunya

## Hay que trazar un plan de lucha conjunto de las siete universidades públicas

**Lluís Perarnau**  
FETE-UGT · Universitat Autònoma  
de Barcelona

**L**a universidad no ha quedado al margen de los planes draconianos de recortes en sanidad, con el cierre de plantas en hospitales, supresión de turnos de tarde en quirófanos, incremento de las listas de espera..., en justicia, con el cierre de juzgados por falta de personal administrativo de apoyo, o en educación, con preocupantes recortes en funcionamiento y en personal.

En el caso de las universidades públicas catalanas, el Govern de la Generalitat ha fijado un recorte de 144 millones de euros en los presupuestos de este año. Cuarenta y cinco millones de recorte en la UB, cerca de 40 para la UAB y 37,5 para la UPC. Es un recorte drástico, que se suma a los incumplimientos de financiación del gobierno anterior.

Las primeras medidas de las universidades están siendo parar todas las convocatorias de acceso (convocatoria de oposiciones) y no renovar al personal interino. Es el caso de la UAB y de la UPC, donde ya se está enviando a casa a personal administrativo que lleva años trabajando en la universidad y que esperaban la convocatoria de las oposiciones por parte de la universidad para poder consolidar su situación laboral.

El recorte en la universidad va a repercutir tanto en el personal de administración y servicios (PAS) como en el personal docente e investigador (PDI). Las bolsas de interinos (más de 200 PAS interinos sólo en la UAB) han ido creciendo en los últimos años, tanto en el sector PAS como en el docente. Profesores en precario y personal vinculado a proyectos de investigación están seriamente amenazados si los planes de recorte salen adelante.

Esta precariedad creciente, agudizada de manera extraordinaria en los últimos

años, no ha hecho más que reforzar la sensación de que en la universidad vivimos en un mundo gobernado por castas. Mientras en las castas superiores (que son las que deciden y gobiernan) se han ido incrementando las prebendas y se justifican complementos retributivos extraordinarios, en las castas inferiores se encuentra toda una generación precaria, que va saltando de un tipo de contratación a otro, confiando que le llegue el momento de poder estabilizar su situación laboral si acierta a arrimarse a la sombra del cátedro adecuado, con el cual habrá de procurar estar a bien siempre.

**Además de los recortes, planes de privatización**

Como en el caso de la sanidad, detrás de los recortes no sólo hay un tijeretazo brutal en los presupuestos para reducir el déficit, sino que hay también un fondo político determinado, otro objetivo que no se puede dejar pasar desapercibido: la privatización. Como en sanidad y en educación, el gobierno pretende poner a la universidad pública todavía más en manos del sector privado.

Las intervenciones del conseller Mas-Colell han sido diáfanas: las universidades han de procurarse financiación privada, han de buscar acuerdos con grandes grupos empresariales, multinacionales, bancos y entidades financieras... Y bancos y cajas cada vez tienen mayor protagonismo en la universidad: becas de la Caixa, portal Universia del Banco Santander...

Con los Campus de Excelencia Internacional, una etiqueta con la que las universidades públicas quieren posicionarse en el ranking de las universidades a escala internacional, las universidades

están entrando al juego de la financiación pública variable, en función de los objetivos logrados... La paradoja es que para los gobiernos (tanto el estatal como el autonómico) uno de los objetivos principales para las universidades debe ser la obtención de recursos privados, con lo que recibirá más subvención pública la universidad que más recursos privados obtenga. Esto va a conducir a una degradación clara y evidente de la mayoría de las universidades, que ya actualmente no tienen una dotación presupuestaria suficiente para mantener los servicios (bibliotecas, laboratorios...) con la misma calidad que hasta ahora.

Por otro lado, el conseller también ha anunciado que va a incrementar de forma considerable las matrículas, haciendo que los estudiantes y sus familias paguen mucho más por los estudios universitarios. Ya lo han hecho con los estudiantes de posgrado extracomunitarios, a los que ha multiplicado la matrícula del máster por 3,5 veces. Ahora, dentro del paquete de los recortes, también está este punto: el del aumento de las matrículas de los estudiantes. Una nue-

va vuelta de tuerca que, como denunciábamos con la aplicación de los planes de Bolonia, busca impedir el acceso a la universidad a la gran mayoría, a la clase trabajadora, mientras la universidad se va convirtiendo cada vez más en un reducto elitista.

**Las movilizaciones contra los despidos**

En el caso de la UAB, las movilizaciones contra los recortes y los despidos se han iniciado con fuerza este mes de abril. El despido de tres trabajadores vinculados a proyectos de investigación ha encendido la mecha de las protestas. El pasado 7 de abril más de 200 trabajadores se concentraron en el Rectorado para reclamar que los tres trabajadores fueran recolocados en otros proyectos. La universidad se ha echado atrás en el despido de uno de los tres trabajadores, pero mantiene el despido de los otros. Está claro que no quiere sentar un precedente, que es lo que los trabajadores, con la lucha, sí pretendemos.

Posteriormente a esta concentración, el Consell de Govern de la UAB no se ha podido constituir por dos veces, ante las protestas de delegados sindicales, trabajadores y estudiantes. La rectora y su equipo se mantienen firmes en los planes de ataques que la Generalitat les impone y parecen dispuestos a enfrentarse a la comunidad universitaria para aplicarlos. Pero como en el caso de la sanidad, si unificamos a las siete universidades públicas catalanas en un plan de lucha conjunto y conseguimos que la mayoría del PAS, del PDI y de los estudiantes se sumen a las movilizaciones, la rectora, el conseller y los planes de recortes tienen los días contados.

**¡PARTICIPA!** Más información en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

**IV Conferencia Sindical**  
Organizar la izquierda en los sindicatos de clase  
Por un sindicalismo combativo, de clase y democrático



**Militante**  
CORRIENTE MARXISTA REVOLUCIONARIA

Madrid, sábado 7 de mayo

**Ulises Benito**

**E**l 14 de abril se realizó la última de las manifestaciones conjuntas de los trabajadores de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana (FGV) y de la EMT de la capital valenciana. Una manifestación importante, animada, que marca el camino de una lucha que acumula meses de resistencia.

La plantilla de la EMT está luchando, desde octubre, por el cumplimiento del convenio, contra la externalización de servicios y privatización de líneas, por el mantenimiento de la plantilla, etc. (ver EL MILITANTE número 247). La lucha ha consistido básicamente en paros parciales (en horas punta), y movilizaciones en la calle. El 18 de marzo, en plenas Fallas (es el día de la Nit del Foc), se paró gran parte del transporte público del Cap i Casal: los trenes de metro y tranvías no afectados por los abusivos servicios mínimos pararon, los autobuses también, las taquillas de billetes de tren de ADIF permanecieron en gran parte cerradas. Es evidente que el proceso de privatizaciones, destrucción de empleo, incumplimiento de convenios, es general a la empresa pública, más en esta época de ataques profundos a los derechos de los trabajadores y a las conquistas sociales.

En estos momentos el calendario de lucha, en la EMT, incluye paros de tres horas en cada turno, seis días de mayo y seis días de junio (momentos en que se realizarán concentraciones en la principal plaza valenciana, la del Ajuntament), así como huelga de 24 horas el 5 de mayo, el 23 de

**La clave es ganar el apoyo del resto de trabajadores**

## Continúan las luchas en los transportes públicos en Valencia

junio y los días 22, 23 y 24 de agosto. En el caso de FGV, se decidió en asamblea abandonar los paros y concentrarse en las manifestaciones.

**Hay que conectar la lucha de FGV con el descontento social**

Como ha explicado el Sindicat d'Estudiants en sus hojas (y en asamblea de trabajadores de FGV), las medidas para coordinar las diferentes plantillas y para extender la lucha son extremadamente positivas. La recién creada Plataforma en Defensa del Transporte Público debe ser puesta al servicio de la movilización. Es muy complicado que con sus solas fuerzas cada plantilla pueda parar los ataques. El Ayuntamiento de Rita Barberá y el Consell de Camps, muy posiblemente reforzados tras las próximas elecciones, juegan al desgaste, el tiempo va a su favor. Las molestias que puedan ocasionar los paros en autobuses (mucho menores, por otra parte, que las causadas por los recortes en la frecuencia) no preocupan a los políticos del PP. Sólo difundir las causas de la lucha, explicar la dejación de la derecha hacia los ser-



vicios públicos, ganar simpatía y apoyo entre todos los trabajadores y jóvenes, podría revertir la situación. Pese a lo que algunos digan tras las elecciones, existe un profundo malestar contra la política del PP, que en parte se expresa en ellas (a través de la abstención, básicamente), y en parte en la calle (las recientes y masivas manifestaciones del 26 de marzo —60.000 valencianos contra la corrupción— y del 16 de abril —contra el cierre de TV3 y las medidas antidemocráticas de la Generalitat— dan fe de ello). Si este malestar no se expresa de forma más clara es por la política antiobrera de Zapatero, y por la estrategia de pactar los recortes de

las cúpulas de CCOO y UGT (estrategia que temporalmente desanima a la lucha).

Animamos a los trabajadores de transportes públicos a tomar todas las medidas posibles para ganar el apoyo del resto de trabajadores: reparto masivo de hojas informativas, charlas en empresas importantes, barrios obreros y facultades, etc. Para organizar la lucha sería enormemente útil organizar una asamblea conjunta de trabajadores de EMT y FGV, abierta a otros trabajadores y a estudiantes. Sería una forma de aprender de las diferentes experiencias y de decidir entre todos cómo aplicar e impulsar la necesaria coordinación.

## ¡Hay que organizar una corriente combativa en CCOO y UGT!

**Xaquín García Sinde**  
C. Ejecutiva CCOO Navantia-Ferrol

# Negociación colectiva: no a un nuevo retroceso fraguado a espaldas de los afiliados y los trabajadores

**L**as negociaciones para reformar la negociación colectiva que actualmente mantienen los dirigentes de CCOO y UGT con la CEOE tienen una gran importancia porque atañe a la columna vertebral del movimiento obrero organizado. La lucha histórica por un sindicalismo de clase fue, en primer lugar, la lucha contra la imposición por parte de la patronal de las condiciones laborales y, en segundo lugar, la lucha para superar la negociación individual e imponer el derecho a negociar colectivamente las mismas.

Muy significativamente, el suplemento económico de *El País* del domingo 17 de abril, que le dedicó siete páginas al tema, titulaba: "Llega la verdadera reforma laboral". La burguesía comprende perfectamente que debilitar la negociación colectiva abriría un buen boquete en la nave del movimiento obrero, boquete que se sumaría a los que ya le han abierto los propios dirigentes sindicales con su política de concesiones durante los últimos años, perfectamente simbolizada en el pacto de pensiones.

Lamentablemente, todo indica que los dirigentes de CCOO y UGT están dispuestos a seguir por esa senda de claudicación. En el acuerdo de criterios básicos para afrontar la negociación de esta nueva reforma, suscrito por ambos sindicatos y la patronal el pasado 26 de enero, se recoge la necesidad de "dinamizar" la negociación colectiva, de "adaptarse con el mayor realismo" a las dificultades provocadas por la crisis económica y de "racionalizar" los convenios. Traducido a un lenguaje que los trabajadores entiendan, esto significa lo siguiente.

► **Dinamizar la negociación colectiva:** Se refiere a la llamada ultractividad, es decir, la prórroga automática de los convenios tras finalizar su vigencia, una circunstancia muy favorable a los trabajadores, puesto que permite afrontar la negociación del nuevo convenio sin una espada de Damocles sobre nuestras cabezas. Mientras la patronal quiere que la ultractividad desaparezca transcurrido un tiempo dado sin que se haya firmado un nuevo convenio (uno o dos años), los sindicatos están dispuestos a introducir cambios (que evidentemente empeorarán lo que tenemos ahora), pero sin llegar al extremo que plantea la patronal.

Los tiros podrían acabar yendo por una mediación o un arbitraje una vez transcurrido determinado plazo sin conseguir llegar a un nuevo convenio. Una vez más, la política de la resignación y el mal menor.

► **Adecuarse a las dificultades:** Es lo que se conoce como flexibilidad interna de las empresas, es decir, el aumento del poder empresarial para cambiar las condiciones laborales (jornada, cambios de puesto de trabajo, descuelgue del convenio superior, etc.) con la excusa de que así se contribuiría al mantenimiento del empleo. También en este aspecto los dirigentes sindicales están dispuestos a hacer concesiones, cosa nada extraña puesto que, al fin y a la postre, no sería más que generalizar las concesiones continuas que llevan años haciendo a nivel de empresa.

► **Racionalizar los convenios:** El objetivo fundamental de la patronal es potenciar los convenios de empresa. De esta manera, intentan fragmentar al movimiento obrero, para así debilitarlo. Por su parte, los dirigentes sindicales quieren impulsar los convenios de ámbito estatal. Aunque en teoría esto da más fuerza a los trabajadores, no podemos olvidar el contexto concreto que vivimos. En estos momentos, cuando los dirigentes de CCOO y UGT están actuando sin tener en cuenta para absolutamente nada la opinión de las bases, la desaparición de los convenios provinciales no redundaría en beneficio de los trabajadores, sino que favorecería las actuaciones burocráticas al margen de los mismos, puesto que alejaría la negociación de la base y dificultaría todavía más el control del proceso de negociación. Porque, lamentablemente, los hechos demuestran que no podemos tener ninguna confianza en que los dirigentes consulten a las bases antes de firmar un convenio. Recordemos el convenio de Justicia en 2008, firmado por los secretarios generales de las federaciones estatales de Administración Pública de CCOO y UGT tras saltar en paracaídas sobre el Ministerio. No sólo firmaron el convenio sin consultar a los trabajadores ni a sus afiliados, es que

lo firmaron a espaldas de los propios representantes de ambos sindicatos en la mesa de negociación (quienes se habían comprometido a realizar un referendo para decidir sobre la firma), que fueron punteados de forma impresentable.

Y por si esto no fuera suficiente, en las últimas semanas los dirigentes sindicales han aceptado la incorporación a las negociaciones de dos nuevos aspectos: el **absentismo** y el **papel de las mutuas en el control de las bajas por enfermedad común**, ambos a propuesta de la patronal, que busca aumentar su autoridad también en esos frentes. No hay que insistir en qué supondría para los trabajadores que las mutuas, que ya controlan las bajas por accidente y son mercenarias de la patronal, extendiesen su actuación a las bajas por enfermedad.

Según el citado suplemento de economía de *El País*, también se está hablando de un nuevo **contrato para jóvenes** propuesto por la CEOE, que, según el artículo, "en la práctica, se trata de consagrar un modelo de salarios bajos hasta en torno a los 35 años".

### ¿Salarios y flexibilidad a cambio de seguridad?

Más "flexibilidad" en las condiciones de trabajo a cambio de más "seguridad" en el empleo será, con toda probabilidad, el argumento central para tratar de vendernos como un avance este nuevo y grave retroceso. El problema del desempleo masivo que genera la economía española, sobre todo en momentos de crisis, no se debe a la falta de "flexibilidad" en las empresas o a los salarios, sino fundamentalmente al carácter parasitario de la burguesía española. En el período de crecimiento, el grueso de las inversiones se concentró en el ladrillo, o sea, en la especulación, utilizando una mano de obra que no podía ser más flexible. Este sector ha sido devastado por la crisis y el estallido de la burbuja; ahora, el único sector alternativo que los banqueros y capitalistas españoles están desarrollando es el

negocio de vivir a costa del dinero de todos, con planes de ayudas públicas que no tienen fin.

Tanto los dirigentes sindicales como los empresarios ponen continuamente a Alemania como prueba de que es posible evitar el desempleo con más flexibilidad laboral. Incluso si la economía española fuese comparable con la alemana, este ejemplo no vale. En realidad, los retrocesos de los derechos laborales impuestos a los trabajadores alemanes no han evitado el desempleo masivo, sólo lo han encubierto. Oficialmente hay tres millones de parados, pero no se cuenta a los mayores de 58 años, ni a quienes asisten a cursillos de formación e integración, ni a los parados que buscan trabajo mediante agencias privadas de colocación, ni los 1,2 millones de parados que no están registrados en las oficinas de empleo. Sumándolos todos, el paro asciende a 5,3 millones, a los que hay que añadir otros 4,2 millones de personas que, según los sindicatos alemanes, trabajan involuntariamente a tiempo parcial o ganan tan poco que su salario no les alcanza para vivir, dado que los salarios reales llevan veinte años congelados.

Pero lo peor de estas negociaciones para la reforma de la negociación colectiva es el secretismo con que se están llevando. No hay ninguna información. Pero del análisis del contexto y de la actuación de las direcciones de CCOO y UGT se puede deducir que, a menos que la patronal les pida tanto que no se lo puedan conceder, estamos en vísperas de otro ejercicio de "responsabilidad" por parte de Ignacio Fernández Toxo y Cándido Méndez, totalmente metidos en su papel de hombres de Estado. Como ya demostraron con las pensiones, por ellos no va a quedar.

Lo que ahora se necesita es que los afiliados nos organicemos y creemos una fuerte corriente combativa en CCOO y UGT para impedir que los dirigentes de nuestros sindicatos avalen un nuevo recorte en nuestros derechos y para obligarles a abandonar la política de pactos y consensos en la que están embarcados.

**Hilario Gil**

**E**l pasado jueves 7 de abril, los profesores y maestros interinos de Guadalajara se manifestaron contra el intento de la Junta de Castilla-La Mancha de precarizar, aún más, el empleo en el sector de la enseñanza, tirando por tierra el pacto de estabilidad que existía hasta ahora.

Después del recorte del 5% del salario que aprobó el gobierno central el año pasado, desde la Consejería de Educación de Castilla-La Mancha se han llevado adelante más recortes que, si bien es cierto no son comparables a los de Murcia o Madrid, tienen el objetivo de dividir al profesorado para intentar evitar que haya una respuesta contundente ante los recortes que están por llegar. En primer lugar anunciaron que retirarían la ayuda compensatoria a la jubilación anticipada de los profesores, medida que afectaba a los docentes más veteranos; por otro lado, cada vez son menos las bajas que se cubren y, además, durante menor tiempo; también se ha reducido la asignación económica a los centros para sus gastos cotidianos, fotocopias, reposición de material

## Movilizaciones por la estabilidad de los profesores en Guadalajara

fungible... Ahora pretenden acabar con el pacto de estabilidad que permitía que los interinos mantuvieran año a año su empleo pudiendo disponer de cierta estabilidad laboral.

En el pasado, el empleo público parecía la mejor forma de poder conseguir un trabajo digno, sin precariedad laboral y que te permitía tener cierta estabilidad económica. Hoy, la tasa de temporalidad entre los docentes en Castilla-La Mancha ronda el 20%, es decir, uno de cada cinco maestros o profesores es interino. Obviamente este dato significa que lejos de las rimbombantes cifras que, día sí y día también, lanza a los medios de comunicación la Consejería de Educación, la enorme temporalidad afecta directamente a la calidad de la enseñanza. Además, si el gobierno regional consigue llevar adelante las medidas que plantea, significará que la rotatividad en el empleo aumentará todavía más y supondrá un mayor deterioro de la calidad de la educación pública. Todo

esto unido a los previsibles recortes que se van a seguir produciendo en Educación los próximos años —si gana Barreda previsiblemente profundizará la política de recortes sociales y gasto público y si gana Cospedal ya ha anunciado que quiere reducir el presupuesto de la Administración a la mitad—, con lo que eso significaría para los profesores y maestros y la calidad de la enseñanza.

### Alta participación, sindicatos desaparecidos

Hay que recordar que el actual pacto de estabilidad es fruto de una lucha que estalló hace más de una década y que acabó con una victoria. Ante el anuncio del director general de Personal Docente de la Consejería de Educación, Antonio Serrano, de acabar con el pacto, los interinos organizaron una asamblea en la que decidieron convocar movilizaciones para intentar salva-

guardar las conquistas que hasta ahora tenían. Aunque es evidente que es absolutamente insuficiente el pacto, ya que se deberían crear más plazas públicas en educación, una victoria en la lucha en defensa de la estabilidad de los interinos serviría para frenar los ataques y que el gobierno regional tenga más dificultades para llevar adelante nuevos ataques.

Hasta ahora, la respuesta de los interinos ha sido muy positiva pero, en cambio, salvo STEs, los sindicatos han estado desaparecidos, sin participar en la lucha. Para conseguir el triunfo en esta lucha es necesario que los sindicatos participen en las asambleas que están realizando los trabajadores y escuchen la voz de éstos, asuman las reivindicaciones de los interinos y pongan todo su aparato a disposición de la lucha, para extenderla al resto de centros educativos de Castilla-La Mancha y al conjunto de la comunidad educativa.

## La intervención imperialista en Libia muestra su verdadera cara Ni el imperialismo ni Gadafi

# Por la revolución socialista en Libia y el mundo árabe

William Sanabria y Yonie Moreno

La intervención imperialista en Libia, justificada por sus promotores con argumentos como la defensa de la población y el intento de impedir una guerra civil y evitar la masacre de los habitantes de las poblaciones atacadas por las tropas de Gadafi, está mostrando, a medida que avanzan los días, su verdadera cara.

### El carácter criminal de la intervención

Desde que comenzasen los bombardeos, el número de víctimas militares y civiles se ha incrementado, mientras el brutal asedio y bombardeos de Gadafi sobre Misurata, tercera ciudad del país, sigue cobrándose nuevos muertos cada día y su ofensiva sobre Ajdabiya y el resto de poblaciones en manos de los insurrectos continúa. Con un cinismo criminal, los imperialistas están administrando los bombardeos sobre la población y jugando al gato y al ratón con Gadafi y los insurrectos: ahora permitiendo avanzar y bombardear a las tropas de Gadafi, luego bombardeándolas y obligándoles a retroceder. Todo ello con el objetivo de seguir manteniendo el control de los recursos de Libia y el resto de la región.

Como explicamos los marxistas, cualquier intervención imperialista en Libia no tendría como objetivo proteger a las masas que se habían insurreccionado contra Gadafi sino única y exclusivamente defender los negocios e intereses imperialistas, abortar el movimiento revolucionario espontáneo de la población iniciado el pasado 17 de febrero e intentar con ello frenar la revolución en todo el mundo árabe y evitar que el ejemplo de las masas libias, formando comités populares para gestionar la vida social, pueda extenderse.

### El cinismo de todas las potencias imperialistas

En su carrera por situarse lo mejor posible para seguir explotando los recursos del pueblo libio, como han hecho en colaboración con Gadafi durante los últimos años, todas las potencias imperialistas (tanto las que lideran la intervención militar: Francia, Gran Bretaña y EEUU, como las que dicen oponerse: China o Rusia) están haciendo gala de un cinismo atroz, jugando con las vidas y aspiraciones de la población como si fuesen peones en un tablero de ajedrez.

El imperialismo francés busca recuperar influencia en una región clave para él en la



que ha ido perdiendo posiciones en los últimos años. Por eso puso a sus aliados estadounidenses y británicos ante el hecho consumado de la intervención. Alemania, en cambio, rechaza intervenir porque, además de ser el segundo socio comercial de Gadafi, no ve clara la salida del conflicto. Los imperialistas chinos y rusos, a quienes increíblemente algunos sectores de la izquierda elogian por su oposición a la intervención, emulan a Poncio Pilatos criticando ésta públicamente mientras renunciaron a hacer uso de su derecho a veto en la ONU cuando se planteó la zona de exclusión aérea y absteniéndose ante la declaración de ésta. Ambas potencias han aumentado sus negocios con Gadafi en los últimos años. Si éste se mantiene ya les ha prometido que su parte en el reparto del pastel aumentará, pero tampoco quieren apoyarle de manera demasiado evidente y directa y quedar fuera de juego en caso de derrota de Gadafi o algún tipo de acuerdo entre éste y los imperialistas.

En el seno del imperialismo estadounidense había y sigue habiendo dudas acerca de cómo y hasta dónde intervenir. Esto se refleja en algunas diferencias importantes con la intervención en Iraq y Afganistán. En Iraq planificaron durante meses la intervención y pusieron sobre la mesa todo su poderío militar para aplastar al ejército de Sadam Husein, superior en armamento y número de efectivos al de Gadafi. Otra cosa es que, como advertimos los marxistas que ocurriría, una vez lograda la victoria militar se hayan metido en un avispero. En el caso libio los imperialistas permitieron que Gadafi recuperase la iniciativa y su poder militar hasta asediar el epicentro de la revolución, Bengasi, y esperaron a que su ataque sobre una población mal ar-

mada fuese inminente y los dirigentes del Consejo Nacional Libio de Transición, tras dos semanas frenando a las masas y echando jarros de agua fría sobre la confianza de estas en su capacidad para derrotar por sí mismas a Gadafi (e insistiendo en que la única alternativa era el apoyo imperialista), pidiesen la intervención. Pero incluso ahora que están interviniendo existen crecientes dudas y divisiones en su seno.

### Gadafi, 'amigo de Occidente'

Como hemos explicado, los imperialistas y Gadafi, han mantenido durante los últimos años una alianza de hecho en la región. Gadafi ha aceptado y aplicado las directrices del FMI, privatizado empresas y entregado a la CIA tanto información sobre organizaciones incluidas en su lista negra como a activistas de Al Qaeda. También ha encarcelado y reprimido a los inmigrantes africanos que intentan llegar a las costas europeas y ofrecido buenos negocios y petróleo y gas abundantes a los imperialistas. Como dijo Aznar del dictador libio era un "amigo extravagante de Occidente, pero amigo". La estrategia del imperialismo estadounidense y las demás potencias hasta que la entrada en acción de las masas libias alteró sus planes no era derrocarlo sino maniobrar en su entorno, con sus hijos y posibles sucesores, para situarse de cara al futuro.

Sólo cuando la insurrección de las masas pareció hacer inevitable la caída de Gadafi, Obama —siguiendo con su táctica de intentar mantener la revolución en el mundo árabe bajo control— dio un giro brusco y exigió públicamente su salida.

PASA A LA PÁGINA 4

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre \_\_\_\_\_  
 Calle \_\_\_\_\_  
 Localidad \_\_\_\_\_  
 Provincia \_\_\_\_\_ CP \_\_\_\_\_  
 Teléfono \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid  Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

## CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	
· Cádiz	678 940 435
· Granada	660 149 846
· Málaga	952 276 563
· Sevilla	954 222 261
ARAGÓN	
· Zaragoza	697 338 376
ASTURIAS	985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA	
· Guadalajara	949 201 025
· Puertollano	650 837 265
· Toledo	699 956 847
CASTILLA Y LEÓN	
· Salamanca	653 699 755
CATALUNYA	
· Barcelona	933 298 921
· Girona	657 212 367
· Tarragona	660 721 075
EUSKAL HERRIA	
· Álava	945 231 202
· Guipúzcoa	625 707 798
· Pamplona	635 919 738
· Vizcaya	944 790 381
GALICIA	
· Compostela	679 500 266
· Coruña	600 810 516
· Ferrol	626 746 950
· Vigo	636 217 248
MADRID	914 280 248
MURCIA	664 391 225
MALLORCA	669 262 800
PAÍS VALENCIA	961 339 120

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net