



## SÍ hay una ALTERNATIVA a la dictadura del capital y a los recortes sociales

- **Nacionalización de la banca y de los sectores estratégicos**
- **Contra la corrupción y los privilegios: control obrero en las empresas y la administración pública**
- **Unidad de la clase obrera europea con un plan de lucha contundente y una perspectiva socialista**

**Editorial: Hay que preparar una huelga general para otoño**

► Contraportada y página 2

**Crisis económica, social y política en Grecia**

**La solución es la revolución**



PÁGINAS CENTRALES

### LAS MASAS ÁRABES EN ACCIÓN

**Marruecos** ► La reforma constitucional deja intacto el poder de la oligarquía

**Egipto** ► Nueva fase de la revolución

**Libia** ► A cien días del inicio de la intervención imperialista

**Yemen** ► El pueblo se rebela contra el déspota

Las manifestaciones masivas del 19-J marcan el camino  
¡Contra la dictadura de los banqueros y los recortes sociales!

# Hay que preparar una huelga general en otoño

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Es evidente que en la jornada del 19-J, el carácter multitudinario de las manifestaciones se explica porque capas importantes de los trabajadores y de la juventud de los barrios obreros se han incorporado con fuerza a la lucha. El 15-M ha ido más allá de una expresión puntual de protestas y en la medida que ha ido adquiriendo más fuerza y perspectiva de continuidad, lógicamente sus retos políticos son mayores. Son precisamente los trabajadores, con su participación activa desde las fábricas y los barrios, los que pueden dar mayor consistencia y fuerza a este maravilloso movimiento, dotándole de un filo mucho más cortante. En los próximos meses la burguesía continuará con su política de ataques y recortes, que se enmarcan en su objetivo estratégico de destruir las conquistas sociales más importantes de las últimas décadas, empeorando todavía más las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera. Por supuesto, este tipo de medidas no van a resolver la crisis, pero sí son coherentes con la dinámica del sistema y el objetivo de los capitalistas: preservar sus beneficios a costa de los trabajadores y de sus competidores. ¿Cómo hacer frente a esta embestida? La burguesía sabe muy bien cuáles son sus intereses, y no va a cambiarlos por motivos de índole intelectual o moral. La burguesía sólo aplazaría sus planes en un escenario de profunda rebelión social, ante un contexto en el que estuviera en peligro su dominio sobre la sociedad. Llegar a este punto, en opinión de los marxistas de EL MILITANTE, es precisamente el objetivo que debería marcarse esta lucha en los próximos meses. El movimiento 15-M ha representado un enorme paso adelante, pero la lucha de la clase obrera y de la juventud no ha llegado, en absoluto, a su máximo potencial. El movimiento puede dar mucho más de sí aunque para avanzar, fortalecerse y tener éxito en el objetivo de parar los ataques de la burguesía serán decisivos los métodos, el programa y la orientación que se adopten.

## Por una huelga general participativa

La idea de la huelga general se ha convertido en un eje de la movilización tras el 19-J. Un hecho extraordinariamente progresista, que demuestra el avance en la conciencia de muchos sectores que participan en el movimiento. La huelga general, es decir, involucrar al conjunto de la clase obrera en la acción, parando la producción, ejerciendo su poder en las empresas, en la vida social y política del país, debatiendo democráticamente las reivindicaciones que se han propuesto



19-J • Manifestación en Madrid

en las asambleas de barrio, sería un paso fundamental para concretar nuestras demandas, empezando por parar los ataques que se han aprobado y frenar los que ya se están cocinando. Una huelga general que tendría un carácter político, de clase y muy consciente, que podría abrir la puerta a formas de lucha contundentes, empezando por la ocupación de todas aquellas empresas en crisis o que amenazan con el despido de miles de trabajadores. Si hemos ocupado las plazas, si hemos resistido las decisiones antidemocráticas de la Junta Electoral Central o la represión policial ¿por qué no podemos ocupar las empresas que planifican impunemente despidos, defender los empleos y exigir su nacionalización bajo control de los trabajadores? Una huelga general, convocada con el impulso del movimiento 15-M y las manifestaciones del 19-J, sería una huelga muy distinta. La posibilidad de utilizar las asambleas de barrio como comités de acción para extender la lucha a cada rincón de cada ciudad, en coordinación con los comités de empresa y delegados sindicales, haría que esta huelga general tuviera un seguimiento histórico.

La presión de las manifestaciones del 19-J han sido acusadas por los dirigentes de los grandes sindicatos, CCOO y UGT, que no han tardado un día para pronunciarse contra la idea de la huelga general en declaraciones que llenan de bochorno a los militantes de base y a miles de delegados que tienen que soportar cotidianamente la ofensiva de los empresarios contra los derechos laborales y los salarios de todos.

El secretario de Acción Sindical de UGT, Toni Ferrer, se ha descolgado afirmando "que los sindicatos ya celebraron una el pasado 29 de septiembre y que ahora se encuentran en una etapa de recuperación del diálogo social". Incluso, con el lenguaje de alguien que está completamente al margen de la realidad, señaló que la huelga del 29-S abrió "una nueva correlación de fuerzas"

que se ha materializado "con la firma del Acuerdo Económico y Social". Según Toni Ferrer, el resultado positivo de la huelga fue la firma de un acuerdo que redujo la cuantía de las pensiones y elevó la edad de jubilación a los 67 años. No, compañero Ferrer. Los millones de trabajadores y jóvenes que secundamos la huelga general del 29-S no lo hicimos para que después se firmara, sin consultar a la base y contra la opinión inmensamente mayoritaria de los que participamos en la huelga y las manifestaciones de aquel día, una nueva claudicación contra nuestros derechos. Lo que debería decir el compañero Toni Ferrer es que cuando todas las condiciones estaban dadas para continuar la movilización, hacerla más contundente y extensa, se volvió a vuestra fracasada estrategia de la paz social, asfaltando el camino para que la CEOE y el gobierno se envalentonaran y aumentasen los ataques. En la misma línea lamentable se ha expresado el secretario de Comunicación de CCOO, Fernando Lezcano, dejando claro que en los planes del sindicato no está el convocar una huelga general.

## No al sectarismo, hay que distinguir entre la dirección y la base de los sindicatos

Las intenciones de los dirigentes sindicales son transparentes. Ellos también hacen oídos sordos al clamor de la calle y su militancia, y con su actuación no hacen más que desautorizarse y desacreditarse ante los cientos de miles de trabajadores y jóvenes que estamos en lucha. Pero sería un error medir a los afiliados de base de los grandes sindicatos por lo que hoy defienden sus dirigentes, aunque sea realmente inaceptable lo que defienden. En las calles de todo el Estado se han manifestado cientos de miles de trabajadores, muchos y muchas pertenecientes a CCOO y UGT. Y sus voces no han dejado de corear las consignas del movimiento, incluida la de la huelga general. Este hecho también ha quedado claro en numerosas asambleas de ciudad y de barrio, como en Málaga por ejemplo, donde cientos de delegados de CCOO y UGT, por supuesto de CGT, SAT-SOC, etc., han abierto las puertas de las empresas en las que trabajan para que la Comisión de Movimiento Obrero de la Asamblea de Málaga pueda distribuir masivamente su propaganda a favor de la huelga general.

Las declaraciones de los líderes de CCOO y UGT entran en abierta contradicción con lo que defiende el movimiento obrero hoy y con las necesidades de luchar contra esta ofensiva sin cuartel del gobierno, la patronal y la banca. Y debemos apro-

vecharnos de esta contradicción, evidente y manifiesta, para orientar nuestras energías, de manera fraternal y compañera, a la base de los grandes sindicatos, a los cientos de miles de afiliados, a los delegados y a los trabajadores que están detrás de estas organizaciones, para ganarles a la causa de la huelga general. Debemos aprobar planes de acción en todas las asambleas de barrio para llegar a los polígonos industriales, a las fábricas y empresas, a los tajos, de manera directa, con propaganda positiva y no sectaria, llamando al conjunto de la clase obrera a imponer esta huelga, a forzar a los dirigentes de CCOO y UGT a que la secunden y organicen en coordinación con el movimiento 15-M y con las organizaciones y colectivos de izquierda que han impulsado las manifestaciones del 19-J. Una orientación que también debe servir para lograr un cambio real en los sindicatos mayoritarios a favor de un programa de clase, combativo y democrático que tanto necesitamos.

## Meses decisivos

Los próximos meses van a ser decisivos. La burguesía se ha dado cuenta que puede enfrentarse a un movimiento de masas el próximo curso y sin duda preparará nuevas maniobras política para intentar desviar la atención y tratar de disiparlo. A pesar de la disposición del gobierno del PSOE a seguir con la "reformas", léase nuevos recortes sociales y medidas antiobreras, no sería descartable que, siguiendo con la táctica de contraponer la "democracia" a la lucha social, un sector decisivo de los capitalistas se inclinase por las elecciones anticipadas. Debido a la nefasta política de la socialdemocracia y a la profunda separación entre la política oficial y el sentir de la mayoría de la población, es muy probable que unas elecciones dieran la victoria al PP que, por supuesto, trataría de utilizar su mayoría parlamentaria para acelerar los ataques. Sin embargo, si el movimiento desatado el 15-M está lo suficientemente organizado y conseguimos arraigarlo en todos los barrios y fábricas con un programa de lucha y una alternativa consistente, esta maniobra no tiene por qué parar el movimiento. La experiencia de Catalunya ha demostrado que la victoria de CiU en el Parlament no ha frenado las expresiones de malestar social; más bien al contrario, su arrogancia y desdén hacia los intereses de la mayoría de la población ha espoleado la movilización. Toda la situación apunta a que la crisis económica y social del capitalismo se está trasladando hacia una crisis política profunda, en la que de un modo cada vez más amplio se cuestionará el poder de la burguesía sobre la sociedad y las formas con la que esta última trata de disfrazar este dominio.

La lucha iniciada en el Estado español, la rebelión social en Grecia, las grandes movilizaciones de Portugal, Francia y Gran Bretaña, como las revoluciones del mundo árabe o en América Latina, no busca la reforma del capitalismo, no persigue darle un rostro humano. Ese es el límite que le quieren imponer algunos sectores y los medios de comunicación burgueses, que tanto promocionan y alientan la cara más inofensiva de este movimiento, más asimilable y manipulable para sus intereses. De manera contradictoria, haciendo su experiencia a través de la acción y la puesta en práctica de las ideas sometidas a discusión, también de desengaños y repliegues temporales, el movimiento dará cada vez más claridad a sus objetivos revolucionarios. Sin seguir un guión preestablecido, el instinto y las aspiraciones de los que participamos en este movimiento confluyen hacia la defensa de un programa incompatible con la existencia del capitalismo, y avanzará hacia la transformación socialista de la sociedad, hacia la auténtica democracia con justicia social, acabando con la dictadura de los banqueros y los monopolios y reemplazándola por la participación directa de la población en la toma de las decisiones políticas y económicas en beneficio de la mayoría.



29-S • Huelga general, Madrid

# Marruecos: la reforma constitucional deja intacto el poder de la oligarquía

**E**l pasado 17 de junio Mohammed VI presentó en una alocución televisiva el resultado de los trabajos de la Comisión de Reforma Constitucional que él mismo había nombrado, y anunció la celebración de un inmediato referéndum el 1 de julio para ratificar las reformas propuestas. Con esta acción el rey y su camarilla intentan conjurar el pe-

ligro de que los levantamientos populares que están sacudiendo el mundo árabe, y que ya han derribado los regímenes dictatoriales de Túnez y Egipto, se extiendan a Marruecos. Preocupados por la creciente influencia del Movimiento 20 de Febrero, y temerosos de que las manifestaciones por la democracia acaben desencadenando un movimiento

popular que no puedan controlar, la clase dominante marroquí ha decidido que es más prudente ceder en algunos aspectos secundarios, limando los rasgos más antidemocráticos del actual régimen, antes de afrontar el peligro de un levantamiento generalizado que haga peligrar sus intereses fundamentales.

**Yassin Ben Salem  
y Antonio García Sinde**

Porque, pese a la solemnidad de la intervención de Mohammed VI, las reformas anunciadas son cambios superficiales que dejan intacto el aparato del Estado creado por Hassan II y mantienen los resortes básicos del poder real. Aunque se aumentan las competencias del primer ministro y del parlamento, el rey conserva sus prerrogativas básicas: el primer ministro seguirá necesitando el aval del rey para el nombramiento de numerosos altos cargos, el rey sigue siendo el líder religioso, el “comendador de los creyentes”, la máxima autoridad de las Fuerzas Armadas, mantiene a su cargo la dirección de la política exterior, y sigue presidiendo el Consejo de Ministros y el Consejo Superior del Poder Judicial.

Además, se crea un nuevo órgano estatal, el Consejo Nacional de Seguridad, que será presidido por el rey. Con este nuevo órgano, que se convierte en el mando supremo de todos los cuerpos armados del Estado marroquí, se trata de asegurar que las concesiones democráticas podrían revertirse fácilmente si fuese necesario. En caso de que las reformas no resultasen útiles para desactivar las protestas populares, la opción de la represión masiva estaría perfectamente preparada y operativa. De hecho, la represión a pequeña escala no ha disminuido un ápice en las últimas semanas, como pudieron comprobar los jóvenes que intentaron celebrar un picnic el pasado 15 de mayo ante la sede de la policía política, protestando por el mantenimiento de las detenciones ilegales y de la tortura, y que fueron duramente reprimidos. También la suerte del joven Kamal Amari, detenido por la policía tras una manifestación en la ciudad de Asafi el 29 de mayo y golpeado hasta la muerte, es una señal de que el régimen de Mohammed VI no está dispuesto a bajar la guardia, y que se reservará la potestad de aplastar a sangre y fuego cualquier movimiento popular que se salga de los estrechos límites de su “reforma democrática”.

## La respuesta del Movimiento 20 de Febrero y del sindicalismo de clase

En abierto contraste con las direcciones reformistas políticas (USPF y PPS) y sindicales (UMT y UGTM), a las que les faltó tiempo para alabar la bondad y el “espíritu democrático” del monarca, el Movimiento 20 de Febrero y el sindicato Confederación Democrática del Trabajo (CDT) han dado a la propuesta del rey la respuesta que se merece. El Movimiento 20-F y la CDT se niegan a aceptar como válida cualquier reforma concedida desde arriba, rehúsan tajantemente discutir las propuestas del rey, y llaman a la población a boicotear el referéndum del 1 de julio, denunciándolo como una maniobra para intentar ganar un margen de legitimidad para un régimen que conserva en lo fundamental su naturaleza autoritaria y represiva.

La firmeza de los jóvenes del Movimiento 20-F y de los trabajadores de la CDT, atreviéndose a romper la aparente unanimidad del apoyo popular al rey, ha supuesto un duro golpe para la operación de maquillaje lanzada por la monarquía. Por ello, la respuesta del régimen ha sido muy



dura, aún a riesgo de desmentir la sinceridad de la voluntad “reformista” de Mohammed VI. Las manifestaciones de los domingos 19 y 26 de junio, las primeras que se celebraban tras el anuncio de la reforma política, no sólo fueron reprimidas por la policía, como ya había ocurrido en numerosas ocasiones, sino que además fueron atacadas por hordas de secuaces del régimen, elementos lumpenizados reclutados y pagados por la policía, que agredieron impunemente a los manifestantes, al mismo tiempo que entonaban cánticos de apoyo al rey.

Con estas acciones, la monarquía pone de manifiesto cuál es, en estos momentos, su principal temor: que el pueblo marroquí de la espalda a la reforma política. Si el régimen marroquí ha conseguido hasta el momento esquivar un gran movimiento de protesta popular, similar al desarrollado en otros muchos países árabes, ha sido, en gran medida, gracias al apoyo incondicional que le han dado los dirigentes de la Unión Socialista de Fuerzas Populares, el Partido del Progreso y el Socialismo y el Partido de la Justicia y del Desarrollo (PJD, islamista moderado). Desprovistos de una alternativa estratégica ante la crisis mundial del capitalismo, las direcciones de estos partidos se aferran como desesperados a la monarquía de Mohammed VI, a la que perciben como única garantía de que el orden social de Marruecos y sus vínculos con las potencias occidentales no se verán en peligro.

La iniciativa de boicot al referéndum del Movimiento 20-F y la CDT apunta al corazón de la realidad política de Marruecos. La naturaleza del régimen marroquí no es sustancialmente distinta de la de los regímenes tunecino o egipcio. También en Túnez y Egipto funcionaban legalmente partidos de oposición y sindicatos de trabajadores, y la represión se administraba cuidadosamente para evitar un estallido social. Pero bajo la falsa apariencia de tranquilidad las masas populares ardían de indignación por la profunda miseria de sus condiciones de vida y la certeza de que el futuro sólo traería más opresión y pobreza. Esta es también la situación real en Marruecos, por más que el régimen exhiba el apoyo de unos dirigentes sindicales y políticos supuestamente de “izquierda” para intentar demostrar que no tiene nada que ver con el resto de regímenes árabes. La postura firme e insobornable del Movimiento 20-F y la CDT, desvelando la auténtica naturaleza del régimen y la falacia de sus “reformas”, les convierte en el catali-

zador capaz de agrupar a los trabajadores marroquíes de la industria y del campo, a los jóvenes estudiantes, a los parados, a las mujeres de las clases populares, para dar la batalla contra un régimen que durante décadas sólo les ha ofrecido pobreza y represión, y que únicamente intenta maquillarse para mantener indefinidamente sus privilegios.

## Necesidad de un programa revolucionario y socialista

Para hacer real esta posibilidad de unir al pueblo marroquí contra la tiranía, al Movimiento 20-F y a la CDT le hace falta, además de firmeza y voluntad de lucha, un programa que una las reivindicaciones democráticas con una respuesta clara y convincente a las reivindicaciones básicas, sociales y económicas, de los trabajadores y jóvenes marroquíes. Después del referéndum del día 1, que Mohammed VI conseguirá ganar sin mayores dificultades poniendo en juego todos los recursos (legales e ilegales) del aparato de Estado marroquí, la lucha va a continuar, porque ni la oligarquía va a ceder ni una mínima parte de su poder y sus privilegios, ni los trabajadores y el pueblo marroquí van a ver mejora alguna en sus condiciones de vida. En estas condiciones hace falta un programa que explique al pueblo marroquí que las libertades democráticas sólo se consolidan cuando han sido una conquista de las masas trabajadoras. La experiencia histórica demuestra que las libertades y derechos recibidos como concesión de los poderosos cuando se sienten atemorizados por la amenaza de un levantamiento popular no duran mucho tiempo. Una vez que la amenaza revolucionaria ha pasado, la represión más cruel se abate sobre los pueblos para castigarlos por su atrevimiento. Y es indiferente que esas concesiones hayan sido resultado de una decisión del rey, o que hubieran sido propuestas por una Asamblea Constituyente. Ninguna reforma democrática puede surgir desde el seno de las instituciones de un Estado nacido para garantizar los privilegios de la burguesía y los latifundistas, y su capacidad para explotar y oprimir a la inmensa mayoría de la población. Sólo sobre la base del poder revolucionario, sobre la base de las asambleas populares y los comités elegidos democráticamente en fábricas, centros de trabajo, barrios populares y pueblos, será posible conquistar irreversiblemente las libertades políticas usurpadas durante décadas por la monarquía.

Y las libertades se consolidan cuando se demuestran útiles para mejorar la situación material de las masas populares, para librarlas del azote de la pobreza, el paro, el analfabetismo, cuando sirven para emancipar a las mujeres marroquíes de su doble condición de oprimidas, en tanto que trabajadoras y en tanto que mujeres. Pero ningún avance será posible en este sentido en tanto perviva el capitalismo en Marruecos. En el artículo publicado en EL MILITANTE del pasado mayo (*Capitalismo marroquí y reforma democrática*) se explicaban los lazos que fusionan de forma inseparable los intereses del gran capitalismo internacional con el patrimonio personal de Mohammed VI, a través del grupo SNI-ONA. El Estado marroquí ha unido su suerte a la de los capitalistas que desde la época colonial han explotado sin misericordia los inmensos recursos de Marruecos y el trabajo de sus gentes. Sólo un programa socialista, que expropié sin indemnización y bajo control obrero la propiedad capitalista, que lleva a cabo una profunda reforma agraria, y que ponga los recursos del país al servicio de las necesidades de su pueblo, puede dirigir al movimiento popular a la victoria.

## ÚLTIMA HORA

**Y**a con este número de EL MILITANTE en la imprenta se han conocido los resultados del referéndum constitucional. Como era previsible, el gobierno marroquí movilizó todos sus medios para llevar a las urnas al mayor número posible de votantes. En las zonas rurales y barrios populares, los *mokadem* (agentes del Ministerio del Interior a cargo de cada zona o barrio) se encargaron de presionar a los ciudadanos para que fuesen a votar. Y en el exterior, los consulados y embajadas se pusieron en contacto con los emigrantes marroquíes para recordarles que la asistencia a las urnas quedaría marcada en el pasaporte, de modo que quien se negase a votar quedaría controlado para siempre. Además, las mesas instaladas en países extranjeros han seguido abiertas al menos dos días más, para intentar conseguir la máxima afluencia.

A pesar de todas las presiones y de la absoluta falta de democracia que caracterizó el referéndum, el resultado no es todo lo satisfactorio que pudiera parecer para el régimen, que ha divulgado que el 98,5% (!!) de los votantes optaron por el sí. Participó el 72,6% del censo (13,1 millones de personas), pero este censo no incluye a toda la población marroquí. Otros 10 millones de marroquíes mayores de edad ni siquiera se han molestado en inscribirse en el censo, lo que afecta a los sectores más oprimidos y políticamente más concientes, con un peso importante de los trabajadores y la población urbana. O sea, que del total de la población adulta marroquí, solo el 41% ha participado en el referéndum. Además, el 3 de julio se volvían a repetir nuevas manifestaciones contra la nueva constitución y las maniobras del régimen.

Próximamente publicaremos un informe más detallado del referéndum y sus resultados en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net).

## Libia a cien días del inicio de la intervención imperialista

# Sólo la insurrección de las masas con un programa socialista puede acabar con la pesadilla de la guerra

**William Sanabria**

Cuando se cumplen más de cien días del inicio de la intervención imperialista en Libia, el saldo de la misma alcanza ya los 900 muertos y 4.000 heridos, según datos oficiales. A ello debemos unir decenas de miles de desplazados que se suman a los que ya salieron del país huyendo de los bombardeos de Gadafi. Estos datos hablan claramente acerca de lo que está representando realmente la intervención. Lejos de evitar la guerra civil y proteger a los ciudadanos —como prometían cínicamente los imperialistas— ésta se ha enquistado trágicamente y el pueblo libio, además de la represión y bombas de Gadafi, padece ahora también los bombardeos de la OTAN.

### De la revolución a la contrarrevolución

Como explicábamos los marxistas que ocurriría si los dirigentes del Consejo Nacional Libio de Transición aceptaban la intervención —algo que las masas con un certero instinto rechazaron hasta el último instante—, los imperialistas estadounidenses, franceses y británicos han utilizado la “ayuda” militar para descarrilar la revolución e impedir que el ejemplo de las masas de Bengasi y otras ciudades (sustituyendo al Estado burgués por comités populares que dirijan la vida social) pudiese extenderse a toda Libia y otros países de la región, particularmente a Arabia Saudí, país clave para el imperialismo estadounidense.

Ausente una dirección revolucionaria con un programa socialista capaz de hacer a las masas plenamente conscientes de su fuerza, levantar un estado revolucionario y organizar una lucha victoriosa contra los restos del régimen de Gadafi, lo que se desarrollaba como una revolución victoriosa se ha transformado en poco tiempo en su contrario: una situación de contrarrevolución en la

que el poder en el este del país ha pasado de las masas organizadas en comités a los dirigentes burgueses y pequeñoburgueses del Consejo de Transición. Varios miembros del Consejo son antiguos colaboradores de Gadafi que cambiaron de bando por oportunismo. A otros muchos dirigentes opositores su desconfianza hacia las masas y su aceptación del capitalismo les ha convertido en agentes del imperialismo. El imperialismo se ha apoyado en estos dirigentes para reconstruir un aparato estatal burgués y retomar el control.

Esto, a su vez, ha ayudado a Gadafi a afianzar su control sobre la mayor parte del oeste del país. Una vez desactivado por los dirigentes del Consejo de Transición el movimiento revolucionario de las masas, el régimen no enfrenta ya una insurrección de masas que contagiaba a la base de su ejército y se extendía como una mancha de aceite, sino a un ejército rebelde apoyado por las bombas imperialistas. La lucha se ha convertido en un enfrentamiento entre dos bandos cuyas direcciones burguesas y reaccionarias no tienen nada que ofrecer a las masas. Ello puede hacer que se prolongue sin salida a la vista.

### Nuevas tensiones y contradicciones imperialistas

El coste económico y social de la intervención está superando las previsiones de sus promotores y las inciertas perspectivas provocan constantes tensiones entre ellos. Los precios petroleros han subido ya un 20% desde el inicio de la intervención y podrían hacerlo más. El cansancio ante una intervención que se prolonga aumenta el cuestionamiento a la misma. Si el desarrollo de la guerra les obligase a implicarse más y con tropas de tierra (algo hoy por hoy nada improbable) esto, en un contexto de crisis económica, desempleo masivo y malestar social en todos los países, se con-



vertiría en una bomba de relojería para el imperialismo.

Como explicaba recientemente *El País* (27/06/11): “La cuestión es que cuando se empieza una operación militar debe acabar rápido, aunque raramente se consigue”, comenta una alta fuente europea, que pide el anonimato y reconoce lo precipitado de toda la intervención. “En Libia se intervino rápidamente, sin planificación (...) No hay prevista una estrategia de salida y Gadafi no es de los que abandonan (...) Las muertes de civiles producen desafecho en la opinión pública y malestar entre los aliados. (...) El mayor riesgo está en la opinión pública árabe”.

Mientras los imperialistas franceses, británicos y la administración Obama piden más implicación de otros países para terminar cuanto antes con Gadafi, los imperialistas italianos han solicitado públicamente el cese de las acciones. Noruega y Holanda han marcado plazos para su salida. En los propios Estados Unidos, los republicanos, que tienen mayoría en la Cámara de Representantes, amenazaron inicialmente con negarle a Obama recursos para seguir financiando la intervención. Aunque este obstáculo ha sido sorteado y finalmente el gobierno ha recibido

financiación para un año de intervención, las contradicciones en el campo imperialista continuarán y podrían verse enormemente agudizadas si los planes para eliminar a Gadafi y terminar la guerra rápidamente no se cumplen (como es probable) y tienen que plantearse intervenir masivamente con tropas de tierra.

### Perspectivas abiertas

Una vez que el desarrollo concreto que tomó la revolución en Libia les empujó a intervenir, los imperialistas están atrapados en la telaraña de sus propias debilidades y contradicciones. EEUU, Francia y Gran Bretaña creían que con bombardeos aéreos podrían eliminar a Gadafi o forzar su salida pero han visto que la cosa es un poco más difícil.

En estos momentos todas las posibilidades siguen abiertas. La Unión Africana, con el apoyo de algunos sectores del imperialismo, propone negociaciones entre dirigentes rebeldes y otros cercanos a Gadafi. Un sector del imperialismo (China, Rusia, seguramente también Alemania o Italia), así como las burguesías de los países árabes y africanos, aceptarían de buena gana algún tipo de

## La represión y las promesas de reformas no acaban con el movimiento de masas en Siria

**María Castro**

**Siria es uno de los países donde se han dejado sentir con fuerza los efectos de la revolución árabe y desde hace tres meses, todas las semanas, decenas de miles de sirios salen a las calles para exigir el final del régimen. Las movilizaciones han ido ganando fuerza, el 3 de junio en Hama se manifestaron más de 100.000 personas, lo mismo sucedió en las provincias de Idleb y Der Al-Zors, donde también hubo movilizaciones en las que participaron decenas de miles.**

Hasta ahora el movimiento había tenido menos fuerza en las dos ciudades más grandes, Damasco y Aleppo, aquí vive la mitad de la población siria y es donde el régimen todavía cuenta con una base de apoyo importante, pero esta situación también comienza a cambiar. El 24 de junio hubo manifestaciones en 19 ciudades y fueron bastante más numerosas que las anteriores, fue una respuesta al discurso que cuatro días antes había pronunciado Al Assad, en el que acusaba a “factores desestabilizadores

externos” de la situación y justificaba la brutal represión por la presencia de “elementos infiltrados”. En Damasco decenas de miles de personas llamaban mentiroso al presidente sirio. La situación cambia rápidamente, estos últimos días se ha producido un salto cualitativo importante y se está convirtiendo en una olla a presión que puede estallar en cualquier momento.

Para intentar detener las movilizaciones el régimen ha recurrido a una brutal represión, cercando ciudades y pueblos enteros, detenciones masivas de activistas y situando francotiradores en las manifestaciones que disparan indiscriminadamente, según algunas organizaciones de derechos humanos han muerto más de 1.600 personas y 10.000 han sido detenidas. La violencia del régimen ha provocado la huida de 11.800 personas a Turquía y otros 5.000 a Líbano, precisamente el régimen acaba de cerrar la frontera con este último país para evitar un éxodo masivo de sirios. La represión no sólo no ha paralizado las protestas sino que como hemos visto en otros países árabes ha añadido más determinación y combatividad al movimiento de masas.

A lo largo de estos tres meses el gobierno también ha llevado a cabo algunas reformas con la intención de reducir el descontento y furia de las masas sirias contra el régimen. Derogó la ley de emergencia vigente desde 1963, que prohibía entre otras cosas las manifestaciones, decretó una amplia amnistía, y acaba de anunciar la reforma de la ley de partidos, pero hasta ahora con poco éxito.

### Un régimen en crisis

Como en el resto del mundo árabe el origen del malestar social se encuentra en las condiciones económicas en las que viven las masas sirias. El desempleo es un mal endémico, sobre todo entre los jóvenes de 15 a 24 años que sufren una tasa de paro superior al 20%. El 80% de los licenciados universitarios tienen que esperar una media de cuatro años para conseguir un empleo. Los que tienen empleo sufren la temporalidad, los bajos salarios y jornadas laborales que superan incluso las 12 horas diarias.

Durante los últimos años la política económica del régimen sirio se ha caracterizado por la liberalización de la economía, la

privatización de empresas públicas, la eliminación de subsidios a los alimentos y el combustible, es decir, todas las recetas impuestas por el FMI con efectos devastadores para las masas. Aunque uno de los objetivos del último plan quinquenal era disminuir la pobreza, todavía más del 30% de la población no tiene ingresos suficientes para cubrir sus necesidades de vida básicas. Tras el estallido social, el régimen aprobó la mayor subida salarial en cuatro décadas a los empleados públicos, este sector agrupa al 20% de la fuerza laboral y restauró algunos de los subsidios a productos básicos eliminados estos últimos años. Pero tampoco estas medidas han salvado al régimen de la furia de las masas.

Como en el resto de países de la región el régimen de Al Assad ha aplicado en los últimos años las recetas privatizadoras y de recortes de gastos sociales del FMI con el consiguiente aumento de la pobreza, pérdida de derechos y conquistas de los trabajadores, despidos masivos en el sector público, etc. Además, durante todos estos años la represión ha sido uno de los principales instrumentos del régimen sirio para acallar cualquier signo de oposición.

acuerdo entre Gadafi y los rebeldes para poner fin a la guerra. Pero el problema es que los rebeldes y los imperialistas que lideran la intervención exigen la salida de Gadafi del gobierno y éste sabe que su única garantía de no acabar como Milosevic o Saddam Hussein es precisamente aferrarse al poder.

Por otra parte, el 27 de junio la Corte Penal Internacional (CPI) de La Haya dictaba un orden de arresto contra Gadafi, su hijo Seif-el-Islam y varios colaboradores. Esta decisión, unida a la aprobación del poder legislativo estadounidense de más fondos para la guerra, indican que los imperialistas han decidido echar más carne en el asador e intentar sacar lo más rápidamente posible a Gadafi del poder. El fiscal de la CPI prometía que en tres meses podrían lograrlo. Pero si esta nueva bravuconada destinada a justificar una mayor inversión de fuerzas y dinero en la guerra no se cumple (y no hay garantía de ello) podría convertirse en un nuevo problema y agudizar aún más las tensiones interimperialistas.

De no lograr sus objetivos en los próximos meses, tendrán que discutir la opción de impliarse aún más y con tropas terrestres (algo a lo que tienen pánico) o retroceder. La opción de que —si la guerra se estancase y no viesen más alternativa— pudiesen aceptar una partición del país entre Gadafi y los rebeldes (aunque sigue sin poder ser descartada) no parece, al menos en este momento, probable. Además de ser rechazada por los rebeldes, enviaría un mensaje de debilidad del imperialismo y no resolvería nada, dando paso a nuevas guerras y conflictos.

La guerra tiene una dinámica propia y como ya les ha ocurrido en otras ocasiones a lo largo de la historia podrían verse arrastrados a un escenario que no imaginaban: una intervención terrestre que podría empantanarse y provocar miles de muertos (y no sólo en las tropas de Gadafi o los rebeldes, también en las imperialistas). Algo que en este contexto mundial de inestabilidad, revolución y contrarrevolución, tendría efectos explosivos, empezando por el mundo árabe. Como hemos explicado desde el inicio de la guerra todo el desarrollo de ésta no hace sino confirmar que para las masas de Libia y de todo el mundo árabe no hay ninguna salida ni bajo dictadores como Gadafi ni de la mano del imperialismo. El único camino que puede acabar con la pesadilla de la guerra es recuperar el impulso de la insurrección revolucionaria contra Gadafi y contra el imperialismo y dotar a esta insurrección de un programa socialista.

El país hoy está gobernado por una pequeña élite millonaria, uno de esos ejemplos es el primo de Al Assad, Rami Makhoul, que se ha convertido en el principal objetivo de la ira de las masas y una personificación de la corrupción rampante que reina en el país. Makhoul controla el 60% de la economía, posee docenas de empresas en varios países de la región y Europa del Este, controla la importación de vehículos, y es conocido popularmente como “Mister cinco por ciento”, en alusión a las comisiones que cobra por la concesión de proyectos del gobierno.

La situación económica se está deteriorando muy rápidamente. El turismo, que representa un 12% del PIB y en el que trabaja un 12% de la fuerza laboral, está hundido. Qatar ha anunciado la paralización de un proyecto de construcción de dos centrales eléctricas con las que se esperaba atraer una inversión extranjera de 50.000 millones de dólares durante los próximos cinco años. La libra siria desde el inicio de las movilizaciones ha perdido un 17% de su valor, con el efecto negativo sobre las importaciones que ahora son más caras. Con una situación económica sombría el margen de maniobra del régimen para mejorar sustancialmente las condiciones de vida es muy pequeño. Las masas sirias han dejado claro en las calles que quieren un cambio y el régimen, según pasan los días, pierde apoyos. La situación es explosiva, la decisión de las masas es cada vez mayor y las próximas semanas serán decisivas para el futuro del régimen y de las masas sirias.

# Egipto: la clase obrera empuja la revolución hacia una nueva fase

**D**espués de la revolución de febrero el Gobierno Provisional ha tratado de centrar la atención de las masas hacia determinados aspectos como la nueva Constitución o las elecciones, sin embargo la experiencia de los trabajadores es que en las empresas siguen mandando los mis-

mos, y que sus condiciones de vida se mantienen igual que antes de la caída de Mubarak. Esta situación está llevando a amplios sectores de las masas, y especialmente a la clase obrera, a sacar la conclusión de que es necesaria una nueva revolución, “la revolución del hambre”.

**Víctor Taibo**

El 27 de mayo cientos de miles de egipcios volvieron a salir a las calles exigiendo una “segunda revolución”, habiéndose desatado una nueva oleada de huelgas por todo el país durante el mes de junio. Dichas protestas suponen un nuevo desafío al Gobierno Provisional y a la ley que aprobó en marzo contra los derechos democráticos y, especialmente, contra el derecho de huelga, por la que se castiga con uno o más años de cárcel y hasta 83.000 dólares cualquier huelga o protesta que “interrumpa la producción” o “dañe la economía”. Los trabajadores están reclamando aumentos salariales y mejoras en las condiciones laborales, la nacionalización de sectores privatizados en el pasado, el aumento del presupuesto en educación y sanidad, o la depuración de los gerentes de numerosas empresas públicas por corrupción y vínculos con el viejo régimen. Uno de estos sectores han sido los trabajadores del Canal de Suez —que emplea a más de 8.000 trabajadores y es clave en el comercio internacional— en huelga desde el 1 de junio, y que trataron de ocupar las oficinas del gerente exigiendo su destitución. La respuesta, como en muchos otros casos, ha sido mandar al ejército, que llegó a efectuar disparos al aire para dispersar a los huelguistas. A pesar de ello, y como en muchos otros casos, los trabajadores siguen adelante exigiendo que se cumplan sus reivindicaciones.

El miércoles 29 de junio el gobierno reprimió, provocando más de mil heridos, una concentración multitudinaria convocada por los familiares de las víctimas de la revolución de febrero. Mientras, Mubarak y los demás responsables de la dictadura siguen sin ser juzgados. Los reportajes que llegan desde Egipto reflejan que la tensión social vuelve a estar en un momento crítico.

## La crisis del capitalismo egipcio

El capitalismo egipcio es completamente incapaz de satisfacer las aspiraciones de la mayoría de la sociedad. Desde que se produjo la caída de Mubarak se ha paralizado la inversión extranjera y las reservas monetarias han caído un 25%. Los capitalistas no tienen ningún interés en invertir en medio de un proceso revolucionario, mientras no se les den garantías de que sus negocios van a quedar a buen recaudo. Por ello el Gobierno Provisional, encabezado por la vieja cúpula militar del régimen de Mubarak, trata de aplastar y acabar con las huelgas y protestas que está protagonizando la clase trabajadora. La alta jerarquía militar tiene fuertes vínculos con la burguesía internacional, calculándose que sus negocios podrían abarcar hasta el 40% de la totalidad de la economía egipcia.

Los hombres de negocios son abiertamente hostiles a las más mínimas aspiraciones de mejora de los trabajadores. Moutaz El Alfi, alto ejecutivo de Americana, cadena de comida rápida, se queja así de la situación: “incrementamos los salarios después de la revolución, y un mes después los trabajadores fueron de nuevo a la huelga exigiendo mayores salarios (...) Todo el mundo se ha sumado a la ola revolucionaria y trata de obtener beneficios extra”. Ahmed Aviv, ejecutivo de la cons-



trucción, explica que “las principales fuentes de capital en el país o han sido arrestados, o han escapado, o tienen demasiado miedo para poner en marcha cualquier negocio”, destacando la lucha de los trabajadores contra la corrupción como una de las causas de la parálisis económica. Lisa Anderson, presidenta de la Universidad Americana de El Cairo, trata de explicar que “hay una diferencia entre el capitalismo y la corrupción”, quejándose a continuación de que todo el mundo “simplifica” la cuestión diciendo que el conjunto del sistema es corrupto. En realidad, esa “simplificación”, basada en la experiencia de los trabajadores, se corresponde bastante bien con la realidad.

A pesar de servir a los intereses de los capitalistas, el Gobierno Provisional se ha visto obligado a tomar ciertas medidas, entre mayo y junio, para tratar de calmar la situación: subir el salario mínimo y aumentar los salarios en el sector público en un 15%, hacer fijos a 450.000 trabajadores o aumentar el presupuesto en un 25%. Sin embargo, estas concesiones no han conseguido frenar la movilización de los trabajadores. Por otro lado, las potencias internacionales han aprobado diversos planes de ayuda, tanto para Egipto como para Túnez, exigiendo como condición la apertura de sus economías, es decir, privatizaciones y una mayor desregulación del mercado de trabajo, una garantía para empobrecer aún más a las masas egipcias. Sin embargo, el Gobierno Provisional ha rechazado las ayudas ofrecidas por el FMI, ante el efecto político que podrían tener las condiciones draconianas que trata de imponer este organismo. Todo eso revela la delicada situación del Gobierno cuando la movilización y el descontento social siguen poniendo el sello en la escena.

## Se está formando una nueva central sindical

Uno de los aspectos que está adquiriendo mayor relevancia es la formación de una nueva central sindical independiente, la Federación Egipcia de Sindicatos Independientes (EFIU), frente a la Federación Egipcia de Sindicatos (ETUF), vinculada al régimen de Mubarak, y cuyo presidente, Hussain Megawer, está bajo arresto por haber organizado bandas de matones

para que atacaran a los manifestantes de la Plaza Tahir en febrero. A lo largo de estos meses se ha producido una explosión en la formación de sindicatos independientes, creciendo la EFIU hasta el medio millón de afiliados a principios de junio, agrupados en 150 sindicatos. Una de las exigencias de estos sindicatos es la disolución de la ETUF y el procesamiento de sus dirigentes por corrupción y nepotismo, y por sus estrechos vínculos con el régimen de Mubarak y los gerentes y ejecutivos de las principales empresas del país.

Uno de los aspectos determinantes durante los próximos meses es la posibilidad de que, partiendo de esta nueva federación sindical, pueda formarse un partido político clasista que agrupe a los sectores más avanzados de la clase trabajadora, constituyéndose una alternativa política para la clase obrera. En este momento las encuestas demuestran la existencia de un enorme vacío de cara a las próximas y primeras elecciones democráticas en décadas, siendo la opción más apoyada, con un pírrico 15%, los Hermanos Musulmanes, muy por debajo de las expectativas que manejaban al comienzo de la revolución. Esto se debe a que esta organización está mostrando su verdadera cara al defender la necesidad de consolidar una economía de mercado y criticar las huelgas que se extienden por el país como una amenaza para la economía. Esta situación ha llevado a que se estén produciendo importantes tensiones dentro de esta organización, hasta el punto de haberse escindido una parte mayoritaria de sus juventudes.

La consolidación de la EFIU, vinculando las reivindicaciones democráticas y laborales con la necesidad de luchar por el socialismo, exigiendo la expropiación de las industrias y riquezas en manos de la antigua camarilla pro-Mubarak, así como de las principales multinacionales, que se hicieron con buena parte de las riquezas del país a través de las privatizaciones emprendidas desde los años 80, es determinante para permitir que continúe avanzando el proceso revolucionario. La clase obrera está siendo la columna vertebral de la revolución, su organización bajo un programa independiente de clase será la clave de su triunfo.

# Yemen, entre la revolución y la reacción

## El pueblo se rebela contra el déspota

Ulises Benito

**E**l eslabón más débil de los reaccionarios regímenes en la Península Arábiga se está rompiendo. Desde finales de enero los ecos de la rebelión tunecina han inflamado las calles yemeníes con persistentes manifestaciones y acampadas de masas. Pese a la brutal represión del régimen de Alí Abdullah Saleh, pese al enfrentamiento militar entre éste y los jeques de la confederación tribal Hashed y pese a las maniobras de la supuesta oposición, los jóvenes, los oprimidos, mantienen una y otra vez su presión con un primer objetivo: la dimisión de Saleh y elecciones libres. ¿Avanzará la revolución, o se volverá a imponer la reacción?

Su posición geográfica en la Península, su valor geoestratégico (situado en la entrada del Mar Rojo), y su producción en petróleo y gas natural, no le impide a Yemen ser uno de los países más pobres del mundo. Los hidrocarburos suponen un 35% del PIB, constituyen el grueso de una industria muy débil en el resto de sectores. La estructura del Estado depende en gran medida de la financiación saudí y estadounidense. El 40% de la población sufre los rigores de la pobreza, el 20% el paro. El futuro para los jóvenes (el 65% de la población tiene 25 años o menos) es negro.

La Universidad de Sanaa (la capital, en el Norte) ha sido el epicentro de la protesta. En los primeros días, Saleh intentó pararla anunciando concesiones: no se presentaría a la reelección (¡en septiembre de 2013!), retomaría el diálogo con la oposición parlamentaria, subiría los salarios, etc. Sin embargo, estos gestos estimularon la lucha, como hemos visto en tantas ocasiones.

Una característica de los jóvenes que acampaban en la plaza Tahrir de Sanaa, así como en otras ciudades del país, fue su extrema desconfianza hacia los partidos oficiales. Desconfianza sobradamente justificada durante todo este período. Mientras las masas exigían una y otra vez la renuncia de Al Saleh, la Mesa Unida de Partidos se limitaba a exigir diálogo a un déspota cada día más acorralado. Fue después de tres semanas cuando llamó a participar en las manifestaciones. La Mesa es una coalición donde el partido dominante es Al Islah; se trata de la reacción islamista, que tiene base social en las zonas rurales del conservador Norte, y ha sido estimulado por la propia camarilla de Saleh. Los otros partidos,



empezando por el Partido Socialista, son comparsas.

### Escalada sangrienta de represión

La inutilidad de las concesiones dio paso rápidamente a una escalada de represión que tuvo un punto culminante el 18 de marzo. Los manifestantes fueron atacados por francotiradores en la Universidad de Sanaa, muriendo 52 de ellos. La ira popular se extendió por todo el país, de igual forma que la extrema brutalidad del régimen. El 30 de mayo cincuenta más fueron asesinados, al desalojar la policía el campamento de Taiz. Algunos murieron abrasados, dentro de sus tiendas incendiadas, otros fueron aplastados por los *bulldozers*. Saleh elegía una sangrienta huida hacia el abismo. Sin embargo, esta salvaje represión ha multiplicado la masividad de la protesta, provocando incluso la desertión de una gran parte del Ejército.

Arabia Saudí y Estados Unidos tenían razones para estar preocupados. Un derrocamiento revolucionario en cualquier esquina de la Península tendría un efecto poderoso en el país clave, el reino saudí. La oligarquía petrolera y el imperialismo USA no lo pueden permitir, por eso los tanques saudíes han ocupado Bahrein y reprimido su revolución. Pero hay más: la colaboración inestimable de Saleh en su lucha contra Al Qaeda. La aviación estadounidense ha estado interviniendo constantemente en el país, de forma no reconocida, con un resultado terrible en vidas humanas. En diciembre de 2009 el asesinato de 62 civiles en Abyan y la consiguiente reacción popular llevó a USA a una tregua en el uso de cazabombarderos, tregua que ha roto en este proceso de revolución; el 3 de junio un nuevo bombardeo, en el Sur, mató a cuatro civiles. La política anterior de Obama hacia Saleh se re-

sume con este dato: 300 millones de dólares anuales es el precio que le paga, supuestamente para la lucha antiterrorista. Con la exageración del problema yihadista se esconde un objetivo muy concreto: el control directo de la zona para evitar el triunfo de la revolución y la expropiación de la industria de hidrocarburos.

La clase dominante y el imperialismo no pueden mantener el sistema de la misma forma, sin sacrificar a la antigua figura prominente y a (al menos) algunos de sus familiares y cómplices. Una y otra vez, el Consejo de Cooperación del Golfo (arma política de coordinación de las diferentes camarillas peninsulares, bajo la batuta de la familia real saudí), y los embajadores de Estados Unidos y los principales países europeos, han intentado conciliar a Saleh con otros sectores de la oligarquía, y con la oposición, en base a un acuerdo. Este acuerdo supondría la retirada del déspota, bajo garantía de impunidad para él y su familia; la continuidad institucional a través del vicepresidente de la República (Abd Rabo Mansur Habi); y la formación de un Gobierno de *unidad nacional* con la oposición. Este acuerdo, a día de hoy, no ha sido aceptado por Saleh, y tiene grandes dificultades para concretarse: los allegados a éste presionan para no firmar y mantener sus grandes intereses económicos, mientras los manifestantes rechazan la impunidad y la continuidad de los altos cargos del régimen.

### Los jeques tribales en escena

La situación de empate (Saleh está socialmente aislado, mientras el movimiento de masas no está dotado de un programa para la toma del poder, limitándose —al menos de momento— a resistir en la calle) no podía mantenerse indefinidamente. Surgió en

escena Sadek al Ahmar, líder de la confederación tribal Hashed. Su padre, fundador del partido islamista Al Islah, fue el gran colaborador de Saleh, desde su llegada al poder en 1979 (como presidente de Yemen del Norte). Él mismo ha colaborado estrechamente, siendo un pilar fundamental del régimen. Su hermano Hamid, actual dirigente de Al Islah, formado en Estados Unidos y con buenas relaciones con Arabia, dirige el conglomerado empresarial Al Ahmar Group, que incluye Sabafon (la principal compañía de telefonía móvil) y el Islamic Bank of Saba. Y el general Mohsen al Ahmar, que ha desertado con una parte del Ejército, es uno de los hombres más ricos del país. Pero la complicidad en el control del poder, por parte de los Al Ahmar y los Saleh, no excluye las tensiones por su reparto, y éstas explotaron a finales de mayo al calor de la revolución, concretándose en enfrentamientos armados en Sanaa entre las fuerzas gubernamentales, por un lado, y la milicia tribal de Al Ahmar y las tropas al mando del general Mohsen, por otro. La debilidad de Saleh se expresa en que la mayor parte de los ministerios y organismos oficiales de la capital fueron ocupados por aquella, en una sangrienta batalla que en sólo dos días provocó 62 muertos. El propio palacio presidencial fue cercado y atacado por unidades blindadas de Mohsen, que hirieron al propio presidente.

Actualmente Saleh está en Arabia, reponiéndose de sus heridas. Un abandono del poder (teóricamente temporal, pero seguramente definitivo) que ha sido celebrado masivamente en Yemen, pero que deja muchos interrogantes. Los príncipes saudíes y los imperialistas intentarán por todos los medios estabilizar la situación, dejando el poder en manos de los reaccionarios dirigentes tribales, y quizás utilizando a la oposición socialdemócrata como cobertura “democrática”. Pretenden así acabar con las movilizaciones, al menos temporalmente. Sin embargo, no podrán contentar a la vez a las masas y a la familia Saleh, que exige la impunidad y seguir manteniendo una porción del poder. Estabilizar Yemen está descartado. El frágil Estado yemení, basado en difíciles equilibrios entre tribus, clanes y zonas (en parte estimulado por el propio Saleh, para dominar mejor), es el resultado de una clase dominante especialmente débil, amorfa y atrasada. La única posibilidad de un futuro digno para la población yemení es romper con las diferentes camarillas del poder, y con el imperialismo, con un programa revolucionario.

Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

## Éxito de la huelga del sector público en Gran Bretaña

Ana Sanjuán

**H**ace ahora trece meses que los *tories* llegaron al poder en Gran Bretaña, su primera medida en el gobierno fue aprobar las mayores medidas de austeridad y recortes sociales desde los años treinta. Desde entonces se han reducido 143.000 empleos en el sector público y a más de 100.000 trabajadores públicos se les impuso un nuevo contrato con peores condiciones laborales y salarios más bajos. Además, se congeló durante dos años los salarios de profesores, trabajadores municipales y enfermeras.

En abril el gobierno lanzó un ataque contra las pensiones de los trabajadores del sector público. Entre otras medidas, pretende aumentar la edad de jubilación, aumentar las contribuciones de los trabajadores y vincular el valor de la pensión con los tramos más ba-

jos del IPC (en Gran Bretaña el IPC está dividido en tramos). Los grandes sindicatos del sector público hasta ahora no han movido un dedo y se limitan a negociar con el gobierno, ni siquiera han protestado cuando el gobierno ha amenazado con un endurecimiento de las leyes antisindicales aprobadas por el gobierno Thatcher en 1983; se limitan a utilizar estas leyes como una excusa para no convocar.

Pero esto no ha evitado que decenas de miles de empleados públicos (entre 500.000 y 750.000) secundaran la huelga general del sector convocada el 30 de junio por los cuatro sindicatos más pequeños del sector. La huelga tuvo un seguimiento masivo en la enseñanza. Según el periódico *The Guardian* fue “la huelga de la enseñanza más grande desde los años ochenta”, más de dos millones de alumnos se vieron afectados. La huelga también tuvo un segui-

miento importante en la universidad; en ministerios como el de Trabajo y Pensiones, donde el seguimiento fue del 90%; en el servicio de aduanas, judicatura, museos y en el servicio de emergencia de la policía metropolitana nueve de cada diez trabajadores secundaron la huelga. Miles de trabajadores participaron en las manifestaciones que se desarrollaron por todo el país ese mismo día. El líder del Partido Laborista, Ed Milliband, mostró su oposición a la huelga en su blog personal, calificando la acción como un “error” que “no debía seguir adelante”. Incluso apelaba a los parlamentarios laboristas para que cruzaran las líneas de piquetes y fueran a trabajar.

Este ataque a las pensiones del sector público sólo significará un mayor empobrecimiento. Actualmente el umbral oficial de pobreza está situado en 170 libras sema-

nales y la media de las pensiones es de 102 libras. Si se reducen más las pensiones miles de pensionistas caerán en la pobreza, en la que se encuentran actualmente entre 2,5 y 3,5 millones de pensionistas.

El éxito de la huelga del 30 de junio, a pesar de la oposición de los sindicatos mayoritarios y del Partido Laborista, demuestra que los trabajadores británicos están decididos a luchar y combatir la política de ataques del gobierno tory-liberal, igual que hicieron los estudiantes británicos el pasado mes de diciembre con las mayores movilizaciones estudiantiles de los últimos veinticinco años. Si hasta ahora la clase obrera británica no ha salido masivamente a la calle se debe a las direcciones sindicales que están actuando como freno pero, como demuestra el resultado de esta huelga, la resistencia de los trabajadores tiene un límite, y este ha llegado.

# La lucha por una genuina democracia real

**E**l 15 de junio se votaban en el Parlament de Catalunya los mayores recortes sociales en décadas, que significarán el despido de unos 20.000 trabajadores del sector público y un brusco deterioro de la educa-

ción y sanidad públicas. Los “indignados” convocaron una acampada la noche previa en el Parc de la Ciutadella, en las inmediaciones del Parlament, y una concentración pacífica en la puerta del mismo. La respuesta del

gobierno de CiU fue un intimidante despliegue policial, cargando y disparando bolas de goma contra los más de 2.000 manifestantes que se agrupaban en las distintas puertas de entrada a la Ciutadella y el Parlament.

## Aniol Santo

Los medios de comunicación han emitido hasta el aburrimiento las imágenes de los parlamentarios zarandeados y rociados con spray, y Artur Mas y varios consellers y diputadas desplazándose al Parlament en helicóptero. Sin embargo, lo que realmente ocurrió, apenas ha tenido eco: los que iniciaron los disturbios que sirvieron de pretexto para las cargas policiales eran precisamente agentes de paisano, que fueron aislados por los manifestantes y tuvieron que ser rescatados. En tan sólo 48 horas uno de los vídeos que muestran estas esclarecedoras imágenes tuvo más de 260.000 reproducciones en YouTube, momento en el cual fue suprimido a petición expresa de Felip Puig, conseller de Interior de la Generalitat. Que la realidad no estropee una buena historia.

A partir de ese momento hubo una riada de declaraciones de políticos de la derecha y de la socialdemocracia para condenar la violencia y criminalizar al movimiento 15-M, que “ha atentado contra la soberanía popular y la democracia”. Felip Puig, tras dibujar un escenario de “guerrilla urbana incontrolable”, ha anunciado que formarán una policía especial, a modo de policía política. Más represión y criminalización contra los que luchamos.

## Demagogia burguesa

La demagogia de la burguesía no tiene límites. Se rasgan las vestiduras por los hechos del 15 de junio, alertando de la violencia extrema a la que fueron sometidos los parlamentarios, enarbolando la bandera de los derechos democráticos frente a la intolerancia de los indignados. Lo más lamentable es ver a los dirigentes de izquierdas, PSOE-PSC, ICV y ERC, reproduciendo exactamente las mismas calumnias que lanzan CiU y PP contra el movimiento y defendiendo a ultranza las “bondades” de las instituciones democráticas.

Para la burguesía y sus políticos cualquier protesta que ponga en duda sus negocios y privilegios es ilegítima, ilegal y violenta por naturaleza. Por el contrario, la violencia continuada que ejerce el capitalismo con la mayoría aplastante de la población no es digna de su atención ni condenas. ¿No es violencia aprobar unos recortes sociales cuyas consecuencias son un catastrófico deterioro de la sanidad pública? ¿No es violencia que mientras hay cinco millones de parados, las grandes empresas sigan obteniendo extraordinarios beneficios? ¿No es violencia los decenas de miles de desahucios por impago de la hipoteca?

Los derechos democráticos nadie nos los ha regalado, y menos la derecha y la burguesía. El derecho a la libertad de expresión y opinión, organización sindical y política, manifestación y huelga, son una conquista de la lucha histórica de los trabajadores y la juventud. Fueron arrancados a la dictadura franquista en los años setenta, igual que ahora son conquistados por la lucha revolucionaria de los jóvenes y trabajadores en Egipto y Túnez.

Tenemos ciertos derechos legalmente reconocidos, pero los jóvenes y trabajadores sabemos que en el día a día hay mil obstáculos para que no los ejerzamos. Organizarse sindicalmente en las empresas y luchar por mejorar nuestras condiciones laborales y salariales siempre va acompañado de la represión patronal y los despidos. Cuando los empresarios incumplen el convenio y atropellan nuestros derechos más básicos, no serán los jueces ni la policía quienes nos defiendan, pero cuando hay huelga siempre



Arriba: concentración el 15 de junio en el Parc de la Ciutadella. Abajo: en este vídeo se ve con toda claridad la infiltración policial y su papel en los incidentes los alrededores del Parlament de Catalunya, que sirvieron de excusa para una brutal campaña de criminalización contra el movimiento 15-M ([www.youtube.com/watch?v=zuOA-XI7OWEc&feature=player\\_embedded#at=152](http://www.youtube.com/watch?v=zuOA-XI7OWEc&feature=player_embedded#at=152))

hay suficientes agentes de policía para velar por el “derecho al trabajo”, es decir, el derecho al esquirolaje y chantaje patronal. Tenemos libertad de expresión y opinión, pero incluso en la era de internet y las redes sociales, el control mediático de los medios de comunicación burgueses es brutal. Tenemos derecho a manifestarnos... mientras la policía no cargue. Tenemos derecho a una educación y sanidad pública universal... siempre que queden plazas en las aulas y camas o quirófanos en los hospitales. Tenemos derecho a una vivienda... siempre que nos hipotequemos de por vida. Y así un largo etcétera.

## La dictadura del capital

La democracia bajo el sistema capitalista es un disfraz para ocultar el control asfixiante de los grandes capitalistas y banqueros, la dictadura de los “mercados”. El entramado de instituciones de la democracia burguesa, que reconoce la igualdad de los individuos frente a la ley, es un instrumento de dominación de clase. En teoría hay separación de los poderes judicial, legislativo (el parlamento) y ejecutivo (el gobierno), pero en realidad la justicia es un nido de fascistas heredados del aparato del Estado franquista, y la política del gobierno, esté en el poder la derecha o la socialdemocracia, está dictada hasta el más mínimo detalle por las grandes empresas. La teórica transparencia y objetividad de la Administración pública es una burla ante la avalancha de casos de corrupción. No se trata de excepciones ni de “algunos individuos que se aprovechan”. La corrupción es consustancial al sistema capitalista, un lubricante necesario para los negocios empresariales, como la grasa en los motores.

En principio “Hacienda somos todos”, ricos y pobres pagamos impuestos para obtener ciertos servicios. En realidad, los grandes empresarios y banqueros no pagan impuestos por norma, recayendo mayoritariamente sobre las familias trabajadoras vía impuestos directos e indirectos. Cuando una familia obrera no puede pagar la hipoteca, te echan del piso y en muchos casos sigues debiendo dinero al banco, pero cuando es el

banco el que no puede pagar el equivalente a miles de hipotecas, el Estado le regala millones de euros para mantener la tasa de beneficios. No hay dinero público para educación ni sanidad pero sí para los capitalistas y banqueros. En muchas manifestaciones se leían pancartas con el lema “Esto no es una crisis, es una estafa”, y en este sentido es totalmente cierto.

Si el parlamento y el gobierno defienden sus intereses, todos son unos grandes “demócratas”, pero si un gobierno de izquierdas aplica una política genuinamente de izquierdas o simplemente constituye un polo de referencia para la movilización y la lucha por transformar la sociedad, no tienen ningún problema en apostar por la represión y los golpes de Estado. Esto lo han experimentado las masas venezolanas, que han hecho frente a varias intenciones golpistas. También lo vimos en Chile en 1973 contra Allende o más recientemente en Honduras contra Zelaya.

Millones de personas han llegado a estas conclusiones en base a su experiencia, y se ha expresado al grito de “no nos representan”, ahondándose cada día más el descrédito hacia la política oficial burguesa. Pero esto no significa que los jóvenes y trabajadores seamos indiferentes ante los derechos democráticos ni a la democracia en general.

## La lucha por los derechos democráticos

Los medios de comunicación burgueses, especialmente aquellos que se presentan como “amigos del 15-M” (*El País*, *Público*, *TV3*...) han magnificado las demandas de aquellos sectores del movimiento cuyo único objetivo es una reforma del sistema político actual, minimizando o simplemente ocultando el contenido social y anticapitalista de las movilizaciones. Si se llevaran a cabo, lo cual es posible que se haga en algún momento con el objetivo de desviar la atención (por ejemplo los referendos, las listas abiertas, la ley de transparencia e incluso una reforma de la ley electoral), no se avanzaría ni un ápice en los derechos democráticos.

La lucha contra la corrupción y los privilegios de políticos no se puede abordar con reformas legales. Si vives como un burgués, piensas como un burgués. Esto lo sabe muy bien la derecha, que por eso favorece que los dirigentes de la izquierda asuman unas condiciones de vida muy por encima de la mayoría de trabajadores. Los dirigentes reformistas de la izquierda, en la medida que asumen la lógica del capitalismo, lo asumen como normal. El caso reciente más sonoro es el alcalde de Mollet del Vallés, que en el primer pleno del ayuntamiento tras las elecciones del 22 de mayo se ha subido el salario a más de 6.000 euros al mes, ante las sonoras protestas de los vecinos. Lo que deberían hacer es lo que ha hecho IU en Villaverde del Río, igualar el salario del alcalde y concejales a un salario obrero. Que cualquier cargo público cobre lo mismo que la media de la población, sin ningún tipo de privilegios ni extras. Ésta sí es una reivindicación que aborda el tema en su aspecto central.

La democracia burguesa nos limita a escoger cada cierto tiempo a los representantes de la clase dominante que nos gobernarán. El resto del tiempo sólo tenemos derecho a callar. Frente a esto defendemos la elección democrática de todos los representantes públicos, y revocables en cualquier momento, si no se cumple lo prometido o defrauda las expectativas generadas.

## La verdadera democracia es la democracia obrera

La burguesía y la socialdemocracia contraponen la “eficacia” de la democracia representativa (léase democracia burguesa) frente a la democracia asamblearia y directa, que dicen resulta inviable porque somos demasiados para decidir demasiadas cosas. La verdadera democracia significa que la mayoría de la población puede opinar y decidir sobre los aspectos fundamentales que afectan a su vida. Como hemos dicho, esto en el capitalismo es un espejismo, dado que quien verdaderamente manda son los capitalistas y banqueros.

Los marxistas defendemos la democracia directa y asamblearia. En cualquier lucha de masas, y especialmente en los procesos revolucionarios, las masas se dotan de organismos para impulsar y coordinar la lucha. La base de estos comités son las asambleas masivas, donde todos puedan opinar, pero con un objetivo preciso, tomar decisiones por votación a mano alzada y que la mayoría decida. Esto no es un invento imaginativo, son los métodos de lucha tradicionales de la clase obrera. Las asambleas en las plazas de estas semanas son un anticipo.

Para conseguir una genuina democracia, es necesario tomar el control de las palancas económicas, expropiando la banca, los monopolios y los latifundios, y poniéndolos bajo gestión y control de los trabajadores. A partir de las asambleas en los centros de trabajo y en los barrios, coordinadas entre ellas y con representantes escogidos democráticamente y revocables en cualquier momento, es necesario impulsar una planificación armoniosa de la economía para cubrir las necesidades sociales, acabando con el paro con planes de empleo y el reparto del trabajo, mejorar las condiciones de vida y reducir la jornada laboral para garantizar que los trabajadores puedan participar en la vida pública y política. Esta es la única forma de conseguir una genuina democracia del pueblo, la democracia obrera, e implica acabar con el capitalismo y llevar a cabo la transformación socialista de la sociedad.

# La lucha contra los desahucios y por el derecho a la vivienda

Entre los muchos efectos letales que la crisis está haciendo sufrir a las familias trabajadoras, uno de los más sensibles es la violencia que significa que te echen de tu casa. En los tres primeros meses del año, 15.491 familias han tenido que vivir esta traumática experiencia; según el Consejo General del Poder Judicial, los desahucios se han incrementado más de un 36% respecto al mismo periodo del año pasado; si tenemos una media (calculando por lo bajo) de

tres personas por familia, 46.500 personas (muchos de ellos niños) han vivido en carne propia la dolorosa sensación de ser despojados de su hogar tan sólo en el primer trimestre. Los próximos meses esta tendencia no se detendrá, sino que con la perspectiva económica y el nivel de morosidad rampante, lo más seguro es que siga incrementándose. Si comparamos con las 5.000 familias desahuciadas en todo el año 2008, el ritmo es verdaderamente asombroso.

**Soledad Rodríguez**

Pero estos datos se quedan incluso pequeños si se comparan con el número total de ejecuciones hipotecarias, ya que sólo se consideran desahucios cuando los habitantes de la vivienda son desalojados de ella mediante procedimiento judicial, pero antes de que llegue ese fatídico día, una gran cantidad de familias que no pueden seguir haciendo frente a los pagos, optan por abandonar "voluntariamente" su domicilio para evitarse el amargo trago de que les saque la policía; pero evidentemente no son abandonos voluntarios. En cambio sí son "abandonos voluntarios" los miles de pisos que en todas las ciudades permanecen vacíos, cerrados a cal y canto porque sus propietarios, sobre todo grandes constructoras y bancos, no los necesitan y los retienen esperando el mejor momento para lanzarlos a la especulación, sin embargo, esta infame práctica sigue sin estar penalizada por la ley.

## Por la moratoria

Desde sectores de la izquierda, las asociaciones de consumidores y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca plantean como solución la *dación en pago* de la vivienda; es decir, que se cancele la deuda hipotecaria a cambio de entregar la casa al banco. Aunque esta medida aquí es una excepción, en cambio sí es la práctica habitual en la mayoría de los países capitalistas desarrollados. De todas formas, aunque librarse de la deuda hipotecaria una vez entregada la vivienda al banco sería un gran alivio, eso no solucionaría el problema, porque además de perder todo el dinero invertido en la compra



de la vivienda, las familias desahuciadas, en el mejor de los casos, tendrían que irse de alquiler o en el peor de los casos terminarían viviendo en la calle o de la caridad. Por eso la izquierda debería luchar y movilizarse para exigir una ley que obligase a los bancos a tener que aceptar una moratoria en el pago de la hipoteca en caso de que los habitantes del piso estén en situación de desempleo. La reciente medida del gobierno, el aumento de la cantidad de salario no embargable por deudas hipotecarias (de 641 a 960 euros y en caso de familias con 2 hijos a 1.350 euros), no va al problema de fondo del drama que están viviendo decenas de miles de familias y no cambia para nada el carácter de su política económica, totalmente alineada con los intereses de la banca.

Por supuesto, los bancos se oponen radicalmente a cualquier solución que no sea la ejecución de la hipoteca. Saben muy bien que la tendencia a la bajada de precios inmobiliarios aún no ha terminado (según economistas de *The Financial Times* aún tienen que caer un 40% más), como también son conscientes de la avalancha de eje-

cuciones y desahucios que se avecina en el próximo periodo. La banca dice que de extenderse la dación de pisos, eso significaría una mayor restricción del crédito, tipos de interés más altos y a la vez plazos de amortización más reducidos. Según IU cambiar la ley hipotecaria costaría 15.000 millones de euros, una cifra "muy inferior" a las ayudas públicas recibidas por la banca española desde el inicio de la crisis.

## La expropiación de la banca y las constructoras, clave para solucionar el problema

Al calor del movimiento 15-M, en las últimas semanas hemos visto en distintas ciudades piquetes solidarios de jóvenes y trabajadores que han impedido con su presencia el desalojo de familias desahuciadas. Estas acciones demuestran la gran disposición de una capa importante de gente a luchar contra la injusticia que significa el desalojo de la vivienda, además de expresar un alto grado de solidaridad y la enorme valentía de quienes están dispuestos a enfrentarse cara a

cara con la policía para defender los derechos más elementales (como el derecho a la vivienda) de sus vecinos. Estas acciones han tenido éxito en paralizar algunos desalojos, pueden animar a un número cada vez mayor de personas a participar en acciones de este tipo y son también una denuncia pública que tiene mucho impacto social aunque, lógicamente, para que estos logros sean definitivos y alcancen a todos los afectados la lucha debe continuar de forma más amplia, hasta llegar al fondo del problema.

Mientras nuestra clase sufre las consecuencias de la crisis, el reverso de la moneda está en los banqueros, los privilegiados de esta sociedad, que se siguen enriqueciendo con los altos intereses que cobran por las hipotecas, la especulación con la deuda pública, el cobro de comisiones abusivas y el continuo escamoteo al fisco de sus enormes fortunas. Recientemente hemos conocido el caso de la familia Botín, acusada de falsedad documental y el desvío de fondos a un banco suizo entre 2005 y 2009; han zanjado la cuestión con un aporte voluntario de 200 millones de euros el año pasado para regularizar su situación y así salvar su imagen. También resultan escandalosos los salarios que se acaba de fijar la cúpula directiva de Bankia y Banca Cívica, con Rodrigo Rato al frente, de hasta 24,19 millones de euros anuales, entre sueldo fijo, variable e incentivos. Y eso ocurre después de que el pasado mes de febrero esta entidad bancaria recibiera una ayuda pública de 977 millones de euros para hacer frente a sus problemas.

La solución al problema de la vivienda pasa por la elaboración de un plan centralizado de vivienda social, municipalizando el suelo urbano, nacionalizando las constructoras y los bancos (que de hecho ya viven de las ayudas estatales) y construir las que sean necesarias (además de utilizar las que están vacías en manos de los bancos) para que toda familia trabajadora y todo joven pueda acceder a ellas en régimen de alquiler, a un precio en el que la cuota mensual no supere el 10% del salario. La lucha por conseguir cambiar los derechos de millones de familias hipotecadas saqueadas por los bancos y abaratar el coste de un derecho tan elemental como la vivienda afecta intereses vitales de los capitalistas y tendrá éxito en la medida que forme parte de un proceso que desembogue en una profunda rebelión social que sacuda las bases de todo el sistema.

**Rubén Fernández**  
Representante de la Comisión de  
Movimiento Obrero de Málaga

La manifestación del 19 de junio en Málaga fue por la tarde. La cita era a las 19:00h. en el ayuntamiento. Muchos acudimos primero a la Plaza de la Constitución, símbolo del Movimiento 15-M, para ultimar pancartas y detalles. Cuando empezamos a marchar hacia el ayuntamiento ya no dejó de llegar gente. Llegaban numerosos grupos muy nutridos, los participantes de las asambleas de los barrios de la ciudad o familias enteras, con sus propias pancartas.

Después de las masivas manifestaciones anteriores los medios de comunicación no han hecho otra cosa que criminalizar el movimiento basándose en la información manipulada de hechos aislados que han sido mucho más difundidos que cualquier otro aspecto realmente representativo del sentir general del movimiento; a pesar de todo ello la preparación de la manifestación en las asambleas y la convocatoria dieron sus frutos. Como en la manifestación del 27 de mayo, se repartieron más de 30.000 panfletos por toda la ciudad y provincia: barrios, pueblos, polígonos, empresas... Cientos de personas participamos en los repartos de propaganda, pegada de carteles, asambleas y en el acto convocado por la Comisión de Movimiento Obrero en el Parque Tecnológico de Andalucía (PTA),

**19-J en  
Málaga**

**'El problema es el sistema'  
'La solución, la revolución'**

**Más de 30.000 personas exigen la convocatoria de una huelga general**

donde trabajan más de 10.000 personas, donde debatimos los motivos para salir a manifestarnos y las reivindicaciones del movimiento para sumar a los trabajadores a la lucha. En todas las empresas se repartió propaganda y se pegaron carteles que aún permanecen donde se pegaron.

De nuevo, los trabajadores, parados, pensionistas y jóvenes se sumaron a la lucha por exigir una huelga general que amplíe el movimiento e imponga nuestras exigencias y reivindicaciones. Y así se plasmó en la manifestación de más de 30.000 personas, "hace falta ya una huelga general" fue una de las consignas más coreadas junto con "el problema es el sistema, la solución la revolución", "sin futuro: juventud, sin trabajo: sociedad", "no nos representan", etc. Y es que toda la frustración y el profundísimo descontento con los ataques que se suceden a un ritmo vertiginoso (reforma laboral, pacto de las pensiones, negociación colectiva, pacto del euro...), han empujado a la lucha a miles de personas y

se ha expresado con muchísima fuerza en las calles de Málaga, como en el resto del Estado. Diferentes panfletos del Movimiento 15-M y organizaciones de la izquierda, que han participado desde el primer día en la acampada y las asambleas, estaban por todas partes. A lo largo de toda la manifestación quienes repartíamos material a penas teníamos que movernos: la gente hacía corros en torno a nosotros y recogía toda la propaganda en un momento, al igual que con los periódicos de diferentes organizaciones.

## Nueva manifestación el 15 de julio

Una vez terminado el recorrido se leyeron dos comunicados: el de Democracia Real Ya y el elaborado por la Acampada de Málaga. Este último lo elaboraron todas las personas que estuvieron acampadas durante más de un mes. En él se apoyaba la continuidad del movimiento a la vez que se ex-

plicaba la necesidad de levantar la acampada de Málaga ya que podía empezar a jugar un papel de freno ya que los medios de comunicación se habían empezado a centrar en los problemas que pudiera haber en las distintas acampadas, con el intencionado fin de desprestigiarlas, en lugar de destacar la combatividad del movimiento y lo que lo mantiene vivo: la lucha contra los ataques de los capitalistas y por cambiar la sociedad. En la Asamblea no dejaron de darse datos de otras manifestaciones como Madrid o Barcelona y todas fueron ovacionadas, mostrando la unidad de clase que impregnó la jornada.

En Málaga hemos empezado a preparar otra manifestación para el viernes 15 de julio. Vamos a seguir exigiendo la convocatoria de una huelga general y democracia real ya dentro de los sindicatos, para que juntos gritemos a sus direcciones que sindicatos como CCOO y UGT deben ser una herramienta de lucha por nuestros derechos y condiciones laborales y de vida.



Mónica Iglesias

Contra el sectarismo y el burocratismo en el Movimiento 15-M

# ¿A quién beneficia el veto a las organizaciones de la izquierda?

El 19 de junio, decenas de miles de manifestantes hemos salido nuevamente a la calle en todo el Estado, demostrando que no nos resignamos y que hay voluntad para cambiar las cosas y luchar contra los ataques que estamos padeciendo. En Asturias, una nueva manifestación multitudinaria recorrió las calles de Gijón, como ya lo habíamos hecho el 5 de junio en Avilés, sumándose en esta ocasión a la convocatoria estatal.

## ¿Comisión de respeto o comisión de censura?

Lamentablemente las actitudes sectarias por parte de un sector de los organizadores, que ya habíamos padecido en la manifestación del día 5, también estuvieron presentes en esta ocasión, de manera además mucho más acentuada. Desde que los compañeros de EL MILITANTE y del Sindicato de Estudiantes llegamos a la manifestación comenzó un hostigamiento consistente en pitadas de individuos de la irónicamente bautizada “comisión de respeto” a algunos de nuestros compañeros, otros se colocaron a nuestro lado con carteles que decían “no me representas” y una flecha señalándonos, con la clara intención de hacernos aparecer como elementos ajenos a la manifestación, además de tener que soportar un estrecho “marcaje” por parte de diferentes miembros de dicha comisión.

Pensamos que el objetivo de todo este despliegue no era solamente impedir que pudiéramos repartir nuestras hojas o vender nuestra prensa, como llevamos haciendo en las manifestaciones desde hace más de 30 años, sino tratar de aislarnos del resto de la gente, hacernos aparecer como provocadores y generar así una situación violenta que justificara nuestra expulsión de la manifestación. Resulta inaceptable que en un movimiento como éste, donde las reivindicaciones democráticas ocupan un papel central, algunos sectores pretendan reprimir la libertad de expresión de las organizaciones de la izquierda, muchas de las cuales llevamos décadas luchando precisamente por muchas de las cuestiones que ahora están en la mente de cientos de miles de jóvenes y trabajadores.

Por ese motivo, la primera pregunta que nos hacemos es ¿a quién favorece esta censura de las ideas de la izquierda marxista y revolucionaria? Pese a que este sector insiste en que el movimiento 15-M es un movimiento apolítico, donde caben todas las ideologías y todas las clases sociales, los hechos se han encargado en más de una ocasión de desmentir esta cuestión. Precisamente ha sido el carácter netamente de izquierdas y anticapitalista del movimiento el que ha permitido a amplios sectores de la clase obrera y la juventud identificarse con el mismo y utilizar este cauce de expresión para manifestar su descontento y su hartazgo con la actual situación de crisis. En este mismo periódico hemos desarrollado ampliamente esta cuestión en más de una ocasión.

## ¿Reivindicar solamente ‘lo asumible para todos los partidos políticos’?

Recientemente, a la web de Democracia Real Ya (DRY) en Asturias llegaba una propuesta que entre otras cosas indicaba que “...las demandas se agruparán en torno a principios como por ejemplo la transparencia o la democracia interna. Tienen que ser concretas pero asumibles para todos los partidos políticos, independientemente de su orientación política. Por tanto se centrarán en reformas del sistema político y no en políticas como la económica o social que tienden a dividir a las personas según su ideología”. Esta propuesta está en total sintonía con quienes mantienen la tesis del “apoliticismo” del 15-M, pero choca frontalmente con los intereses de la mayoría de la población, cuyos problemas son esencialmente económicos y sociales.



En una acción contra un desahucio en Madrid, el 15 de junio, un sector de los concentrados comenzó a increpar, zarandear y rociar con un bidón de agua a Cayo Lara. Desde EL MILITANTE condenamos y rechazamos este tipo de actitudes sectarias, que en nada contribuyen al fortalecimiento de la lucha. Ver artículo *En defensa de la libertad de expresión y participación. No al sectarismo dentro del movimiento del 15-M*, publicado el mismo día en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net).

La represión de la libertad de expresión, la tutela de lo que el movimiento puede o no puede leer o, lo que es aún más escandaloso, el pretender arrogarse la representatividad de cientos de miles de personas, decidiendo lo que éstas quieren “recibir” (un único símbolo, una única declaración de intenciones, una única voz) cuando participan en una manifestación es algo intolerable. Y acusarnos de pretender manipular por el mero hecho de repartir una octavilla o de vender la prensa obrera es sólo una cortina de humo para impedir que ideas como la necesidad de la huelga general o la necesidad de la nacionalización de la banca se popularicen entre el movimiento. Esta actitud nada tiene que ver con la democracia y sí mucho con las maniobras burocráticas que en numerosas ocasiones hemos denunciado en nuestro periódico.

¿O acaso no recuerda esta actitud a las peores actuaciones de la burocracia sindical para silenciar a determinados delegados o afiliados que exigen un sindicalismo más combativo o denuncian los acuerdos lesivos para los trabajadores? Muchos de nuestros compañeros han vivido en carne propia esa situación, incluso la expulsión de CCOO y UGT por defender hasta el final los intereses de los trabajadores. Quienes ahora ejercen la coacción sobre nosotros para impedirnos que podamos expresar libremente nuestras ideas dentro del movimiento 15-M hacen gala de un comportamiento idéntico al de esa burocracia sindical que tanto critican o incluso peor, actúan como policías reprimiendo a los trabajadores por expresar ideas con las que no están de acuerdo. En realidad son ellos quienes intentan manipular el movimiento, ocultándose bajo el cómodo “anónimo” de las asambleas, cuando pretenden impedir que las ideas de la izquierda estén presentes en las manifestaciones.

## Opinar no es manipular

El hecho de expresar con seriedad y respeto las ideas que pensamos que pueden contribuir al avance de la lucha, el no escondernos bajo escritos anónimos, el que reivindicamos nuestro derecho y el de cualquiera a opinar (no sólo verbalmente, en las asambleas, sino también por escrito, llegando a muchos miles que no participan de esas asambleas regularmente) y aportar al movimiento de forma organizada no tiene nada que ver con buscar “protagonismos”, ni mucho menos con ningún tipo de “manipulación”. Todo lo contrario, hacerlo de este

modo significa que nos responsabilizamos de nuestros actos, que nos sometemos a la crítica del movimiento en su conjunto y que lanzamos nuestras propuestas con claridad para que cada cual pueda conocerlas y asumirlas o desecharlas libremente.

De hecho, en la mayoría de las manifestaciones que se han producido el 19 de junio, los marxistas de EL MILITANTE y los jóvenes del Sindicato de Estudiantes hemos participado en ellas con nuestra propaganda, que ha sido recibida con mucha simpatía y total normalidad, demostrando una vez más la enorme sed de ideas que existe, y la absoluta naturalidad con la que se acepta la presencia de compañeros repartiendo hojas dónde aportamos nuestros planteamientos de cara a la lucha, ofreciendo la prensa, etc.; algo completamente lógico, pues es una práctica habitual en cualquier manifestación.

Por el contrario, criminalizar a todas las organizaciones políticas y sindicales de la izquierda por el mero hecho de serlo, independientemente de su trayectoria política, es el caldo de cultivo para que se den agresiones como la que recientemente sufrió el coordinador general de IU, Cayo Lara. Además, este discurso beneficia claramente a la derecha y a la burguesía, que puede así sumarse al coro de los apolíticos para descafeinar las reivindicaciones, limitándolas a peticiones de reformas de escasa importancia para los intereses de la mayoría de la sociedad.

## Prejuicios dañinos para el avance de la lucha

Pensamos sinceramente que este tipo de actitudes reflejan básicamente los prejuicios de determinadas capas del movimiento, más vinculadas a la pequeña burguesía, que anteponen el individualismo más feroz a los métodos de lucha tradicionales del movimiento obrero y la juventud. Reconocer que estos prejuicios existen no puede ser una justificación para alentarlos.

Es una responsabilidad de las organizaciones de la izquierda tratar de combatir este tipo de cuestiones, reivindicar con claridad el ejercicio de los derechos democráticos que tan duramente se han conquistado y por supuesto, contribuir de forma positiva al avance de este movimiento, aportando de forma honesta y compañera sus puntos de vista y su experiencia y dejando que los trabajadores y la juventud puedan valorar en el terreno concreto de la propia lucha los errores o aciertos de estas propuestas.

Quienes, frente a esto, pretenden limitar el debate, vetando las ideas revolucionarias o la participación de las organizaciones de izquierda, y tratan de extender prejuicios reaccionarios dentro del movimiento ponen de relieve sus propias carencias democráticas y, desde nuestro punto de vista, están suponiendo ya un obstáculo para elevar el nivel de la movilización.

Si queremos que la lucha avance en la consecución de objetivos concretos, debemos ser conscientes del difícil periodo histórico que estamos atravesando, donde nos enfrentamos a un ataque sin precedentes contra los niveles de vida de los trabajadores y sus familias, a un desmantelamiento meticuloso del Estado de bienestar y a un saqueo constante de las arcas públicas para satisfacer el ansia de beneficios de los capitalistas. En este contexto, incorporar más sectores a la lucha, atraer a las capas decisivas del movimiento obrero, en base a la defensa de un programa revolucionario y de clase, es más necesario que nunca.



Textos destacados publicados en junio:



- 19-J. Cientos de miles en las calles de todo el Estado. Ahora, hacia la huelga general
- Entrevista a Rubén Fernández, responsable de la Comisión de Movimiento Obrero en la Asamblea 15-M de Málaga
- Zarandeo y abucheo a Cayo Lara. En defensa de la libertad de expresión y participación. No al sectarismo dentro del Movimiento 15-M
- Intensa campaña de criminalización mediática. En defensa del movimiento 15-M, no a la manipulación y a las calumnias. Dimisión de Felip Puig. No a los recortes sociales.



- 15-M. Asambleas Populares en Madrid. La propuesta de extender la lucha hacia la huelga general tiene una gran acogida
- Movimiento 15-M. Extender la movilización con un programa de lucha anticapitalista que confluya en una huelga general

**H**ace poco más de un año, en mayo de 2010, a pesar de la movilización masiva en las calles y de la oposición de la abrumadora mayoría de la población, el parlamento griego aprobaba un paquete de ajuste presentado por el gobierno del PASOK para recortar 30.000 millones de euros en tres años, a cambio de conseguir que la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el FMI aprobaran un fondo de rescate de 110.000 millones que permitiera al gobierno de Papandreu hacer frente a los vencimientos de su enorme deuda soberana. Catorce meses después, y como si de un bucle se tratara, Grecia vuelve a acaparar las portadas de los periódicos con los mismos debates e interrogantes y con las mismas recetas fracasadas por parte de la burguesía: ataques brutales contra las condiciones de vida y laborales de la inmensa mayoría para preservar los intereses (nunca mejor dicho) del capital financiero mundial.

### Miriam Municio

Como señalamos entonces, sólo en un contexto de crecimiento sólido y prolongado la deuda de los estados, de la banca, de las empresas y de las familias podría ir enjuagándose. De lo contrario el problema de la deuda griega volvería a ser, más temprano que tarde, un foco de tensión.

Grecia, después de los sucesivos planes de ajuste, ha tenido una contracción de su economía de un 6,5% del PIB en 2009 y 2010. En el primer trimestre de este año se redujo un 5,5% respecto al mismo periodo del año anterior, así que la recesión está asegurada nuevamente en 2011. La deuda pública que al principio de la crisis, en 2009, representaba poco más del 100% del PIB, cerró 2010 con el 142% y en 2011 ha alcanzado el 150% del PIB, lo que supone nada menos que 350.000 millones de euros, y aún no ha tocado techo: para 2012 se prevé que llegue al 166% del PIB. Cada bebé que nace trae bajo el brazo 30.000 euros en deudas. Los bonos a dos años han llegado a tener una rentabilidad del 30%. Una situación insostenible, pero muy jugosa para algunos. Sólo el pago de intereses de la deuda supone ya un 10% del PIB griego. Un auténtico saqueo legalizado por las instituciones burguesas europeas.

Con esta situación Grecia no puede afrontar el vencimiento de 42.000 millones de deuda en menos de un año. La declaración de los ministros de Finanzas del Eurogrupo señalaba, el 20 de junio, desdiciéndose de sus previsiones de hace un año, que “es poco probable que Grecia vuelva a tener acceso a los mercados a principios de 2012”. Estas palabras han hecho que durante las últimas semanas la incertidumbre y el pánico se apoderaran de nuevo de los mercados financieros y de las reuniones de los ministros de Finanzas y jefes de gobierno de la UE. Y es que el problema de Grecia es, en realidad, también el de los bancos y grandes aseguradoras francesas y alemanas (la primera expuesta a la deuda griega en más de 55.000 millones de euros y la segunda en más de 30.000 millones) y del propio Banco Central Europeo (máximo acreedor con unos 50.000 millones), que se ha ido contaminando comprando deuda griega y aceptando préstamos tóxicos de los distintos bancos nacionales a cambio de liquidez. Pero también la economía estadounidense está enormemente expuesta a la deuda griega. Si Grecia quiebra, los bancos y aseguradoras USA tendrían que responder por los seguros de impago que tienen en su poder, y se calcula en 24.200 millones de euros (*Cinco Días*, 16/06/11).

### Enésimo plan de ajuste: un nuevo chantaje al pueblo

Ya en abril de este año el FMI amenazó con no desembolsar los 3.300 millones de euros que le correspondían para el quinto tramo del rescate griego (de 12.000 millones) si no había garantías de pago en doce meses y exigió que los países de la UE incrementaran sus aportaciones. Desde entonces la presión sobre Grecia ha ido en aumento, exigiéndosele la aprobación de un nuevo y durísimo plan de ajuste como condición *sine qua non* para hacer efectivos los 12.000 millones de euros del plan de resca-

te aprobado el año pasado. Con ellos podrá hacer frente al apremiante vencimiento de la deuda del país en el verano pero no se resuelve, ni mucho menos, la situación a medio ni a largo plazo. De hecho, las desastrosas consecuencias que tendrá para la economía griega incidirán aún más en la espiral depresiva de la economía y por tanto en agravar la enfermedad del endeudamiento y los problemas de financiación. Por eso, la burguesía europea, que hasta hace pocos meses o semanas se negaba a hablar de ello, ahora se encuentra enfrascada en arduas discusiones sobre las condiciones para un segundo rescate griego, en el que se pretende que participen las entidades previdas, que se calcula en torno a los 120.000 millones de euros y cuyos detalles se conocerán a mediados de julio.

En el fondo es un reconocimiento de la situación de quiebra del país y de que los acreedores tendrán que ampliar los plazos de vencimiento de sus préstamos porque la alternativa es no cobrar. Se trata, efectivamente, de una “reestructuración suave” de la deuda. La burguesía europea, especialmente la alemana está preocupada por los efectos de una estampida del sector privado en la tenencia de deuda pública griega, lo que obligaría a ser sustituida de golpe por el sector público. Sin embargo, la apelación de Merkel a la “participación privada” en el rescate es bastante engañosa y demagógica, tratando de mitigar la crítica de una opinión pública harta de recortes y de que se utilice el dinero público para salvar a la banca. En la práctica, lo que está haciendo Merkel en Alemania es todo lo contrario de lo que se anuncia: un proceso de nacionalización de los bonos tóxicos, una “nacionalización de los riesgos” de las entidades privadas. Por supuesto que Merkel está a favor de que el sector público asuma las pérdidas del sector privado, pero quiere preparar las condiciones para afrontar la quiebra griega de forma controlada. En cualquier caso, la burguesía no tiene ninguna solución real. Es imposible cuadrar el círculo de la crisis capitalista.

El Programa de Estrategia Fiscal a Medio Plazo (2012-2015), cuantificado en 78.400 millones de euros para los próximos cinco años y que ha conseguido sacar muy costosamente adelante el gobierno del PASOK (con 155 votos de un total de 300 diputados), es una auténtica declaración de guerra a la clase obrera. Los tres ejes básicos del plan son:

1.- Un aumento de los impuestos que permita recaudar 14.100 millones, 2.300 de ellos en lo que queda de año y otros 3.380 millones en 2012, para alcanzar el objetivo de déficit del 3% en el 2015.

2.- Un recorte del gasto público por valor de 14.300 millones de euros. Para ello la medida estrella será la eliminación de un plumazo de 150.000 empleos públicos, alrededor del 25% del total. Además, la jornada laboral se ampliará y los salarios se reducirán. También se suprimirán prestaciones sociales para ahorrar unos 4.000 millones.

3.- Un plan de privatización de empresas y organismos estatales por valor de otros 50.000 millones de euros, el 17% del PIB griego.

Una vuelta de tuerca más sobre las espaldas de los trabajadores que añade más descontento social en una olla a presión difícil de contener y que se volverá más ex-

# Crisis económica, soc La solución es



plosiva aún. El profesor universitario Nikos Kosiás, ex asesor de Papandreu, en un reportaje publicado por *El País* (26/06/11) era muy explícito: “rebajar el mínimo exento de contribución a 8.000 euros y subir más los impuestos supone lanzar a la pobreza a la mayoría de la clase media, y a los pobres, a la indigencia más absoluta”. Todo ello contrasta con la permisividad del gobierno y las instituciones europeas ante la escandalosa fuga de capitales que vive el país. Mientras la pauperización de la inmensa mayoría de la población es un hecho, los ricos empresarios y banqueros griegos se han llevado a los bancos suizos 280.000 millones de euros, el equivalente nada menos que al 120% del PIB del país. Aquí se ve el carácter de clase del rescate y las bases para comprender la auténtica rebelión social vivida en Grecia en los últimos meses.

### Efervescencia en las calles

El clima de movilización social es espectacular. A las 14 huelgas generales convocadas a lo largo de 2010, le han seguido en 2011 otras cuatro, la última de ellas de 48 horas coincidiendo con la votación en el parlamento del plan de ajuste. Y es que la profundidad de la crisis económica ha llevado la conflictividad social a un nivel muy alto, el mayor de toda Europa, en un proceso que se ha ido incubando, al menos, durante la última década y que ha ido forjando la conciencia de la juventud y la clase obrera griega, que tienen cada vez más claro que el problema de fondo es la existencia misma del sistema capitalista.

Pero durante los últimos meses se ha vivido un punto de inflexión. El surgimiento también en Grecia del movimiento de los *aganaktismeni* (indignados), a semejanza de lo que estamos viviendo en el Estado español, que desde el 25 de mayo se encuentran en la ya famosa Plaza Sintagma frente al parlamento, ha venido a sumarse y confluir con el movimiento obrero, dándole un nuevo empuje y fuerza.

El domingo 29 de mayo cerca 100.000 personas se reunían en la plaza Sintagma de

Atenas y lo mismo hacían decenas de miles más en unas 60 ciudades del país. “Que se vayan” se gritaba en referencia al gobierno, a la troika (UE, BCE, FMI) y a la deuda. También se coreaban consignas históricas del movimiento en Grecia como “Pan, educación y libertad” y se cantaban canciones referidas a la lucha de la resistencia contra el nazismo, mostrando el claro carácter de clase de la lucha. En la noche del 31 de mayo al 1 de junio más de 50.000 personas se apostaron delante del parlamento para cercarlo, en un abierto desafío a la institucionalidad burguesa, e impedir salir a los diputados quienes, ante la ira popular, tuvieron que recurrir a la policía para poder poner un pie en la calle. Ese mismo sábado, 4 de junio, los dos principales sindicatos GSEE (sector privado) y ADEDY (sector público) convocaban una manifestación para preparar la huelga general convocada para el 15 de junio contra los recortes. El domingo 5, nuevamente cerca de 200.000 personas se apelotonaban en la Plaza Sintagma. La resolución de la asamblea de Atenas aprobada el 27 de mayo hacía un llamamiento “a todos los trabajadores que van a hacer huelga en los próximos días para que se concentren y se queden en la plaza”, en una clara posición de confraternización con el movimiento obrero organizado.

Como anticipo a la huelga general del 15, el jueves 9 de junio se convocó una huelga de 24 horas en el sector público y de las empresas que serán privatizadas con un seguimiento masivo. El día anterior la dirección del sindicato de trabajadores municipales (POE-OTA) hizo pública una declaración que refleja hasta donde ha llegado una capa importante del movimiento griego: “hacemos un llamamiento a los sindicatos a convocar una huelga general política”.

El 15 de junio, la tercera huelga general convocada este año tuvo un seguimiento masivo (100% de seguimiento en refinerías, astilleros, transporte, del 90% en la construcción, industria del acero, eléctrica, correos, agua, telefonía, administración, prensa, bancos...). El país se paralizó. A pesar de los incidentes provocados como ya viene siendo

# ocial y política en Grecia s la revolución



habitual por grupos de provocadores e infiltrados policiales, tratando de amedrentar a la gente y dar una imagen distorsionada del movimiento con la clara intención de desprestigiarlo y tratar de impedir el contagio y solidaridad del resto de la clase obrera europea, lo cierto es que no lo consiguieron. En Atenas, donde la policía daba una cifra de 20.000 manifestantes, y que los medios de comunicación burgueses en el Estado español rápidamente difundieron, el periódico *Eleutherotypia* hablaba de más de 200.000, además de decenas de miles en un total de 70 ciudades como Patras (10.000), Salónica (35.000)... Por la tarde, y una vez superados los incidentes que se saldaron con una fuerte represión (decenas de heridos y detenidos), nuevamente la gente se echó a la calle.

## Huelga de 48 horas y crisis política

La semana del 20 de junio se sucedieron huelgas sectoriales, entre ellas una de 48 horas en el sector eléctrico y en el de la limpieza municipal. El GSEE y ADEDY hacían un llamamiento a la huelga general de 48 horas para los días 28 y 29 (los marinos mercantes lo extendieron un día más, hasta el 30) contra la aprobación de las medidas de ajuste en el parlamento. El comunicado de los sindicatos señalaba la huelga como un "catalizador para el derrocamiento de las medidas de austeridad" y que permita "romper los grilletes de las cadenas" que atan al país a los prestamistas y usureros. La dirección del Partido Comunista (KKE) en un comunicado del 22 de junio señalaba: "El ultimátum de la UE, de la zona del Euro no se dirige al gobierno griego sino al pueblo griego" que "debe enviar su propio ultimátum". Desde la tribuna de oradores del parlamento la secretaria general del KKE, A. Papatrifa, llamó a los trabajadores a tomar parte de manera activa en la lucha y "tomar en sus manos la propiedad de los medios de producción así como los recursos naturales del país" como única solución, y el PAME (sindicato dirigido por el KKE) llamaba a participar en la huelga de 48 horas.

La asamblea popular de "indignados" de la Plaza Sintagma emitió un comunicado el 26 de junio con el título "48 horas en la calle. Toda Grecia a Sintagma" en el que podemos leer "...el 28 de junio nos concentraremos desde las 9 de la mañana en la plaza para esperar la llegada de las manifestaciones de los trabajadores en huelga y unirnos (...) el 29 coordinarnos para cercar totalmente el parlamento", en un claro paso más de su fusión con el movimiento obrero y que pone un claro sello de clase frente a los sectores más confusos y pequeño burgueses que incidían en las ideas del apolitismo y apoliticismo del movimiento.

Incluso sindicatos policiales emitieron un comunicado de apoyo a la huelga de 48 horas, además de denunciando y desmarcándose de la brutal represión y las provocaciones habidas, demostrando las favorables condiciones para confraternizar con sectores del aparato del estado. Un elemento muy importante en un escenario que tiene elementos de una situación prerrevolucionaria y que puede dar un giro brusco hacia esa situación debido a la situación límite en la que se encuentra el capitalismo griego.

Y la actitud de los trabajadores griegos es claramente ofensiva. Como decía M. Andrealis un trabajador del sector público despedido tras la aprobación del plan de recate de mayo de 2010: "Vamos a resistir porque no tenemos nada que perder". Elena, una profesora participante en la huelga del 28 de junio decía: "Si el parlamento aprueba las medidas, vamos a seguir luchando. Esto es el principio, no el fin". "La situación es trágica (...) el gobierno ha declarado la guerra y hay que responderle de la misma manera", afirmaba el sindicalista del puerto de El Pireo, Spyros Linardopoulos.

No es casualidad que el pasado mes de mayo el diario alemán *Bild*, se refiriera a un informe secreto de la CIA donde se alertaba de que el aumento de la tensión social podría llevar a un golpe militar. Aunque en esta situación de efervescencia del movimiento optar por esta vía sería un suicidio, lo cierto es que, como enseña la historia, la clase dominante no rechaza ningún método de lu-

cha. Mucho menos en un país donde el pasado reciente está marcado por la existencia de una dictadura militar y cuyo aparato del Estado no ha sido purgado. Más escandaloso y explícito ha sido que el actual vicepresidente del gobierno, Pangalos, amenazara diciendo que hay que elegir entre "el paquete de medidas o los tanques (¡!)", reflejando el grado del conflicto social existente y como la burguesía se prepara claramente para una situación revolucionaria e insurreccional. El comunicado del 26 de junio de los indignados le contestaba así: "de casta le viene al galgo", en referencia a que su abuelo fue uno de los generales responsable del golpe de estado de 1925 y primer ministro bajo la dictadura de esos años, "no nos marcharemos hasta que no se vayan ellos y sus opciones de 'paquetes de medidas o tanques'". El movimiento de masas en América Latina y en el mundo árabe no pasa inadvertido para nadie.

La crisis económica, como no podía ser de otra manera, ha agudizado la lucha de clases y ha profundizado también la crisis política, repercutiendo en una deslegitimación cada vez mayor de las instituciones burguesas, de la farsa de la democracia y del parlamentarismo burgués que desoye al pueblo mientras trata de esconder que se debe a la dictadura de los consejos de administración de las grandes empresas y de la gran banca. Algo de lo que empieza a ser consciente la clase dominante, así, fuentes de la Unión Europea, recogidas en la prensa, hablaban estas semanas de la profunda crisis política y la "tremenda" y "temible" tensión en la calle, "estamos llegando al límite: la opinión pública está basculando hacia posiciones que dificultan dar nuevos pasos". Es decir: que el escenario que se abre es el de que los trabajadores no van a permitir más ataques sin una lucha a muerte contra los capitalistas.

En todo este panorama, el PASOK muy desgastado durante el último año ha sufrido una fuerte crisis interna. La caída de popularidad del gobierno es evidente —si hubiera elecciones obtendría un 27% de los votos, siendo superado por la derecha de Nueva Democracia con el 31%, pero lo más significativo es que más de un 40% no votaría—, y su debilidad es extrema. Hasta el punto de que estuvo en el aire que se aprobara el paquete de ajuste por la falta de apoyo parlamentario. No sólo de ND, que no quiere participar del desgaste que supone llevar adelante estas medidas ahora que las encuestas le dan la posibilidad de volver al poder, sino por la rebelión interna de un sector del grupo parlamentario del PASOK. Desde que ganó las elecciones por mayoría absoluta ha pasado de 160 a 155 diputados. El 15 de junio un grupo de 35 diputados cuestionaron la política de Papandreu y le exigieron una reunión extraordinaria para dar explicaciones. Él hacía amago de dimitir y llamaba a la oposición a "un gobierno de unidad nacional" ante la "emergencia" de la situación. Rechazada esta propuesta por ND, finalmente, se inclinó por una moción de confianza, en la que obtuvo 151 de sus votos, el anuncio de un referéndum para el otoño sobre cuestiones completamente secundarias, y una remodelación de gobierno que en nada cambia el carácter del mismo. Finalmente, el plan de ajuste se aprobó con todos los votos del PASOK, excepto uno (expulsado inmediatamente). Sacudida por una lucha de clases muy intensa y prolongada es muy probable que la crisis de la socialdemocracia griega, que está siendo el pilar fundamental del ajuste y de la precaria "democracia" helenica, se profundice en el futuro.

## La necesidad de un plan de acción y una alternativa revolucionaria

La clase obrera y la juventud griega han demostrado un elevado nivel de conciencia y estar dispuestas a todo para defender unas condiciones de vida dignas. Tras llevar a cabo una lucha sin cuartel, el movimiento se encuentra en un punto decisivo. La estrate-

gia de cómo luchar y el programa a defender son clave para hacer avanzar el movimiento, y contagiarse, pero en el terreno de la lucha de clases, al conjunto del continente la "crisis griega". Las condiciones para una lucha revolucionaria en el corazón de Europa están dadas, y ya hemos vistos los primeros fogonazos en la movilización que llevaron adelante los trabajadores franceses el pasado otoño. Los brutales ataques a los que estamos siendo sometidos en todos los países sin excepción sólo dejan opción a la lucha. Por eso las organizaciones de la izquierda, y en el caso de Grecia los sindicatos de clase (GSEE, ADEDY, PAME) y el KKE especialmente, que han jugado un papel protagonista tienen una enorme responsabilidad en sus espaldas.

Lo que está en juego es la lucha por quién controla esta sociedad, los capitalistas o los trabajadores, una lucha revolucionaria por el derrocamiento del capitalismo y la defensa de una sociedad socialista. Por eso es necesario un plan de acción que combine la más amplia movilización (que hoy pasa en Grecia por la convocatoria de un huelga indefinida política con la ocupación de las fábricas y principales puntos estratégicos del país) con una alternativa al capitalismo, basada en la explicación y popularización de un programa que ligue las reivindicativas más inmediatas (salarios, educación, sanidad, pensiones públicas y dignas,...) con la expropiación y nacionalización de las palancas fundamentales de la economía y el control democrático de los trabajadores sobre las mismas. Para que la riqueza esté al servicio de la mayoría y no de una minoría de parásitos y usureros es fundamental rechazar el pago de la deuda externa, confiscar las grandes fortunas y nacionalizar todo el sector financiero y los sectores estratégicos de la economía.

Frente a la represión del aparato estatal y contra la infiltración policial y las provocaciones es necesario organizar comités de autodefensa y garantizar los derechos democráticos dentro del ejército y la policía y la depuración de los elementos fascistas del aparato estatal. Frente a la maniobra divisionista de la burguesía y la especulación internacional hay que oponer un plan de extensión de la solidaridad y la lucha a toda Europa. La clase obrera de todos los países está siendo atacada de forma coordinada, ¡los trabajadores también podemos dar una respuesta coordinada y unitaria! Hay que preparar una huelga general europea.

Para desarrollar estas tareas es decisiva la participación masiva y organizada de la gran mayoría de la clase obrera griega. Para dar fuerza, extensión, unidad y continuidad a esta lucha es necesario realizar asambleas participativas, democráticas y decisorias en todas las fábricas, barrios, escuelas y universidades, que elijan representantes (revocables en cualquier momento por la asamblea) para coordinarse a nivel local y nacional, y que culmine en la formación de un parlamento obrero, genuinamente democrático y representativo de las capas más oprimidas de la sociedad, es decir, la gran mayoría de la misma.

Los capitalistas no han dejado de afirmar que no hay otra alternativa que la que ellos plantean, no "hay plan B". Sin embargo, nosotros decimos que sí lo hay: la lucha consciente y organizada por el socialismo. Como señalaba el redactor jefe del diario griego *Eleutheros Typos*: "Se da una curiosa paradoja: en toda Europa no existe una izquierda que sea alternativa real de poder, pero esa izquierda ya existe en la conciencia de la gente como necesidad política y moral, lo estamos viendo aquí y en España con el 15-M". Efectivamente, las masas están sacando conclusiones muy avanzadas y esas ideas se puede materializar con el programa y los métodos del marxismo revolucionario.

## FONDO DE LUCHA

### PAGA EXTRA DE VERANO: 19.000 euros para seguir extendiendo las ideas del marxismo

Cuando se acerca el verano, los marxistas ponemos en marcha una de las campañas más importantes para financiar y extender nuestras ideas y el programa revolucionario. Estas tradiciones constituyen un verdadero patrimonio de nuestra clase: las formas de financiación euro a euro, con el esfuerzo constante de los elementos más avanzados es lo que nos permite mantener nuestro nivel de actividad por el resto del año.

Tradicionalmente las organizaciones obreras han sabido aprovechar cualquier oportunidad para financiarse, conocedores de las duras condiciones vividas durante décadas de clandestinidad y sometimiento del movimiento obrero, supieron extraer correctamente las conclusiones y durante muchos años después de la dictadura, se rehicieron a base de pedir la solidaridad de toda la clase, tener presencia en los barrios a través de las casetas de las fiestas populares, relanzar sus publicaciones, pedir donaciones extraordinarias, etc. Desafortunadamente algunas de estas buenas tradiciones se han ido abandonando, perdiendo no sólo una fuente digna de financiación, sino también y muy importante, eliminando un vínculo

muy poderoso con los militantes, vecinos y simpatizantes.

Nosotros mantenemos desde el inicio de la existencia de este periódico esos métodos que nos unen poderosamente a los demás miembros de la clase; por eso el verano es para nosotros la época de mayor actividad, centrándonos en una importante campaña: la Paga Extra de Verano. Aunque la mayor parte de los trabajadores ya no cobran esta paga de forma separada del resto de salarios, nosotros entendemos que es un esfuerzo necesario y que la única forma posible de levantar y sostener una organización revolucionaria es a base de renunciar a los gastos que podamos entender como secundarios y volcarnos en lo esencial: construir la organización que sea capaz de sentar las bases de una nueva sociedad, la sociedad de la igualdad, la sociedad sin clases.

Por eso como todos los años animamos a todos nuestros suscriptores, lectores y simpatizantes a ayudarnos a conseguir el objetivo de este año de 19.000 euros para mantener un periódico obrero como EL MILITANTE con el esfuerzo de todos. Juntos podemos conseguirlo.



### VENEZUELA Balance del VIII Congreso de la Corriente Marxista Revolucionaria

Los pasados 24 y 25 de junio se celebró en el Centro Latinoamericano de Formación Agraria de la localidad de Urachiche (Estado Yaracuy) el VIII Congreso de la Corriente Marxista Revolucionaria de Venezuela. Participaron 40 camaradas delegados e invitados de los estados Distrito capital, Vargas, Miranda, Bolívar, Anzoátegui, Mérida, Carabobo, Yaracuy, Táchira y Zulia que debatieron durante dos días tanto la situación política nacional e internacional como un balance, tareas y objetivos de la CMR.

Destacó la composición eminentemente obrera con trabajadores de SIDOR, Ferrominera del Orinoco, AUTANA, CVG, portuarios, Ipostel, MMC, Inveval, Invetubos, PDVSA, sector salud y otros. Un dato a destacar es que la organización del Congreso no contaba con ayuda de institución alguna sino que tanto los viajes como comidas, etc., fueron organizados y financiados por los propios asistentes mediante su esfuerzo revolucionario.

Más información en  
[www.manosfuera de venezuela.net](http://www.manosfuera de venezuela.net)



PRÓXIMAS PUBLICACIONES DE LA  
FUNDACIÓN FEDERICO ENGELS

Colección Memoria Histórica,  
Memoria Obrera



1. Octubre de 1934. La Comuna obrera de Asturias.
2. La batalla por la enseñanza pública durante la Segunda República.
3. La lucha por la emancipación de la mujer trabajadora.
4. La Segunda República y la cuestión nacional.
5. Tierra y Libertad. Combates por la reforma agraria.
6. La cuestión marroquí: el colonialismo español en la guerra y la revolución.
7. Entre el gobierno y la revolución. La fractura socialista.
8. Teoría y práctica del anarcosindicalismo en la revolución española.
9. Poder obrero y contrarrevolución.
10. El triunfo de la Dictadura franquista. En defensa de la Memoria Histórica.

## ¡Retirada inmediata de los cargos a los cinco militantes del PCPE!

EL MILITANTE • Asturias

El 14 de junio cinco jóvenes militantes del PCPE en Asturias fueron detenidos en una especie de redada por la brigada de información de la policía nacional. Se les acusa de haber lanzado cócteles molotov contra los cajeros de dos sucursales bancarias durante las luchas de los trabajadores de la Duro Felguera en enero. Los compañeros niegan completamente esta acusación (sustentada en supuestos y sin ninguna prueba) que, además, es contraria al modo de actuar de la organización en la que militan. De hecho, en esos días apoyaron pacíficamente las marchas de protesta de los trabajadores de Duro Felguera.

Posteriormente la policía nacional les acusó de un delito de terrorismo y decidió poner a disposición de la Audiencia Nacional a tres de ellos. Inmediatamente se produjeron concentraciones de apoyo en Oviedo y en Gijón, exigiendo su liberación, así como en numerosos puntos del Estado español movidos por la solidaridad ante esta injusticia. La Audiencia Nacional decidió rechazar la imputación de terrorismo y considerar la acción de la policía como desmedida, dándole curso al Juzgado de Instrucción nº1 de Langreo.

Sabemos que esto no es ninguna casualidad. El contexto en el que se producen estos hechos es el del proceso de movilizaciones

más importante de los últimos años, cuando a los trabajadores se nos impone pagar una crisis que no hemos provocado. Por eso se intenta criminalizar a aquellos luchadores, militantes u organizaciones de izquierdas que nos enfrentamos día a día a los recortes y la degradación de nuestras condiciones de vida. La experiencia reciente en Asturias resulta clarificadora a este respecto. La detención y encarcelamiento de los compañeros de la CSI Cándido y Morala hace unos años apuntaba ya en esta dirección, la de la represión y los castigos ejemplares para los sectores más combativos de la sociedad, utilizando para ello toda la legislación que se ha venido desarrollando con la excusa de la lucha contra el terrorismo.

De la misma manera que respondimos estos ataques con la movilización desde la Plataforma contra la Represión y por las Libertades se convocó una concentración el 1 de julio, en la plaza del Parchís de Gijón, denunciando este atropello contra los derechos democráticos básicos y haciendo un llamamiento a todas las organizaciones sindicales y políticas de la izquierda, al conjunto de los trabajadores y de la juventud a seguir movilizándonos en defensa de estos compañeros.

**¡Basta de reprimir a los que luchan!  
¡Si tocan a uno, nos tocan a todos!**



## CRITICA DE CINE

### Inside Job

#### Un viaje al corazón del sistema financiero

Raúl Rivas

En septiembre de 2008, la quiebra de los grandes monstruos financieros como Lehman Brothers, Goldman Sachs, la aseguradora AIG, etc., y la quiebra del Estado islandés profundamente ligado al sector financiero, dejó salir a la luz una brutal crisis de este sector totalmente contaminado por el estallido de la burbuja inmobiliaria y que hizo tambalearse todo el sistema capitalista mundial. Gran parte de estos bancos ahora son más grandes que antes del inicio de la crisis, se ha producido una gran concentración de capital y los bancos más grandes han absorbido a los más pequeños. Pero esta crisis financiera lejos de ser la causante de la actual recesión mundial fue uno de los síntomas de una nueva crisis de sobreproducción que sufre el sistema capitalista.

El documental aborda todas las maniobras de Wall Street, la desregularización financiera que en los últimos 30 años ha sufrido EEUU, desregularización que todas y cada una de las distintas administraciones estadounidenses (incluida la administración Obama) han fomentado dejando en evidencia cómo efectivamente vivimos bajo una auténtica dictadura de los mercados en la que los consejos de administración de las grandes empresas son el verdadero gobierno.

También rebela la gestión de algunos de los hasta hace poco gurús de la economía mundial, como es el caso de Alan Greenspan, el anterior presidente de la Reserva Federal norteamericana, que no aceptó la entrevista para el documental. Él defendió a ultranza el libre mercado y es uno más de los protagonistas de lo que perfectamente podría ser una película de terror. Además, el documental nos acerca

de una manera muy didáctica a toda una serie de términos económicos que normalmente resultan muy farragosos para los que no estamos acostumbrados a tratar con ellos. Aborda también cómo mientras una absoluta minoría de la sociedad vive con una cantidad obscena de lujos y propiedades millonarias, el resto de la humanidad vivimos oprimidos bajo la losa del libre mercado que nos imponen. Un ejemplo muy dramático de esto son los seis millones de desahucios que se produjeron en EEUU durante el año 2010, como también la imposibilidad para muchas familias estadounidenses de acceder a la educación o lo que es incluso peor, a la sanidad.

**Hay cosas por las que vale  
la pena pelear**

A pesar de que *Inside Job* aborda toda la cuestión desde un punto de vista muy keynesiano, como si la intervención del estado capitalista en la economía fuera la solución, con este brillante documental, su director Charles Ferguson sí consigue hacer una radiografía muy acertada de Wall Street, mostrándonoslo tal y como es. Su autor también defiende la depuración de los cargos políticos de EEUU como una solución, sin ir más allá, sin la necesidad de una transformación más profunda del sistema. Con las luchas que se están produciendo a lo largo de todo el globo, la deslegitimación del sistema es mayor que nunca. Sólo con la transformación socialista de la sociedad conseguiremos que todos y cada uno de los hechos narrados en este documental no se vuelvan a producir. Como termina diciendo el documental: "Hay cosas por las que vale la pena pelear".

**35 AÑOS**  
en defensa del  
**MARXISMO**

**A lo largo de las últimas semanas hemos recibido decenas de saludos de felicitación por el 35º aniversario de EL MILITANTE, que celebramos en junio. En septiembre y en los meses siguientes continuaremos publicando los textos que lleguen a la redacción. Si quieres enviarnos un saludo, escríbenos a [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)**



**E**L MILITANTE cumple 35 años. Los trabajadores y jóvenes que lo hemos sostenido en estas tres décadas y media podemos sentirnos orgullosos por muchas razones. Desde su fundación, EL MILITANTE ha levantado la bandera del socialismo revolucionario en cada huelga, en cada manifestación, en cada lucha, pequeña o grande, de la clase trabajadora. Ha planteado de una manera clara el programa, la táctica y los métodos del marxismo, ha educado a generaciones de cuadros revolucionarios y se ha convertido, por derecho propio, en un referente político para sectores avanzados del movimiento obrero. En sus páginas se han publicado miles de informes de conflictos obreros, artículos teóricos, se ha analizado pormenorizadamente la lucha de clases mundial desde una perspectiva internacionalista, se ha defendido una línea de independencia de clase y se ha combatido la política de paz social. En estos 35 años hemos demostrado la enorme importancia que tiene la existencia de un periódico de los trabajadores, hecho por los trabajadores, para confrontar la propaganda de la burguesía y sus medios de comunicación.

No puede haber práctica revolucionaria sin teoría revolucionaria, insistía Lenin. De la misma manera, las ideas del marxismo sólo se pueden materializar si cuentan con una organización para hacerlas realidad, y en esa tarea la prensa obrera juega un papel fundamental. Una corriente política revolucionaria se define por la seriedad de su programa, de sus métodos para llevar las ideas al conjunto de la clase obrera y la juventud, y se prueba en el fuego de los acontecimientos. EL MILITANTE se ha probado y ha demostrado la viabilidad de su política no en los discursos y las celebraciones, sino en la capacidad para establecer raíces, cada día más fuertes y sólidas, entre la vanguardia revolucionaria de nuestra clase. No tengo ninguna duda que en este momento de crisis del capitalismo, de grandes convulsiones políticas y sociales, de grandes virajes hacia una salida socialista en la lucha de clases, EL MILITANTE y la Corriente Marxista Revolucionaria se convertirán en una fuerza decisiva. El futuro es nuestro, del marxismo revolucionario.

**Juan Ignacio Ramos**  
Presidente de la Fundación  
Federico Engels



**O**s envío mis felicitaciones por vuestro 35º aniversario. Durante todos estos años habéis demostrado que frente a los medios de comunicación de la burguesía, vosotros siempre os habéis colocado al lado de los jóvenes y trabajadores que defienden sus derechos. Un buen ejemplo de esto lo viví hace unos meses cuando el dueño de Progalsa llevó a la quiebra la empresa y cerró. En la lucha que duró casi tres meses las páginas de EL MILITANTE siempre estuvieron abiertas para que contáramos nuestra resistencia al cierre y las alternativas que defendimos, que son las que nos inspiran las ideas que se ven reflejadas en EL MILITANTE: para las empresas en crisis, la única alternativa viable es la nacionalización sin indemnización.

**José María Gil • Ex presidente del Comité de Empresa de Progalsa y miembro de la ejecutiva de la Unión Provincial de CCOO de Guadalajara**

**E**l 26 de junio de 2002, hace ahora nueve años, 4.000 trabajadores desocupados de los barrios del sur del Gran Buenos Aires confluyeron en el Puente Pueyrredón para realizar un corte de protesta. En la represión policial sangrienta ordenada por el gobierno de Duhalde, murieron dos jóvenes piqueteros, Darío y Maxi, acribillados por los disparos de la policía. El lema de la protesta: Trabajo, Dignidad y Cambio Social.

Hoy, el mismo lema podría ser estandarte de la lucha de los trabajadores en cualquier lugar del mundo. Por un lado, vemos a los capitalistas, a los llamados "mercados" y a los gobiernos, instituciones como el FMI o el BCE, actuar como auténticos hambreadores de los pueblos, destruyendo miles de puestos de trabajo, generando pobreza, desempleo y desesperanza. Del otro, vemos como la clase trabajadora y la juventud, en un país tras otro, se alza contra estos ataques.

Sé que EL MILITANTE va a jugar un importante papel en los próximos años, en la construcción de una fuerza por el Socialismo con bases sólidas en el movimiento obrero y en la teoría del socialismo revolucionario. Los 35 años de trayectoria, defendiendo las ideas, el programa, los métodos, del marxismo revolucionario, siempre en primera fila de las luchas obreras, no dejan lugar a dudas.

**¡Viva EL MILITANTE!  
¡Viva la Revolución Socialista Mundial!**

**Lluís Perarnau**  
(UGT • Universitat Autònoma de Barcelona)

**Q**uiero aprovechar el 35º Aniversario de EL MILITANTE para enviar un saludo a los compañeros de la Corriente Marxista Revolucionaria que día a día lo hacen posible, defendiendo las ideas del marxismo en sus fábricas y barrios. Desde que conocí el periódico, hace en torno a unos diez años, las ideas plasmadas en estas páginas me han ayudado a defender mis derechos y los de mis compañeros, primero como estudiante y actualmente como trabajador y delegado sindical en la empresa donde trabajo. En el actual periodo que estamos viviendo, donde la burguesía está aprovechando la crisis para atacar una y otra vez los derechos y las condiciones de vida de la clase trabajadora, las ideas del marxismo están más vigentes y son más necesarias que nunca. La única forma de solucionar los problemas de la clase trabajadora y la juventud es mediante la unidad y la defensa de un programa revolucionario por la transformación socialista de la sociedad.

**Carlos Armengol Ramírez**  
Afiliado a CCOO y presidente del Comité de Empresa de SDS  
(Puerto de Santa María, Cádiz)



**E**n un momento como el actual, en el que millones de jóvenes y trabajadores en todo el planeta defienden sus intereses de clase en las calles de todo el mundo; desde América Latina hasta Europa, pasando por la impresionante revolución en el mundo árabe, la necesidad de recuperar la memoria, las ideas y un programa revolucionario cobra una importancia redoblada.

Sin ninguna duda, las páginas del periódico EL MILITANTE pueden jugar un papel muy destacado a la hora de difundir las ideas más acabadas, la memoria y la experiencia del movimiento obrero. Estos 35 años de perseverancia, de lucha y de presencia en el movimiento vivo de la lucha de los trabajadores, merecen nuestro más sincero reconocimiento.

Es por ello que desde el Sindicato de Estudiantes os animamos a continuar con fuerza con una labor tan importante, precisamente en un momento en el que la lucha de la juventud en el Estado español necesita como nunca la claridad y la experiencia acumulada durante décadas por jóvenes y trabajadores, algo que sin duda queda reflejado en cada número de EL MILITANTE.

**Tohil Delgado • Secretario general del Sindicato de Estudiantes**

**R**ecibid un fraternal saludo desde la alcaldía de IU de Villaverde del Río y su gobierno revolucionario por estas tres décadas y media de publicación ininterrumpida de vuestro periódico y en defensa de las genuinas ideas del marxismo. Tras la caída la URSS muchos claudicaron ante la ofensiva del capital contra las ideas comunistas y, en esos tiempos difíciles, EL MILITANTE ha mantenido firme la bandera, siendo una inspiración para muchos activistas políticos que hemos encontrado en este periódico orientación para el desarrollo de nuestro trabajo. De hecho, han sido precisos muchos años de intervención constante con un programa y métodos correctos en el movimiento para finalmente conquistar la alcaldía de Villaverde. Recibid nuestro agradecimiento y nuestro tributo.



**Santiago Jiménez**  
Alcalde de Villaverde del Río (Sevilla) por Izquierda Unida

**L**a burguesía a través de sus medios de comunicación e intelectuales de cafetería intentaron sepultar al marxismo sobre montañas de mentiras y convencer a la clase trabajadora de que la única alternativa es soportar, hasta el fin de los tiempos, la desastrosa realidad a la que nos somete el capitalismo. Sin embargo la rueda de la historia no puede frenarse y hoy la clase trabajadora, a nivel internacional, está dando muestras de su poderosa conciencia y fuerza combativa. Toda la faz de la tierra ha sido sacudida por enérgicos acontecimientos revolucionarios que han puesto a temblar incluso a los regímenes capitalistas que se suponían más estables y fuertes.

La razón de todas las luchas es que los trabajadores y la juventud no estamos dispuestos a seguir soportando que miles de personas mueran de la manera más inhumana gracias a la defensa de la sacrosanta propiedad privada. No, no estamos dispuestos a seguir pagando los costos de la crisis que han generado los grandes empresarios y banqueros.

La huelga del 29 de septiembre del año pasado y ahora las movilizaciones del 15-M en el Estado español son sólo el inicio de una lucha de clases que será todavía más fuerte y decidida a nivel internacional. No cabe duda alguna de que nuestros hermanos de clase españoles seguirán protagonizando jornadas memorables contra la miseria, el hambre y el desempleo.

En estas condiciones es fundamental armar al movimiento obrero con las ideas del marxismo, que no son otra cosa sino la experiencia histórica de la clase trabajadora a nivel internacional. Esta tarea es urgente y vital.

Durante 35 años consecutivos EL MILITANTE ha realizado esta tarea y ha luchando codo a codo con los explotados y oprimidos del Estado Español. El impacto de este trabajo tiene un alcance gigantesco que está destinado a transformar la historia de la humanidad entera.

Desde la sección mexicana de la Corriente Marxista Revolucionaria enviamos un combativo y fraternal saludo a todos los compañeros que día a día se esfuerzan por llevar a EL MILITANTE a las calles y convertirlo en una herramienta de lucha para la liberación de la clase trabajadora.

**Viva EL MILITANTE**  
**Viva la lucha internacional de clase obrera**  
**Comité de Redacción de Militante (México DF)**



# 95° Aniversario del Levantamiento de Pascua en Irlanda

## El legado de James Connolly

**E**l lunes de Pascua de abril de 1916 el Ejército Ciudadano Irlandés y los Voluntarios Irlandeses se levantaron en armas contra el Imperio británico con el objetivo de conseguir la libertad para Irlanda y fundar una República irlandesa. En el fondo, detrás del levanta-

tamiento estaban los siglos de opresión nacional sufridos por los irlandeses bajo la bota del Imperio británico y el capitalismo. En esta opresión tuvieron la colaboración de los capitalistas irlandeses y la jerarquía católica, que estaban vinculados a los intereses britá-

nicos. El levantamiento, que duró del 24 al 30 de abril, consiguió tomar posiciones clave en Dublín y sus dirigentes proclamaron la República Independiente de Irlanda. Pero después de esos seis días, el intento revolucionario fue derrotado a manos del ejército británico.

### Imanol Aranburu

La represión fue salvaje. Detuvieron a unos 3.000 sospechosos y ejecutaron a los 15 dirigentes del levantamiento. Entre ellos se encontraba el revolucionario marxista James Connolly, que a pesar de ser herido gravemente siguió dirigiendo el levantamiento hasta el último momento, haciéndose transportar en una cama. Lo fusilaron atado a una silla porque sus graves heridas no le permitían ponerse en pie.

### James Connolly: el marxista irlandés

Connolly unía la libertad nacional de Irlanda con la lucha de los trabajadores y la lucha por el socialismo. Según él "la causa obrera es la causa de Irlanda, y la causa de Irlanda es la causa obrera. No se pueden separar". Connolly era el secretario general del Sindicato de Trabajadores General y del Transporte de Irlanda (ITGWU). Fue uno de los líderes principales que dirigieron la oleada revolucionaria que sacudió Irlanda antes del comienzo de la Primera Guerra Mundial. Estos acontecimientos históricos se extendieron desde Dublín a Belfast y es importante resaltar que bajo la dirección de Connolly se consiguió unir a los trabajadores católicos y protestantes en la lucha contra los patrones. En octubre de 1911 dirigió en Belfast la famosa huelga de las trabajadoras del textil, donde se pudo organizar a mujeres que tenían sueldos miserables.

En el año 1913 los empresarios tuvieron que utilizar un cierre patronal para hacer frente a la oleada de huelgas. Se pudo ver en la práctica el verdadero papel de la burguesía irlandesa. Mostraron desde el principio su disposición a aplastar a los trabajadores y sus organizaciones. Con el objetivo de hacer frente al cierre empresarial, Connolly apeló a la solidaridad de los trabajadores británicos, y organizó mítines obreros en Inglaterra, Escocia y Gales. Pero a pesar de la ayuda y solidaridad que se prestaron a dar los trabajadores ingleses, escoceses y galeses, sus direcciones sindicales, colaborando con la burguesía inglesa, se negaron a organizar huelgas de solidaridad.

### Nacimiento del Ejército Ciudadano Irlandés

Para hacer frente al movimiento y para dividir a la clase trabajadora en líneas religiosas, la burguesía inglesa y la irlandesa organizaron bandas de matones en los barrios de Belfast. Connolly sabía que era fundamental luchar contra los ataques sectarios para mantener unido el movimiento obrero y dar continuidad a la lucha. Para protegerse de estos matones enviados por los empresarios los trabajadores crearon el Ejército Ciudadano Irlandés. Casi todos sus miembros eran trabajadores: estibadores, obreros del transporte, de la construcción, impresores y otros sectores de la clase obrera. Era la primera vez que en Irlanda los trabajadores creaban una organización armada para defenderse de los capitalistas. Desde el principio Connolly vinculó el Ejército Ciudadano Irlandés a las organizaciones de masas del proletariado y nunca utilizó los métodos armados y sectarios que décadas más tarde utilizaría el IRA Provisional. Era una auténtica milicia obrera, un ejército rojo.



El movimiento revolucionario fue cortado por la irrupción de la Primera Guerra Mundial. Ante esa situación, Connolly adoptó una posición internacionalista y se opuso a la guerra imperialista y a la traición de los dirigentes de la Internacional Socialista, al igual que Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo y otros internacionalistas. Sobre la traición de los dirigentes de la Internacional Socialista Connolly dijo lo siguiente en el periódico *La Republica Obrera*: "Si estos hombres han de morir, ¿no sería mejor que muriesen en su propio país luchando por la libertad de su clase y por la abolición de la guerra, que no ir a países extranjeros y morir asesinando y asesinados por sus hermanos para que los tiranos y explotadores puedan vivir?". Criticando el apoyo del sindicato TUC británico a la guerra, escribió: "Hubo un tiempo en que la voz unánime del Congreso declaró que la clase obrera no tenía ningún otro enemigo que la clase capitalista ¡y la de su propio país en primer lugar!".

### El Levantamiento de Pascua

Desde que empezó la guerra Connolly quedó prácticamente aislado porque no tenía ningún contacto internacional. Daba la sensación de que fuera de Irlanda el movimiento obrero estaba muerto. Ante esa situación, sacó la conclusión de que era necesario organizar un levantamiento contra el imperialismo británico y encender la mecha de la revolución obrera en Europa. Para ello hizo una alianza con los dirigentes pequeñoburgueses de los Voluntarios Irlandeses, que en el futuro tendría que pagar con su propia vida.

Había rumores de que las autoridades británicas planificaban detener a los dirigentes principales de los trabajadores y Connolly decidió que era necesario pasar a la ofensiva. Pensaba que era mejor golpear primero. Pero la realidad era que las condiciones eran desfavorables para organizar un levantamiento victorioso. Por un lado, la clase obrera estaba debilitada y los dirigentes de los Voluntarios Irlandeses se mostraban titubeantes. Pero Connolly confiaba en la victoria y, aunque se equivocó en sus previsiones, sus acciones se diferenciaban de la conducta cobarde de los dirigentes sindicales que apoyaron la matanza imperialista. Aún así, cometió errores. El levantamiento tenía grandes debilidades, no hubo un intento de convocar una huelga general y tampoco se hizo propaganda entre los soldados británicos para explicarles los objetivos y atraerlos a la revolución.

En vísperas de la rebelión el dirigente de los Voluntarios Irlandeses, Eoin MacNeill, ordenó a sus militantes que no participaran en el levantamiento. Así, se consu-

mó una vez más la traición de los republicanos pequeñoburgueses. Junto al Ejército Ciudadano Irlandés sólo participarían 1.500 miembros de los Voluntarios Irlandeses de Dublín. Aunque desde un punto de vista militar el levantamiento estaba condenado de antemano, sin la traición de los dirigentes Voluntarios la rebelión podría haber tenido un éxito mucho mayor.

A pesar de la dura derrota de la clase trabajadora irlandesa, en un momento donde seguía la matanza imperialista y los dirigentes socialdemócratas apoyaban a sus respectivas burguesías, el Levantamiento de Pascua abrió una brecha importante. Lenin, que en ese momento estaba aislado con un pequeño grupo de revolucionarios, recibió las noticias del levantamiento con entusiasmo. Según él, la desgracia de los trabajadores irlandeses fue que se levantaron antes de tiempo, cuando todavía no había madurado la revolución socialista en Europa. Si el levantamiento se hubiera dado un par de años más tarde, después de que la revolución rusa de 1917 desencadenara un movimiento revolucionario por toda Europa, la revolución de los trabajadores irlandeses no se hubiera quedado aislada.

### La necesidad del partido revolucionario y el legado de James Connolly

Connolly había creado el Partido Laborista irlandés, con una base sólida en los sindicatos y la clase obrera, pero a pesar de esto, a diferencia de Lenin, no construyó un partido revolucionario armado con la teoría y los métodos del marxismo. Este fue, sin duda, su mayor error. Sin un partido que diera continuidad a las ideas que defendía el mismo Connolly, la burguesía y los pequeñoburgueses irlandeses aprovecharon la situación y se hicieron con el control del movimiento. La lucha de los irlandeses se desvió hacia los métodos guerrilleros y años más tarde, de nuevo, la burguesía y un sector de los dirigentes pequeñoburgueses del IRA traicionaron al pueblo. Viendo el movimiento revolucionario que se encendió en Europa, y con el miedo a una revolución en la propia Irlanda, en 1921 la burguesía llegó a un acuerdo con Londres para dividir la isla en dos, presentando a Irlanda del Sur como el "Estado Libre". El "divide y vencerás" aplicado por el imperialismo británico a lo largo de toda su historia consiguió su objetivo: dividió a la clase obrera irlandesa, debilitando la lucha revolucionaria y con ello al movimiento por la liberación nacional.

Al igual que hacen hoy incorrectamente los dirigentes del Sinn Féin, diciendo que el conflicto político nacional de Irlanda del



Norte está resuelto o que va por buen camino, en 1921 los sectores pequeñoburgueses presentaron el nuevo "Estado Libre" como un gran paso adelante, dejando para un futuro incierto la lucha por el socialismo. Pero hoy tanto el sur como el norte siguen bajo el dominio económico y político de los capitalistas ingleses. Sobre esto ya avisó James Connolly: "Si mañana echáis al ejército inglés e izáis la bandera verde sobre el Castillo de Dublín, a menos que emprendáis la organización de una república socialista todos vuestros esfuerzos habrán sido en vano. Inglaterra todavía os dominará. Lo hará a través de sus capitalistas, sus terratenientes, a través de todo el conjunto de instituciones comerciales e individuales que ha implantado en este país y que están regadas con las lágrimas de nuestras madres y la sangre de nuestros mártires. Inglaterra os dominará hasta llevaros a la ruina, incluso mientras vuestros labios ofrezcan un homenaje hipócrita al santuario de esa Libertad cuya causa traicionasteis".

Connolly siempre analizó la lucha por la liberación nacional desde un punto de vista de clase, desde el punto de vista de la lucha por el socialismo. Nunca tuvo confianza en la burguesía irlandesa y su objetivo fue construir un movimiento independiente de la clase trabajadora. Para él, ésta era la única manera de conseguir una Irlanda libre. Todo lo sucedido después de su muerte le da la razón. La lucha por la liberación nacional de Irlanda está totalmente unida a la revolución socialista, ningún pueblo puede conseguir una verdadera liberación nacional bajo el capitalismo.

Correctamente, Connolly luchó por conseguir la unidad de los trabajadores católicos y protestantes. Comprendía perfectamente que era imprescindible unir a todos los trabajadores para enfrentarse al enemigo común: la burguesía inglesa y, por supuesto, también la burguesía irlandesa. Y a pesar de toda la división sectaria que se ha dado en Irlanda en las últimas décadas, lo positivo es que los sindicatos de la clase trabajadora continúan unidos. Es algo que los revolucionarios irlandeses deben aprovechar.

Es fundamental que los trabajadores y jóvenes irlandeses que están dispuestos a luchar por la liberación nacional y social de Irlanda defiendan las ideas de Connolly en los sindicatos de clase, en el Sinn Féin y en las organizaciones republicanas revolucionarias. El movimiento obrero de Irlanda necesita un programa revolucionario que defienda la expropiación de los capitalistas ingleses e irlandeses bajo el control de los trabajadores y el derecho de autodeterminación de toda la isla. Sólo así será posible que Irlanda consiga su ansiada libertad.

## Huelga en SDS-Sadiel (Cádiz)

# Por la readmisión inmediata de los cinco trabajadores despedidos

**Carlos Armengol y Antonio Dionisio**  
Presidente y vicepresidente del Comité de Empresa SDS-Sadiel, por CCOO

**E**l 22 de junio se produjeron cuatro despidos en SDS, empresa ubicada en El Puerto de Santa María (Cádiz) dedicada a la programación y filial de Sadiel: tres por causas objetivas económicas y uno disciplinario. Desde el Comité de Empresa se ha rechazado desde un primer momento estos despidos, a los que el día 27 se sumó el de un quinto trabajador.

Denunciamos que se justifica esta medida por causas económicas, cuando Sadiel ha vuelto a tener beneficios en 2010 y el comité aún está esperando los documentos económicos de ese año. A su vez, mientras se despide a buenos trabajadores con una mano, con la otra se firman nuevos contratos en condiciones precarias, demostrando como el problema no es la falta de carga de trabajo sino el intento por parte de la empresa de empeorar las condiciones laborales. El comité también se opone al despido disciplinario. Es escandaloso que se imponga una falta muy grave a nuestro compañero por acceder a Internet, equiparando dicha acción al acoso sexual o la agresión física.



Recientemente la empresa matriz de SDS, Sadiel, fue adquirida en un 51% por la empresa Ayesa después de que la Junta de Andalucía se desprendiese de parte de su paquete de acciones. Los trabajadores de SDS y Sadiel han protagonizado varias movilizaciones en rechazo de la venta y por las garantías de empleo, al entender que la llegada de Ayesa sólo podía traducirse en una pérdida de derechos y de empleo.

### Privatización, flexibilidad laboral y despidos

Como denunciábamos y pese a las declaraciones en los periódicos de la nueva presidenta de Sadiel, Arancha Manzares, en las cua-

les afirmaba no querer oír hablar de despidos, un total de 20 trabajadores, entre Sadiel y SDS, han perdido su empleo. Esto es fruto de la tan esperada flexibilización del mercado laboral exigida por los empresarios y escrita al dictado de los mismos por el gobierno. La política del miedo que se quiere instaurar en todo el grupo Sadiel desde la llegada de Ayesa, no es más que una muestra a pequeña escala de la actitud de la patronal a nivel estatal que, envalentonada ante la inmovilidad de la dirección de los sindicatos mayoritarios y con la complicidad del gobierno, con la reforma de la negociación colectiva, quiere a los trabajadores atemorizados y con la cabeza gacha en sus puestos de trabajo. Esta actitud arrogan-

te y arrasadora de la patronal no sería factible si desde la dirección de CCOO y UGT, en lugar de abogar por el Pacto Social, se hubiese planteado una huelga general en respuesta a los ataques a los derechos laborales fundamentales.

El comité de empresa señala como culpable de los despidos a las políticas con las que Ayesa ha entrado en Sadiel, a la Junta de Andalucía que se ha lavado las manos acerca del futuro de más de 1.300 trabajadores del grupo Sadiel al permitir que una empresa creada con dinero público caiga en manos privadas. Señalamos también al consejero de Economía, Innovación y Ciencia, Antonio Ávila, especialista en hacer oídos sordos a las peticiones de los trabajadores cuyos votos le han dado el sillón en el que se sienta a diario a hacerles el juego a los empresarios. Señalamos también a la dirección y recursos humanos de Sadiel y SDS que, hace unas semanas, ante una pregunta directa sobre posibles despidos, dijeron que en SDS no se daba ese escenario.

En defensa de los puestos de trabajo en SDS, así como por la inmediata readmisión de los compañeros despedidos, el comité ha abogado por la unidad y la lucha del colectivo contra los ataques de la empresa. Sólo la respuesta unida y firme del conjunto de los trabajadores puede hacer justicia a los compañeros despedidos e impedir que el resto nos convirtamos en víctimas propicias para nuevos ataques. En una asamblea multitudinaria celebrada el 28 junio, los trabajadores de SDS decidimos hacer una huelga de 24 horas el próximo 13 de julio, así como iniciar una serie de movilizaciones para detener los despidos y lograr la readmisión de todos los trabajadores que han perdido su empleo.

## Elecciones sindicales en la Fundación Nuestra Señora del Camino

# Triunfo de la candidatura combativa de CCOO

**Esteban Barreto**  
Delegado sindical por CCOO  
Fundación Nuestra Señora del Camino

**S**omos la plantilla de trabajadores y trabajadoras de la Fundación Nuestra Señora del Camino (RESCO), en Mirasierra. Nuestro sector, desarrollado sobre la Atención a la Discapacidad Intelectual, posee una plantilla de 76 personas en la RESCO, entre las cuales podemos encontrar diversos perfiles profesionales: educadores, cuidadores, auxiliares de enfermería, DUE, psicólogos, coordinadores, personal de mantenimiento, recepcionistas, trabajadores sociales, preparadores laborales, adjuntos de producción, etc.

Poco a poco decidimos establecer un preaviso que convocase unas democráticas elecciones sindicales. Sin embargo, previamente al establecimiento (11 de abril) y aproximadamente hace más de un año, desarrollamos una campaña de afiliación a CCOO, central sindical que reúne la mayor representatividad de nuestro sector y por lo que consideramos que es ahí donde debemos luchar por un buen convenio en la Atención a la Discapacidad Intelectual.

La candidatura de CCOO formada tras un amplio proceso de debate ha defendido y sigue mostrando a los trabajadores unos métodos y un programa sindical independientes a la dirección de la empresa. Además, tenemos el objetivo de trabajar para que nuestro sindicato sea realmente un arma eficaz en manos de los trabajadores para defender nuestros derechos, ya que nuestra experiencia nos ha llevado a observar que todo camino reformista, basado en la aceptación de la lógica del capitalismo, inmerso en una profunda y agresiva crisis, se repliega a los intereses de la privatización

en los servicios sociales, socio-sanitarios y del sector de la Educación Privada. A lo largo de nuestro trabajo, observamos como los Centros Ocupacionales y Residenciales están pasando de manos públicas a unas pocas manos privadas, conllevando el empeoramiento de la atención al usuario y de las condiciones laborales. Para colmo, tenemos que soportar la demagogia, pues el empresario, cada día, predica su bondadosa actitud mediante la gestión privada de los servicios sociales, como si la privatización fuera el único camino para cubrir las necesidades de la sociedad o como si no escondieran un negocio lucrativo en cada fundación o centro supuestamente sin ánimo de lucro.

### Nos presentamos con un programa de izquierdas

Nuestro programa sindical recoge tres compromisos importantes con el trabajador, previamente debatidos en reunión. Habla a todos los trabajadores y hacemos explícito que asumimos trabajar, durante cuatro años, en las mejoras de las condiciones de nuestros compañeros, mediante los puntos reivindicativos que se han ido recogiendo. Pero también señalamos que las mejoras a llevar a cabo tienen que estar enfocadas a todo el conjunto de los trabajadores, las cuales no deben de suponer retroceso alguno para ningún colectivo. Hacemos explícito que nuestro compromiso sindical no es sólo con los trabajadores de nuestro centro, sino con la clase trabajadora en su totalidad, pues, si en verdad deseamos alcanzar mejoras laborales, ello nos lleva irremediamente a extender la lucha más allá de nuestras propias paredes. Por ello, asumimos el compromiso de realizar acciones dentro de nuestro sindicato, con la intención de mejorar nuestro convenio



acciones a tomar, o mediante diversos canales informativos, como el Boletín Sindical, panfletos u otros. Ni el presidente del comité, ni ningún otro miembro del mismo puede tomar decisiones unilaterales y al margen del control del resto del comité y de los trabajadores. Este será nuestro modo de funcionamiento.

### 14 de junio, elecciones sindicales

El martes 14 de junio, de 15:00 a 19:00 horas, se abre la urna para que todos los trabajadores puedan ejercer su derecho al voto. Muy sorprendidos observamos que las plantillas, incluso las de fin de semana y de noche, hacen uso de presencia. Tras cerrar la mesa electoral, en torno a las 20:00 horas, comenzamos a escuchar y a ver los primeros síntomas de festividad entre los trabajadores, pues hemos ganado este primer asalto al conseguir mayoría en el Comité. Los resultados son los siguientes: de 66 personas que han votado, 38 votos han sido para CCOO, 21 votos ha obtenido el GITE, 5 votos el USO y 2 personas han votado en blanco. Ello hace que, de un comité de 5 representantes, 3 sean por CCOO y 2 por el GITE. Estos resultados son un gran logro teniendo en cuenta que la campaña contra nuestra candidatura y la presión hacia los compañeros que la componíamos y la apoyaban, por parte de la empresa, fue brutal.

A modo de conclusión, podemos decir que estamos ilusionados y creemos que con un comité que defienda unos métodos de lucha combativos, de clase y democráticos dotaremos al trabajador de un positivo panorama. También sabemos que todo no ha terminado en las urnas, pues estamos comenzando a caminar y más luchas han de venir.

sectorial y para lograr interrelacionar los comités de la zona, con los trabajadores de nuestro mismo sector o de otros ámbitos. Desde nuestra concepción, consideramos que un comité tiene que ir más allá, en vista que el contexto externo a nuestro centro de trabajo también nos afecta directamente, como la jubilación y la pensión, la regulación de la inmigración, el derecho a una sanidad y educación públicas para todos, etc. Nos comprometemos a realizar acciones que mejoren la ordenación, regulación y la financiación de la Atención a la Discapacidad Intelectual en la Comunidad de Madrid.

Finalmente, nuestro método es la participación directa en las movilizaciones y las asambleas que promuevan nuestro sindicato, junto a las declaraciones y manifiestos que elaboremos. Recalamos que deseamos dotar de poder al trabajador mediante la asamblea horizontal, democrática y con poder decisorio. Las decisiones las debe tomar el Comité mediante votación, previo debate, y ser trasladadas a los trabajadores en las reuniones que tengamos, para que sean ellos los que tomen la última decisión en las

## Venezuela: ¡Basta de criminalizar a los trabajadores de MMC!

### Mitsubishi pide penas de prisión contra siete despedidos

Prensa Singetram

La multinacional Mitsubishi no satisfecha con el despido autorizado por el Ministerio del Trabajo ahora, obviando cualquier averiguación por la fiscalía, ha metido una querrela privada ante el Tribunal Penal del Estado Anzoátegui para acusar a siete trabajadores: tres dirigentes sindicales, un delegado de prevención y tres trabajadores.

Los camaradas están en la búsqueda de la solidaridad de un abogado penalista que verdaderamente defienda sus derechos y no se arrodille ante las pretensiones de la multinacional, y demostrar al resto de trabajadores que lo hecho por el sindicato Singetram: atreverse a desarrollar la democracia obrera, enseñarle a los trabajadores a luchar por sus derechos y demostrar qué era realmente el capitalismo y su lógica, se lo están haciendo pagar con sangre —recordemos el asesinato de los dos trabajadores en la fábrica el 29 de enero de 2009— y ahora con la prisión.

Mitsubishi quiere dejar una huella imborrable para que no se vuelva a repetir más nunca esta osadía del movimiento obrero. En caso de salir una sentencia condenatoria podrían pedirles hasta tres años de prisión. Para poder defenderse de la querrela los camaradas necesitan de la solidaridad económica del movimiento obrero.

Esta es otra agresión imperialista que apoyándose en los vendepatrias que se disfrazan de rojo y utilizan un discurso obrerista y revolucionario, pero que en la práctica están desesperados por terminar con esta lucha clasista, que se ha convertido en un punto de referencia de lo que debe ser una organización sindical para el movimiento obrero venezolano.

Desde Singetram no nos cansaremos en hacer un llamado al comandante Chávez, a las bases del PSUV, sindicatos, dirigentes y trabajadores afiliados a la UNETE-Nacional, en definitiva, a las bases de la revolución para que se solidaricen con esta lucha y frenar la acción patronal. Los trabajadores creen que se debe realizar una gran movilización contra Mitsubishi.

### La juez desestima la nulidad de los despidos

El 26 de mayo la decisión de la juez María Auxiliadora Chávez sobre el recurso de nulidad que hizo la junta directiva de Singetram y el grupo de trabajadores despedidos ilegalmente, fue a favor de la empresa. A pesar de que demostramos con pruebas la extralimitación de la Inspectoría del Trabajo, que nunca especifica que toda la junta directiva es responsable de la paralización que se hizo en detrimento de la salud y seguridad de los trabajadores, esta juez decide en contra de los trabajadores.

Esto es una atentado contra la clase trabajadora y la revolución, y una muestra clara de que el estado capitalista heredado de la IV República sigue golpeando a la clase trabajadora y a los pobres, situándose del lado de los capitalistas extranjeros y su testafieros nacionales. Este tipo de sentencias dan a los empresarios de Anzoátegui, de Venezuela y, en especial, del sector automotriz impunidad para poder hostigar y despedir a todo trabajador que proteste contra las malas condiciones laborales y por la mejora de sus derechos. Ante esta situación Singetram va a apelar a instancias jurídicas superiores e intentar que el juicio vaya a Caracas, donde los tentáculos de la multinacional y de la burocracia en el Estado Anzoátegui tendrán más difícil manipular. Esperamos una reacción solidaria de todo el movimiento obrero venezolano, con movilizaciones que coloquen a los administradores de justicia en posiciones revolucionarias de verdad.

Más información en

[www.manosfuera de venezuela.net](http://www.manosfuera de venezuela.net)

• Las bases revolucionarias marchan unidas en defensa de la revolución y contra la burocracia.

## Vitoria: Los trabajadores de Mercedes Benz en lucha ¡Ningún retroceso en el convenio!

Los días 21 y 23 de junio más de 1.000 trabajadores de la fábrica Mercedes Benz de Vitoria se concentraron delante de la sede de la patronal alavesa. El motivo era protestar por los ataques que la multinacional pretende aplicar a los trabajadores en el nuevo convenio. Completamente envalentonada, la empresa ha dicho claramente cuáles son las medidas mínimas que

hay que aceptar: reducción de un 10% de los sueldos sobre la base de 2008, la rebaja de un 25% de los costes de producción, más productividad y más movilidad funcional. Además, amenazan con que si esto no se acepta paralizarán el proceso de fabricación del nuevo modelo de furgoneta VS20, que va a ser otorgado a la planta de Vitoria.

Nagore Aguirre

Esta fábrica emblemática en la ciudad no lo es por casualidad. A pesar de la reducción de plantilla en las últimas décadas, mantiene 3.200 empleos directos y otros 13.000 indirectos (34 empresas le suministran componentes y 56 le prestan servicios, muchas de ellas prácticamente en exclusiva, por lo que su supervivencia está íntimamente ligada a la de la multinacional). La repercusión económica es de un 3% del PIB de la Comunidad Autónoma Vasca y de un 11% de sus exportaciones. Un gigante.

Esto, traducido al lenguaje de la lucha de clases significa un poder muy grande en manos de estos obreros, con una capacidad colosal para arrastrar a la lucha a miles de trabajadores. De hecho, la lucha de Mercedes, si se extendiera a otras empresas en conflicto como Arregui, Fibertécnica, etc., y a la juventud, podría lanzar a la burguesía un aviso muy serio: el conjunto de la clase obrera, unida, está dispuesta a enfrentarse a sus políticas, por tanto: “¡cuidado hasta donde llegáis con vuestros planes!”.

Por eso es tan importante para toda la clase trabajadora de Vitoria lo que ocurra con este conflicto. La rabia acu-



mulada en la plantilla ha llevado a no admitir este nuevo ataque y ha empujado a la unidad de los ocho sindicatos presentes en la fábrica. Pero es necesario que esta unidad sirva para luchar. Después de las dos concentraciones del 21 y 23 habrá otra más el 30 de junio, pero el comité ha decidido desconvocar la asamblea del 24 de junio, con paros de 3 horas incluidos, diciendo que la harán después del verano. Esto no es correcto pues la plantilla debe estar continuamente informada y además, muy importante, debe ser la que apruebe o no cada paso que dé el comité. Por eso, las asambleas generales de trabajadores don-

de se fomente la participación y la democracia son fundamentales.

Con el movimiento 15-M ha salido a la luz la durísima crítica de jóvenes y trabajadores a las direcciones sindicales por tomar decisiones que afectan a sus vidas sin contar con ellos. Es necesario romper con esos métodos y recuperar el método asambleario de discutir las diferentes posiciones y luego que los trabajadores decidan a través de su voto. Si la dirección de Mercedes mantiene sus ataques la lucha que tendrán sus trabajadores por delante será dura y difícil, pero será más fácil ganarla si está basada en los métodos de la democracia obrera y de la extensión de la lucha.

## Basta de privatizaciones en Castilla-La Mancha Trabajadoras de la limpieza de hospitales consiguen cobrar sus salarios

Durante los últimos años la política del PSOE en Castilla-La Mancha ha insistido en la externalización, es decir, la privatización de servicios públicos. Mientras el ex presidente José María Barreda rellenaba su discurso

durante la campaña electoral hablando de los avances en Sanidad y Educación, la realidad mostraba que se han ido privatizando servicios públicos en detrimento de la calidad en el empleo y en el servicio prestado.

Rodrigo Pasero

Un buen ejemplo de esto lo hemos tenido hace pocas semanas cuando las empresas Kulh Linaer y Dokesim, encargadas de la limpieza de los hospitales públicos de la comunidad, anunciaban que no iban a pagar sus nóminas a los trabajadores porque la Junta de Castilla-La Mancha les debía alrededor de siete millones de euros. Esta maniobra de las empresas iba unida a los histéricos anuncios del PP de que la Junta estaba en quiebra técnica. Tenían el objetivo de crear un ambiente de miedo ya no sólo en la plantilla de las empresas de limpieza, sino también del resto de empresas privatizadas y de los propios empleados públicos generando un contexto propicio para aplicar toda la “agenda oculta” del PP, que como ha quedado claro después de las elecciones del 22-M consiste en aplicar duros recortes.

A pesar de esto, los trabajadores en esta ocasión no esperaron a la “buena voluntad” de la empresa, como había ocurrido en otras ocasiones, sino que inmediatamente comenzaron a movilizarse organizando concentraciones en la hora del bocadillo en el hall del hospital, llenándolo de carteles, sacando el conflicto a la opinión pública y haciendo un llamamiento al resto de trabajadores del hospital y de Guadalajara para que

les apoyaran. Finalmente, en varios hospitales se decidió ir a la huelga para obligar a la empresa a pagar los salarios. Gracias a la movilización los trabajadores forzaron a la empresa a pagar los salarios.

### Externalizaciones, una agresión a las condiciones laborales

El caso de la limpieza no ha sido el único servicio “externalizado” que ha mostrado problemas. En el caso de la lavandería del hospital de Guadalajara, recientemente privatizada, ha supuesto un deterioro importante en la prestación del servicio, llegando incluso a faltar ropa para que el personal del hospital pudiera llevar adelante su trabajo. Igualmente con el servicio de ambulancias el año pasado los trabajadores se movilizaron por los constantes retrasos en los pagos de los salarios y recientemente han vuelto a las movilizaciones por la negativa de la empresa a cumplir la subida salarial pactada en el convenio. En definitiva, las privatizaciones suponen un desvío de dinero público, a empresas privadas que buscando el máximo beneficio deterioran considerablemente las condiciones de trabajo y el propio servicio prestado.

Con la llegada del PP al gobierno de Castilla-La Mancha, como ya ha anun-

ciado la propia presidenta, M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal, se preparan nuevos ataques contra los servicios públicos. La intención del PP es reducir el gasto público privatizando empresas como GEACAM con alrededor de 2.400 trabajadores, responsable de la prevención y extinción de los incendios forestales, y de Radio Televisión Castilla-La Mancha. También han dejado claro que se va a recortar en Educación —junto con más ataques como la anunciada ley que va dar el rango de autoridad pública a los profesores, convirtiendo a los docentes en policías— así como en Sanidad, detrás de las declaraciones de la libertad de elección de centro sanitario se encuentra un intento por implantar en Castilla-La Mancha el modelo sanitario de la Comunidad de Madrid. No en vano el nuevo consejero de Sanidad, Echániz, consejero de Sanidad de 1999 a 2003 en la CAM, tiene un currículum que no deja lugar a dudas.

De momento los dirigentes sindicales de CCOO y UGT no se han posicionado de una forma clara ante estos recortes, pero los primeros pasos de Cospedal muestran que durante los próximos cuatro años se va a lanzar una auténtica ofensiva contra los servicios y empleados públicos. La única forma de poder frenarlo es con la movilización y la lucha como demuestra el conflicto de la limpieza de los hospitales.



# Trabajadores de TUZSA en lucha

**Entrevista con Javier Anadón, miembro del comité de convenio de TUZSA por la CUT-Intersindical de Aragón**

**EL MILITANTE.—** Cuéntanos cuál ha sido el origen del conflicto y qué pasos habéis ido dando hasta ahora.

**Javier Anadón.—** El origen del conflicto es la negociación del convenio. Empezó en enero de 2010 y ya desde el principio la dirección de TUZSA (Transportes Urbanos de Zaragoza), que había ganado nueve millones de euros netos con un aumento del 20% sobre el año anterior, presentó una propuesta totalmente inasumible para los trabajadores (incrementos salariales por debajo del IPC, flexibilidad total de jornada y de turnos, pérdida de derechos sociales y laborales) buscando una confrontación con la plantilla. A pesar de ello fuimos pacientes con las negociaciones y hasta junio no empezamos las primeras movilizaciones.

Viendo la situación, los trabajadores asumimos una reivindicación importante desde el punto de vista social como es la municipalización del transporte, ya que entendemos que un servicio público esencial como éste no tiene por qué ser un negocio como en estos momentos. En 2012 termina el plazo de la concesión municipal del transporte urbano con TUZSA, y es un buen momento para que el Ayuntamiento asuma directamente este servicio que le genera pérdidas mientras una empresa privada está ganando dinero con él, permitiendo también mejorar la calidad del servicio. Es una reivindicación que hemos planteado a asociaciones de vecinos con buena acogida y a los grupos municipales sin tanto éxito, salvo con IU y CHA.

Nuestra lucha no es sólo por mejoras económicas y sociales en el convenio sino que

como CUT-Intersindical entendemos que debemos luchar en todos los campos de la sociedad. Necesitamos un salario digno para vivir en una sociedad capitalista, pero también hay que trabajar por cambiar este modelo social, para que los servicios públicos estén en manos de la Administración.

**EM.—** Nos ha parecido muy importante que desde el primer momento fijárais la responsabilidad del Ayuntamiento, pidiérais la municipalización y decidiérais llevar la lucha al conjunto de la clase trabajadora, extendiéndola como hicisteis con la manifestación del 18 de mayo. Esto demuestra que sí hay ambiente de lucha y para recuperar el camino de la huelga general, ¿qué opinas al respecto?

**JA.—** Nosotros desde Intersindical de Aragón tenemos claro que la lucha de los trabajadores de una empresa no es sólo suya, sino que afecta a toda la clase trabajadora, aún más cuando hablamos de servicios públicos cuyos usuarios somos los propios trabajadores. De nada sirve tener un buen convenio si después sube el precio de la electricidad o el billete del autobús, o las retenciones de Hacienda. Es importante que nuestras luchas vayan ligadas a mejorar la calidad de vida, el llamado Estado del bienestar que en el Estado español estamos perdiendo sin haberlo conseguido, y los servicios esenciales, luchando contra su privatización y porque los que ya son privados vuelvan a manos públicas.

La manifestación del 18 de mayo fue importante ya que vimos como organizaciones

*“Necesitamos un salario digno para vivir en una sociedad capitalista, pero también hay que trabajar por cambiar este modelo social”*

sindicales, de vecinos y demás no sólo mostraron su solidaridad sino que asumieron la lucha de Tuzsa como propia. Mañana puede ser FCC o cualquier otra empresa, ya que en estos momentos nosotros somos un laboratorio de pruebas en Zaragoza. La mayoría de los convenios están paralizados pero la conflictividad no está en la calle ya que las cúpulas de CCOO y UGT han decidido esperar a que se aclare la reforma de la negociación colectiva, lo que va a suponer la pérdida de toda una serie de derechos adquiridos.

Fuera del Estado español se han hecho varias huelgas generales. Grecia es el país puntero. Allí han identificado al culpable de esta situación, los grandes empresarios, la banca y los gobiernos titeres que les facilitan conseguir sus objetivos haciendo leyes a su medida. Tenemos que conseguir que los políticos se dediquen a salvaguardar a las clases menos pudientes y los trabajadores de la avaricia de los que tienen dinero. La UE es la herramienta que está usando el capital para quitarnos los derechos a los trabajadores.

Mientras en otros países ha habido grandes movilizaciones, en el Estado español se debate mucho pero no se hace nada. Los grandes sindicatos no van a hacer nada sal-



vo huelgas controladas, para evitar mayores movilizaciones y desactivar al movimiento obrero más consecuente con lo que hay que cambiar: el modelo social y económico en el que estamos. Por otro lado, la izquierda sindical tiene muchos debates sobre lo que hay que hacer, pero tiene miedo de asumir la responsabilidad y liderar ese movimiento. Y esto está evitando que miles de trabajadores disconformes, también de UGT y CCOO, que están deseando salir a la calle ya, lo hagan.

En Zaragoza no es posible que si la crisis es igual para todos y con todos los convenios provinciales paralizados sólo sea TUZSA quien sale a la calle. Quizás porque aquí hay un sindicalismo diferente, que sin tener la mayoría absoluta en el comité está lanzando estrategias diferentes, donde es la asamblea la que decide, lo que genera confianza en una plantilla de 1.300 trabajadores para movilizarse. En otros casos hay unas cúpulas sindicales que impiden que esos trabajadores salgan a la calle, pero aunque sea difícil extender nuestro modelo sindical, no debemos tirar la toalla. Jugando con las herramientas del capitalismo no tenemos nada que hacer ya que cambiarán la ley donde vayamos ganando terreno.

# Asturias: amplio seguimiento en la huelga del Metal

**T**ras casi ocho años de paz social, los días 20 y 21 de junio cerca de 22.000 trabajadores del sector del Metal asturiano estaban llamados a la huelga, ante la cerrazón de la patronal respecto a la negociación del convenio colectivo. Una huelga que se realiza en un escenario complicado, donde los empresarios endurecen su postura, animados, entre otras cosas, por las últimas medidas aprobadas por el gobierno a nivel estatal.

Entrevistamos a Alejandro Viciosa, presidente del comité de empresa de Zener y miembro de la mesa negociadora por CCOO.

**EL MILITANTE.—** ¿Cómo abordasteis la negociación del nuevo convenio colectivo?

**Alejandro Viciosa.—** Las reivindicaciones vienen determinadas por el convenio anterior, que fue lo que se llama un pacto de rentas, entendiendo que la situación del sector era bastante negativa. Se firmó ese convenio de excepción, donde se acordaba iniciar las negociaciones del nuevo en octubre de 2010. Nosotros nos presentamos en la mesa de negociación con una plataforma que reivindicaba cuestiones históricas, como las 35 horas, la tercera paga..., y otras cosas novedosas como la figura del aprendiz para acabar con la precariedad que tiene este sector.

Femetal, ya desde las primeras reuniones, nos acusa de estar anclados en un tipo de negociación “arcaica”, mientras que ellos traían una propuesta muy innovadora... lo innovador era coger el convenio actual y decir: “esto es nuestro tope, y a partir de aquí vamos a negociar: a la baja”, cuando nuestro convenio está muy por debajo de otros similares, como el de la industria auxiliar o la automoción. Los salarios del convenio de la Limpieza son parecidos a los del

Metal, cuando se supone que existe mucha más cualificación. Aquí un oficial de primera se lleva para casa alrededor de mil euros, no llega a 1.100. Llegó un momento que entendíamos que la única manera de abrir la negociación era convocando la huelga.

**EM.—** ¿A qué achacáis la actitud de la patronal?

**AV.—** Hubo una fecha determinante, las elecciones del 22-M, que pienso que influyó en que se mantuvieran firmes en su posición, porque entendían que antes de las elecciones no se iba a hacer nada, como así fue. Y luego tenían también otra fecha clave, en torno a la firma de la reforma de la negociación colectiva. Femetal está integrada en Confemetal, que tiene las posturas más radicalizadas dentro de la CEOE, y para reforzar esa postura nos utilizaron de pica de lanza.

Tampoco esperaban que la huelga tuviera la incidencia que tuvo. Hicieron declaraciones en la línea de que esta no era una “huelga de trabajadores”, sino que era una “huelga sindical”, que las reivindicaciones nos las sacábamos de la manga y que la gente no la iba a apoyar.

*“Quiero reclamar un sindicalismo más reivindicativo, un sindicalismo de clase, capaz de acercarse a los problemas reales que tienen los trabajadores y de solucionarlos”*

**EM.—** Sin embargo, el seguimiento fue muy importante, en algunos casos del 100%.

**AV.—** Sí, aunque también en el sindicato había cierto temor. Una huelga en un sector que está muy atomizado, donde el 90% son pymes y micro pymes, tiene su dificultad. Siempre está el temor de que no tengas gente detrás..., y una vez más hubo gente detrás.

Yo estuve en el Polígono de Roces Porceyo y estaba prácticamente cerrado. Siempre hay 4 o 5 esquiroleros en todos los sitios, pero lo que yo vi es un seguimiento del 90-95%. Ahora hay que esperar la reacción de Femetal, creo que se va a producir una apertura en sus posiciones, que permita abrir la negociación. Si no es así, se volverá a las movilizaciones. Y mi opinión es que no sean ni dos ni tres días, sino una huelga indefinida.

**EM.—** Mencionabas antes el decreto que reforma la negociación colectiva como una dificultad añadida. ¿Qué implica esta nueva reforma?

**AV.—** Ya de mano, el decreto de negociación colectiva permite que el convenio de empresa pueda ser peor que el autonómico, que antes no pasaba. Podías modificar el convenio, pero para mejorarlo. Esta reforma va a dar pie a que las empresas sean las más interesadas en tener representación sindical, pero una representación afín a sus intereses, que se preste a firmar todo lo que les pongan delante. Quizás ahora, para despistar, incluso algunas tengan convenios algo mejores que el provincial, pero a la larga empeorarán. Esto va a fomentar el sindicalismo amarillo y a cargarse el sindicalismo de clase, porque dificulta su penetración en multitud de empresas.

**EM.—** ¿Qué opinas del seguimiento que están teniendo las convocatorias del 15-M? Para nosotros es el mejor argumento contra quienes pretenden que no hay condiciones para luchar contra los ataques...

**AV.—** El movimiento 15-M merece todos mis respetos, aunque no lo llevo a comprender bien, cuando se define como antipolítico, antisindical... pero demuestra que los sindicatos no son capaces de conectar con la gente, creo que debido principalmente a que las direcciones sindicales están totalmente alejadas de la realidad.

Aunque yo quiero romper una lanza por todos esos delegados y también cuadros intermedios que hacen una labor difícil, a veces muy ingrata... y reclamar un sindicalismo más reivindicativo, un sindicalismo que sea de clase, que sea capaz de acercarse a los problemas reales que tienen los trabajadores y de solucionarlos, que es lo más importante.

# Reforma de la negociación colectiva

## Otra agresión a los trabajadores sin respuesta de los dirigentes sindicales

Las medidas aprobadas por el Gobierno a lo largo del mes de junio constituyen una nueva agresión a los derechos de los trabajadores, en la medida que debilitan la negociación colectiva, aumentan el poder em-

presarial y abaratan el despido, todo lo cual contribuye directa o indirectamente a propiciar un trasvase todavía mayor de rentas del trabajo a rentas del capital. Asimismo, estas medidas son una demostración más

(y van unas cuantas) de la absoluta bancarrota del modelo sindical practicado por los dirigentes de CCOO y UGT, cada día más débiles ante el gobierno y la patronal a causa de sus propias claudicaciones y errores.

**Xaquín García Sinde**  
CCOO · Ferrol

Las medidas atañen a dos aspectos: los EREs y los convenios. En cuanto a los EREs, el gobierno aprobó definitivamente su reglamento, fijando que las empresas podrán despedir no sólo cuando prevean pérdidas permanentes (como recogía el decreto de reforma laboral del año pasado), sino también cuando prevean pérdidas transitorias. Esto significa que una parte de los despidos imprevistos (indemnización de 45 días por año trabajado con un tope de 42 mensualidades o 33 con un tope de 24, dependiendo del contrato) se convertirán en procedentes (20 días por año con un tope de 12 mensualidades), con la consiguiente pérdida económica para los trabajadores y el consiguiente ahorro para el empresario, que todavía será mucho mayor porque el 40% del importe de la indemnización será asumido por el Fondo de Garantía Salarial (Fogasa), o sea, será pagado con el dinero de todos. Esto se parece al mal llamado "impuesto de solidaridad" del gobierno griego: una subida de impuestos a los trabajadores con empleo para costear la cobertura económica a los parados, mientras el dinero público se le entrega a empresas y banqueros.

### Contenido de la reforma

Y en cuanto a la negociación colectiva, los contenidos más importantes de la nueva legislación son los siguientes:

- **Limitación de la prórroga indefinida de los convenios:** Si hasta ahora, al finalizar su vigencia, los convenios se prorrogaban automáticamente por tiempo indefinido (la llamada ultractividad), con el decreto se establece un plazo de entre ocho meses (para convenios de duración inferior a los dos años) y catorce (para convenios de más de dos años) para que las dos partes acuerden un nuevo convenio que sustituya al vencido. Es decir, a partir de ahora los trabajadores negociaremos los convenios con una espada de Damocles sobre nuestras cabezas.

- **Arbitraje obligatorio:** Si se supera ese plazo de hasta 14 meses, el convenio se resolverá mediante un arbitraje de obligado cumplimiento. Pero como el arbitraje obligatorio fue declarado inconstitucional por una sentencia de 1981 del Tribunal Constitucional, el Gobierno, bordeando la inconstitucionalidad, recurre a un truco para imponerlo. El truco consiste en que el arbitraje obligatorio será transitorio (transitoriedad que lo hace constitucional, según el Gobierno) mientras los convenios no recojan la nueva exigencia que fija el decreto: contener obligatoriamente un mecanismo de arbitraje en caso de desacuerdo en la negociación. Yo no te obligo a un arbitraje, pero te obligo a que lo pactes "voluntariamente". El propio ministro de Trabajo, unos días antes de la aprobación del decreto, reconoció sin rubor que se estaba buscando "una fórmula jurídica que imponga su uso por la fuerza de los hechos sin que llegue a ser obligatorio legalmente" (*El País*, 7/6/11). Como siempre se dijo, *quien hace la ley hace la trampa*. Así es la legalidad burguesa.

- **Prevalencia del convenio de empresa frente al provincial:** Los empresarios podrán firmar en cualquier momento un con-



venio de empresa, que prevalecerá sobre el convenio provincial y que podrá rebajar los contenidos de éste. Es fácil imaginar lo que va a pasar en muchas pequeñas empresas, donde el movimiento sindical es muy débil o, todavía peor, los delegados, aunque se hayan presentado por un sindicato, pueden haber sido seleccionados en realidad por el patrón: la empresa rápidamente "negociará" un convenio a la baja que abarate los costes laborales y aumente en la misma medida sus beneficios. Si tenemos en cuenta que en 2010 el 70% de las empresas y el 50% de los trabajadores con convenio estaban acogidos a un convenio provincial, nos podemos dar cuenta del calado de esta medida.

- **Convenios franja:** Se facilita la existencia de varios convenios dentro de una misma empresa a condición de que así lo decidan la mayoría de los delegados sindicales de un colegio electoral. Esto le da a las empresas una baza más para la política del "divide y vencerás".

- **Flexibilidad interna:** Se facilita la modificación por parte de las empresas de la jornada laboral, las bolsas de horas y la movilidad del puesto de trabajo. Específicamente, el decreto establece que el 5% de la jornada anual podrá ser distribuida a criterio del empresario, que podrá así prolongar la jornada más allá del límite diario, ahorrándose por consiguiente el sobre coste de las horas extras.

- **Descuelgue salarial:** Se facilita que las empresas no respeten los salarios marcados en los convenios sectoriales de ámbito superior.

Como se ve, el contenido del decreto es muy lesivo para los trabajadores. Especialmente graves son la imposición de límites a la prórroga del convenio, la prevalencia de los convenios de empresa sobre los provinciales y el arbitraje obligatorio en caso de falta de acuerdo entre las partes, que tiene un tufo a los laudos arbitrales del franquismo.

Estas medidas se suman a otras que tuvieron menor difusión, como que el Fogasa, además de asumir el 40% del coste de la indemnización en los despidos procedentes, lo asuma también en los imprevistos no

disciplinarios, o sea, cuando el empresario despida por capricho. O el cambio en la Ley General Tributaria para eliminar el requisito del mantenimiento de las plantillas para que una empresa se acoja a la libertad de amortización (no pagar impuestos cuando en un ejercicio el coste de sus inversiones fue mayor que los beneficios y poder deducirse ese saldo negativo en futuros ejercicios fiscales).

### La negociación colectiva, clave del sindicalismo

En los últimos veinte años, los trabajadores venimos sufriendo ataques que han mermado considerablemente nuestros derechos. La crisis capitalista actual está agravando esos ataques. Pero esta agresión contra el derecho a la negociación colectiva no es un ataque más, es un ataque cualitativamente superior porque es un aspecto central del sindicalismo. La clase obrera avanzó históricamente gracias a la lucha para imponerles a los empresarios la negociación colectiva frente a la negociación individual. Uno a uno siempre somos más débiles, pero la negociación conjunta de las condiciones laborales de todos permite aunar nuestras fuerzas y estar así en condiciones de retar el poder empresarial. Sólo cuando los trabajadores nos unimos y nos organizamos para luchar podemos vencer. Por eso este decreto es tan grave, porque ataca las bases mismas del sindicalismo de clase.

Lamentablemente, los dirigentes sindicales llevan muchos años sin cumplir su función, es decir, sin ser el dique de contención que protege los trabajadores. O peor aún, en muchos casos, como en el reciente pacto de pensiones, han colaborado en los recortes. No parece que este decreto vaya a sacarlos de su tran-tran. Su alternativa es penosa: pedirle a la CEOE que recupere el diálogo sobre la negociación colectiva "por el interés general del país y el buen desarrollo de las relaciones laborales", impulsar la negociación colectiva para proteger los derechos de los trabajadores (!?) y mantener encuentros con los grupos parlamentarios para corregir el proyecto del gobierno (*Ga-*

*ceta Sindical* de CCOO, nº 50). En fin, es bien sabido que no hay peor ciego que el que no quiere ver.

### Organizar una corriente combativa en CCOO y UGT

En el editorial de *EL MILITANTE* de febrero de 2010 decíamos: "Si los dirigentes sindicales no cambian de rumbo, se podrían encontrar antes de lo que se imaginan entre la espada del descontento [de los trabajadores, por la pasividad sindical ante la crisis] y la pared de un gobierno y una patronal que no les hagan ninguna concesión fundamental".

Pues bien, ya hemos llegado a esa situación. Y no por la segunda parte de la ecuación, puesto que hace mucho tiempo que el diálogo social no sirve para obtener ninguna mejora para los trabajadores, sino por la primera. Si alguien se cree que el 15-M no tiene nada que ver con el movimiento obrero y el ambiente que se respira en las fábricas, está muy equivocado. Al igual que ocurre en el plano político, cada vez está más claro que muchos dirigentes sindicales están completamente separados del sentir y las aspiraciones de la inmensa mayoría de los trabajadores. Cuando la economía funciona y la gente puede ir tirando aunque sea malamente, las cosas pueden discurrir por cauces institucionales. Pero en este contexto, cuando el sindicalismo de pasteleo y despacho no sirve para absolutamente nada (excepto para avalar los recortes) y cuando, por otro lado, la cada vez mayor presión sobre los trabajadores hace inevitable una explosión en la lucha de clases, se está poniendo en evidencia que muchos dirigentes sindicales no sólo no representan a nadie, sino que incluso son despreciados por los trabajadores.

En un clima de contestación social como el actual, no responder a una agresión tan grave como esta reforma de la negociación colectiva se verá todavía más como una abierta claudicación, que ya no puede ser justificada con una supuesta apatía social. Además, esta reforma, a diferencia de la de las pensiones, tendrá un efecto inmediato e implicaciones mucho más directas para los delegados sindicales en las fábricas, que sufran una doble presión: la del descontento de las bases y la de la prepotencia patronal. La situación de los dirigentes de CCOO y UGT es francamente precaria y sólo puede conducir a una crisis en ambas organizaciones. CCOO y UGT necesitan una limpieza interna para que los apoltronados y los desmoralizados dejen de ser un freno para que nuestros sindicatos cumplan la misión histórica para la que fueron creados: ser herramientas de lucha de la clase obrera, una lucha que hoy es más necesaria que nunca.

Por eso lo más útil para la defensa de nuestros intereses como trabajadores es implicarnos en la lucha para transformar los sindicatos de clase, creando en su seno una corriente combativa que dé respuesta a lo que la situación actual demanda. Se puede y se debe criticar la política de Toxo y Méndez, pero el objetivo debe ser construir una dirección alternativa en los sindicatos, no destruirlos. Este es el objetivo de los marxistas de *EL MILITANTE* porque ayer, hoy y mañana el debilitamiento de los sindicatos sólo puede ocasionarnos perjuicios a los trabajadores.



## Victoria de una trabajadora inmigrante

¡Basta de racismo en las empresas!  
¡Basta de acoso laboral a los trabajadores!

EL MILITANTE • Vitoria-Gasteiz

La siguiente resolución, que reproducimos resumida, explica la situación de injusticia laboral por la que ha pasado una trabajadora inmigrante en Vitoria. Se presentó en la comisión de trabajo del "Derecho al Trabajo" del 15-M en la ciudad y posteriormente en la asamblea. Fue aplaudida, apoyada y firmada por muchos. También fue apoyada por decenas de personas, miembros de sindicatos (CCOO, UGT, LAB, ELA, Sindicato de Estudiantes, etc.) y por afiliados de partidos como IU. Todas las resoluciones fueron enviadas por fax al restaurante en el que trabajaba esta compañera y a otro de los restaurantes de lujo propiedad de la misma empresa.

Gracias al apoyo recibido y a la presión que se le ha hecho a la empresa hemos conseguido una victoria, pues la compañera KD ha podido finalizar su contrato, cobrar todas las horas que trabajó hasta el último euro que le correspondía

según el convenio de hostelería y cotizar todo ese tiempo trabajado. La compañera quiere agradecer de forma muy especial a todos aquellos que le han ayudado y en concreto a los compañeros de EL MILITANTE por su apoyo desde el principio, y quiere hacer llegar a todos una cuestión que para ella es muy importante: esta lucha no ha sido sólo por cobrar lo que no querían pagarle, sino para recuperar la dignidad que esta empresa quiso arrebatarle de forma humillante y para que a sus compañeros no se atrevan a hacerles lo mismo.

Desde EL MILITANTE queremos felicitar a KD porque durante esta lucha ha demostrado no sólo una gran dignidad, sino una fuerza y determinación en momentos tan difíciles, siendo un ejemplo para todos nosotros. Además, pone sobre la mesa que si los sindicatos organizaran y movilizaran a este sector tan explotado de la clase obrera, los inmigrantes, serían capaces de extraer una fuerza colosal que unida al resto de la clase sería imparable.

### Resolución

Los abajo firmantes queremos solidarizarnos con la trabajadora KD, de origen africano, que el pasado 3 de junio fue echada del restaurante "Dos Hermanas" de Vitoria-Gasteiz en el que trabaja, cuando reclamó que se le pagaran sus horas extras.

KD había firmado un contrato de relevo como ayudante de cocina que se iniciaba el 30 de abril y acababa el 17 de junio. La jornada semanal iba a ser de 34 horas, que se repartirían en 6 horas diarias en dos turnos, uno de 3 horas al mediodía y otro de 3 horas a la noche. Pero cuando KD empezó a trabajar la empresa le obligó a hacer muchas más horas. Algunos días trabajó 8 horas, otros 10, otros 11 (es decir, podía entrar a las 13h. y salir a las 24h. de la noche). En todo el mes de mayo además de las 34 horas legales realizó 57 horas extras. Aparte, como se negaron a darle un calendario laboral, no sabía qué jornada tendría al día siguiente, con lo que eso supone para la vida de cualquier persona y especialmente para una madre con tres hijos. Junto a todo esto, tuvo que realizar tareas que no le correspondían con su categoría laboral.

Pero lo peor durante todo este tiempo fue el trato que sufrió: humillaciones, ofensas, desprecio, insultos racistas y xenófobos. Este acoso laboral brutal llegó al límite cuando llegó el momento de cobrar el mes de mayo. KD sólo cobró las 34 horas que constaban en el contrato. ¿Qué pasó con las 57 horas extras? ¿Qué pasó con todas esas horas que esta trabajadora no pudo dedicar a sus hijos mientras se dejaba la

piel limpiando mamparas, platos, suelos, baños...? Según la empresa, esas horas simplemente no existieron. Cuando la trabajadora reclamó sus horas extras, le dijeron que no iba a cobrar nada más y la echaron del restaurante a empujones, diciéndole que no hacía falta que volviera. (...)

Si esta trabajadora aguantó las terribles condiciones laborales e hizo todas estas horas que le imponían fue porque necesitaba llevar un salario a casa para mantener a su familia. Pero, cuando se negaron a pagarle sus horas extras, KD decidió que no iba a ser una esclava, que no iba a trabajar de gratis para estos señores ricos, que además de ser propietarios del restaurante Dos Hermanas, también detentan el restaurante de lujo del Hotel Lakua. Y con una dignidad que está siendo un ejemplo para todos, decidió que iba a luchar por lo que era suyo y de su familia. La empresa, que tiene mucho que ocultar, asustada por la actitud de esta luchadora, no ha parado de presionar a KD para que firme todo aquello que a ellos les conviene. Pero ella se ha mantenido firme entre otras cosas porque sabe que no está sola, que somos muchos los que la defendemos y la vamos a defender.

**¡Basta de racismo en las empresas!  
¡Basta de acoso laboral a los trabajadores!  
¡SOBRAMA, paga las horas extras a todos tus trabajadores!  
¡Nativa o extranjera, la misma clase obrera!**

## Manifiesto de sindicalistas por una huelga general

¡Parar el país para parar los ataques!

CCOO y UGT deben abandonar la política de pactos y convocar una huelga general en coordinación con el movimiento 15-M y el resto de sindicatos

Los abajo firmantes, trabajadores y sindicalistas con distintas responsabilidades en CCOO, UGT, CGT, y otros sindicatos (delegados, miembros de comités de empresa, y afiliados de base), queremos declarar:

**1º** Como cientos de miles de jóvenes, estudiantes, trabajadores y como miles de sindicalistas de CCOO, UGT, CGT y otros sindicatos, hemos participado en las movilizaciones que se han venido sucediendo desde el 15-M. Desde esa fecha, hemos tomado las calles y las plazas públicas de todo el Estado exigiendo el fin de los ataques a los gastos sociales, luchando contra el paro masivo y clamando contra la corrupción política de un sistema que se inclina vergonzosamente ante el poder de los grandes banqueros y las grandes empresas.

**2º** Dentro de estas semanas de acciones y movilizaciones, las masivas manifestaciones del pasado 19-J han puesto encima de la mesa la necesidad de convocar una huelga general en todo el Estado español para hacer frente a las medidas aprobadas por el gobierno contra los intereses de la mayoría de la población. El constante desvío de miles de millones de euros de los recursos públicos a la banca, la aprobación de contrarreformas laborales, de una reforma de la negociación colectiva totalmente regresiva, o la ampliación de la edad de jubilación a los 67 años, cuentan con el rechazo de la clase obrera y la juventud. Esas continuas agresiones a derechos conquistados están haciendo retroceder nuestras condiciones de vida y de trabajo y están destruyendo el ya de por sí raquítico Estado del bienestar que conseguimos alcanzar tras luchas muy duras.

**3º** Las movilizaciones desarrolladas desde el 15-M, que suponen una auténtica explosión de indignación por parte de esta mayoría social, han desvelado la auténtica cara de un sistema que sólo vela por los intereses de los poderosos.

Este movimiento está sirviendo de canal de expresión del profundo descontento que existe entre los trabajadores y jóvenes de este país, entre otras razones porque los dirigentes de CCOO y UGT lejos de enfrentarse a estos ataques, miran hacia otro lado o avalan con su firma severos retrocesos como el acuerdo que ha supuesto la rebaja de la cuan-

tía de las pensiones y el aumento de la edad de jubilación hasta los 67 años.

Hoy, el descrédito de unos dirigentes sindicales que no escuchan la voz de la calle, que hacen oídos sordos a la multitud que se manifiesta y a su propia base y siguen empeñados en una estrategia de paz social y desmovilización, alcanza cotas históricas ante millones de obreros y jóvenes. Todo el esfuerzo, el sacrificio y la dedicación que cientos de miles de hombres y mujeres realizaron a lo largo de décadas para construir sindicatos obreros con los que defender nuestros derechos, están siendo dilapidados por una política sindical que en lugar de organizar e impulsar la lucha de la clase trabajadora contra la pretensión de retrotraer nuestras condiciones de vida y trabajo al siglo XIX, apuntala la política de un gobierno que se pliega hasta las últimas consecuencias a los intereses y dictados de los banqueros y empresarios.

**4º** Por todos estos motivos decimos ¡BASTA! Exigimos a los dirigentes de UGT y CCOO que rompan con esta nefasta política de aceptar ataques y retrocesos de nuestros derechos, se hagan eco del clamor popular que se lo exige y den inmediatamente el paso de convocar una huelga general en coordinación con el movimiento 15-M y el resto de sindicatos y colectivos de la izquierda presentes en las luchas de estos meses. Una huelga general que no puede concebirse como una maniobra por arriba, sino como la expresión de un amplio movimiento democrático, de asambleas en los centros de trabajo, donde la clase obrera pueda expresar sus puntos de vista, sus aspiraciones y demandas, y que se organice a través de la participación directa de los protagonistas de esta jornada: los propios trabajadores.

Por nuestra parte redoblabamos nuestros esfuerzos para promover la aprobación de este manifiesto en el mayor número de empresas, secciones sindicales y comités, con el fin de aunar fuerzas y lograr organizar una huelga general, masiva, democrática y participativa.

### Apoyan el llamamiento de EL MILITANTE

Xaquín García Sinde, Javier Losada, Carmen Sixto y Vicente Ferrer, Ejecutiva sección sindical CCOO Astilleros Navantia, Ferrol • Jorge Porto, presidente Comité de Empresa Pull&Bear CCOO, Ferrol • José María Gil, Ejecutiva de la Unión Provincial de Guadalajara de CCOO • Lluís Perarnau Reyes, secretario de Organización de la Sección Sindical UGT Universitat Autònoma de Barcelona • Carlos Pineda, Ejecutiva de la Unión Provincial de Guadalajara de CCOO y presidente del Comité de Empresa de LUVATA • Miguel Manzanares, secretario general sección sindical UGT de empresa de Aguas-Torremolinos, Málaga • Carlos Armengol Ramírez, presidente del Comité de Empresa, CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Jordi Aguadé Torrel, presidente Comité de Empresa CCI por UGT, Tarragona • Francisco Funcasta, secretario sección sindical CCOO Pull&Bear, Ferrol • Isabel Morales, delegada por CCOO en H&M, Azuqueca de Henares • Santiago Jiménez, CCOO Campo Villaverde del Río, Sevilla • Juan Jesús Carrasco, delegado CGT en Serunión, Málaga • Luis Angel Barbetoros Ruiz de Azua, secretario Acción Sindical FIA-UGT, Álava • Goyo Barrantes, delegado MCA-UGT Esmaltaciones San Ignacio, Álava • José Hernández Garrido, secretario general Sección Sindical CCOO Auditorio Nacional, Madrid • Manu Vidal, delegado de CGT en EMTE-Service (Tarragona) • Alejandro Fernández Fernández, CCOO, miembro del Comité de Empresa de Correos (Asturias) • Erico Pose, delegado Comité de Empresa Pull&Bear CCOO Ferrol • Diego Baena Gómez, delegado del CE, por UGT, de Gallego Vilar, sector del comercio, Xirivella, Valencia • Luis Cortegoso, delegado CCOO Comité de Empresa Maderas del Noroeste, Ferrol • Mikel Pérez, delegado sindical de UGT de Recticel, Álava • Rubén Martínez, miembro del Comité de Empresa por UGT de Recticel, Álava • José Ángel Díaz Pedroso, ex delegado FIA-UGT Vinllica, Álava • Santos Arriba, ex miembro del Comité de Empresa por UGT en Trelleborg Izarra, Álava • Antonio J. Dionisio Vázquez y Manuel Chanivet Roca, vicepresidente y secretario del Comité de Empresa, CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Francisco Fornella Vázquez y Sandra Barroso García, delegados CCOO, SDS, Puerto de Santa María, Cádiz • Sergio González Gago, CCOO Metal Asturias • Francisco Fernández Ibáñez CCOO (Arcelor) Asturias • Susana Iglesias Fernández CCOO AADD, delegada de personal en Bomberos de Asturias • Ángel Novoa Aznar, afiliado FECOMA CCOO Asturias • Enrique Alejandro Torija, delegado sección sindical CAMF-IMSERSO CCOO, Guadalajara • Mariano Rivier, afiliado en la FSC de CCOO, Azuqueca de Henares • Beatriz de Diego Allende, ex miembro del Comité de Empresa por CCOO de ISS Facilities Services, Madrid • Jorge Juan Martín Calvo, secretario general de CCOO en Cottocer, Onda (Castellón) • Pilar Úbeda Fernández, ex presidenta Comité de Empresa Telefónica Móviles España por CCOO • Mª Jesús Rodríguez, afiliada a FSP-UGT de Álava • Antonio García Sinde, afiliado a CCOO, IBM GS, Madrid • Mª Luisa Sánchez, Sanidad CCOO Guadalajara • Pedro Abellán Ortega, afiliado FIA-UGT de Álava • Eloy Val del Olmo, afiliado FIA-UGT de Álava • Miguel Queipo Salvande, CCOO A Coruña • y decenas de sindicalistas más...

Las manifestaciones masivas del 19-J marcan el camino  
 ¡Contra la dictadura de los banqueros y los recortes sociales!

# Hay que preparar una huelga general en otoño

## EDITORIAL

Las manifestaciones del domingo 19 de junio han marcado un punto de inflexión en la situación política del Estado español y han supuesto un eslabón muy importante en el movimiento de protesta social iniciado el 15-M. La primera conquista política del 19-J fue derrotar la intensa campaña mediática de criminalización llevada a cabo durante toda la semana anterior, y que tenía como objetivo ponerle fin. Utilizando los incidentes en los alrededores del Parlament de Catalunya, provocados por la policía infiltrada, la burguesía lanzó una concienzuda operación política de deslegitimación del 15-M. En realidad se pretendía deslegitimar no sólo el movimiento 15-M como tal, sino, de forma más general, la lucha de la clase obrera y de la juventud, contraponiéndola a la “democracia representativa” (que como se está viendo consiste en hacer lo que exigen los banqueros, esa minoría parasitaria que decide sobre la vida de millones de personas). Lejos de tener un efecto disuasorio, esta campaña alentó la participación en las manifestaciones, que fue histórica, y marcó el punto álgido del movimiento hasta el momento, con más de un millón de personas en la calle, de punta a punta del Estado.

### Un obús contra la política de pactos y ‘paz social’

Otro efecto político del 19-J fue romper, de forma muy clara y concluyente, el cuento de la “pasividad” y el “conformismo” de los trabajadores y de la juventud con que los dirigentes de CCOO y UGT justificaban su política de desmovilización y de continuas claudicaciones a los ataques y presiones del gobierno y de la patronal. Por supuesto que ya antes del 19-J, con las manifestaciones del 15-M y las concentraciones multitudinarias en las principales plazas del país la noche del 20 de junio desafiando la prohibición de la Junta Electoral, había quedado muy en evidencia el profundo malestar y la voluntad de lucha existente en amplios sectores de la sociedad. Pero el 19-J además de ser un clamor popular contra la dictadura de los banqueros, las políticas de recortes sociales aplicadas por un gobierno que se ha sometido al dictado de los poderes económicos, contra el desempleo, por la nacionalización de la banca, contra la corrupción del sistema político..., contó en esta ocasión con un añadido fundamental: la exigencia y la voluntad de organizar una huelga general que paralice la vida económica y social del país para conquistar las



demandas que el movimiento ha puesto encima de la mesa.

El ambiente que se vivió en las manifestaciones del 19-J fue eléctrico, predominando una tremenda sensación de fuerza y de optimismo, de que este movimiento no era flor de un día, de que por fin se había restablecido la senda de la movilización frente a los ataques cortada de forma totalmente injustificada y artificial tras la huelga general del 29-S. Así, el principal significado político del 19-J es que, a pesar de todas las maniobras por arriba, a pesar de todos los esfuerzos combinados de la burguesía, de la derecha, de la socialdemocracia y de los medios de comunicación al servicio de los poderosos por tratar de paralizar y confundir a los trabajadores, la lucha de masas se ha abierto paso y ha vuelto a poner el sello en la situación política. Sin lugar a dudas, la gran mayoría de los participantes en las manifestaciones, en los que por supuesto destacaba la clase obrera y la juventud incluyendo a decenas de miles de afiliados a CCOO y UGT, salieron con la idea de que la lucha tenía que tener continuidad. Esta perspectiva está reforzada por la percepción generalizada de que los ataques van a continuar, así como los estragos sociales provocados por la crisis capitalista. Con la acción masiva del 19-J se han desbordado las limitaciones que los dirigentes sindicales han tratado de imponer al movimiento obrero durante los últimos meses, una orientación que sin duda afectó y desmoralizó, durante un tiempo, a muchos trabajadores. Pero ahora la situación ha cambiado, o está empezando a cambiar drásticamente,

ya que el curso político se ha cerrado con las masas poniendo de nuevo el sello en la situación y con la mirada puesta en otoño.

### Potencial revolucionario

El 19-J y todas las acciones de las semanas precedentes muestran el potencial revolucionario que existe en la clase obrera y entre la juventud y que se ha puesto de relieve en las calles, pero también en la mayoría de las demandas que se han debatido y aprobado en numerosas asambleas de barrio y ciudad. Todas las aspiraciones más sentidas tienen un inequívoco signo anticapitalista: nacionalización de la banca; incremento del salario mínimo; reducción de la jornada laboral para luchar contra el paro; defensa de las pensiones, la sanidad y la educación pública; retirada de todas las contrarreformas aprobadas, laboral, pensiones, negociación colectiva; nacionalización de las empresas en crisis... Además, la idea de una democracia real, que trascienda esta pantomima parlamentaria en la que sus señorías ponen el sello a las decisiones que se toman en los consejos de administración de la gran banca y los grandes monopolios económicos, también esconde la semilla de una aspiración incompatible con el capitalismo. Acabar con la corrupción del sistema, lograr una democracia real y participativa al servicio de los intereses de la mayoría, donde los representantes del pueblo estén bajo el directo control de quien los elige, lleva implícita la lucha por la democracia obrera y socialista.

PASA A LA PÁGINA 2

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero **EL MILITANTE** y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre \_\_\_\_\_  
 Calle \_\_\_\_\_  
 Localidad \_\_\_\_\_  
 Provincia \_\_\_\_\_ CP \_\_\_\_\_  
 Teléfono \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid  Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

## CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	
· Cádiz	678 940 435
· Granada	638 586 112
· Málaga	952 276 563
· Sevilla	954 222 261
ARAGÓN	
· Zaragoza	697 338 376
ASTURIAS	985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA	
· Guadalajara	949 201 025
· Puertollano	650 837 265
· Toledo	699 956 847
CASTILLA Y LEÓN	
· Salamanca	653 699 755
CATALUNYA	
· Barcelona	933 298 921
· Girona	657 212 367
· Tarragona	660 721 075
EUSKAL HERRIA	
· Álava	945 231 202
· Guipúzcoa	625 707 798
· Pamplona	635 919 738
· Vizcaya	944 790 381
GALICIA	
· Compostela	679 500 266
· Coruña	600 810 516
· Ferrol	626 746 950
· Vigo	636 217 248
MADRID	914 280 248
MURCIA	664 391 225
MALLORCA	669 262 800
PAÍS VALENCIA	961 339 120

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net