



## ¡Abajo el gobierno del PP!

¡Tenemos la fuerza para impedir los recortes y los despidos!

**¡Huelga general de 48 horas ya!**

▶ páginas centrales



### Euskal Herria

Huelga general el 26-S  
y elecciones anticipadas

▶ pág. 5

### Catalunya

▶ pág. 6

La manifestación del 11-S  
y la cuestión  
de la independencia

### Andalucía

▶ págs. 6 y 7

- Éxito de la Marcha Obrera
- Entrevista a Santiago Jiménez,  
alcalde de Villaverde del Río (IU)

### Galicia

▶ pág. 4

Derrotar a la derecha  
en las urnas  
y en la calle



¡EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA!

CONTRAPORTADA

**16, 17 y 18 de octubre ▶ Huelga general de estudiantes**

# Sudáfrica La masacre de Marikana y el fracaso del ANC

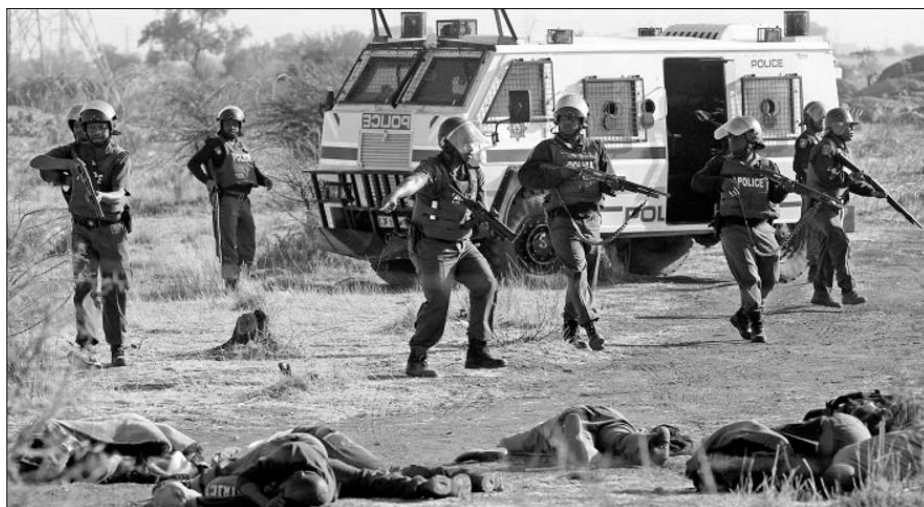
María Castro

**H**ace 18 años desapareció en Sudáfrica el brutal régimen del *apartheid*, que permitió a una minoría blanca (apenas un 10% de la población) someter y explotar durante décadas a la mayoría negra. Además de la ausencia de derechos políticos (voto, libertad de expresión o reunión), los trabajadores negros fueron utilizados como mano de obra barata, en condiciones casi de esclavitud, para el enriquecimiento de la adinerada élite blanca que gobernaba el país.

Cuando por fin la mayoría negra pudo votar ganó de forma aplastante el Congreso Nacional Africano (ANC), que gobierna el país desde entonces. Dieciocho años después, el ANC no ha conseguido solucionar ninguno de los problemas más acuciantes que padecen los trabajadores y jóvenes sudafricanos. Es verdad que se han conseguido algunos avances, se ha extendido la electricidad, el agua potable, los servicios sanitarios, pero las condiciones de vida siguen siendo tan miserables que la mayoría no puede disfrutar de estos servicios básicos porque no pueden costearlos.

## Cada vez más desigualdad

Los indicadores sociales demuestran que la desigualdad social y económica característica de la época del *apartheid* no sólo permanece, sino que se ha incrementado durante estos últimos años. Un 70% de la población vive bajo el umbral de pobreza, la tasa oficial de desempleo es del 25%, pero la real está en el 36%. Estas condiciones económicas y sociales han sido el motor de multitud de conflictos laborales y sociales. En julio, agosto y septiembre de 2010, coincidiendo con el mundial de fútbol, estallaron multitud de conflictos laborales; además 1,3



millones de empleados públicos protagonizaron una huelga que duró cuatro semanas. 2011 también fue un año de intensas luchas en sectores como el acero o la minería, con ocupaciones de fábricas, el ejemplo más destacado se dio en Krugersdorp, cerca de Soweto, donde los trabajadores ocuparon la empresa para evitar su cierre. Los conflictos laborales han ido acompañados de rebeliones de masas en muchos barrios obreros contra la ausencia de servicios básicos y para evitar desahucios o cortes de electricidad por impago.

## La matanza de Marikana

El asesinato de 34 mineros a manos de la policía el 16 de agosto en la mina de platino de Marikana, refleja la dureza a la que se enfrentan los trabajadores cuando deciden luchar para mejorar sus condiciones laborales. Aunque al principio se presentó como una lucha entre los dos sindicatos con presencia en la mina, por un lado el NUM, el poderoso sindicato minero afiliado al Confederación de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), y por otro lado el AMCU, un sindicato más combativo surgido de una escisión del

NUM. Lo cierto es que el 10 de agosto hubo serios enfrentamientos entre los dos sectores que provocaron ocho muertos a manos de la policía. Esto fue aprovechado por Lonmin, la multinacional británica propietaria de la mina, y por el gobierno, para enviar a la policía, atemorizar a los mineros y utilizar la represión para poner fin a la huelga.

La huelga se inició cuando 3.000 perforadores de roca dejaron de trabajar para exigir un aumento salarial. Las condiciones en las que trabajan los mineros son espantosas, escasas medidas de seguridad, largas jornadas y bajos salarios. Los mineros de Marikana exigen que sus salarios pasen de 4.000 (480 dólares) a 12.500 rand. A pesar de la matanza, de las amenazas de despido que ha hecho la empresa, de los llamamientos de ambos sindicatos a negociar, en el momento de escribir este artículo la huelga aún continúa.

## Corrupción sindical

El NUM ha jugado un papel lamentable en este conflicto, aplaudiendo la represión policial y jugando el papel de romphuelgas. Durante estos últimos años el NUM ha ido

perdiendo apoyo a favor del AMCU debido a su política colaboracionista con las multinacionales mineras. Además tiene multitud de intereses económicos con estas empresas a través del Mineworkers Investment Trust, un fondo creado en 1995 por el NUM y que posee activos por valor de 2.800 millones de rands en estas multinacionales, entre ellas en Lonmin. Eso explica que el anterior presidente del NUM, Cyril Ramaphosa, hoy sea uno de los cincuenta hombres más ricos del país, además de accionista de Lonmin. La dirección del NUM está totalmente alejada de los intereses de sus afiliados, sólo basta con saber que su actual secretario general cobra un sueldo de 105.000 rands, 25 veces más de lo que percibe un perforador de roca. Eso es lo que explica su pérdida de apoyo y el incremento de la influencia del AMCU.

Los acontecimientos de Marikana se han convertido en un catalizador de la lucha de clases y las huelgas en las minas se están extendiendo como una bola de fuego, la minería es uno de los principales sectores económicos del país, en él trabajan más de 800.000 mineros dispuestos a luchar para cambiar radicalmente sus condiciones laborales. Precisamente la extensión de la lucha y el peligro de contagio a otros sectores de trabajadores han hecho que el gobierno retire los cargos contra los 250 mineros detenidos en Marikana y la fiscalía ha dado marcha atrás en su escandaloso intento de culpar a los huelguistas de la muerte de los 34 mineros. En las últimas semanas algunos portavoces del gobierno y de la burguesía sudafricana han mostrado su temor al contagio de la "primavera árabe" y que lo sucedido en Marikana, como sucedió con la matanza de Soweto en 1976, se convierta en el acelerador de ese proceso. La clase obrera sudafricana es una de las más poderosas del continente africano, como demostró en su lucha contra el *apartheid*, una vez irrumpa en la lucha de clases será difícil detenerla y será un punto de referencia para el resto del continente.

# Siria La descomposición del régimen se acentúa

Juanjo López

**L**as masas sirias han resistido heroicamente todas las ofensivas lanzadas por el gobierno de Al-Assad. Cuando las tropas leales al dictador "pacifican" a sangre y fuego un barrio o una ciudad causando cientos de muertos, inmediatamente la rebelión prende en otros lugares. Así, a mediados de julio se iniciaron las insurrecciones de Damasco y Aleppo, las dos principales ciudades del país y que, hasta entonces, parecían mantenerse al margen del conflicto.

Aunque tanto los medios afines al Al-Assad como la prensa del imperialismo han tratado de presentar los acontecimientos de Damasco y Aleppo como meras ofensivas militares del Ejército Sirio Libre (ESL), lo cierto es que el papel de las masas en ambas ciudades ha sido muy importante, tanto para iniciar la insurrección como para resistir a las embestidas del ejército gubernamental. Han sido los barrios obreros los que han protagonizado las insurrecciones en estas dos ciudades. Además, hay vídeos que muestran cómo las masas salieron a las calles durante los primeros días de la insurrección.\* En el caso de Damasco, a las manifestaciones se sumaron, de manera masiva, refugiados palestinos del campo de Yarmuk. Para poder garantizar el control de estas ciudades, el ESL tuvo que apoyarse, sobre todo en Aleppo, en los comités locales y conformar patrullas vecinales para numerosas tareas de limpieza, abastecimiento, control de precios... Durante varios

días, el gobierno perdió por completo el control de las dos ciudades demostrando una vez más la fuerza de la revolución y de las masas sirias.

Si en esas jornadas Al-Assad no cayó es debido fundamentalmente a los límites que tienen los métodos y el programa del ESL. El Ejército Sirio Libre quería formar una zona liberada que uniera sus bases de Turquía con Aleppo y los territorios que controla en el sur. Incluso pensaron en que podrían conquistar Damasco y terminar con el régimen. En lugar de hacer un llamamiento a la clase obrera para organizar una huelga general insurreccional en todo el país y organizar y movilizar a los trabajadores para derribar al gobierno con un programa laico y revolucionario, los mandos del ESL, carentes del mismo, confiaban únicamente en la vía armada. En todo caso, que los enfrentamientos hayan llegado (y aún se mantengan) a las dos principales ciudades de Siria demuestran el callejón sin salida en el que se encuentra el régimen sirio.

## El Ejército Sirio Libre

Los mandos instalados en Turquía apuestan por la colaboración con el imperialismo y con los fundamentalistas sunitas pero no son capaces de centralizar y disciplinar los distintos grupos que conforman el ESL en el interior. En todo caso, también las fuerzas del interior están dominadas por elementos reaccionarios. "La mayoría del dinero que recibimos viene de los salafis-

tas. El problema es que pidan algo a cambio, ahí sí vamos a tener dificultades", confesaba en *El País* el líder del Comité Local de Al Qusair. La imposición de la *sharía*, ley islámica, en los territorios controlados por el ESL, la marginación de las mujeres, la mayor confrontación sectaria entre la mayoría sunita y las minorías religiosas y un paulatino abandono de las movilizaciones de masas como método de lucha por la acción militar directa y ajena a las masas son las consecuencias de la nefasta influencia del imperialismo y la reacción y de la ausencia de una alternativa marxista con autoridad ante las masas en el seno de la rebelión.

## No hay salida bajo el capitalismo

Pese a la debilidad del ESL, lo más probable es que el gobierno de Al-Assad termine por caer. Las crecientes desertiones en el régimen (hasta el verano eran muy marginales) se han intensificado, demostrando claros síntomas de desintegración en el núcleo dirigente. La más sonada fue la del primer ministro que reveló que Al-Assad sólo controlaba el 30% del territorio sirio.

Qué duda cabe que la probable caída de Al-Assad será parte del proceso general que ha afectado a todos los países de la región y que ha tenido como motor principal la iniciativa de las masas. Sin embargo, ante la ausencia de una alternativa revolucionaria estos procesos sufren bastantes distorsiones, muy agudizadas en el caso de Si-

ria. En ese sentido no es un factor nada secundario cómo se produzca la caída del dictador. Si el factor predominante en el desenlace es la intervención del imperialismo y/o en un escenario de enfrentamiento sectorio y ascenso de los integristas, como todo parece indicar, la caída de Al-Assad, lejos de suponer paz y estabilidad sería una nueva fuente de conflicto, más enfrentamientos sectarios y guerra civil y frustración de las aspiraciones más profundas de las masas, lo que no quiere decir en absoluto que la perspectiva de la revolución quede definitivamente cortada.

Todos los escenarios posibles bajo el capitalismo llevan en Siria a más muertes y a más miseria. Pero la revolución no está sentenciada si su vanguardia saca las conclusiones adecuadas. Por eso, la principal tarea hoy en día es agrupar a las fuerzas revolucionarias sirias bajo la bandera de un programa de independencia de clase, que, basándose en el marxismo, rompa por completo con el imperialismo y las fuerzas fundamentalistas y que confíe en la capacidad de la clase obrera y de la juventud para transformar la sociedad. La construcción de una organización marxista que defienda estas ideas es crucial para derrotar a todas las fuerzas que, dentro y fuera de Siria, tratan de que la revolución fracase.

\* Damasco: [www.youtube.com/watch?v=VAm1beqf-KTw&feature=youtu.be&a](http://www.youtube.com/watch?v=VAm1beqf-KTw&feature=youtu.be&a) y [www.youtube.com/watch?v=xezUEzpf-1g](http://www.youtube.com/watch?v=xezUEzpf-1g)  
Aleppo: [www.youtube.com/watch?v=Xnnr9TzMc-Vk&feature=youtu.be](http://www.youtube.com/watch?v=Xnnr9TzMc-Vk&feature=youtu.be)

**VENEZUELA** Elecciones presidenciales el 7 de octubre

# Votar por Chávez y luchar por el socialismo

## Hay que romper definitivamente con el capitalismo y el burocratismo

Yonie Moreno y Félix Martínez  
CMR • Venezuela

Las elecciones presidenciales del próximo 7 de octubre suponen un nuevo punto de inflexión en la revolución bolivariana. Para la clase trabajadora es fundamental garantizar la victoria de Chávez, lo contrario, que ganara la oposición proimperialista, sería volver a los años de pesadilla de la IV República con la miseria y represión que los caracterizaron.

Las conquistas sociales, como las misiones, y el reconocimiento de derechos y libertades políticas, serían demolidas por un gobierno de la MUD (Mesa de la Unidad), que haría pagar muy caro a millones de pobres y trabajadores su apoyo a la revolución. Si ganara Capriles, el programa de contrarreformas sociales que se está aplicando en todo el mundo por los capitalistas sería puesto de nuevo a la orden del día en Venezuela.



### Perspectivas para las elecciones

Recientes encuestas otorgan entre 15 y 20 puntos de ventaja a Chávez frente a Capriles. Incluso las encuestadoras de la derecha otorgaban una diferencia holgada a favor de Chávez. Estos pronósticos se dan a pesar de la campaña de Capriles, que trata de presentarse como una persona con mucha sensibilidad social y “ligada al pueblo”, haciendo campaña por los barrios populares. El imperialismo y la burguesía venezolana van a intentar utilizar todos los medios, tal y como han estado haciendo durante toda la revolución, para impedir la victoria de Chávez. Pueden jugar la carta del sabotaje económico y el desabastecimiento, que tuvieron una incidencia importante en el referéndum constitucional de 2008. Sin embargo, la política de incremento de importaciones en insumos del gobierno va a ser un obstáculo de cara a este sabotaje de la derecha.

Desde portavoces bolivarianos se ha lanzado la idea de que la catástrofe de la refinería de Amuay había sido consecuencia de ese sabotaje, que buscaría reforzar la imagen de caos en el país. Sin embargo, por ahora, esta hipótesis no se mantiene sobre ningún hecho, e incluso el comandante Chávez ha recomendado ser prudentes a la hora de señalar las causas de la explosión que acabó con la vida de 41 personas y decenas de heridos a parte de daños materiales cuantiosos.

En todo caso, el principal factor que puede generar un efecto negativo en los resultados electorales es la burocracia reformista con su política socialdemócrata que no resuelve los problemas de los trabajadores y de los pobres. La ineficacia y demora en resolver los problemas ayuda a engrosar las filas de la derecha y desmoraliza a la base revolucionaria. El mayor amigo de Capriles Radonsky está en alcaldías, gobernaciones y ministerios, es decir en el aparato del Estado capitalista que defiende y reproduce la desigualdad social y las relaciones capitalistas de producción.

En el seno de la fuerzas revolucionaria se ha ido agudizando cada vez más durante los últimos años la lucha contra los sectores burocráticos socialdemócratas, que tratan de mantener la revolución bolivariana dentro de los márgenes del sistema capitalista, utilizando un discurso pseudosocialista pero con una práctica reformista. Estos últimos han defendido que sobre la base de la renta petrolera y apoyándose en la alianza con regímenes burgueses enfrentados temporalmente al imperialismo norteamericano se puede

hacer avanzar el país y resolver el atraso secular al que lo ha condenado la burguesía.

La lucha entre reforma o revolución se refleja de un modo agudo entre las aspiraciones de las masas y el freno que la burocracia pone al desarrollo de las mismas. Particularmente en el choque entre la clase trabajadora organizada y la burocracia. En todas las empresas del estado se ve este enfrentamiento, que ha llegado por ejemplo a las empresas básicas de Guayana (CEMEX, o Bicentenario) en las que los trabajadores se han tenido que lanzar a la calle para que se atendieran sus demandas.

Uno de los grandes obstáculos para la política socialdemócrata que impulsa la burocracia reside en la experiencia acumulada por las amplias masas en los últimos años, particularmente en que la idea del socialismo y del control obrero ha entrado en la mente de miles de trabajadores que van a pelear por llevarla a la práctica. En ese sentido ha habido una madurez mayor entre las masas y, sobre todo, en el seno de la vanguardia de la clase trabajadora: si hace años la actividad de los trabajadores giraba en luchar por llegar a Chávez para que éste conociera y resolviera sus problemas, ahora cada vez más se abre la idea de que sólo los propios trabajadores organizados pueden resolver sus problemas y hacer avanzar la revolución, guardando el respeto y gratitud hacia Chávez.

### La lucha por el control obrero y contra el burocratismo

Como consecuencia de la lucha que llevaron los trabajadores por la nacionalización de Sidor, Chávez propuso en 2008 poner a trabajadores como presidentes de las empresas básicas de Guayana. A su modo de ver esto era un paso para el control obrero. Desde la CMR señalamos que esto podía ser un paso adelante sólo si iba acompañado de otras medidas que llevaran al auténtico control obrero de estas plantas: creación de un consejo de trabajadores elegible y revocable, en que sus miembros no cobraran por encima del salario de un trabajador cualificado, así como un plan de inversiones productivas, y la extensión de las nacionalizaciones y el control obrero. En los últimos meses los presidentes de estas empresas nombrados por Chávez han sido destituidos por personas afines a la burocracia estatal y han acabado saliendo de las mismas debido a que no se apoyaron en los trabajadores para llevar a cabo un plan que estableciera real-

mente la administración obrera de la industria. Al final, la burocracia sindical ligada a la CSBT presionó para revocarlos de sus puestos y lo consiguieron sin prácticamente resistencia interna. Aún así, el malestar de los trabajadores sigue presente, como se puso de manifiesto en la reunión del presidente Chávez en Guayana el 21 de agosto con centenares de trabajadores de estas empresas, y cuya emisión por televisión tuvo que ser suspendida por “problemas técnicos” que surgieron justo cuando aumentaban las protestas de los trabajadores presentes por los problemas de las empresas nacionalizadas y por el retraso de la negociación de la convención colectiva de Sidor.

Pese a la consolidación y avance de la burocracia, la revolución está lejos de echarse a perder. Hay un contexto muy favorable para que los mejores sectores de la clase obrera se organicen en torno a las ideas del marxismo y en un futuro próximo puedan jugar el papel dirigente que la revolución necesita. Un periodo de maduración que les puede empujar hacia el marxismo, que es la única teoría que puede darle la clave para avanzar hacia la administración obrera de la industria y encabezar la revolución socialista en Venezuela.

### Perspectivas para la revolución

No hay futuro para una política socialdemócrata o de capitalismo de Estado en Venezuela. Por ahora, sobre la base de la renta petrolera y bajo la iniciativa estatal con participación del sector privado, se están consiguiendo avances como la misión vivienda Venezuela que, con la entrega de 240.000 viviendas a los sectores más desfavorecidos, supone un paso para paliar el déficit habitacional crónico al que la burguesía condenaba a miles de familias trabajadoras. Sin embargo, está la incógnita de cuánto tiempo podrá mantenerse esta política: el crecimiento económico venezolano está ligado a la anarquía del capitalismo mundial, fundamentado en la evolución de los precios del petróleo que, por ahora permanecen elevados, y otorgando al gobierno bolivariano margen para llevar a cabo políticas sociales progresistas sin tocar la propiedad privada de los medios de producción.

El gobierno bolivariano ha conseguido mantener más o menos surtido el mercado nacional gracias a una serie de factores: la amenaza de expropiar empresas combinada con ciertos estímulos a los capitalistas y completada con las importaciones de mercancías

por parte del Estado con el dinero del petróleo. El precio a pagar es una inflación del 30%, que hace a los trabajadores y pobres la situación más difícil, sólo paliada por la misión alimentaria Mercal y por el PDVAL, que sostiene con productos básicos a bajo precio a los sectores sociales más desfavorecidos.

Como es previsible, si los precios del petróleo bajan en un futuro la política socialdemócrata entrará en crisis rápidamente —lo que está ligado también al fin del crecimiento económico de China y de la especulación en torno a las materias primas que genera su demanda. En ese contexto habrá que ver qué hace el gobierno bolivariano; la ligazón de la burocracia con los capitalistas nacionales y foráneos, vía créditos y negocios comunes (con un sector del imperialismo, China, Irán y Brasil) es cada vez más fuerte. Por otro lado, el gobierno sigue permeable a las presiones de las masas y de la clase trabajadora, especialmente Chávez, que continúa al frente de la misma, sorteando por ahora con éxito su enfermedad.

La conclusión práctica para los sectores más conscientes y activos de los trabajadores y de la juventud es que hay que prepararse para los grandes acontecimientos ligados a la profunda crisis del capitalismo mundial. La clase trabajadora ha sido la fuerza motriz de la revolución y debe organizar el gran descontento que está generando la burocracia reformista con un programa de lucha para llevar a cabo la revolución socialista. La tarea es aglutinar la vanguardia de los trabajadores venezolanos para que se conviertan en una fuerza decisiva en los acontecimientos de los próximos meses y años. La clase obrera organizada con las ideas y la organización marxista es la única fuerza capaz de conducir la revolución venezolana al socialismo. Hay que dar una batalla dentro de las organizaciones de masas que ha generado la revolución, tales como: el PSUV, JPSUV, GPP, CSBT, UNETE para ganarlas a las ideas del marxismo en base a los mejores sectores de la juventud, los trabajadores y los pobres. La correlación de fuerzas para hacerlo es mucho más favorable que cuando Chávez llegó al poder en 1998 ya que el sentimiento de fuerza, el enorme avance en la conciencia de millones, que asumen como única vía el socialismo y el control obrero, se puede transformar en una fuerza organizada y disciplinada. Para ello un primer paso es garantizar que nuestros enemigos de clase y sus representantes políticos no lleguen al poder y sean derrotados de nuevo el 7 de octubre.

## Elecciones anticipadas en Galicia el 21 de octubre

# Derrotar a la derecha, en las urnas y en la calle

Lucas Picó

Las elecciones gallegas del próximo 21 de octubre constituyen un acontecimiento político importante en el Estado español. El anticipo electoral, impulsado por el PP, tiene la finalidad de que dichas elecciones no coincidan con la aprobación de una nueva oleada de recortes que se desprenderá del rescate de la economía española que se está negociando con los capitalistas europeos.

### La legislatura del PP

La campaña electoral del PP se centra en afirmar que en Galicia, a diferencia del resto del estado, apenas se han hecho recortes y que la situación económica es comparativamente mejor. Feijoo justifica esta afirmación (repetida hasta la náusea por la televisión pública gallega) señalando la menor subida de las tasas universitarias sufrida en Galicia o el hecho de que en la comunidad autónoma no se va a retirar la asistencia sanitaria a los inmigrantes irregulares. Por su parte, las ONGs gallegas ya han señalado que los requisitos legales que ha impuesto el PP a los inmigrantes para poder seguir teniendo asistencia sanitaria son de tal complejidad que serán de imposible cumplimiento.

A pesar de la montaña de propaganda, lo cierto es que la Xunta del PP ha sido de las primeras en aplicar los recortes en toda una serie de ámbitos, como el sanitario —donde ha aplicado el copago de medicamentos— y especialmente el educativo. Este curso escolar va a empezar con 1.000 profesores menos y desde el inicio de la legislatura habrán sido 2.500 las plazas de profesor eliminadas. Los recortes en la educación pública no han sido un obstáculo para que el PP subvencione nuevos centros concertados, incluidos aquellos que segregan a estudiantes por género. También en el terreno educativo el PP lanzó una auténtica guerra contra el gallego, aprobando el *decreto de plurilingüismo*, que, lejos de aumentar el aprendizaje de inglés —que era la excusa formal— ha hecho retroceder gravemente el gallego en las aulas. En esta misma línea la Xunta recortó un 69% el presupuesto para los equipos de normalización lingüística



de los centros de estudio, evidenciando una vez más el desprecio de la derecha hacia esta lengua.

Y la situación económica de Galicia es dramática, con más de un cuarto de millón de desempleados, entre los que hay 107.000 que han agotado ya cualquier prestación y el sector naval vigués —y pronto también el de Ferrol— absolutamente paralizado. Desde que el PP llegó a la Xunta, en 2009, hasta hoy, la tasa de paro pasó del 12% al 20%. Desde luego, son pocas las cosas de las que puede vanagloriarse Feijoo.

En cualquier caso, es evidente que el PP de Galicia ha retrasado toda una nueva batería de ajustes hasta después de las elecciones. Son abundantes los informes que hablan de una falsificación de la deuda real de la comunidad autónoma y no puede haber la menor duda de que si el PP revalida su mayoría absoluta lanzará una nueva ofensiva contra el gasto sanitario y educativo.

### Se puede desalojar al PP de la Xunta

El PP recuperó la Xunta en 2009, tras tres años y medio de gobierno bipartito PSOE-BNG. El bipartito defraudó profundamente las aspiraciones de cambio. Amplios sectores de la clase trabajadora y la juventud gallega se abstuvieron en 2009, profundamente decepcionados. Simultáneamente, la entrada del Estado español en recesión tuvo como primer efecto arrojar a las capas medias urbanas hacia el PP (Ver EL MILITANTE

nº 225, marzo de 2009). Este doble efecto —abstención de la clase obrera y corrimiento de las capas medias hacia la derecha— permitió al PP obtener la mayoría absoluta, aunque con un escaso margen de un solo diputado autonómico. Tres años y medio después, la política del PP, tanto en la Xunta como en el gobierno central, ha golpeado con dureza también a su base electoral tradicional: pequeños propietarios, comerciantes, autónomos, trabajadores de cuello blanco y sectores atrasados de la clase trabajadora. Sin duda, el PP va a ver mermado su apoyo electoral. Sin embargo, aunque el PP retroceda en términos absolutos, la victoria de la izquierda va a depender de que ésta logre aumentar o al menos mantener el apoyo electoral que logró en 2009.

### Es necesaria una izquierda con un programa revolucionario

El enorme divorcio entre la política de la dirección del BNG y el PSOE y las masas no se ha reducido. El giro hacia la derecha emprendido desde hace años por el Bloque, por una parte, y la política procapitalista de la dirección del PSOE, por la otra, son el principal obstáculo para vencer al PP. La política que ambas organizaciones aplican allí donde gobiernan no resuelven ni uno solo de los problemas de la clase trabajadora y no parece probable que aumenten sustancialmente sus votos. De cara a estas elecciones, sin embargo, sí hay novedades en la izquierda. Izquierda Unida podría por pri-

mera vez, lograr representación en el parlamento gallego y todo indica que se presentará en coalición con Anova, el grupo liderado por el histórico dirigente del BNG Beiras, recientemente escindido de la coalición nacionalista. Beiras tiene aún autoridad entre sectores —especialmente de la juventud— a raíz de su pasado combativo. Sin embargo, el grupo que lidera es extremadamente ambiguo ideológicamente. Si bien se opone correctamente a los recortes en el gasto social y denuncia la *política oficial*, no tiene reparos en intentar alianzas con Compromiso por Galicia, el otro grupo escindido del BNG —claramente por la derecha— y que cuenta entre sus filas a ex miembros del PP. El principio de acuerdo entre IU y Anova presenta la alianza como “anticapitalista”, lo cual es un paso muy positivo y de entrada resulta contradictorio con cualquier eventual acuerdo con agrupamientos de derechas. Efectivamente, existe en Galicia (y en todo el Estado) un gran espacio para una alternativa revolucionaria. Por eso esta coalición tiene un enorme potencial de atracción, pero es necesario concretar su perfil anticapitalista con un programa que la convierta en una herramienta eficaz de organización y lucha por el socialismo.

Izquierda Unida (tanto en solitario como en coalición con Anova) tiene una gran oportunidad, no solo electoral, de enraizarse entre la clase trabajadora gallega y contribuir a hacer frente a los ataques de la burguesía. Sin embargo, es imprescindible que se dote de un genuino programa socialista y que se vuelque seriamente en organizar la lucha en la calle.

Los jóvenes y los trabajadores gallegos tenemos que votar a la izquierda el día 21 y expulsar al PP de la Xunta. Pero eso es sólo parte de la tarea que tenemos por delante. Un gobierno de izquierdas que no rompa con el capitalismo aplicará, aunque no lo quiera, las mismas políticas de recortes sociales masivos que la derecha. Votar no basta. Tenemos que luchar, de forma organizada, dentro de los partidos y sindicatos de los trabajadores para dotarlos de un programa socialista revolucionario, que acabe con el capitalismo, que es la única forma de salir del drama social en el que estamos inmersos.

MI nombre es Juan A. Valverde, soy portavoz de Sindicato de Estudiantes en Talavera de la Reina (Toledo) y quiero ponerlos en conocimiento, en primera persona, del hostigamiento del que he sido objeto por parte de la Policía Nacional en los últimos meses.

El primero de ellos se produjo a raíz del fax que envié a la subdelegación de Gobierno en Toledo comunicando el recorrido para una manifestación con motivo de la convocatoria del Sindicato de Estudiantes de una jornada estatal de lucha en defensa de la educación pública el 10 de mayo. La contestación se produjo de una manera nada habitual: dos miembros de la policía secreta se presentaron en la puerta de mi casa a traermela comunicación. Durante el último año estos dos policías han estado yendo a los institutos de Talavera a preguntar quiénes eran los profesores que estaban asistiendo a las manifestaciones, organizando actos y promoviendo movilizaciones. Estos dos mismos funcionarios estuvieron preguntando en la universidad por los nombres de los alumnos de una asociación estudiantil que organizó unos actos informativos. Posteriormente, se presentaron en la empresa donde estaba realizando mis prácticas de FP y cuando cambié a otro centro de trabajo para finalizar dichas prácticas volvieron a dejarse ver.

## CARTAS A LA REDACCIÓN

### Acoso policial por luchar

Pero la cosa no termina aquí. En junio, el día que fue anunciado “el rescate a la banca española”, asistí a una cacerolada convocada por este motivo. En esta ocasión dos policías uniformados estuvieron haciendo preguntas a la gente presente. Cuando uno de ellos me vio avisó a su compañero y se dirigieron hacia mí y a otro compañero del 15-M pidiendo que nos identificáramos.

El hecho más grave de todos, y que se suma a los que ya he contado, se produce el 22 de junio, cuando los padres de alumnos de colegios de primaria realizaron una manifestación en protesta por los recortes en los comedores escolares. Al terminar la manifestación me encontraba charlando con una afiliada de IU, cuando un policía uniformado comienza a interrogarme: ¿de qué colegio vienes? ¿eres de algún AMPA? ¿eres representante de algún colectivo? Yo le hago ver que no tiene derecho a interrogarme sin ningún motivo e inmediatamente me pide el DNI. Tras dárselo le pido que se identifique, a lo que se niega alegando que no tiene por qué hacerlo, a pesar de que le hago saber que de acuerdo a la ley sí

tiene obligación. A continuación pido a dos agentes de la Policía Municipal que levanten acta de la negativa del policía nacional a identificarse, a lo que me contestan negándose a hacerlo y diciéndome que no me meta en líos. Finalmente el policía nacional me denuncia por desobediencia alegando que me niego a mostrarle mi DNI, algo que ya había hecho.

Cuando se marcha a redactar la denuncia, me dirijo a los padres que asistían a la manifestación para contarles lo que me estaba ocurriendo, rápidamente me interrumpen los policías exigiéndome que firme la denuncia. Ante mi insistencia de que primero quería leerla finalmente me dejan, y cuando les digo que voy a consultar con mi abogado se la llevan sin firmar y un policía, agarrándome del brazo, amenazó con detenerme. Finalmente, el 18 de julio recibí en mi buzón un folio doblado comunicándome que tengo recoger una citación en el Juzgado de Talavera. La cédula de citación es para un juicio de faltas en el que aparezco como denunciado por desobediencia a agentes de la autoridad.

Por supuesto estos hechos no son casuales o fortuitos, esta es la respuesta represiva del PP a las decenas de movilizaciones y huelgas que se han venido realizando en defensa de la educación pública (recientemente profesores, padres y madres de alumnos han recibido notificaciones de multas, de hasta 500 euros, por participar en manifestaciones), movilizaciones en las que el Sindicato de Estudiantes ha jugado un papel significativo junto con el profesorado de la Marea Verde. Estas actuaciones no pretenden otra cosa que amedrentarme y amedrentar al conjunto del movimiento, profesores, padres y alumnos, que luchan contra los recortes en Talavera y en el conjunto del Estado.



**EUSKAL HERRIA** Movilizaciones y adelanto electoral

¡Todos a la huelga general el 26 de septiembre!  
UGT y CCOO deben apoyarla y extenderla a todo el Estado

**EL MILITANTE**  
Euskal Herria

La mayoría sindical vasca (ELA y LAB), junto a más de cien colectivos sociales, han convocado una huelga general para el 26 de septiembre contra los recortes del gobierno de Rajoy. Dicha huelga general es, sin duda, un paso adelante en un contexto de clara indecisión por parte de las direcciones de UGT y CCOO a la hora de convocar una acción similar.

**Por la unidad de acción sindical**

La unidad de acción en la lucha es una demanda asumida por la mayoría de la clase trabajadora, que sabe muy bien que para ganar a un enemigo poderoso se requiere de la máxima unión y de la mayor contundencia. La clase trabajadora es fuerte y así lo ha demostrado una y otra vez en la calle. La gran huelga general del 29-M, las impresionantes movilizaciones del 19 de julio —que congregaron a millones de trabajadores en las calles de todo el estado—, la marcha minera y la lucha de los empleados públicos en estos meses han dejado más que claro el rechazo de la inmensa mayoría de la población trabajadora a la política de recortes del Partido Popular.

Las direcciones de UGT y CCOO cometen un error de calado al no apoyar la huelga general del 26 de septiembre en Euskal Herria, y extenderla con decisión al conjunto del Estado. Unai Sordo, secretario general de CCOO de Euskadi, ha pedido a la mayoría sindical vasca que desconvoque la huelga general para llevar a cabo acciones unitarias. Habría que preguntarle al compañero Unai: ¿a qué tipo de acciones se refiere? Un referéndum es totalmente insuficiente —tras la exitosa huelga general del pasado 29 de marzo— para echar abajo el que es el mayor ataque a la clase trabajadora tras la caída de la dictadura. Toxo y Méndez, y el resto de las direcciones confederales de CCOO y UGT, deben escuchar el clamor de sus bases y del movimiento obrero y abandonar la nefasta política de vacilaciones, pactos, consensos y fragmentación de las luchas. En lugar de maniobras publicitarias (ILP, referéndum, etc..) lo que hay que hacer es elaborar un calendario serio de movilizaciones ascendentes y, con carácter inmediato, extender la jornada de huelga del 26 a todo el estado, incluso ampliándola a 48 horas y preparando inmediatamente una huelga general a escala europea.

Por otra parte, la mayoría sindical vasca también tiene la obligación de promover la unidad de acción, luchar por ella, y no estimular ninguna actitud sectaria y de división de la clase obrera. No apoyar la movilización del pasado 19 de julio, una jornada en la que millones de trabajadores salieron a las calles de todo el estado contra la política del gobierno de Rajoy, no tiene ningún sentido. La unidad en la lucha no significa la renuncia a plantear críticas ni abandonar las posiciones que cada fuerza sindical considere más oportunas. Al contrario. La unidad de acción permitirá que las políticas que defiendan con mayor coherencia los intereses de los trabajadores ganen en audiencia y apoyo.

Desde el punto de vista de los marxistas, la huelga del 26 de septiembre no debe ser simplemente para que los recortes no se apliquen en Euskal Herria, como si nos diese igual que se apliquen o no en el resto del estado. Queremos acabar con esas medidas y para ello es necesario unir todas las fuer-



zas del movimiento obrero en la escala más amplia posible.

**Por un sindicalismo de clase, combativo y democrático**

Para garantizar el éxito de la huelga del 26 de septiembre es necesario convocar asambleas democráticas y decisorias, crear comités de huelga en cada centro y barrio obrero con representantes elegibles y revocables, y coordinar estos comités y extenderlos al nivel más amplio posible. Por nuestra parte, los trabajadores, sindicalistas y jóvenes que pertenecemos a la Corriente Marxista EL MILITANTE, y somos activistas de los sindicatos de clase, proponemos el siguiente plan de lucha y un programa para confrontar con el del gobierno:

- Por la retirada de todos los planes de ajuste aprobados por el PP. En defensa de la Sanidad, la Educación y los Servicios Sociales Públicos. En defensa de todos los puestos de trabajo.

- Sí hay dinero ¡Lo tienen los banqueros! ¡Expropiación sin indemnización de la gran banca y el conjunto del sector financiero, bajo control democrático de los trabajadores y sus organizaciones! ¡Utilización de los recursos financieros para la puesta en marcha de un plan de inversiones masivas en sanidad, educación, servicios sociales y vivienda pública!

- ¡No a la amnistía fiscal a los defraudadores, que son los grandes empresarios y banqueros del país! ¡Aumento drástico de los impuestos a las grandes fortunas!

- Basta de pérdidas de poder adquisitivo. Por una escala móvil precios-salarios. Jornada laboral de 35 horas sin reducción salarial. Salario mínimo de 1.100 euros al mes.

- Subsidio de desempleo indefinido hasta encontrar un empleo. Expropiación bajo control obrero de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos.

- Paralización de todos los desahucios. Juicio y encarcelamiento de los banqueros responsables de la quiebra de Bankia y de la estafa de las “preferentes”.

- Por la defensa del derecho de autodeterminación para las nacionalidades históricas, Euskal Herria, Galiza y Catalunya.

**Las huelgas generales sí sirven**

La patronal vasca Confebask, al igual que el PNV y el PP están lanzando el mensaje de que las huelgas no arreglan la situación y no sirven para nada, que son medidas anticuadas y responden a un sindicalismo caduco. Pero esta monserga habitual es totalmente

falsa. La huelga general es una de las mayores medidas de fuerza con que cuenta la clase trabajadora.

La movilización en las calles de Euskal Herria a través de varias huelgas generales, desde el 21 de mayo de 2009 hasta el 29 de marzo de este año, ha tenido un efecto claramente positivo. El parlamento vasco, desde la ilegalización de la izquierda abertzale, ha estado a merced de la derecha, tanto del PP como del PNV, que han dictado a los dirigentes del PSE-PSOE lo que había que hacer. El único muro de resistencia, la única forma de defender los derechos de los trabajadores, ha sido la presión en la calle. El Gobierno de Patxi López, entregado a un pacto de legislatura con el PP, aunque ha aplicado una línea clara de ataques al gasto social (disminución de la renta básica, recortes en el euskera, en sanidad y educación, etc..) se ha visto obligado a dosificarlos y evitar algunas de las medidas más salvajes. Obviamente, el PP exigía recortes más profundos y rápidos, pero la movilización social acabó rompiendo el pacto en el mes de mayo y finalmente ha llevado al gobierno del PSE a convocar elecciones anticipadas para el día 21 de octubre, cuando habían jurado que llegarían hasta el fin de la legislatura, en marzo del 2013.

**La lucha debe adquirir un carácter político. Por un programa auténticamente socialista**

Por supuesto, la huelga general es un medio importante pero insuficiente para acabar con el capitalismo, igual que ocurre con las urnas y los votos en la actual “democracia” que en realidad esconde la dictadura del capital financiero. Para lograr nuestros objetivos la lucha debe adquirir un carácter político: además de movilizarnos en la calle, hay que organizarse y defender una alternativa socialista.

La convocatoria de elecciones autonómicas para el 21 de octubre ofrece a la clase trabajadora y la juventud la posibilidad de expresarse en ese terreno. Las encuestas anticipan que el parlamento que salga elegido contará con una mayoría de izquierdas, y que el PNV podría ser derrotado por primera vez por la izquierda abertzale. Se prevé igualmente que se producirá un voto de castigo a los responsables de los recortes sociales (esto es al PSE-PSOE y al PP). El previsible crecimiento del número de diputados de la Izquierda Abertzale (EH-Bildu), que será la gran vencedora política de estas elecciones, puede dotar a la clase trabajadora vasca de una herramienta valiosa para dar pasos adelante en la lucha contra el ca-

pitalismo y en defensa de los derechos democráticos nacionales, siempre y cuando EH-Bildu defienda una alternativa auténticamente socialista e internacionalista.

En previsión de unos resultados que darían lugar a un parlamento vasco con cuatro fuerzas sin mayoría absoluta, y donde la ganadora tendría que llegar a pactos para formar gobierno, se está produciendo un debate en el seno de la izquierda abertzale sobre qué orientación tomar. Un sector de la dirección defiende, tal como han planteado abiertamente en el diario *Gara*, que sería la ocasión de proponer un pacto soberanista al PNV, haciendo las concesiones que fueran necesarias en el terreno social, renunciando a la lucha por el socialismo y tratando de superar el actual marco constitucional de la mano de la burguesía vasca. Una estrategia de este tipo significaría atarse de pies y manos a la oligarquía vasca que, tal como la experiencia ha demostrado una y otra vez, pone y pondrá siempre en primer lugar sus intereses de clase, su bolsillo, por encima de sus afirmaciones “soberanistas” o “independentistas” que sólo esconden un intento desesperado por salvaguardar su poder.

Los cánticos soberanistas de CiU y del PNV no pueden ocultar que son fuerzas de derechas que obtienen sus beneficios de la explotación de la clase trabajadora catalana y vasca respectivamente. La dirección de la izquierda abertzale no puede escapar a una disyuntiva muy concreta: o con los trabajadores o con la burguesía vasca. No se puede servir a dos amos al mismo tiempo. Las instituciones burguesas, donde es importante participar, son un altavoz desde el que defender las ideas socialistas, organizar al movimiento obrero y elevar su conciencia de clase, pero hay que dejar claro que eso es incompatible con la firma de pactos y acuerdos con la burguesía vasca que representan el PNV y EA. Un pacto político con estas formaciones implicaría, en la práctica, dar una cobertura de izquierdas para la defensa del capitalismo en Euskal Herria, y como estamos viendo día a día, el sistema capitalista tiene sus propias leyes, reglas e intereses antagónicos con los de la clase trabajadora.

Estamos ante momentos decisivos. La crisis del capitalismo ha puesto en cuestión el futuro y los derechos de millones. Es el momento no sólo de participar en las protestas en las calles, sino de luchar por la transformación socialista de la sociedad, de participar en política defendiendo un programa alternativo al sistema capitalista.

Estas son las ideas que defiende la corriente marxista EL MILITANTE. ¡Únete a nosotros para fortalecerlas!



# Más de un millón de manifestantes participan en una Diada a favor de la independencia de Catalunya

**Jaume García**

**Desde hacía semanas se veía que la manifestación del 11 de Septiembre en Barcelona (La Diada de Catalunya) iba a contar con una afluencia masiva. Los días previos, la reacción española había calentado la convocatoria: amenazas de intervención de los “hombres de negro” de Montoro, descalificaciones de los presidentes autonómicos de Galicia, La Rioja o Madrid, el coronel Francisco Alamán amenazando con la guerra si Catalunya se declara independiente... La última fue las declaraciones de Rajoy la noche del lunes llamando “algarabía” a la manifestación de la Diada.**

En este contexto, y con toda la maquinaria de CiU en marcha, utilizando sus posiciones en la Asamblea Nacional de Catalunya (entidad convocante de la manifestación, surgida de la asociación de los municipios donde se organizaron referendums por la independencia en 2010-11) la asistencia ha superado el millón de manifestantes. Se trata en cualquier caso de un acto de masas, donde la burguesía nacionalista, encabezada por Artur Mas, ha utilizado a fondo su enfrentamiento con el gobierno de Rajoy por el pacto fiscal para rentabilizar un sentimiento progresista de rechazo al nacionalismo españolista, a su arrogancia y prepotencia.

En la movilización dominaban amplios sectores de las capas medias golpeados por la crisis, aunque también participaron de miles de jóvenes y también sectores de la izquierda. Lamentablemente, los dirigentes de CCOO y UGT, del PSC y de ICV, en lugar de mantener una posición de clase y denunciar la demagogia de CiU, se siguen colocando a rebufa de ella. Defender los derechos democráticos nacionales de Catalunya, incluido el derecho de autodeterminación, es absolutamente correcto. Hacer el juego a Artur Mas y a los burgueses de CiU, que es-

tán a la vanguardia de los recortes sociales y de la represión es un error que la clase trabajadora, y también las capas medias, puede pagar muy caro.

## Ascenso del independentismo

Entre miles de catalanes, la sentencia recortando el Estatut en 2010 había marcado un punto de inflexión: el aparato del Estado, dominado por los elementos reaccionarios vinculados al nacionalismo españolista, ha-



bía puesto de manifiesto su actitud provocadora, dispuesto a dejar claro que en la “unidad sagrada de la patria española” no caben los derechos democráticos para Catalunya, ni el derecho de autodeterminación, ni tampoco artículos que hagan la más mínima referencia a Catalunya como nación. En aquella ocasión, también se produjo una manifestación de más de un millón de personas, que fue una demostración de fuerza contra el centralismo reaccionario y en la que confluyeron muchas de las tensiones sociales derivadas de la crisis capitalista, y de las tremendas consecuencias que está teniendo para la población trabajadora de Catalunya.

Desde ese momento, la idea de la independencia, o que con la separación del Estado español las cosas podrían marchar mejor, se ha abierto paso entre mucha gente. Este sentimiento se ha reforzado debido a la profundidad de la crisis capitalista, crisis que ha supuesto un duro golpe para las familias

trabajadoras (más de 700.000 desempleados), y la ruina para sectores de las capas medias pero, que no olvidemos, está siendo utilizada por CiU, y el gobierno de Artur Mas, para llevar adelante una agresiva política de privatizaciones y desmantelamiento de los servicios sociales, la educación y la sanidad públicas, el despido de decenas de miles de trabajadores. Los sindicatos y los partidos de la izquierda no han sido capaces de marcar un camino de lucha contra todos estos ataques y recortes y ese vacío, esa ausencia de alternativas, también está siendo cubierta, en parte, por el ansia de la independencia. Este ascenso del independentismo en Catalunya es un reflejo de la grave crisis que atraviesa el capitalismo, un sistema social sin salida.

## La demagogia de CiU

El hecho de que la sintonía entre CiU y el PP sea casi perfecta en materia económica y social, no impide que la burguesía catalana, cuando percibe el descontento de las masas, trate de utilizar la opresión nacional en su propio beneficio, como una herramienta para desviar la atención de su responsabilidad en la crisis y los recortes y canalizar el descontento social por cauces más ventajosos para ella, tratando de dividir y separar a la clase obrera catalana (dentro de la propia Catalunya y de la del resto del Estado). Por supuesto, otro de los objetivos es conseguir ventajas económicas del gobierno central. El independentismo de CiU termina donde empieza su bolsillo.

Pero lo más importante, lo fundamental de la cuestión planteada, ¿qué clase de salida es una Catalunya independiente bajo el capitalismo? Una Catalunya independiente y capitalista seguiría sometida a la dictadura mundial de los mercados, verdaderos responsables de la situación desesperada que vivimos. Las decisiones verdaderamente importantes para las masas catalanas se seguirían tomando en los consejos de administración de la gran banca.

## El movimiento obrero tiene la solución en sus manos

En los acontecimientos que están por venir en Catalunya, el aspecto central será el papel que juegue el movimiento obrero. La manifestación de la Diada fue masiva, pero apenas contó con la participación de los trabajadores del cinturón rojo de Barcelona. La mayoría de los trabajadores no ven el ascenso del independentismo en Catalunya con euforia, más bien lo ven con resignación o incluso con preocupación. Instintivamente comprenden que los ataques que están sufriendo son obra tanto de Rajoy como de Artur Mas y la burguesía catalana, y que los aliados en esa lucha son los trabajadores del resto del Estado. De hecho, las grandes movilizaciones contra los recortes sociales no han sido “contra España y por el pacto fiscal” como le hubiera gustado a CiU, sino contra los verdaderos responsables de los recortes: los gobiernos de Artur Mas, de Rajoy y los capitalistas. El movimiento obrero está dispuesto a continuar la batalla, endurecerla y hacerla aún más masiva. Pero los dirigentes de CCOO y UGT vacilan, dudan y, de hecho, en Catalunya se han situado en temas clave como el pacto fiscal o la propia manifestación de la Diada a la cola de CiU. Como ya señalamos, la ausencia de una alternativa de clase, socialista e internacionalista por parte de las organizaciones tradicionales de la izquierda alimenta la búsqueda de otras salidas, incluida la independencia.

Sólo el programa del marxismo revolucionario puede ofrecer un camino viable para las masas, una alternativa capaz de unificar la lucha contra la opresión nacional con la lucha contra la opresión de la burguesía: vincular los derechos democráticos y el derecho a la autodeterminación, con la expropiación de la burguesía y el control de los medios de producción por parte de los trabajadores. La lucha por el socialismo es el único camino para garantizar la liberación real de las masas oprimidas catalanas.

Artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) y [www.militant.cat](http://www.militant.cat)

**EL MILITANTE**  
Andalucía

**El 8 de agosto miembros del Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT), encabezados por el diputado de IU y alcalde de Marinaleda, Sánchez Gordillo, y por el secretario general de dicho sindicato, Diego Cañamero, entraron en un Mercadona en Écija y en un Carrefour en Arcos de la Frontera llevándose varios carros de comida que repartieron en barrios y entre personas que ya no pueden acceder a una cuestión tan básica como la alimentación. Inmediatamente el ministro del Interior y el PP salieron a la palestra para condenar este ataque contra la propiedad privada, deteniéndose poco después a tres sindicalistas del SAT.**

Se iniciaba una brutal campaña de criminalización calificando dicha acción y a los compañeros del SAT de simples ladrones, tratando de omitir el carácter político de la misma. El ministro del Interior la calificó como “intolerable”, remarcando que no permitiría que se vulnerara la ley ya que “esto sería la ley de la selva”. El ministro no se ha percatado de que ya estamos inmersos en la “ley de la selva” como consecuencia de los brutales recortes que está impulsando su gobierno y que están hundiendo al conjunto de la población en la más absolu-

## ¡Luchar no es un delito!

### Éxito rotundo de la Marcha Obrera del SAT

ta miseria. Una “ley de la selva” impuesta por banqueros, especuladores y multinacionales, como es el caso de Carrefour y Mercadona, tal y como ya demostró el presidente de esta última, Juan Roig, cuando exigió una reforma laboral aún más dura poniendo como ejemplo los bazares chinos, con jornadas laborales interminables y ausencia total de cualquier derecho para los trabajadores. Justamente son estas multinacionales de la alimentación unas de las que más han incrementado sus beneficios en los últimos años, haciendo de este sector una fuente ingente de negocios mediante el incremento constante del precio de los alimentos, especulando con las necesidades básicas de la población. El propio Mercadona consiguió en 2011 un beneficio neto de 474 millones de euros, un 19% más respecto al año 2010.

#### Recibimiento masivo a la Marcha

Con su histérica campaña el PP ha contribuido a extender la simpatía a la Marcha Obrera dentro y fuera de Andalucía. A lo largo de dos semanas decenas de miles de per-

sonas han acompañado a los activistas del SAT: en Jaén más de 2.000; 12.000 en Granada; en Palma del Río (Córdoba), donde horas antes la Guardia Civil y la Policía Nacional sitiaron el pueblo obligando a cerrar comercios y bares, y ocuparon las principales vías para tratar de impedir la marcha. Las “fuerzas del orden” tuvieron que replegarse ante el desafío de más de 500 vecinos que salieron a la calle a recibirla; la jornada se coronó con una imponente y emotiva asamblea. También fue impotente la represión en Málaga, donde el desmedido despliegue policial trataba de provocar el enfrentamiento con los manifestantes para desvirtuar su carácter pacífico. La intervención policial se saldó con 11 detenidos, incluyendo dos compañeros de la corriente marxista EL MILITANTE, que fueron puestos en libertad acusados de “desobediencia pacífica”.

Muy masivo fue también el recibimiento en Cádiz y especialmente importante en Puerto Real, corazón de la Bahía, donde más de 10.000 personas participaron en la concentración y asamblea en el centro del pueblo. También hubo una marea humana de 15.000 personas recorriendo las calles de

Sevilla. Decenas de comités de empresa y secciones sindicales de todos los sindicatos de clase a lo largo del país han querido transmitir su solidaridad, como por ejemplo los trabajadores de astilleros en Sevilla que, además de ir a recibirlos, elaboraron un comunicado vinculando los motivos que hacían salir a los compañeros del SAT a luchar con el propio conflicto de los astilleros.

Estas demostraciones de solidaridad y de fuerza muestran que existen las condiciones para organizar una auténtica rebelión social capaz de retirar todos los recortes y tumbar al gobierno del PP. Esto sería posible si los dirigentes de CCOO y UGT organizaran toda esta fuerza en un plan de lucha contundente, empezando por unificar todas las luchas en una huelga general de 48 horas. También debería servirle a la dirección del PSOE e IU para tomar nota y entender que la única manera de no resignarse a los recortes dictados por el gobierno pasa inevitablemente por rechazarlos, liderando un movimiento que cuestione la lógica del sistema capitalista y apoyándose en la fuerza y determinación que está demostrando la clase trabajadora.

# Balance del gobierno de coalición IU-PSOE y perspectivas para la lucha de clases en Andalucía

**EL MILITANTE.— Como alcalde de Izquierda Unida en una población jornalera y castigada por el paro masivo, ¿cuál es el balance de la coalición de gobierno PSOE-IU en Andalucía?**

**Santiago Jiménez.—** Los compañeros de Izquierda Unida de Villaverde seguimos manteniendo que la entrada de IU en el gobierno autonómico ha sido un error y los escasos meses que han transcurrido desde la formación del gobierno así lo confirman. Una cosa era evitar que el PP llegara al gobierno de la Junta, cosa por la que hemos luchado siempre de manera decidida, y otra involucrarnos en un gobierno con dirigentes del PSOE comprometidos durante años con el sistema capitalista. Frente a los defensores del acuerdo, los mismos que hoy se reparten los cargos institucionales y que proclamaban la necesidad de “tocar poder” para hacer “políticas de izquierdas”, nosotros explicamos que la realidad con la que se toparían de bruces sería la imposición de los recortes capitalistas.

Apenas tomaron posesión de sus nuevas responsabilidades, los diputados de Izquierda Unida se encontraron sobre la mesa un recorte de 2.700 millones de euros a costa de los salarios de los empleados públicos y de la calidad de la educación y la sanidad pública. Esto era totalmente previsible. Lo que no entraba en el guión era que el grupo encabezado por Diego Valderas iba a apoyar y defender públicamente la necesidad de aplicar estas medidas antiobreras, negando en la práctica el programa político con el que se presentó a las elecciones y provocando una respuesta de indignación tanto entre los trabajadores públicos como entre la militancia comunista.

En lugar de rechazar los recortes, de denunciar los chantajes del PP y las maniobras oportunistas del PSOE, de llamar a la lucha y la movilización a los sindicatos y el conjunto de los trabajadores públicos para frenar los ataques, tuvimos la lamentable imagen del máximo dirigente autonómico de IU, ahora en su calidad de vicepresidente de la Junta, explicando que los recortes son dolorosos pero no queda más remedio que aplicarlos para cuadrar las cuentas ¡para cuadrar los desmanes de treinta años de despilfarros y de políticas procapitalistas en la Junta!

Hay que decir que la retirada parcial del mismo, por la presión social y por coincidir con el enésimo saqueo contra el salario de los funcionarios emprendido por el gobierno del PP, no ha mejorado la imagen del “gobierno de progreso”. La cuestión fundamental es que la credibilidad de IU se ha visto seriamente dañada. Como ya hemos explicado otras veces, los trabajadores votan a IU para que combata los recortes, no para que los aplique. La coherencia entre lo que se dice y lo que se hace es decisiva en política. Existen enormes oportunidades para que una organización como IU crezca y se convierta en el referente de millones de oprimidos. Pero para eso se necesita una política y un programa revolucionario, donde el trabajo en los gobiernos e instituciones esté subordinado a la lucha en la calle y al servicio de las reivindicaciones de todos los colectivos obreros y vecinales.

**EM.— ¿Cuál es el ambiente entre la militancia del PCE y de IU ante la postura adoptada por la dirección y las medidas del gobierno de coalición?**

**SJ.—** Como ya hemos mencionado, la complicidad en las políticas de ajuste del gobierno de la Junta ha abierto una grieta entre la dirección y las bases de IU y el Partido Comunista de Andalucía (PCA). Hay que señalar que las negociaciones y la aprobación de este plan de recortes se llevaron a cabo como una gestión personal de Valderas

## Entrevista a Santiago Jiménez, alcalde de IU de Villaverde del Río (Sevilla) y miembro de la Corriente Marxista EL MILITANTE



Una de las asambleas celebradas en Villaverde del Río para abordar el reparto de trabajo

y un reducido grupo de compañeros de su entorno, sin debate alguno dentro del partido. Por increíble que parezca, el máximo dirigente a nivel andaluz, pensaba que, al igual que ocurrió con los contactos que dieron lugar a la coalición con el PSOE, la organización le seguiría ante los hechos consumados, simplemente explicando que estas medidas se justificaban por las imposiciones del PP. Sin embargo, la noticia cayó como una bomba entre la militancia.

La respuesta de la base ha sido una lluvia de resoluciones desde las asambleas locales y provinciales en toda Andalucía rechazando el plan de recortes, condenando la política asumida por los representantes de IU en la Junta y llamando a participar en la lucha, también, contra estos recortes. Este ambiente de crítica muy dura ha tenido su reflejo en el propio parlamento, donde hubo dos votos en contra y una abstención en las filas de IU. Ante esta situación de “descon-

adaptación al sistema y políticas revolucionarias, y centrará parte de la discusión en el inminente proceso congresual de IU.

**EM.— Las direcciones de CCOO y UGT todavía no se han decidido a convocar huelga general contra los recortes salvajes del gobierno del PP anunciados en verano. ¿Cuál es la posición de IU en Villaverde del Río y qué pensáis de la actitud de Cayo Lara al respecto?**

**SJ.—** El último paquete de recortes aprobado por el gobierno es una auténtica declaración de guerra contra las clases populares que tenía que haber sido contestada por las grandes centrales sindicales con la convocatoria y la preparación concienzuda de una huelga general de 48 horas, que superara en contundencia y extensión la del pasado 29 de marzo. ¿Qué más hay que esperar? El gobierno reconoce sin ningún pudor que las subidas de impuestos y los recortes multimillonarios del gasto social son las condi-



*“Existen enormes oportunidades para que Izquierda Unida se convierta en el referente de millones. Pero para eso se necesita una política y un programa revolucionario. Los trabajadores votan a IU para que combata los recortes, no para que los aplique”*

trol”, el coordinador regional ha tenido que dirigirse personalmente a la militancia poniendo toda su autoridad sobre la mesa e intentando buscar la comprensión sobre las “difíciles decisiones” que tienen que tomar los políticos “responsables” en las instituciones democráticas en estos momentos de crisis. Ni que decir tiene que no ha convencido a nadie. Camarada Valderas, los recortes, es decir las políticas más agresivas del capital, no se gestionan mejor o peor. ¡O se aplican o se lucha contra ellos! Y la militancia de IU y el PCE están demostrando que quiere continuar luchando a pesar de las incoherencias y concesiones de su dirección. Sin duda, esta es una clara ilustración de la diferencia entre políticas reformistas de

ciones impuestas por los capitalistas europeos para financiar el agujero de la banca española. Parece que las direcciones sindicales esperan con cierta resignación ¡que éste sea el último recorte! Pero los ataques no tienen fin, y menos con la actitud de debilidad que permanentemente muestran las cúpulas de los sindicatos mayoritarios. No hay excusa con la que está cayendo y lo que queda por venir. De hecho, tenemos a numerosos sectores en lucha que continuamente están sobrepasando la moderación y la falta de perspectivas de las direcciones sindicales, como está ocurriendo en la sanidad, en la educación, entre los empleados públicos, los estudiantes, en centenares de conflictos laborales producto de cierres de

empresa, despidos, rebajas salariales, etc. En todos los casos estamos encontrando maravillosos ejemplos de lucha y sacrificio. Podríamos continuar con los mineros, astilleros o la marcha jornalera del SAT.

**EM.— Durante agosto y septiembre, el SAT-SOC ha encabezado acciones en supermercados, ocupaciones de fincas, hoteles, y protagonizado una marcha obrera por Andalucía. ¿Cuál es vuestra postura al respecto y, enlazando, cuál está siendo la política de IU al frente del ayuntamiento de Villaverde del Río contra la crisis capitalista y el desempleo?**

**SJ.—** Desde Villaverde queremos mostrar nuestro apoyo a la lucha emprendida por los compañeros y compañeras del Sindicato Andaluz de Trabajadores - SOC. La marcha obrera que ha recorrido cinco provincias andaluzas ha tenido una dimensión y un impacto en la opinión pública que no puede explicarse sólo por la expropiación de alimentos en el Mercadona o las ocupaciones simbólicas de fincas y hoteles. Estas acciones han conectado, han encontrado eco y simpatía entre amplias capas de los trabajadores que necesitaban un ejemplo de rebeldía, de lucha firme y consecuente contra los recortes, contra el sistema capitalista y sus opresores, las grandes superficies de alimentación, los terratenientes, etc. La movilización jornalera, pacífica y sufrida, ha pretendido en todo momento convertirse en un movimiento de denuncia social, dando voz a los oprimidos y poniendo rostro a las víctimas de la crisis capitalista. Esto explica también la campaña de calumnias desatada por el gobierno del PP y los medios de comunicación de la derecha así como la desproporción de las acciones legales emprendidas contra ellos ¡cinco años de cárcel por ocho carros de comida para un comedor social!

Para el gobierno obrero del ayuntamiento de Villaverde, el contenido revolucionario de esta marcha es una inspiración y un ejemplo para continuar con la política que venimos desarrollando y que también está orientada a luchar contra la crisis capitalista. El gobierno municipal de IU en Villaverde se ha negado rotundamente a aplicar las políticas de recortes, de despidos, de subida de impuestos, de supresión de derechos y servicios que han emprendido otros ayuntamientos acuciados por las deudas. Las políticas obreras han avanzado notablemente en dos apartados especialmente sensibles para los trabajadores, los servicios públicos y el empleo. Respecto a los servicios, se han recuperado bajo la gestión municipal y pública dos sectores que estaban privatizados, la ley de la dependencia y la limpieza de los colegios. En materia de empleo, la repercusión de estos logros ha sido enorme. Más de cuarenta trabajadoras que obtienen un contrato público, estable y con garantías cuidando a las personas dependientes y, según nuestra previsión, otros cincuenta contratos públicos temporales, repartidos democráticamente entre las trabajadoras del pueblo para las tareas de limpieza en los centros docentes. El reparto del trabajo se ha hecho a través de bolsas elaboradas con la participación de centenares de trabajadoras y trabajadores que han elegido en asamblea a comités de trabajadores encargados de valorar y puntuar las solicitudes y llevar el control del proceso. Tenemos en funcionamiento ¡once bolsas de trabajo con estos métodos asamblearios y participativos! Estos son los métodos de la democracia obrera, de la participación de los trabajadores en las decisiones municipales y del control directo de los trabajadores en la producción, los servicios y el reparto del trabajo. Sólo así se construye una genuina política revolucionaria y anticapitalista.

# El peor verano de incendios de la década

## Recortes y privatización, máximos responsables

Xosé Lorenzo Puime

**L**a oleada de incendios sucedida este verano ha tenido unas consecuencias dramáticas. El fuego ha provocado la muerte de doce personas (seis civiles y seis miembros del personal de extinción) y ha devastado más de 181.000 hectáreas (ha), lo que representa una superficie 3,5 veces superior a la arrasada el año pasado.

Las zonas más afectadas han sido la comarca de la Serranía en Valencia (50.000 ha), el Alt Ampordà en Catalunya (14.000 ha), La Gomera en Canarias (4.000 ha) y Castilla-La Mancha (7.000 ha). A estas zonas hay que añadir otros incendios de envergadura en las Fragas do Eume en Galicia, en la Sierra de Málaga, en la del Moncayo en Zaragoza, en la Sierra Oeste de Madrid, en la comarca de La Valdería en León, en Aras en Navarra y un largo etcétera de siniestros más repartidos por toda la geografía del Estado. Tal como ha declarado el ministro de Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete: "este ha sido el peor año de incendios de la última década".

### 'Abandonados, recortados y quemados'

Pero este no ha sido sólo "el peor año de incendios", ha sido también el de los peores recortes en los dispositivos de prevención y extinción del fuego, de los que tanto el gobierno del PP, con Cañete a la cabeza, como los gobiernos autonómicos, son los principales responsables.

Evidentemente la sequía y las altas temperaturas han contribuido a propagar las llamas con mayor facilidad, pero según los expertos lo que realmente ha ocasionado que



estas se extendiesen más que otros años también secos y calurosos ha sido la alarmante falta de medios. Tanto Ecologistas en Acción como Greenpeace han señalado en un comunicado conjunto que "se ha tardado más en llegar a mitigar el fuego en los primeros momentos, por lo que los incendios que podrían haberse quedado en fase de conato, se han convertido en siniestros de muchísima más virulencia". Uno de los casos más sangrantes ha sido el del País Valencià, donde la Generalitat, según la Confederación de Asociaciones de Vecinos de la comunidad, recortó 31 brigadas y cinco millones de euros del presupuesto anual. Esto ha ocasionado que los delegados de CCOO en las Brigadas de Emergencia denunciase en el diario *Levante* "el cierre de las bases más próximas al fuego del Palancia que podrían haber paliado el fuego original que partió de Andilla donde los recortes también eliminaron la autobomba del pueblo y las bases de bomberos forestales más cercanas de Calles e Higuerales". Esta situación ha provocado la indignación de los vecinos de las comarcas afectadas, que estuvieron muchas horas solos frente al fuego y tuvieron que llamar a los periódicos locales para denunciar públicamente lo que estaba ocurriendo.

Toda esta indignación se expresó en las calles de Valencia el pasado 27 de julio en una manifestación que reunió a 7.000 personas bajo el lema "abandonados, recortados y quemados" y donde se mostraron pancartas reclamando "más prevención y menos especulación", y denunciando la modificación de la Ley de Montes de la comunidad, donde se contempla la posibilidad de recalificar urbanísticamente el suelo quemado, sin esperar los treinta años que fijaba la normativa.

### El negocio del fuego

Mientras las distintas administraciones han recortado los medios y efectivos en la lucha contra los incendios, ha aumentado la privatización de los servicios de prevención y extinción, favoreciendo con ello la precariedad de los dispositivos y de las condiciones de trabajo de los operarios, ya que lo que mueve a las empresas concesionarias es la obtención del máximo beneficio económico, con el menor coste posible. Los casos de Madrid, Castilla-La Mancha o Galicia son los ejemplos más claros de esta política. En Madrid, tanto el cuerpo de bomberos de la comunidad, como el de forestales han protestado durante todo el verano contra la fal-

ta de personal y medios, al tiempo que Esperanza Aguirre reducía a la mitad el personal de Incendios Forestales de Madrid (Infoma) y contrataba a empresas privadas, como Matinsa e Infosa, propiedad de Esther Koplowitz y Florentino Pérez respectivamente. En Castilla-La Mancha, Dolores de Cospedal también ha reducido los medios aéreos y terrestres un 40% y ha lanzado un ERE que afecta a 680 operarios, lo que constituye el primer paso de una privatización encubierta de los servicios de extinción. Por último en Galicia, comunidad que bate todos los récords estadísticos en incendios forestales, el ejecutivo de Feijoo recortó este verano las cuadrillas un 5% y otorgó la gestión de las brigadas helitransportadas mediante un contrato por valor de 6,6 millones de euros a las empresas Natutechnia e Inaer. La derecha, para eludir sus responsabilidades y echar una cortina de humo sobre toda esa realidad, ha hecho una estridente y demagógica campaña centrada exclusivamente en la persecución a los pirómanos.

### El origen de los incendios

Si bien la casuística de los siniestros es variada (quemadas agrícolas, intereses de la industria papelera, urbanísticos, etc.) hay factores que contribuyen a convertir un conato en un desastre. En primer lugar, la plantación de especies no autóctonas y fácilmente inflamables como el eucalipto y el pino, en beneficio de las industrias del papel y de la madera. En segundo lugar, los escasos medios destinados a prevención y cuidado del monte. Y en tercer lugar el factor determinante: la organización del medio natural sobre bases capitalistas conlleva un saqueo continuado de la naturaleza y de las personas y es totalmente incompatible con un planeta sano y justo con el conjunto de seres vivos.

Matilde Gutiérrez y Félix Murillo  
Afilados a CCOO

## DENUNCIA • ENTREVISTA

### Acoso policial a trabajadores inmigrantes en el Mar Menor

**E**n la localidad de Lo Pagán, situada en el Mar Menor (Murcia), todos los años por el verano se concentran trabajadores de distintas nacionalidades. Unos son de países de América Latina y otros del continente africano. Muestran sus mercancías en el paseo y se afanan por salir adelante. La Policía Municipal patrulla a cualquier hora de la tarde y de la noche y les obligan a desmantelar sus puestos. Todos ya conocemos esta realidad.

Hace dos años que no visitábamos Lo Pagán y la impresión que tenemos es que la policía parece que se ha hecho fuerte. Obligar a los trabajadores a permanecer en el agua se ha convertido en una costumbre. La policía los arrincona hacia el agua y allí se ven obligados a estar, de pie, con mercancías que llegan a pesar 50 kilos hasta que no pueden más y tienen que salir y pierden así sus pertenencias. Es importante levantar la voz porque está claro que es una actuación que la gente deplora. La policía se siente fuerte, pero cuando alguien se enfrenta a ellos se vuelven cobardes.

A finales de julio decidimos realizarles una entrevista a algunos de estos trabajadores inmigrantes. Bajamos a la arena y nos presentamos a cuatro trabajadores africanos que estaban descansando con sus mercancías. Les hablamos de EL MILITANTE y de las ideas que defendemos. Aceptaron la entrevista, pero, después de pensarlos unos instantes, no con la grabadora del móvil, sino con bloc.

A continuación transcribimos algunas de las opiniones de los trabajadores. Lo que no podemos transcribir es el tono de indignación, rabia e impotencia ante las humillaciones a las que son sometidos.

**Pregunta: ¿De dónde sois?**

**Trabajador inmigrante:** La mayoría de África, de países en guerra (Senegal, Mali, Guinea) y tenemos que venir a trabajar (...) los puestos de la feria no podemos alquilarlos porque son 1.300 euros al mes y no podemos pagar.

**P: ¿Cómo os sentís ante la situación diaria de acoso por parte de la policía?**

**TI:** Es algo muy duro. Somos extranjeros sin trabajo. Estamos en regla la mayoría. Aquí, la policía nos mete dentro del agua, hasta 150 metros, con las mercancías, para no poder salir (...)

**Otro TI interviene:** Una policía muy racista, baja, insulta, faltando al respeto, todos los días. Y cada vez que te ven conduciendo nuestros coches (tenemos carné) te paran.

**Otro TI aclara:** Nosotros nunca llevamos droga y ya nos han quitado tres coches. A un chico le metieron dentro del agua, se cortó con algo que había y no nos dejaron salir para ayudarlo

**El mayor de todos lanza esta reflexión:** Quiero preguntarle al alcalde: pagamos luz,

alquiler, y hay gente que es agresor a mujeres, ¿qué es mejor, esto, ser un agresor, o estar aquí vendiendo? (...). Estamos sufriendo mucho aquí.

Nos informan de la tensión que existe entre el colectivo inmigrante, entre el sector más joven: "Aquí hay compañeros más jóvenes (señala un grupo algo alejado de nosotros) que no aguantan más, no tienen nada que perder. Yo soy un soldador de primera que tenía un buen sueldo y aquí no gano nada. Que los policías nos dejen en paz. Estoy asustado porque los jóvenes van a explotar, (...)"

Durante el transcurso de la entrevista Félix se acerca al paseo para hablar con nuestra hija. Una pareja de policías municipales se acerca para comunicarle que está prohibido comprar productos a estas personas. A lo que Félix les contesta que está simplemente hablando con unas personas que son acosadas por la policía y que tenemos el derecho de hablar con quien nos dé la gana y que ni las personas que están allí, ni nosotros mismos estamos cometiendo ningún delito.

Habría transcurrido una hora aproximadamente cuando hubo un revuelo impresionante. La policía huía despavorida con sacas incautadas. Se produce un momento muy tenso donde nosotros denunciemos la acti-

tud de la policía, por su actitud fascista y al servicio del capital, gritando para que se nos oyera bien. En este momento un trabajador se erige en cabecilla y lanza un discurso de indignación, llamando racista a la policía. La gente se arremolinó y nosotros y los trabajadores continuamos nuestro discurso. El trabajador ofrece una información muy importante. Por lo visto la policía se queda con parte de la mercancía robada, que reparte entre sus familiares. Apreciamos por parte de la gente cierta simpatía hacia los trabajadores, aunque una señora del grupo lanzó el consabido comentario de "que paguen sus impuestos".

Los trabajadores y nosotros replicamos este argumento y se inició una discusión sobre la situación terrible que el colectivo inmigrante tiene que soportar durante todo el verano. Y en un momento de la misma un trabajador se sube a un banco del paseo y remata alegando que "él es una buena persona, que cree en Dios y que sólo quiere trabajar". Félix, nuestra hija y yo aplaudimos sus palabras. Y así acabó esa noche.

Los trabajadores nos dieron las gracias por la entrevista. Pero somos nosotros, en nombre de EL MILITANTE, quienes estamos agradecidos por sus testimonios. Son personas muy valientes que tienen que vivir diariamente esta situación. Como les dijimos, nosotros nos identificamos con ellos, en realidad, somos ellos mismos, somos la misma clase. Todos sabemos que las fronteras son un invento de la burguesía para dividir a los pueblos.

El trabajador que llevó la voz cantante nos dijo que entraría esa noche en internet y visitaría nuestra página.

Ojalá lo haga.



La Fundación Federico Engels acaba de editar cuatro nuevos volúmenes de la colección 'Revolución Socialista y Guerra Civil (1931-1939)'. Juan Ignacio Ramos, que ya publicó en el año 2010 el primer libro de la colección, *Las raíces históricas*, ha escrito el segundo volumen, centrado en el papel desempeñado por el PCE en aquellos tormentosos acontecimientos. Para conocer más a fondo el contenido del mismo entrevistamos a su autor.

**EL MILITANTE.**— Existe una abundante historiografía, desde ángulos opuestos y contradictorios, sobre la intervención de la Comintern y la URSS en la revolución y la guerra civil y la actuación política y militar del Partido Comunista. ¿Cuál es la aportación fundamental de *Los años decisivos*?

**Juan Ignacio Ramos.**— Como ya hemos explicado en otras ocasiones, la intención del conjunto de la obra es exponer desde el punto de vista del marxismo revolucionario, del materialismo histórico, un análisis de clase de la revolución socialista y la guerra civil, que como todo intento de transformación social profunda y radical, puso a prueba a todas las organizaciones del movimiento obrero, sus ideas, sus tácticas y estrategias. En este sentido, dedicar un volumen al Partido Comunista, a su evolución política desde los años de formación (1919-1922), su difícil existencia bajo la dictadura de Primo de Rivera, su marginalidad política durante el ascenso de la lucha de masas que desembocó en la proclamación de la Segunda República, para entrar de lleno en el papel decisivo que jugó en los años de revolución social y lucha armada contra el fascismo (1936-1939), era una obligación. No se puede entender la derrota de la revolución española —a pesar de contar con una potencia y posibilidades de éxito inmejorables— sin entrar a fondo en la política que el estalinismo llevó a cabo en todos los frentes y que determinó completamente la acción del PCE en los momentos cruciales.

Tras el golpe militar del 18 de julio, el Estado burgués se desmoronó en la zona republicana y fue sustituido por los obreros en armas, que organizaron a través de los comités de fábrica, las colectivizaciones industriales y agrarias, las patrullas de control, los tribunales revolucionarios y las Mi-

# Los años decisivos

## Teoría y práctica del Partido Comunista de España

Revolución Socialista y Guerra Civil (1931-1939) • Vol. II

1935. De esta manera, se supeditaba la lucha contra el fascismo y la defensa de la URSS a la colaboración con las potencias "democráticas", y eso incluía abortar cualquier revolución que se pusiera en marcha. Pero la presión en la base comunista se hizo insostenible, y la dirección de la Comintern, después de la aprobación de Stalin, tuvo que dar un giro: formar las Brigadas Internacionales e iniciar la ayuda militar a la España republicana. En ambos casos ese apoyo estaba condicionado a que el gobierno republicano aceptara la estrategia impuesta por la Comintern, que pasaba, obviamente, por levantar un muro de contención contra las realizaciones revolucionarias, para después anularlas y suprimirlas.

Son muchas las cuestiones que abordamos en el libro de manera detallada: la posición de la Comintern en los primeros compases de la guerra y la revolución; el PCE en el gobierno de Largo Caballero y su actitud frente al poder obrero, las colectivizaciones, los comités; el papel del Partido en la formación del Ejército Popular Republicano (EPR) y el debate sobre la centralización de las milicias; los asesores soviéticos; la lucha contra el ala izquierda y la campaña contra los "trotskofascistas"; la liquidación del POUM y el gobierno de Juan Negrín; el giro patriótico que imprimió el PCE a la lucha armada en los últimos meses de la guerra; el golpe de Estado de Casado y el final de la guerra... Por supuesto también entramos al debate sobre la composición social del PCE y analizamos la llegada de un aluvión de elementos provenientes de la pequeña burguesía, tenderos, pequeños y medianos propietarios agrícolas e industriales, militares profesionales, en definitiva, fuerzas sociales contrarias a la revolución y que sintonizaban per-



junto de Europa convertía la perspectiva de una nueva guerra mundial en una posibilidad muy real, los crímenes de la burocracia, las grandes purgas, la política de pactos con la burguesía imperialista (Gran Bretaña y Francia) primero, con la Alemania nazi después (pacto Molotov-Ribentrop en agosto de 1939), quedaron ocultos para esa militancia, a la que obviamente se le escondía conscientemente la verdad.

En el caso de la revolución española, los militantes del PCE, especialmente los que se habían integrado en el partido en los años inmediatamente posteriores a abril de 1931, que vivieron y protagonizaron la insurrec-

llo, Simón Sánchez Montero, Marcelino Camacho, Ramón Tamames, Pilar Bravo, y podría citar decenas más, cuando hablaban y defendían enérgicamente el eurocomunismo, la reconciliación nacional, los pactos de la Moncloa, los gobiernos de concentración nacional. Pensaban que este tipo de maniobras, repliegues parciales y concesiones eran necesarios para acumular las fuerzas que hicieran posible el socialismo. Incluso se aceptó la directiva del Comité Central del Partido de colocar la bandera rojigualda y los retratos de Juan Carlos I y de Sofía en los locales. Obviamente muchos militantes pronto se dieron cuenta que la posición de la dirección del PCE en los años setenta, un remedo de la política frente populista de los años treinta, era la antítesis de una estrategia comunista, y que sólo servía para afianzar a la burguesía del posfranquismo, mantener el aparato del Estado sin depurar, y malograr la movilización de masas de la clase obrera y la juventud, que tantos muertos costó en la calle a manos de la represión policial y de las bandas fascistas, y que fue la clave para conquistar los derechos democráticos y sociales que hoy nos quiere arrebatarse el PP.

Esta política llevó al Partido Comunista a la crisis más grande de su historia y a la posibilidad de su práctica extinción. Decenas de cuadros y dirigentes, valedores en el pasado de las posiciones estalinistas más duras, se pasaron con armas y bagajes a la socialdemocracia. Para miles de militantes, la política del Partido en la Transición fue un golpe tremendo. Y a este golpe se sumó el colapso del estalinismo, la caída de la URSS y los países del este de Europa, el restablecimiento del capitalismo en la tierra de la revolución bolchevique, y posteriormente también en China. Miles de militantes tuvieron que sufrir la mayor decepción de sus vidas, y observar como muchos jefes estalinistas, los mismos que aseguraban el triunfo definitivo del socialismo en la URSS y en las Repúblicas del Este, se convertían en parte de la nueva burguesía, de los nuevos ricos que saqueaban la propiedad estatal y llegaban a acuerdos con el imperialismo.

La historia de la revolución española ha estado muy mediatizada, para la militancia comunista, por las consecuencias terribles de la dictadura franquista. Este hecho innegable no debe ocultar las consecuencias nefastas que las políticas de la dirección del PCE —del estalinismo para ser más exactos pues el PCE no hacía más que aplicar la doctrina, las tácticas y la estrategia diseñada por Stalin y la dirección de la Internacional Comunista— tuvieron en el desarrollo y la derrota de la revolución.

**EM.**— ¿Qué vigencia tiene la revolución española en la actualidad?

**JIR.**— Como decimos en la introducción del libro y al final del mismo, no hemos pretendido hacer un texto académico sino de combate. Es un libro que defiende la necesidad, hoy, aquí y ahora, de la militancia revolucionaria, de la lucha por construir un partido marxista de masas capaz de dotar al movimiento obrero de una dirección a la altura de las circunstancias históricas. En mi opinión, la revolución española de los años treinta encierra grandes lecciones para el momento actual. Hoy como ayer, la disyuntiva es concreta: revolución socialista o barbarie.

*“La revolución española de los años treinta encierra grandes lecciones para el momento actual. Hoy como ayer, la disyuntiva es concreta: revolución socialista o barbarie”*



licias, su propio poder. El impacto internacional de la revolución fue formidable. En Francia se había atravesado una situación prerrevolucionaria en la primavera del 36 con las grandes huelgas y ocupaciones de empresas, bajo el gobierno de Frente Popular, y la oleada de simpatía era masiva entre los obreros, los sindicatos, y muy importante, en las filas del PCF. Lo mismo se podía decir del resto de los Partidos Comunistas que integraban la Comintern. El pensamiento de los obreros comunistas era claro: ¡No podía ocurrir lo mismo que en Alemania en 1933! Esta presión tremenda en las filas de la militancia comunista, fue lo que obligó a Stalin a modificar sus planes iniciales.

Stalin había firmado el Pacto de No Intervención, propiciado por las potencias imperialistas para impedir el triunfo de la revolución española. Los acuerdos militares de Stalin con Francia, e indirectamente con Gran Bretaña, habían llevado a proclamar la política frente populista en el VII Congreso de la Comintern celebrado en el verano de

fectamente con la política frente populista y sus consignas de defensa de la propiedad y la libertad de comercio.

**EM.**— Entre muchos militantes comunistas, los que siguen manteniendo viva la llama de la lucha por la transformación social, el papel del Partido en aquellos años sigue siendo una referencia tremenda. ¿Cómo conciliar la crítica del estalinismo sin renunciar al ejemplo heroico de la militancia del PCE que combatió al fascismo?

**JIR.**— El PCE, igual que numerosos Partidos Comunistas en los años treinta, agrupaba a sectores muy importantes de la vanguardia revolucionaria, trabajadores conscientes que luchaban por cambiar la sociedad de raíz. La inmensa autoridad de la revolución bolchevique y de la URSS proporcionó a la burocracia estalinista un apoyo entre cientos de miles de militantes abnegados. Stalin se arropaba con la bandera de Octubre y, en el momento en que el ascenso del fascismo en Italia, Alemania y el con-

ción de octubre de 1934, que provenían de las filas de la izquierda socialista o se sumaron a la Juventud Socialista Unificada (JSU) tras su constitución en abril de 1936; los que llegaron al partido desde los campos y las fábricas para empuñar las armas en el Quinto Regimiento y en la defensa heroica de Madrid y que conformaron una parte esencial del EPR... esta capa de militantes pensaba de manera sincera que la política de los dirigentes del PCE y la Internacional Comunista, con sus soflamas en defensa de la democracia burguesa (“república democrática”), de ganar primero la guerra y después ya se haría la revolución, formaban parte de una táctica que desembocaría irremediablemente en el triunfo del socialismo. Jamás podían imaginar que, en realidad, lo que Stalin y su política estaban asfaltando era una cruel derrota de la clase trabajadora.

De alguna manera este proceso se repitió en la segunda mitad de los años setenta. Miles de militantes del PCE, leales a la causa del socialismo, también creyeron a Carri-

Después de cinco años de demagogia, mentiras y engaños, las perspectivas para la economía mundial, para Europa y para el Estado español no pueden ser más negativas e inciertas. Aunque para ser más exactos y concretos (la verdad siempre es concreta), habría que distinguir: para millones de parados, de jóvenes, de precarios, de pensionistas y trabajadores, sí, su horizonte no podría ser más negativo, teñido de empobrecimiento y lucha por una supervivencia cada día más difícil. En contraste, y por poner un ejemplo, para Amancio Ortega, dueño del imperio Inditex, su perspectiva no puede ser más prometedora: se ha convertido, en estos años de "crisis", en el hombre más rico de Europa y el tercero más rico del mundo, según el índice diario de *Bloomberg* (una agencia económica especializada). La fortuna de Amancio Ortega se ha incrementado en 2012 en un 32% o, lo que es lo mismo, en 11.400 millones de dólares, hasta alcanzar un patrimonio personal de 46.000 millones dólares (38.000 millones de euros).

La crisis no ha afectado a los grandes capitalistas, a los grandes banqueros, a los grandes poderes económicos responsables del actual cataclismo. Al contrario, está sirviendo de palanca formidable para que una pequeña minoría siga amasando beneficios obscenos, grandiosos y, en consecuencia, para dejar claro que no vivimos en una democracia sino en una dictadura: la dictadura del gran capital, que utiliza al Estado y a los gobiernos que aceptan la lógica del sistema como dóciles instrumentos en defensa de sus exclusivos intereses.

### Mentiras y verdades

A pesar de haber drenado billones de euros de los presupuestos públicos para salvar a la banca; de aplicar políticas salvajes de recortes del gasto social; de hundir los salarios, despedir a millones y aprobar una contrarreforma tras otra para imponer la ley de la selva en el mercado laboral..., la producción industrial y el comercio mundial no levantan cabeza, el consumo doméstico sigue retrocediendo, las tasas de desempleo registran niveles históricos, y los estados están al borde de la insolvencia, atezados por una deuda pública y déficits presupuestarios sin parangón desde antes de la Segunda Guerra Mundial.

La OCDE ha vuelto a rebajar las previsiones de crecimiento para seis de las siete economías más ricas: Alemania, el motor económico de la UE, crecerá en 2012 sólo el 0,8% y no el 1,2% que se había planteado en el anterior pronóstico. Sus exportaciones a los países del sur de Europa se han desplomado en el primer semestre: las dirigidas a Portugal han caído un 14,3%, a Grecia un 9,2%, a Italia un 8,2% y al Estado español un 9,4%. En global, las exportaciones alemanas a la zona euro retrocedieron en este periodo un 1,2%. Por su parte, Francia crecerá el 0,1% en lugar del 0,5%; Gran Bretaña retrocederá el 0,7% muy lejos del 0,8% de crecimiento estimado con anterioridad. Italia sufrirá una recesión del 2,4%, en lugar del 1,7% previsto hace unos meses. En cuanto a EEUU parece que la situación es mejor: según la OCDE, crecerá el 2,3% pero esta cifra es engañosa. Los vasos comunicantes del mercado mundial han hecho de la interrelación y la dependencia una tendencia insoslayable. Ninguna economía fundamental se puede desacoplar del resto, por mucho que sueñen con eso algunos economistas burgueses.

El gobierno de Obama se queja amargamente de la situación en Europa. Se queja, pero sigue recomendando planes de austeridad y ajuste fiscal, exactamente igual que los que aplica en su país. Estas recetas, como el más tonto ya reconoce, no animan al crecimiento sino que agudizan la dinámica recesiva. Y eso tiene efectos negativos para todos. La Unión Europea sigue siendo el mayor polo económico del mundo, y EEUU dirige a este mercado el 20% de sus exportaciones

(es el mayor socio comercial de los veintisiete); el Deutsche Bank considera que la sexta parte de los beneficios y las ventas de las compañías norteamericanas del S&P 500 se obtienen en Europa. Por eso mismo, la contracción brutal del mercado europeo y la fortaleza del dólar tienen sus consecuencias: la economía estadounidense frenó su ritmo de crecimiento en el segundo trimestre de este año al 1,5%, después de crecer el 2% en el primero. Además, contando con una perspectiva negativa para China y los países "emergentes", la recuperación norteamericana no sólo seguirá siendo muy, muy débil, sino que los problemas de deuda pública y déficit de EEUU pueden convertirse, en este contexto, en un precipitador de una nueva recesión.

Todo el planeta sigue contagiado del virus del estancamiento y la crisis. Japón, la tercera economía del mundo, registró en el mes de julio un déficit comercial récord de 5.326 millones de dólares, directamente relacionado con la contracción de la eurozona y la rápida desaceleración de China, que también sufre una caída severa de sus exportaciones y dice adiós a las tasas de crecimiento del 10%. El comercio mundial, cuya expansión fue un factor clave en el boom económico precedente, refleja la profundidad de la crisis: "Han pasado más de tres años desde el colapso del comercio mundial en 2008 y 2009" señaló Pascal Lamy, presidente de la Organización Mundial del Comercio (OMC), "pero la economía y el comercio permanecen frágiles. La nueva desaceleración del comercio previsto en 2012 demuestra que los riesgos a la baja siguen siendo elevados. Aún no estamos a salvo".

### Situación de extrema gravedad

La recesión mundial tiene en estos momentos un epicentro en plena ebullición: la Unión Europea. Después de dos años de crisis de infarto que han puesto en cuestión su propia supervivencia; tras el "rescate" de la economía portuguesa e irlandesa y la catástrofe griega, el reflejo de las políticas de austeridad en el plano político han sido contundentes: el auge de la lucha de clases, marcada por la crítica y desautorización de las instituciones de la democracia burguesa, ha dado lugar a un giro a la izquierda de amplios sectores de los trabajadores que, en el caso del país heleno, se ha transformado en una crisis revolucionaria. Pero Grecia no es la única amenaza para el futuro del capitalismo europeo.

El debate sobre el "rescate" de la economía italiana y española ha centrado la atención de estas semanas. No es para menos, la suspensión de pagos del Estado español sería un cataclismo para el conjunto de la UE difícil de ponderar. Los efectos para el sector financiero europeo (los bancos alemanes, franceses y británicos que mantienen en sus manos todavía una parte importante de deuda española) y, en consecuencia, para la economía real del continente serían demoledores. Y no se detendrían, obviamente, en el marco de las cifras; tendrían su traducción inmediata en una mayor desestabilización política y social de Europa y, por supuesto, del Estado español.

La burguesía española y la europea son conscientes de la extrema gravedad de la situación. Todos están dispuestos a "arrimar el hombro"... para poner una soga en el cuello de los trabajadores. Cuando en el mes de junio el gobierno del PP recurrió a la UE para salvar al sistema financiero español de la bancarrota y obtuvo la promesa de una inyección de liquidez de 100.000 millones de euros, Rajoy y su ministro de Economía afirmaban que no tendría ningún coste económico. Semanas después, el 19 de julio, el parlamento aprobaba, con los votos del PP en solitario, el mayor recorte del gasto social de los últimos treinta años: más de 60.000 millones de euros, que afectaba a la paga de navidad de los empleados públicos, nuevos tijeretazos en la sanidad y educación públicas, en el subsidio de desempleo,

# ¡Abajo el gob



# ¡Tenemos la fuerza los recortes y ¡Huelga general

la subida del IVA, la privatización de Renfe y otras empresas públicas, etc.

Pero como viene siendo habitual, el recorte ha sido "insuficiente": la prima de riesgo de la deuda pública española siguió disparada por encima de los 600 puntos y la solvencia de la economía española más cuestionada que nunca. Y es que el déficit está creciendo a pesar de los recortes, por que cada vez hay que pagar más intereses a la banca española y europea por la deuda mientras la recaudación vive en encefalograma plano por la recesión de la actividad económica\*. Así, los tambores a favor de la solicitud de un rescate global han arremetido hasta convertirse en una convicción para todos los poderes fácticos: la banca, la patronal, el BCE, Merkel, el FMI, que ya lo dan por descontado. Sólo Rajoy y sus ministros se resisten a marcar el día de su solicitud, y su resistencia es proporcional al miedo que les provoca las consecuencias políticas y sociales del rescate. A pesar de que sus medios de comunicación hablan de que se tratará de un rescate "blando" (como si habláramos de caramelos), Mario Draghi, el presidente del BCE, ya se ha encargado de desmentirlo: la compra masiva de deuda pública española por parte del BCE, y las ayudas que la UE pudiera dar al gobierno para evitar la bancarrota, estarían sujetas a un plan draconiano de recortes, mucho mayor de lo que hemos conocido hasta ahora. No es difícil imaginarse qué pasaría entonces: la rebelión social, que asoma de manera clara a las calles del Estado español, se podría transformar en una crisis revolucionaria. Y aunque son muchos los que quieren conjurar esta posibilidad, a derecha e izquierda por supuesto, la revolución es una señora maleducada, que suele presentarse sin avisar, como señaló un ingenioso comentarista.

### Reforma financiera, todo por la Banca

Tomando todo tipo de medidas a favor de la banca y de los monopolios nacionales y exteriores, el PP ha sido fiel a sus principios: ha otorgado todo el poder a la CEOE con la reforma laboral; ha atacado los salarios, las

pensiones y las prestaciones a los parados; coloca toda la dinamita que sea necesaria en los cimientos de la sanidad y la enseñanza, despidiendo a decenas de miles de profesores y acabando con la posibilidad de una asistencia sanitaria y una educación pública gratuita, digna y universal; pone a los inmigrantes en su punto de mira, al aprobar una reforma que dejará a cerca de 200.000 personas, "ilegales" les llaman, sin tarjeta sanitaria y asistencia médica primaria. En definitiva, en poco menos de ocho meses hemos retrocedido treinta años y la burguesía está logrando acabar con una parte sustancial de las conquistas sociales arrancadas en los años setenta y en las luchas de las últimas décadas.

A nadie se le escapa que las cosas no han terminado. Pueden ir a mucho peor. Con la excusa del rescate, la barra libre está servida. Un horizonte de sufrimiento como nunca se había conocido en el Estado español desde la posguerra, en pleno franquismo, se cierne sobre nuestras cabezas. El empobrecimiento vendrá de muchos vectores: la continuidad y profundización de los recortes que ya están en marcha y otros nuevos; de medidas legislativas, como la reforma financiera aprobada por el gobierno en el último Consejo de Ministros de agosto, y que da luz verde a la formación de un "banco malo" que comprará los activos tóxicos de la banca (es decir, créditos incobrables ligados a la burbuja inmobiliaria, suelo, locales y viviendas, y que el Banco de España cuantificó en abril en 184.000 millones). Según el decreto aprobado, se desembolsarán miles de millones de euros del erario público y luego, en 10 o 15 años, podrán ser vendidos ¡con beneficios! Y, para más desfachatez (que proviene de su sensación de impunidad), el ministro de Economía señala que todo esto no costará ni un euro al contribuyente: "Será una sociedad gestora rentable y que no tenga pérdidas", señaló. Continuando con las ironías; la burguesía tiene tanta confianza en el banco malo como en el futuro, por eso no deja de pensar en "España": desde enero hasta mayo de 2012, la fuga de capitales ha experimentado un récord histórico y suma ya 163.168 millones

# Gobierno del PP!



## Fuerza para impedir los despidos! de 48 horas ya!

de euros. En los últimos once meses, la retirada de fondos ha sido superior a los 259.000 millones de euros (equivalente al 25% del PIB). El mismo fenómeno que hemos visto en Grecia.

El 3 de agosto Rajoy envió a la Comisión Europea el Plan Presupuestario Bianual 2013-2014. En el Plan, la cifra de recorte de 65.000 millones aprobado en julio, aumentada hasta los 102.149 millones, al sumar el tijeretazo que contemplarán los próximos dos Presupuestos Generales del Estado. Por supuesto, como ocurre en Grecia, Portugal o Irlanda, ninguna de estas medidas favorecerán la recuperación económica ¡Todo lo contrario! La previsión de contracción del -1,5% de la economía española para 2012 ha sido revisada por el FMI al -1,7%, pero lo mejor es que en 2013 la caída será más fuerte, con más desempleo, y que no se puede esperar una plena recuperación ¡hasta el 2026! Pero ¿qué le importa esto al señor Alierta (Telefónica), Botín (Banco Santander) o Amancio Ortega (Inditex), y al resto de plutócratas, si su patrimonio, sus beneficios, sus yates, sus jets privados, y sus fondos de inversión con los que especulan y se benefician de la deuda pública española, siguen marchando viento en popa?

### Ellos quieren acabar con todo, pero ¿cómo impedirlo?

Es más que obvio que el PP, y la burguesía que esta detrás del partido de Rajoy imponiendo el ritmo de sus acciones, quiere acabar con todo, es decir, con todas las conquistas y derechos sociales, además de imponer una atmósfera de terror en las empresas, con una fuerza de trabajo esclava dispuesta a aceptar salarios miserables. Esta es su hoja de ruta para la recuperación económica. La cuestión es concreta por tanto: ¿cómo podemos impedirlo?

La movilización del 19 de julio, después de la gran huelga general del 29 de marzo, la gran marcha minera a Madrid, las movilizaciones espontáneas de miles de empleados públicos en decenas de ciudades, y las que este verano han protagonizado los jornaleros andaluces, son la señal inequívoca

de las condiciones de rebelión social que atraviesa el Estado español, y que reconocen no pocos comentaristas de los medios de comunicación burgueses.

El salto en la conciencia de cientos de miles de trabajadores es una realidad incuestionable. La idea de que sólo la lucha unificada, que permita golpear a todos los sectores de manera unitaria y al mismo tiempo, frente a la dispersión de las acciones y los conflictos sector a sector o fábrica a fábrica; o el carácter clasista de las consignas, poniendo el acento en la denuncia que la dictadura del capital financiero ejerce sobre el presente y el futuro de la población, muestran que la experiencia de los últimos años no ha pasado en balde.

Las direcciones de CCOO y UGT se encuentran en una encrucijada. Sometidos a una presión despiadada por parte de la CEOE y el gobierno, sus ideas de colaboracionismo sindical, de pactos y “concertación social”, no sirven para aplacar las exigencias de los capitalistas. Por otra parte, el descontento con sus políticas, con su estrategia, con sus vacilaciones es cada vez más estruendoso entre miles de activistas y obreros avanzados, un fenómeno que se extiende ahora, de manera abrupta, entre capas más amplias de trabajadores. No hay que ser muy perspicaz para darse cuenta de que las direcciones sindicales se han visto desbordadas en estos dos años, tanto por el movimiento de protesta general del 15-M, como en los numerosos conflictos sectoriales que se han producido.

Queriendo esconder la cabeza debajo del ala y esperar a que la tormenta amaine, las direcciones de CCOO y UGT todavía no se han decidido por convocar una nueva huelga general. Es un tipo de juego al que nos tienen acostumbrados desde hace tiempo. Buscan la forma de sacarse de encima su responsabilidad ante el conjunto del movimiento obrero, aliviando la presión sin desencadenar una dinámica que puede conducir al Estado español a una crisis de gran calado, una crisis revolucionaria, como la que vive la sociedad griega. Después de la huelga general del 29 de marzo de 2012 contra la reforma laboral, y su falta de continui-

dad; tras los planes de ajuste aprobados en julio y las movilizaciones masivas de empleados públicos; ante la inminencia del rescate y las medidas antiobreras que acarrearán, las direcciones de CCOO y UGT nos presentan como alternativa la convocatoria de un referéndum, con el argumento de que el PP ha estafado a los ciudadanos porque ganó las elecciones generales con un programa electoral muy diferente al que está aplicando.

Esta estrategia supone un descenso a un nivel muy inferior del que ya ha alcanzado la lucha de masas en el Estado español. La inmensa mayoría de los trabajadores y la juventud ya han protagonizado un referéndum, el más importante de todos, en las calles de todo el Estado cuando se han manifestado por millones contra las políticas de austeridad y ajustes del gobierno. La legitimidad del gobierno, a la que el PP apela todos los días exhibiendo su mayoría parlamentaria, ha sido puesta en cuestión en la lucha de clases a través de la movilización unánime de millones. ¿Qué más quieren los dirigentes de CCOO y UGT? Seamos claros. El truco del referéndum no va a modificar la decisión del gobierno, de la burguesía española, del FMI, del BCE, a la hora de aplicar las medidas salvajes que tienen en cartera.

Para derrotar al PP, a sus medidas, y a la estrategia general de los grandes capitales europeos e internacionales, sólo hay un camino: la lucha contundente, decidida y masiva del conjunto de la población. No se puede apelar ya a los viejos argumentos de que “la gente no se mueve”. Esta coartada no funciona. Lo que hace falta es organizar ese caudal de lucha, esa decisión de llegar hasta el final, a través de una política ofensiva: organizar inmediatamente una huelga general, pero esta vez de 48 horas. La huelga general no puede ser un fin en sí mismo. Es un medio para elevar el grado de organización y conciencia de la clase obrera, de la juventud, de los sectores decisivos de la sociedad. Debe ser organizada de manera combativa, sobre la base de asambleas en todos los centros de trabajo, democráticas, donde la clase obrera se pueda expresar, tomar iniciativas y cohesionarse. Junto a las asambleas es necesario organizar comités de lucha en cada centro de trabajo y empresa, integrados no sólo por los delegados sindicales sino abiertos a todos los trabajadores que quieran jugar un papel activo. Es necesario el aire fresco de las nuevas capas que se incorporan sin prejuicios a la lucha, sin el peso muerto de las pasadas derrotas, sin el escepticismo que es uno de los enemigos a los que tenemos que combatir. Precisamente la consiga *¡Si se puede!*, en el actual contexto, es un óbús a la línea de actuación de muchos dirigentes y cuadros medios del aparato sindical que siempre echan la culpa a los trabajadores por fracasos que sólo son de su exclusiva paternidad.

La presión sobre las direcciones de UGT y CCOO para convocar la huelga general, y darle continuidad, se va a hacer mayor en

los próximos días y semanas. La marcha estatal del 15 de septiembre, que será un gran éxito, sólo hará aumentar la intensidad de esa presión. Igual que la huelga general para el 26 de septiembre convocada por ELA y LAB en Euskal Herria, y el llamamiento del Sindicato de Estudiantes a poner en pie de guerra la enseñanza pública, convocando huelga general en los centros de estudio para los días 16, 17 y 18 de octubre.

En estos momentos es visible la debilidad del PP a sólo ocho meses de formar gobierno. Las encuestas ofrecen datos del desencanto de muchos de sus votantes, cuando no una crítica abierta por parte de sectores que confiaron en su demagogia. Por otra parte, la dirección del PSOE sigue empecinada en una orientación errática, atrapada por el deseo de colaborar con el PP en “beneficio” de los intereses de España (política de unidad nacional), y la presión de una base que es consciente de que con esa política es imposible conectar con las aspiraciones de la mayoría. También se ve que el descontento se refleja en el avance de la intención de voto a Izquierda Unida, que ronda el 13% en estos momentos, y sería mayor aún si la dirección de IU se decidiese a impulsar una política de movilización seria, contundente y masiva, y a apelar a la militancia de CCOO y UGT para obligar a sus cúpulas a emprender el camino de la huelga general.

Por supuesto, la huelga general es un medio importante pero insuficiente para acabar con la crisis del capitalismo. Para lograr nuestros objetivos la lucha debe adquirir un carácter político: además de movilizarnos en la calle, hay que organizarse y defender una alternativa socialista, que luche por la nacionalización, sin indemnización, y bajo el control de los trabajadores y sus organizaciones, de la banca y el conjunto del capital financiero; por la retirada de todos los planes de ajuste aprobados por el PP; en defensa de la sanidad, la educación y los servicios sociales públicos y de todos los puestos de trabajo; por una escala móvil precios-salarios y la jornada laboral de 35 horas sin reducción salarial; por el salario mínimo de 1.100 euros al mes. Estamos ante momentos decisivos. La crisis del capitalismo ha puesto en cuestión el futuro y los derechos de millones. Es el momento no sólo de participar en las protestas en las calles, sino de luchar por la transformación socialista de la sociedad, de participar en política defendiendo un programa alternativo al sistema capitalista.

### ¡Únete a la Corriente Marxista EL MILITANTE!

\* El Estado español tendrá que hacer frente en 2013 al pago de 8.000 millones de euros más de lo previsto para abonar los intereses de la deuda emitida. Los Presupuestos Generales del Estado (PGE) de 2012 han destinado 29.246 millones al pago de intereses de deuda, 7.200 millones más que en 2011. Para 2013, se estima un pago de más de 33.000 millones, y se convertirá en el primer capítulo de gasto del PGE.

## Mejor estaba callado

El 5 de agosto, *El País* publicó una noticia con el siguiente titular: “Los obispos se enredan ante la crisis. Varios prelados alzan la voz frente al silencio impuesto por Rouco”. Su protagonista era el obispo de San Sebastián, José Ignacio Munilla, por una homilía sobre la crisis económica, en la que, se iniciaba prometedoramente la noticia, “criticó severamente la actuación de las instituciones financieras”.

Por supuesto, para él la causa última de la crisis es la pérdida de las raíces cristianas de Occidente, que tampoco vamos a esperar del señor obispo un análisis conforme al materialismo histórico. Pero después de declarar inmorales los sueldos blindados y de escandalosos los beneficios de los bancos, el obispo Munilla reveló su

auténtico mensaje: “no se trata solamente de mirar hacia arriba, pensando que la situación presente es sólo responsabilidad de quienes han llevado la rienda de la economía. Estamos ante un pecado del que todos hemos sido cómplices. (...) Salir de esta situación va a suponer una catarsis muy grande. (...) Las políticas de ahorro se nos imponen de forma imperiosa y pecan de hipocresía quienes se resisten a reconocer esta realidad. La situación requiere de un sacrificio colectivo para su sanación”. Finalmente el obispo no defraudó y, conforme a las mejores tradiciones de la Iglesia católica, tras el responso moral les echó a los ricos una manita para que los pobres se estén tranquilos. Para esto, mejor que se estuviese callado, como su colega Rouco.



## Casetas revolucionarias en la Feria de Málaga

EL MILITANTE

El pasado agosto nuestra caseta cumplía 30 años en la Feria de Málaga. A lo largo de toda nuestra historia en la feria hemos hecho de la caseta de EL MILITANTE un acontecimiento político, defendiendo un modelo de feria popular frente al modelo completamente opuesto, de lucro a cualquier precio que han implantado los grandes empresarios de la hostelería malagueña. Defendemos una feria en la que jóvenes y trabajadores puedan disfrutar de un ocio sano y recabar los fondos necesarios para el funcionamiento de sus asociaciones, organizaciones y sindicatos. Además, siempre hemos llevado a la feria las ideas que los compañeros de EL MILITANTE defendemos en nuestros centros de trabajo o estudio: la denuncia del sistema capitalista como un sistema incapaz de dar una alternativa a la mayor parte de la sociedad, así como la necesidad de organizarse y luchar para derrocarlo.

La propia existencia de nuestra caseta recoge una de las mejores tradiciones del movimiento obrero en lo que se refiere a cómo los trabajadores lucharon por construir sus organizaciones y dotarse de una herramienta de lucha. Para poder hacerlo tuvieron que conseguir medios materiales para sacar sus panfletos, sus periódicos, conseguir sus propios locales y todo lo necesario para el día a día de la lucha. Por eso tuvieron que dotarse también de los medios económicos y lo hicieron apelando a los propios trabajadores con colectas, cajas de resistencia o casetas populares como ésta. Hoy en día la caseta de EL MILITANTE reivindica la necesidad de que las organizaciones de los trabajadores se financien de forma revolucionaria, dependiendo únicamente de la clase trabajadora.

En esta edición de la Feria, nuestra caseta ha vuelto a destacar por ser completamente diferente a la mayoría: llena de consignas políticas, murales de apoyo a la lucha de los mineros, en la que se vende prensa obrera y que además se ha convertido en un lugar de encuentro para jóvenes y trabajadores de izquierdas en un ambiente sano y combativo.

### Sindicato de Estudiantes

La caseta del Sindicato de Estudiantes, ubicada este año en la zona familiar, cumplía 26 años en la Feria. También se ha hecho eco de las mejores tradiciones del movimiento obrero y ha vuelto a ser un referente para miles de jóvenes estudiantes y trabajadores de la ciudad.

Tanto el Sindicato de Estudiantes como EL MILITANTE, fruto del modelo de feria que defendemos y que ponemos en práctica en nuestras casetas, hemos sido objeto de un nuevo ataque por parte del ayuntamiento del PP. Hemos sido obligados a retirar los murales del exterior de nuestras casetas en apoyo a la lucha de los mineros, a la Marea Verde y del Che Guevara bajo amenaza de cierre. No obstante, como siempre hacemos ante un ataque, hemos llevado a cabo una campaña de denuncia junto con las organizaciones tradicionales de izquierda (CCOO, UGT, CGT, IU, PCE, etc.) para explicar por qué el PP quiere impedir que, en un momento como el actual, los jóvenes y trabajadores nos organicemos y luchemos contra las miserias a las que nos condena el sistema capitalista.

El efecto que tuvo esta campaña fue de total apoyo. De hecho, un año más hemos logrado terminar el verano con un balance enormemente positivo: no sólo con unas casetas que nos permiten recabar fondos para invertir directamente en la lucha que se nos presenta este curso, sino también contactando con cientos de personas que quieren defender estas mismas ideas y están dispuestos a hacerlo uniéndose a nosotros en la lucha.

# Entrevista a Jose Luis Pazos, presidente de la FAPA Giner de los Ríos de Madrid

**Sindicato de Estudiantes.— El movimiento de la Marea Verde tuvo un gran impacto social el curso pasado, ¿qué balance hacéis, cuál ha sido la participación de los padres y madres y cómo vais a responder a los nuevos ataques y recortes del gobierno de Esperanza Aguirre?**

**José Luis Pazos.—** El curso pasado supuso un salto cualitativo y cuantitativo en la respuesta a la política desarrollada por el gobierno de nuestra comunidad autónoma. Ha sido un periodo muy difícil de gestionar, pero se debe destacar la unidad lograda entre todos los sectores educativos, recuperando el concepto de Comunidad Educativa, y la lucha continuada que se realizó. Las organizaciones sociales no estamos para decir quiénes deben gobernar, pero sí para decir cómo no queremos que se haga y pedir cambios en la política educativa que se implemente, en nuestro caso en el ámbito educativo. Debemos continuar con las movilizaciones, que deberán ser más imaginativas, especialmente en el terreno de las familias, un sector que tiene dificultades comprensibles con las huelgas del sector docente, sobre todo si son sostenidas en el tiempo, aunque las podamos comprender e incluso apoyar en determinados momentos.

**SE.— ¿Qué posición tiene la FAPA respecto a la nueva normativa sobre los comedores escolares?**

**JLP.—** La rechazamos frontalmente. Es una normativa que trata de enmascarar la desaparición de las becas de comedor escolar y para ello pone en marcha la posibilidad de que las familias manden a sus hijos e hijas con la comida en la mochila, volviendo a la escuela de hace varias décadas. Con ese cambio, el gobierno autonómico hace dejación de sus responsabilidades y, en lugar de garantizar los derechos de los menores y buscar la vía más adecuada para ayudar a las familias que están pasando dificultades económicas, elimina las partidas económicas destinadas a financiar dicho servicio, imprescindible para muchos niños y niñas que pierden la única comida completa que hacían al día.

**SE.— ¿Cómo valoráis la actividad del Sindicato de Estudiantes en defensa de la enseñanza pública y la relación que ha tenido la FAPA con el SE en todos estos meses de lucha?**

**JLP.—** Los indicados para realizar dicha valoración son los estudiantes, pero de cara a que no parezca una respuesta evasiva, con todo el respeto que nos merecen todas las organizaciones educativas con las que nos relacionamos, podemos asegurar que el Sindicato de Estudiantes es una de las más coherentes en su forma de proceder. Siempre expone claramente sus posiciones y da razones que justifican las mismas, especialmente en los momen-

ello puede suponer para el alumnado y sus familias. Sin embargo, las circunstancias actuales deben hacernos reflexionar a todos sobre cuáles son los mejores caminos para lograr variar una política profundamente errada que nos lleva al suicidio social. No puedo asegurar que uno de esos caminos sea la huelga general indefinida, pero lo que sí es seguro es que debemos forzar el cambio de rumbo de forma rápida o tendremos algunos efectos irreversibles en poco tiempo, de hecho ya tenemos algunos, pues existen personas que no regresarán al mundo laboral y les quedan muchos años para llegar a su jubilación, que ya será



José Luis Pazos, junto a Tohil Delgado y Beatriz García del Sindicato de Estudiantes, en la marcha estatal en defensa de la enseñanza pública en octubre de 2011

**“Ningún derecho se ha conseguido sin lucha y ninguno se defenderá sin mostrar resistencia ante quienes quieren eliminarlos”**

tos de desacuerdo, y se puede confiar en los acuerdos alcanzados, pues son respetados. La relación con los estudiantes es, sin temor a equivocarnos, la más agradable que se puede tener por parte de los padres y madres, y lo es más aún cuando se visualiza constantemente el alto compromiso social y la defensa sin vacilaciones de los derechos de la ciudadanía.

**SE.— Los recortes en la educación pública son parte de una política general de los capitalistas de dismantelar todas las conquistas sociales de los últimos 30 años. ¿No crees que los sindicatos deberían responder con una huelga general que unifique todos los sectores, que le de una clara continuidad y que vaya endureciéndose si no hay respuesta?**

**JLP.—** Es difícil adivinar los efectos que tendría una huelga general en este momento. Nosotros hemos sido contrarios a una huelga indefinida en el sector educativo, por lo que

peor de lo que hubiera sido en el contexto anterior. No es hora de las medias tintas o de las declaraciones políticamente correctas.

**SE.— Quieres añadir alguna cosa más...**

**JLP.—** Ningún derecho se ha conseguido sin lucha y sufrimiento, y ninguno se defenderá sin mostrar resistencia ante quienes quieren eliminarlos. Las personas tienden a pensar que las movilizaciones no sirven de nada, pero deberían darse cuenta que los derechos que ahora temen perder, o que están perdiendo ya, no han existido siempre y que alguien luchó para que los podamos disfrutar. Les debemos respeto y tenemos la obligación de luchar para no hacer baldío su esfuerzo. Si ellos pelearon para obtener unos derechos que la mayoría no llegaron nunca a disfrutar, ¿qué derecho tenemos nosotros a despreciar su labor y dejar que nos arrebaten fácilmente lo que ellos consiguieron?

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Desde el Sindicato de Estudiantes insistimos en la propuesta que venimos haciendo a las direcciones sindicales de CCOO y UGT sobre la necesidad de ir a más en las movilizaciones para derrotar la política del PP de recortes y privatización de los servicios públicos, convocando una nueva huelga general, pero en esta ocasión de 48 horas, y dejar claro que no aceptamos que un puñado de banqueros, especuladores y millonarios, los verdaderos responsables de la crisis, sean quienes determinen nuestro futuro.

### Plataforma reivindicativa

**1. Ni reválida, ni selectividad, el hijo del obrero a la universidad.** Contra la imposición de barreras económicas y académicas para impedir nuestro acceso a la educación superior. Todos los estudiantes que hayan

## Huelga general de estudiantes los días 16, 17 y 18 de octubre

aprobado 1º y 2º de Bachillerato tienen derecho a una plaza universitaria.

**2. Contra el incremento de tasas de matriculación en la universidad pública** y por la retirada de los nuevos obstáculos para que los hijos de los trabajadores accedamos a las becas para el estudio.

**3. Contra la imposición de tasas a la Formación Profesional.** Por una FP gratuita, democrática y de calidad en todo el Estado. Supresión inmediata de las tasas de 360 y 250 euros que la derecha ha impuesto en Catalunya y Madrid. Y por la creación de plazas suficientes en todo el Estado, ni un solo no admitido.

**4. Ni un solo despido de profesores de la educación pública.** Por

la readmisión inmediata de los más de 49.000 docentes que el PP ha despedido este inicio de curso en todo el Estado. Sin estos profesores la calidad de la escuela pública está en grave peligro.

**5. No a los recortes contra la educación pública, los recortes para los banqueros.** Por la reasignación inmediata de los 4.000 millones de euros que el PP ha recortado a la escuela pública desde su llegada al gobierno, y el incremento drástico del dinero para garantizar una enseñanza pública gratuita y de calidad.

**6. No al paro juvenil.** Por un subsidio de desempleo indefinido para todos los parados hasta encontrar un puesto de trabajo.

# Trabajadores del CCHS-CSIC, en defensa de una investigación pública y de calidad

**Eneko López**

Becario en el CCHS-CSIC (Madrid) y afiliado a CCOO

Desde el 12 de julio y hasta principios de agosto decenas de trabajadores del Centro de Ciencias Humanas y Sociales, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CCHS-CSIC), hemos participado en las concentraciones frente a la entrada del centro y en las manifestaciones conjuntas con los empleados públicos de la zona. Diariamente, a las 12:00 horas, más de mil trabajadores hemos cortado la calle Hermanos García Noblejas y convertido la protesta en una manifestación combativa que ha contado con la simpatía de una parte importante de los conductores y viandantes.



Manifestación diaria en la calle García Noblejas (Madrid)

Los trabajadores del resto de institutos y centros de investigación pertenecientes al CSIC también participaron activamente en las movilizaciones de estas semanas. Por ejemplo, la calle Serrano ha sido cortada a diario por los centenares de empleados que trabajan en la sede del CSIC, mientras que los investigadores han hecho lo mismo en la Universidad Autónoma de Madrid tras unirse a los estudiantes y profesores.

Las movilizaciones de los empleados públicos son una respuesta clara y contundente contra los nuevos recortes que el 11 de julio planteó el gobierno del PP. Del mismo modo que atacó al resto de los trabajadores, los parados y los pensionistas, en el caso de

los empleados públicos eliminó la paga de Navidad, reduciéndose entre un 5 y 7% la nómina bruta anual, además de perder tres de los seis días de permiso de libre disposición. A esto hay que sumar la bajada salarial del 5% impuesta en 2010 por el gobierno de Zapatero.

## Recortes en la investigación pública

Respecto al recorte en la investigación pública, es una medida que se da dentro del proceso de desinversión que viene padeciendo en los últimos años. Los Presupuestos Generales del Estado de 2012 han reducido la financiación de I+D+i un 25,2% respecto al año anterior. Dentro de la partida presupuestaria, el 58,7%, es decir, 3.754 millones de euros, se destinan a créditos y aportaciones a empresas privadas. Se trata de un trasvase masivo de dinero público al bolsillo de los grandes capitalistas, y no existe transparencia en la adjudicación ni un control sobre

los resultados obtenidos: de los créditos concedidos entre 1995 y 2003, únicamente se ha devuelto el 11%. Otra parte de la financiación se destina a la investigación militar, hasta 758 millones, que se transfiere, fundamentalmente, a las empresas privadas de armamento.

Mientras tanto, las Operaciones no Financieras, esto es, la inversión real en investigación pública, es de 2.636 millones. Desde los presupuestos de 2009 el recorte acumulado es del 36,86%, pasando de representar un 0,40% del PIB al 0,25% actual, porcentaje que equivale al de 1985. En cuanto al CSIC, el mayor centro de investigación del Estado, desde 2010 se han recortado casi 1.400 plazas de la plantilla fija por la supresión completa de la Oferta de Empleo Público. Se ha llevado a la institución al borde del colapso, como demuestra que la financiación estatal de este año no alcance para cubrir el gasto de personal, a causa de lo cual muchos institutos han tenido que cerrar las instalaciones dos semanas en agosto.

Un aspecto importante a desmentir son los desorbitados sueldos que obtienen los trabajadores de los centros públicos. La edad media de los trabajadores del CSIC es de 58 años y la precariedad afecta al 45% de ellos. Ante la falta de plazas fijas, la mayor parte de los jóvenes investigadores (y no tan jóvenes, como los que han rebasado la cuarentena) se encuentran contratados a cargo de proyectos que han visto reducidos enormemente su dotación, por lo que tienen salarios que en muchas ocasiones no llegan ni a los mil euros. En estas ocasiones, pese a que se firma un contrato de media jornada laboral, en la práctica se puede llegar a efectuar toda la jornada. Este sector ha jugado un papel esencial en las movilizaciones y muchos de ellos se han incorporado por primera vez a la lucha, con un seguimiento muy importante en la manifestación convocada el 19 de julio por CCOO y UGT.

La amplitud del movimiento, en pleno mes de julio, y el masivo respaldo social logrado demuestra que en septiembre podemos movilizarnos a un nivel superior. Las asambleas realizadas en el CCHS y otros centros de trabajo son un paso adelante que debemos profundizar con la creación de comités de lucha elegidos democráticamente en esas asambleas. Estos comités deben facilitar la coordinación de la lucha entre los distintos institutos del CSIC y otros centros públicos, así como extender el movimiento al resto de los trabajadores. Es necesario unificar las movilizaciones de los sectores en lucha con el objetivo de parar todos los ataques. Golpeando unidos, nuestra fuerza será mucho mayor. En este sentido, los comités deben jugar un papel importante en exigir a las direcciones de CCOO y UGT la convocatoria de una huelga general de 48 horas que lance al gobierno de la derecha un mensaje claro: la respuesta social va a ir en ascenso hasta parar todos los ataques.

# El movimiento estudiantil en Chile repunta con mucha fuerza

**Carlos Naranjo**

El pasado 28 de agosto se dio en Chile una manifestación histórica dentro del proceso de movilizaciones y luchas abierto el anterior curso. Este movimiento se ha convertido en el más fuerte y grande desde la época de Allende.

Por primera vez desde mayo de 2011, cuando se produjeron las primeras movilizaciones, el 28 de agosto las dos organizaciones más grandes de estudiantes de secundaria (ACES y CONES), la Confederación de Estudiantes de las universidades de Chile (Confech), el Colegio de Profesores y la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), convocaron conjuntamente un paro nacional en la educación y manifestaciones en las principales ciudades del país. En Santiago de Chile se manifestaron más de 150.000 personas, en todo Chile fueron 230.000. Los estudiantes de secundaria se han puesto a la cabeza del movimiento participando masivamente y organizando tomas de centros de secundaria, con importante incidencia, durante el mes de agosto.

En los últimos meses la represión se ha endurecido, agresiones en las manifestaciones y las ocupaciones, intervenciones en las sedes estudiantiles, e incluso detenciones en domicilios o en los alrededores de los centros de secundaria y universidades por policías de paisano, claras señales de la falta de depuración del aparato represivo de la dictadura de Pinochet y de la preocupación que tiene el gobierno por la extensión, fuerza, simpatía y apoyo social que tiene este movimiento. A pesar de la política represiva

los estudiantes están demostrando que no tienen miedo y ya se han anunciado nuevas movilizaciones para la segunda semana de septiembre con el objetivo de continuar presionando al gobierno y lograr una reforma profunda del sistema educativo y en beneficio de los hijos de los trabajadores. Hasta ahora el gobierno ha hecho cambios insignificantes, pero el movimiento no se ha despidado, manteniendo sus reivindicaciones en pie.

## Por una educación laica, pública y gratuita

Las reivindicaciones de los estudiantes chilenos tienen unos rasgos de clase inequívocos. Además, la orientación hacia el movimiento obrero, vinculando sus reivindicaciones a las de los trabajadores, está dando una gran fuerza a su lucha. En la educación secundaria se reivindica que sea totalmente pública y gratuita, concretándolo en la necesidad de acabar con el control de más de la mitad de la educación secundaria por las empresas privadas y terminar con la administración municipal de los centros de secundaria (algo que se impuso bajo la dictadura de Pinochet y que ha servido de base para mantener los centros en condiciones lamentables de financiación) y que tenga un carácter estatal para garantizar que todos los centros tengan los recursos necesarios.

Respecto a la educación superior, se demanda la supresión de las universidades privadas y acabar con los grandes beneficios que sacan las empresas, tanto en las universidades públicas como privadas, y asegurar que los estudiantes puedan acceder

de manera gratuita y libre a esa etapa educativa.

Se reivindica que la inversión pase del 4,1% al 7% del PIB y la renacionalización de la industria del cobre para poder conseguir esos recursos, demandas que claramente cuestionan las bases del sistema capitalista chileno.

Chile es uno de los países donde el precio por entrar a la universidad es más alto, provocando que las familias trabajadoras y los estudiantes se endeuden de por vida para poder formarse. Los estudiantes pagan el 75% de la matrícula y el Estado el 25%. En ocasiones, los estudiantes pagan más en la universidad pública que en la privada. En la secundaria pública no es menos, desde 2009 el 95% de la matrícula la pagan las familias.

## Movilizaciones conjuntas de estudiantes y trabajadores

La lucha que se inició el año pasado acabó con la dimisión del ministro de Educación, Felipe Bulnes, el 29 de diciembre, después del desgaste de todo un curso de movilizaciones y huelgas educativas y generales, implicando al grueso de los trabajadores. La CUT convocó un paro nacional (24 y 25 de agosto) para sumarse y apoyar al movimiento. Durante los días 18 y 19 de octubre se volvió producir un paro nacional en la educación convocado por los estudiantes y apoyado por la CUT. Este año el camino con los trabajadores ha continuado, cuando el 25 de abril se abrió el calendario de movilizaciones del nuevo curso (que comenzó en marzo) con una huelga en la educación



y una marcha convocada por la Confech, ACES, CONES y el Colegio de profesores. La marcha llegó a reunir a más de 100.000 personas en Santiago de Chile.

Sólo gracias a la movilización conjunta de los trabajadores y estudiantes y a la unificación de las reivindicaciones se ha podido conseguir tal masividad, continuidad y fuerza. El que las movilizaciones del año pasado coincidiesen con la lucha de los trabajadores contra la privatización de la empresa estatal de Cobre y se vinculasen dio lugar a que los planes privatizadores se interrumpieran y que las manifestaciones fueran más masivas aún.

Estas movilizaciones se engloban en los amplios movimientos en defensa de la educación pública que están recorriendo toda América: México, Perú, Colombia, e incluso en la ciudad de Chicago (EEUU), donde profesores de primaria van a ir a la huelga. Todo un escenario de defensa de la educación pública y de defensa de las condiciones de vida de la clase trabajadora que se extiende también por Europa.

Estos acontecimientos están suponiendo una gran escuela revolucionaria para la juventud y los trabajadores chilenos, algo que seguro inspirará futuras luchas revolucionarias por la lucha contra el capitalismo en Chile llegando a superar las de la época de Allende.

# Conclusiones de la lucha minera: hay que retomar la movilización extendiéndola al resto de sectores

Mónica Iglesias

**D**urante setenta días, los trabajadores de la minería del carbón, pública y privada, han protagonizado duras movilizaciones en defensa del futuro del sector. En estos dos meses largos, los mineros se convirtieron de nuevo en un referente para miles de trabajadores, y han contribuido al debilitamiento y desgaste del propio gobierno de una forma clara.

La marcha a Madrid, que fue recogiendo muestras de solidaridad durante todo su recorrido, reunió en la manifestación posterior a cientos de miles de trabajadores llegados desde diversos puntos del Estado, y de la propia capital. El recibimiento la noche antes a los mineros desbordó todas las previsiones. Cientos de miles de trabajadores, al grito de “¡Madrid obrero se siente minero!” colapsaron el recorrido, y abarrotaron la Puerta del Sol durante varias horas. Semanas antes, la convocatoria de huelga general en las comarcas mineras había sido también un éxito clamoroso.

El conflicto minero ha puesto de relieve la fuerza y la disposición a la lucha de los trabajadores, pero lamentablemente ha concluido sin haber conseguido sus reivindicaciones. Es evidente que el gobierno del PP está decidido a derrotar a los trabajadores en todos los frentes, con el objetivo central de desmantelar todas las conquistas que hemos adquirido desde la dictadura. Y en ese empeño, ha demostrado que no está dispuesto a ceder con “facilidad” a la presión de los trabajadores. Pero, desde nuestro punto de vista, esta aparente fortaleza del PP oculta el temor que tienen a que una lucha victoriosa, en cualquier sector, puede ser el detonante que haga estallar la conflictividad social en todo el estado<sup>1</sup>.

Tras la desconvocatoria de la huelga indefinida y la salida de los mineros encerrados, desde UGT y CCOO se ha insistido mucho en que este es un paréntesis necesario para recuperar fuerzas y continuar la lucha. El secretario general de FITAG-UGT estatal,



Antonio Deusa, declaraba: “Esto es tan solo un punto y seguido: echamos un paso atrás para coger impulso y seguir luchando por el mantenimiento del sector, del empleo y de las comarcas mineras”.<sup>2</sup>

Desde luego, es indudable que en un conflicto tan duro puede ser necesario un paréntesis para recuperarse e incluso para replantearse la estrategia a seguir. Para ello es necesario analizar lo que se ha hecho hasta el momento y sacar las conclusiones para continuar. Compartimos totalmente las últimas declaraciones de Maximino García, secretario general de la Federación de Industria de CCOO de Asturias, de que es necesario “sumar esfuerzos” con otros sectores económicos “que también están en conflicto” para lograr que la minería tenga una solución “pero no de manera aislada”, aunque lamentamos que sea ahora y no cuando el conflicto estaba en claro ascenso cuando las realiza, pues estamos convencidos de que el aislamiento deliberado al que le han sometido ha sido un factor crucial para el desenlace de la huelga.

No hay que olvidar que las oportunidades para confluir con otros sectores y para extender y unificar las movilizaciones, han sido una posibilidad concreta durante todo el conflicto, comenzando por la unificación con la huelga indefinida del transporte (tal y co-

mo lo demandaron en sus respectivas asambleas los propios trabajadores en su momento)<sup>3</sup> o con las movilizaciones educativas y sanitarias. De hecho, nunca como en esta ocasión ha estado tan presente entre los trabajadores la necesidad de la más amplia unidad, sin que esta demanda haya tenido ningún tipo de respuesta entre las direcciones de CCOO y UGT.

Lejos de esto, se ha continuado en la tónica habitual de aislar las movilizaciones mineras incluso del resto de la población de las comarcas (salvo casos puntuales, como la huelga general en las cuencas o la manifestación de Madrid) fiándolo todo a los cortes de carretera, barricadas, etc., que en lugar de jugar un papel auxiliar en la movilización han sido el eje central de la misma, lo que ha facilitado la represión policial, con más de un centenar de trabajadores detenidos.<sup>4</sup> La represión ha sido particularmente dura a lo largo de toda la huelga, no sólo en las poblaciones afectadas, también en las diferentes movilizaciones, como la de las mujeres en el congreso de los diputados o la brutal carga policial en la manifestación de Madrid.

La grave división sindical que se ha manifestado durante todo el conflicto ha sido otro de los factores que ha debilitado la capacidad de presión de los trabajadores, introduciendo

enormes dosis de desmoralización y confusión entre la propia plantilla. Nosotros mismos hemos sido testigos de cómo se ha alentado la división y los prejuicios, de forma más o menos abierta, desde las direcciones sindicales tanto de CCOO como de UGT, en asambleas y actos de ambos sindicatos.

Este escenario ha permitido al gobierno, pese a su aislamiento social, jugar la carta del desgaste, esperando que el conflicto se deshinchara ante la ausencia de una perspectiva de lucha a largo plazo. Si la marcha a Madrid supuso el punto álgido en cuanto al apoyo y simpatía con la lucha minera, no es menos cierto que tras la multitudinaria manifestación en Madrid, los dirigentes sindicales no tenían ningún plan. El propio discurso al cierre de la misma no dio ninguna perspectiva concreta de cómo continuar.

## Defender un programa de clase es la única garantía de futuro

Por otro lado, si en estos dos meses, desde las direcciones sindicales no se ha contemplado la posibilidad de confluir con otros trabajadores, no han tenido ningún problema en “confluir” y manifestarse con la patronal del sector, que ha utilizado a los mineros para sus propios intereses. Ahora, tras el final de la movilización, esa misma patronal, que tradicionalmente ha pisoteado los derechos laborales y sindicales de los mineros, reacciona con despidos (unos 60 en la Hullera Vasco Leonesa) o recortando drásticamente las condiciones salariales, lo que ha provocado ya una nueva huelga en UMINSA que, a fecha de hoy es prácticamente total en León y se extiende a las explotaciones a cielo abierto de Cerredo y Tormaleo en Asturias.

¿Qué papel juegan unos empresarios que sólo garantizan el salario y el empleo si lo subvenciona el Estado? Reivindicar el carbón como un sector estratégico debe ir acompañado de la reivindicación de la nacionalización de la minería privada y de la incorporación de sus plantillas a una gran empresa pública, donde los trabajadores puedan controlar todas las fases del proceso productivo y garan-

**E**l pasado 12 de julio la Federación de Enseñanza de CCOO, junto a FETE-UGT, suscribió la XIV edición del Convenio Colectivo General (CCG) del sector de la discapacidad. Tras un debate intenso durante las asambleas, la Comisión Negociadora no ha tenido en cuenta las cartas abiertas de rechazo aprobadas en la Comunidad de Madrid (CAM), como tampoco la disconformidad mostrada por la casi totalidad de los territorios. Rompiendo con la democracia interna, los negociadores buscaron desesperadamente un acuerdo. Durante el mes de junio se envía los contenidos a pactar con su respectiva valoración favorable a la firma a los secretarios generales de los distintos territorios que integran la Federación Estatal de CCOO, con la intención de obviar la opinión de los responsables territoriales y dotarse de la mayor autorización posible por parte de las Ejecutivas Regionales. Sin embargo, la actuación de los delegados y trabajadores del sector es un ejemplo del programa de clase y sindicalismo combativo que deseamos construir en el seno de dichas organizaciones.

**EL MILITANTE.**— ¿Cuáles han sido las reivindicaciones que han trasladado los trabajadores/as en vuestro centro de trabajo a la Plataforma de la Negociación del XIV CCG en la Atención a la Discapacidad?

**Esteban Barreto.**— Desde el Comité de Empresa abrimos un proceso de asambleas y consultas para recoger las reivindicaciones en un documento que fue trasladado a la plataforma reivindicativa en la negociación. Señalamos que nuestro sindicato tiene que luchar para que estos servicios se pongan bajo la protección y tutela de las mismas instancias públicas a nivel estatal, ya que la financiación mediante subvenciones y conciertos de las administraciones públicas a manos privadas no ha dotado de mejoras al trabajador a lo largo de estos años. También proponemos eliminar

el voluntarismo en la vigilancia durante las horas de las comidas y que esa actividad sea tiempo de trabajo efectivo y remunerado. De igual forma, solicitamos que se concrete la relación mínima en prendas de trabajo propias para las diferentes tareas profesionales, que se incluya el derecho de los trabajadores a conocer su periodo de vacaciones con tiempo suficiente para su disfrute y se elimine el artículo 46 del convenio (inaplicación de los incrementos salariales). A nuestro juicio, los trabajadores no somos responsables de lo que no debería ser un negocio, por lo que no aceptamos el descuelgue salarial y, en su lugar, exigimos que la Administración Pública se haga cargo directamente del servicio prestado a la empresa. Finalmente, tras solicitar mejoras en desplazamientos, dietas y vigilancia de transporte, hemos reivindicado

## Entrevista a Esteban Barreto, presidente del Comité de Empresa de la Fundación Nuestra Señora del Camino (RESCO)\*, Madrid, por CCOO

*“Los compañeros negociadores tendrían que haber escuchado el clamor que exigía la movilización”*

do mejoras en el artículo 35 del convenio (incrementos salariales), pues trabajamos en un sector muy maltratado económicamente y no aceptamos que se hable de fijar, en la medida de lo económicamente posible, el salario base, el complemento de antigüedad y de mejora de la calidad a cada año, sino que apostamos para que las retribuciones correspondientes a los años 2013, 2014 y 2015 se hagan al alza, por encima del 2%, con retroactividad desde el 1 de enero.

**EM.**— ¿Cuál ha sido la razón para desestimar dichas mejoras por parte de los representantes sindicales en la comisión negociadora? ¿Es un peor acuerdo que en la edición anterior?

**EB.**— La Comisión Negociadora de CCOO ha apostado por propuestas condicionadas por las últimas reformas laborales (incluida la de febrero de 2012). Si estudiamos detenidamente cada uno de sus contenidos firmados, vemos que aprueban el grueso de las demandas de la patronal al

ceñirse a la reforma laboral, la ultraactividad en el sector y bajo la disminución progresiva de subvenciones reflejada en la Adenda al Plan Económico Financiero 2012-2014 de la CAM (recorta, entre otras medidas, un 20% la transferencia de capital para enero de 2013). Los compañeros negociadores tendrían que haber escuchado el clamor que exigía la movilización. Sin embargo, terminan por aceptar las imposiciones tras firmar el convenio en los términos de la propuesta patronal: modificación de la antigüedad transformándola en un complemento de valoración del puesto de trabajo, congelación salarial para los años 2011, 2012, 2013 y 2014, reducción del complemento por IT, bolsa de horas flexible y favorable a la empresa de hasta un 10% de horas anuales y un 5% del total anual para los centros educativos, excesiva jornada semanal con un duración de 38 horas y treinta minutos, recortes en los días de libre disposición y del tiempo efectivo de trabajo, etc.

tizar la viabilidad de la misma. Sólo de esta forma se mantendrán los puestos de trabajo y unas condiciones laborales dignas. Hay que oponerse al cierre de más explotaciones en tanto no se creen puestos de trabajo alternativos en otras ramas industriales.

**Cómo encarar una nueva movilización**

En la reciente fiesta minera de Rodiezmo se anticipaba que a partir de septiembre habría un nuevo calendario de movilizaciones, pues, además del recorte de las ayudas, ahora el gobierno plantea una reducción en la producción de alrededor de cuatro millones de toneladas de carbón, con lo que no se cubriría el cupo de carbón que tienen que consumir las térmicas españolas. La importación de carbón, y la especulación con los precios de este (que se compra barato y se vende a precio de carbón estatal), es un negocio redondo que engordará aún más los bolsillos de un puñado de empresarios, a costa de la desindustrialización de las comarcas mineras.

El reciente desenlace de la última gran movilización minera ha puesto de manifiesto dos cuestiones fundamentales sin las cuales no será posible conseguir una victoria sobre el gobierno. La primera, que es necesario elaborar un plan de movilizaciones sobre la base de la unificación de los distintos sectores en lucha, y que actualmente no es posible la victoria de un sector al margen del resto. Por eso, una nueva huelga general que contemple con claridad las diferentes reivindicaciones debe ser el pistoletazo de salida para ese nuevo plan de lucha.

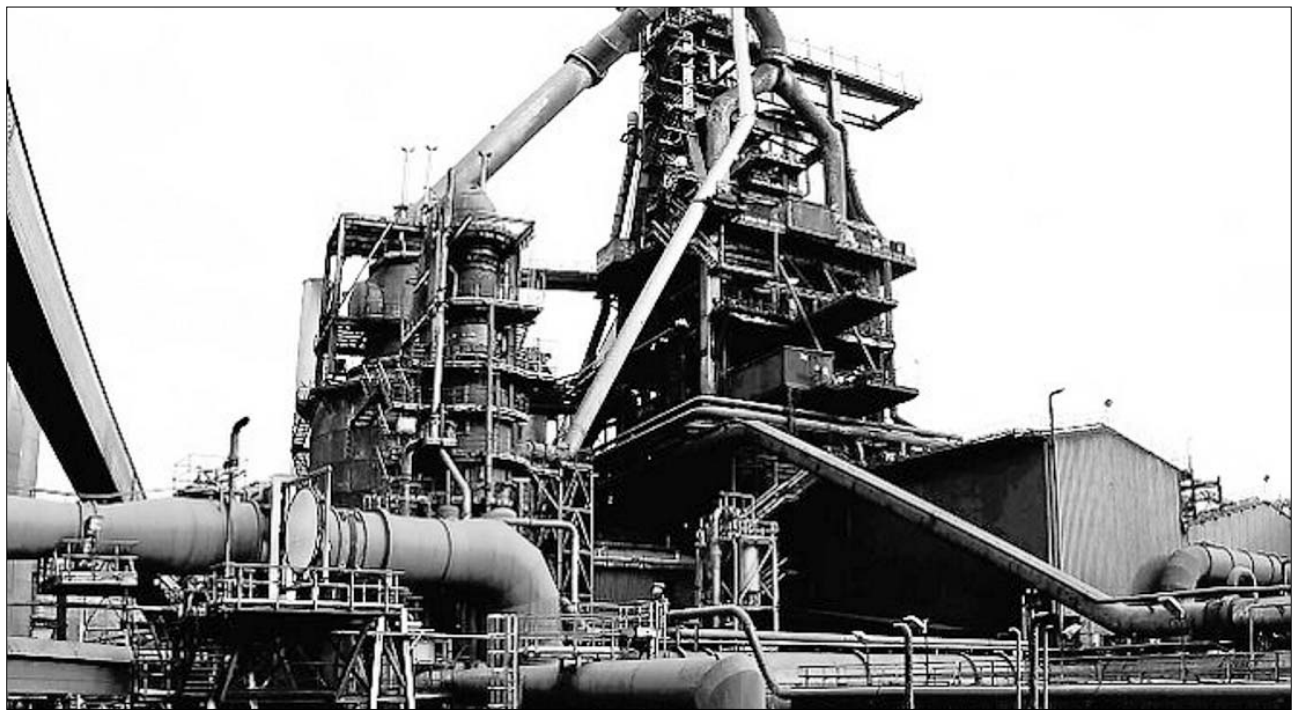
La segunda es que, incluso el plan de lucha más amplio, sostenido y ambicioso no sirve de nada si no tenemos un programa que oponer al del gobierno y la burguesía. La actual situación de la minería no es ajena al resto de ataques que padece la clase trabajadora. Por eso es imprescindible romper con la patronal y buscar la unidad con el resto de los trabajadores, recuperando la unidad sindical desde la base, defendiendo un programa que plantee la nacionalización, no sólo del carbón sino de los grandes sectores estratégicos y de la banca, y que defienda de forma intransigente los derechos básicos de los trabajadores, como la sanidad o la educación. En definitiva, un programa que cargue el peso de la crisis sobre quienes la han provocado y no sobre los que la padecemos.

1. La cantidad que se reclama (unos 190 millones de euros), aunque fundamental para la viabilidad de las explotaciones, no representa casi nada en los Presupuestos Generales del Estado.
2. Web del SOMA-FITAG, 2 de agosto.
3. Ver artículo en el nº 261 de EL MILITANTE.
4. El capítulo de la represión está lejos de haberse cerrado y será otro de los frentes de batalla. La defensa de los trabajadores detenidos y la exigencia de su absolución sin cargos debe ser un aspecto central para las organizaciones sindicales.

**EM.— Tras el conocimiento de los contenidos firmados, ¿cuál ha sido la respuesta de los delegados/as en Madrid? ¿Qué planes tenéis para mejorar la situación de los trabajadores/as?**

**EB.—** A pesar de que AEDIS y FEACEM (patronales del sector) no dejaron de manifestar que “de seguir poniendo elementos de confrontación, no dudarían en hacer caer el convenio colectivo sectorial estatal al cumplir solamente con la fecha que le obliga la ley en la ultraactividad, dejándonos abocados a la regulación del Estatuto de los Trabajadores”, se firma siguiendo la senda que ellos llaman “búsqueda de puntos de acuerdos o últimos esfuerzos”. Por ello, decíamos que no podemos negociar con estas amenazas tan valentadas y hemos dado paso a una resolución o campaña de recogida de firmas en centros de trabajo. En ella, exigimos la dimisión de los responsables sindicales del acuerdo del presente convenio y la inmediata apertura de un proceso democrático que lleve a la renovación de los órganos dirigentes de nuestro sindicato. También desarrollamos acciones en el centro y más allá de sus paredes para romper con la paralización. En esta línea, hacemos un llamamiento a todos los trabajadores, delegados sindicales y usuarios/familias del sector para participar en la movilización del 15 de septiembre, en la exigencia de que los sindicatos inicien de una vez por todas el camino de la lucha frente a los ataques a nuestros derechos de las distintas patronales y el gobierno de la derecha.

\* Empresa que desempeña sus funciones en el sector de la atención a la discapacidad, la cual posee centros residenciales y ocupacionales.



# Ante el mayor ataque a las condiciones laborales en Arcelor ¡Fijar ya un calendario contundente de movilizaciones!

**Paco Ibáñez**  
Afiliado a CCOO de Arcelor

La aparición en la prensa del la última “oferta” de la dirección de Arcelor Mittal al comité de empresa es una auténtica declaración de guerra y significaría una reducción en torno al 25% de los costes salariales. “Un recorte salarial de hasta el 10% mediante la modificación de la prima de producción, la congelación del resto de la masa salarial durante tres años, la congelación del plus de antigüedad y el aumento de la jornada laboral en el 6%” (*La Nueva España*, 06/09/2012). Además, señalan que aceptar este nuevo ataque es “condición preceptiva para que la compañía reactive a primeros de octubre el horno alto de Veriña”. Y para rematarlo han planteado que o se acepta por las buenas o “aplicará de forma unilateral los recortes con carácter inmediato”.

**¿Cómo se ha llegado a esta situación?**

En el último periodo las condiciones en la empresa no han hecho sino empeorar. En el mes de marzo, en relación con la eliminación de casi 200 puestos de trabajo en Veriña, explicábamos: “¿Todos estos recortes servirán para algo? ¿Cuántos pasos atrás hay que seguir dando? (...) Con el chantaje constante del cierre o los despidos, pretenden imponer unas condiciones laborales que de otra forma sería muy difícil hacernos tragar... Recortar plantilla de todas las formas posibles, y machacar las condiciones laborales (...)”.

En numerosas ocasiones hemos señalado que la política del “mal menor” era profundamente errónea porque aceptando el desmantelamiento paulatino de los derechos que tan duramente cuesta conseguir se sitúa a los trabajadores constantemente en peores condiciones para enfrentarse al siguiente ataque. Lo que tenemos ahora es la consecuencia natural de la aceptación, por parte de las direcciones sindicales de diferentes EREs, y del desarrollo del plan ARCO que, en sí mismo, suponía abrir la puerta al deterioro de las condiciones de trabajo, etc.

La empresa ha emplazado al comité a una reunión el 10 de septiembre. Sin duda su intención es jugar una vez más la baza del chantaje. Según *La Nueva España*: “Varios consultados dijeron que, si se optase por negociar (...) podría haber algún margen para aliviar algunas de las pretensiones patronales”. Pero hacer esto sería un profundo error. Los sindicatos tienen que rechazar cualquier acuerdo que suponga pasos atrás, porque no servirá para parar los ataques de la empresa, sino para envalentonarla aún más.

Tenemos encima de la mesa el mayor ataque que se ha planteado nunca en la empresa, y la respuesta que debemos darle tiene que ser inmediata. Declaraciones como las de Lito: “En esta empresa no hay titubeos, se va muy en serio. La empresa hace sus cuentas y donde no se cumplen sus intereses, si puede, cerrará. Tenemos que ser mejores que otros colegas”, más propias del capataz de una plantación que de un sindicalista honesto, solo benefician a la empresa, lanzando un mensaje de enfrentamiento entre los trabajadores, en total sintonía con el discurso del gobierno y de la patronal de que somos los trabajadores los que tenemos que hacer sacrificios y matarnos por las migajas que nos quieran dar.

**Podemos parar este ataque con la movilización y la extensión de la lucha**

Todo lo contrario, un ataque de este calado no puede abordarse de forma aislada. Sin tener en cuenta lo que está ocurriendo en todos los sectores, la totalidad de las medidas que el gobierno, con el aplauso entusiasta de los empresarios está llevando a cabo, no es posible comprender el calado real de este ataque. Para la patronal, desmantelar las condiciones laborales en Arcelor y otras grandes empresas es una cuestión vital. Una caída en las condiciones de trabajo en Arcelor se trasladará de forma más o menos inmediata a las empresas auxiliares y al resto de la industria, de la misma forma que todo el retroceso de los trabajadores en general en estos úl-

timos años ha terminado por materializarse también en este ultimátum de la empresa. La patronal y el gobierno están unidos en esta estrategia y para enfrentarlos es necesaria una posición de máxima contundencia por parte de los dirigentes sindicales, que es la mejor manera de garantizar la máxima participación y la unidad de todos los trabajadores.

Pero la empresa no es omnipotente. Para nosotros, lo más urgente es la convocatoria, por parte del comité de empresa, de asambleas generales conjuntas donde los trabajadores puedan decidir y votar un plan de movilizaciones contundente. Es preciso señalar un calendario de huelgas y movilizaciones claro, que de confianza a los trabajadores en sus propias fuerzas. Hay que fijar ya la fecha de la primera huelga de las plantas de Mittal en Asturias y el resto del Estado, acompañada de manifestaciones masivas, con un llamamiento claro a la participación del resto de la clase obrera y la juventud. Pero, por encima de todo, hay que volcar el conflicto hacia fuera desde el primer momento, y buscar la solidaridad y la unificación con el resto de las plantas de Arcelor en Europa, y con todos los sectores en lucha en Asturias y en el resto del estado.

Si Mittal juega a la división y al miedo para enfrentar entre sí a las plantillas, nosotros debemos apostar por la unidad y la solidaridad de todas ellas. En la actual situación, la lucha de Arcelor puede convertirse con rapidez en un punto de referencia para miles de trabajadores, si hay voluntad sindical para impulsarla.

Pero incluso el mejor plan de lucha no servirá de nada si no somos capaces de responder al chantaje empresarial con nuestros propios argumentos: la “desafortunada” frase de Lito de “ojalá que no se cierre nada pero si hay que cerrar algo que no sea en España”, debemos sustituirla por la reivindicación de la nacionalización de la empresa en el caso de amenaza de deslocalización. Y tratar de extender esa consigna al resto de empresas amenazadas, como es por ejemplo el caso de Alcoa en Avilés.

Ulises Benito

Después de cinco meses de lucha, en los que las manifestaciones de trabajadores de la EMT (Empresa Municipal de Transportes, autobuses urbanos), las pegatinas de “Rita no paga a sus trabajadores”, y los ejemplos de simpatía por parte de usuarios y trabajadores de otras empresas, fueron habituales, la plantilla de los autobuses urbanos valencianos aceptó, en referéndum, el preacuerdo alcanzado por la empresa y el Comité, acuerdo que sólo podemos valorar como negativo. Esta experiencia, que pasa por un punto y aparte y no por un punto y final, es un clamoroso ejemplo de la necesidad de un sindicalismo combativo y revolucionario.

Tal como hemos anticipado en estas páginas, era inevitable una explosión social en el País Valenciano contra la política del Partido Popular. Y realmente lo que hemos visto, especialmente, desde enero, es algo muy parecido a aquella. Este contexto es a la vez causa y consecuencia del carácter emblemático que ha adquirido la lucha de la EMT.

Rita y los directivos de la EMT, organizando una feroz campaña pública (“no hay dinero”, “el servicio de autobuses es extremadamente deficitario”, chillaban), amenazaron a la plantilla con la no aplicación de convenio, permitida en la última reforma laboral, exigiendo una reducción del 9% en el salario base (reducción que junto al recorte de diferentes complementos llegaría hasta el 15% del salario total). Para presionar en este sentido, y antes de que se hubieran hecho los trámites legales para no aplicar el convenio, la Gerencia de la EMT dejó de pagar una parte importante de los salarios, incluyendo la paga extra de Navidad; de media los trabajadores han dejado de cobrar 2.500 euros.

Ante esta situación el Comité propuso a las masivas asambleas (una por cada turno) concentraciones periódicas (dos días a la semana) frente al Ayuntamiento, a partir de marzo, amenazando con radicalizar el conflicto si Gerencia no rectificaba. Las concentraciones estuvieron bien para popularizar el conflicto, al realizarse en un escenario concurrido. Sin embargo, rápidamente agotaron su potencial ante el órdago echado por la empresa. El Ayuntamiento, presentándose como “víctima de la avaricia de unos trabajadores muy bien pagados”, anunció un ERE de 208 despidos para “poder mantener el servicio, si la plantilla no rebaja sus salarios”. Con esta grave amenaza, demostraba tener determinación para ir hasta el final en su ataque. Y es lógico: todas las Administraciones Públicas están recortando salvajemente empleo, en el caso de la Generalitat Valenciana es la mitad de la plantilla la amenazada, con despidos de entre 5 y 6.000 trabajadores, que pretendían realizar a lo largo de 2013 y, ahora, tras la intervención, este otoño. El Ayuntamiento de la capital, candidato claro a la intervención, no es una excepción, y para poder aplicar una ofensiva fuerte contra los trabajadores municipales necesita doblegar y debilitar la plantilla de la EMT.

### El momento de pasar a las huelgas

El 2 de mayo se expresaron dudas sobre la estrategia del Comité. “Es el momento de pasar a las huelgas”, fue la idea central de TUC y CGT. La respuesta de la mayoría del Comité (UGT, APTTUV y CCOO) fue: “la huelga es el arma final, hay que gobernar los tiempos, no creemos que sea finalmente necesario”. Un sector importante de los asistentes percibían, con razón, que el órdago de la Gerencia no podía pararse sólo con manifestaciones semanales y dilatando el ritmo de la lucha. A pesar de esto, fue aprobado el plan de la mayoría del Comité (mantener las manifestaciones y dejar las huelgas para “el momento oportuno”). En este

## Firmado el convenio de la EMT valenciana

# Balance de una lucha emblemática



Arriba: pancartas de los trabajadores de EMT y RTVV en la manifestación estudiantil del 10 de mayo; debajo: pancarta del Grupo por la Extensión de la Lucha en la manifestación de Renfe, Teletch y EMT del 19 de julio

resultado fue determinante la falta de una alternativa concreta de movilización, que los trabajadores pudieran ver como tal.

¿Qué alternativa había en ese momento a la estrategia insuficiente de UGT, CCOO y APTTUV? Desde luego, no las huelgas en general. Los trabajadores tienen una experiencia cercana en el tiempo de cómo meses de paros parciales, en vez de desgastar a la empresa, desgasta a la propia plantilla, siendo totalmente ineficaces. No, la alternativa era, por un lado, buscar la máxima extensión de la lucha, especialmente a todo el sector público; por otro, demostrar determinación a Gerencia y a la propia plantilla, convocando con tiempo una huelga de veinticuatro horas, y amenazando con la huelga indefinida si se aplica el ERE (y tomando medidas efectivas para prepararla). En este sentido, desde marzo el Sindicat d'Estudiants se ofreció al Comité y a la plantilla para demostrar su solidaridad (repartiendo hojas a los usuarios, organizando charlas en centros de estudio), sin que tuviera respuesta concreta por parte de los delegados del Comité, aunque sí una extraordinaria acogida entre los trabajadores. A finales de abril dio un paso más, proponiendo la organización de un grupo de acción para la extensión de la lucha, así como la convocatoria conjunta de manifestación de estudiantes y trabajadores de la EMT, para el 10 de mayo (jornada de lucha del Sindicato de Estudiantes en todo el Estado). Estas propuestas, tuvieron una gran acogida entre la plan-

tilla, incluso antes de la asamblea del 2 de mayo, día en que se aprobó la creación del Grupo para la Extensión de la Lucha y sumarse a la manifestación estudiantil del 10.

Durante mayo, junio y julio, las oportunidades de confluencia con la lucha de los profesores, de RTVV, de RENFE y ADIF, de las subcontratas de Vodafone, de los trabajadores públicos en general (que en julio salieron a las calles con enorme energía, como en todo el Estado, contra la eliminación de la paga extra), fueron innumerables. Estas oportunidades se concretaron en algunas manifestaciones conjuntas, sin embargo el Comité desaprovechó el potencial que existía, rechazando concretar un plan unificado de luchas.

### El momento decisivo: las huelgas de junio

Finalmente, el Comité propone en asamblea la realización de paros parciales los días 21, 22 y 24 de junio y de una huelga de toda la jornada el 23, día en que coinciden la Nit de Sant Joan y la jornada clave de la Fórmula 1. A pesar de sus limitaciones (los paros parciales, la no convocatoria de manifestación, la aceptación de unos servicios mínimos del 50%, y la no coordinación con otras plantillas), la convocatoria, y en especial la huelga del 23, fueron un paso adelante, que fortaleció sobremanera el ánimo de la plantilla. La huelga fue total, es decir, sólo trabajaron los afectados por los servicios mínimos.

Este fue el momento decisivo de la lucha. Era necesario convocar una asamblea inmediatamente y proponer allí un paso más, en la línea de lo comentado (preparar la huelga indefinida, si la empresa no retiraba el ERE, y extender la lucha). El ambiente de unidad, de fuerza, era clave para disipar dudas y reticencias, y a la vez para mostrar determinación ante Gerencia y Ayuntamiento. Desgraciadamente, la mayoría del Comité no convocó asamblea ¡hasta un mes y cinco días después!, pensando que la huelga y mantener las manifestaciones (en esos momentos una por semana, en cada turno) era suficiente para que Gerencia cediera en sus planes.

Según pasaban los días y las semanas, la satisfacción general tras la huelga se complementaba con cada vez un mayor escepticismo. Las manifestaciones eran claramente insuficientes (pese a dar un paso adelante, en las dos últimas jornadas, con la confluencia con Renfe y ADIF, RTVV, y Teletch, en gran parte debido a la iniciativa de sus propios Comités y del Grupo de Extensión de la Lucha), los meses de lucha pesaban, y el Ayuntamiento había anunciado los 208 despidos para cualquier día a partir del 7 de agosto, fecha que se acercaba amenazadoramente. Y sin embargo, y a pesar de las malas fechas, las posibilidades de extensión (como demuestran esas manifestaciones conjuntas o la huelga de 48h. convocada por los trabajadores de RTVV los días 27 y 28 de julio) aumentaban.

### El acuerdo

El acuerdo que acabó con la lucha implica, según los firmantes, una reducción salarial de casi el 9% en prácticamente todos los conceptos (TUC y CGT, que no han firmado, suben el porcentaje real a cifras similares al 15% que inicialmente exigía Gerencia), durante dos años; además, en este periodo se congela la antigüedad. A cambio, se retira el ERE y “se garantiza” que no habrá despidos colectivos en esos dos años. Esta garantía es evidentemente un brindis al sol, dada la reforma laboral y la intervención en la economía española; sólo un plan de lucha serio y un ambiente de confianza de la plantilla en sus fuerzas puede obstaculizar que haya un ERE (y, además, con despidos) en la EMT, y probablemente más temprano que tarde veremos a Rita Barberá anunciando que “la grave situación de la crisis no nos permite tener tantos trabajadores tan bien pagados”, y denunciando el convenio.

De hecho, en las dos asambleas del 31 de julio (una por turno), el ambiente mayoritario era de oposición, incluso indignación. Quizás por eso el Comité decidió, por primera vez, que allí no se votaba nada, sino que se celebraría un referéndum tres días después. El resultado de éste fue la aprobación del acuerdo, con una oposición importante (el 30% de los que votaron). Una vez más, la falta de alternativa si salía el *no* fue un punto decisivo.

Pese a la aprobación del acuerdo, los ánimos siguen caldeados. Incluso muchos votantes del *sí* intuyen que planes de despidos pueden surgir, que la empresa no cumplirá el acuerdo. Contra lo que pueda parecer, el conflicto no está totalmente cerrado. Puede resurgir, y el ambiente, no siendo el mejor en estos momentos, tampoco es de parálisis. Muchos compañeros reflexionan, cuestionan la estrategia sindical aplicada, y buscan una alternativa, que sólo pueden dar los métodos del sindicalismo combativo y revolucionario. La rica experiencia de estos meses no cae en saco roto.

## Represión sindical en la EMT

### ¡Retirada de los expedientes!

Hemos recibido información de varios expedientes abiertos por la empresa a trabajadores, denunciados por supuestos sabotajes durante las huelgas realizadas en junio. Afectan a compañeros de diferentes sindicatos, tanto contrarios como favorables al acuerdo firmado. Uno de ellos es Salvador Escrich, afiliado a TUC, impulsor del Gru-

po por la Extensión de la Lucha, y miembro de la corriente EL MILITANTE. Se trata de claras represalias sindicales a trabajadores destacados por su participación en la lucha. En estos momentos estamos coordinando con TUC la respuesta, tanto judicial como en la calle, que se producirá si no son retirados los expedientes inmediatamente.



# Los trabajadores de Laminaciones Arregui (Vitoria) cumplen ya cuatro meses de huelga indefinida

## Entrevista a Armando Ortega, miembro del comité de empresa por ELA

Los trabajadores de Laminaciones Arregui despedidos, y los que aún continúan en la huelga bajo la amenaza de despido, están dando una auténtica lección de resistencia y heroísmo frente al chantaje del Grupo Celsa presidido por la familia Rubiralta, una de las 50 mayores fortunas del Estado español.

La dirección de MCA-UGT, que contaba al inicio del conflicto con nueve delegados en el Comité, les presionó en el mes de julio para que rompieran la huelga consiguiendo que los nueve decidiesen romper con la dirección de su sindicato y continuar co-

mo independientes. Sin embargo, a la vuelta de vacaciones, varios de estos delegados, incluyendo al presidente del Comité, arrastrando a un pequeño grupo de trabajadores, volvieron al trabajo animados por la dirección de MCA-UGT que por boca de Antúnez, uno de los dirigentes del sindicato en Álava, hizo un llamamiento al conjunto de trabajadores a volver al trabajo consiguiendo un nuevo fracaso.

Pese a haber ya 178 despedidos de una plantilla de 358; pese al chantaje de la empresa de presentar un ERE de extinción de todos los puestos de traba-

jo de las factorías ubicadas en Urbina y Vitoria-Gasteiz si la plantilla no acepta los recortes y despidos; y pese a la desconvocatoria por parte de la dirección de la UGT, la asamblea de trabajadores celebrada el 5 de septiembre se mantiene firme y llama a toda la clase trabajadora a respaldar su lucha. Los sindicalistas marxistas de EL MILITANTE hemos estado presentes en la asamblea y hemos entrevistado a Armando Ortega, miembro del Comité de Empresa por parte de ELA, sindicato que ahora preside el nuevo Comité.

**EL MILITANTE.**— ¿Nos podrías contar cómo ves la situación actual de la lucha?

**Armando Ortega.**— Cuando iniciamos la huelga en el mes de mayo la carga de trabajo era tremenda. Que digan que con tanto trabajo pierden dinero no es creíble. Metían presión para trabajar los sábados, acortar el tiempo del bocadillo, etc. Nos querían convencer de que a pesar de trabajar a más de tres veleros la mayoría de las secciones, se perdía dinero con cada camión que salía de la fábrica. Al pertenecer a un grupo donde mueven el dinero a su antojo, era imposible dar veracidad a los balances presentados por la empresa. Según sus balances, hasta trabajando gratis saldrían unos números rojos escandalosos. La gente no se creía que hubiese razones para exigirnos la reducción de un 30% de los salarios, el aumento de la flexibilidad y los despidos.

Nuestra lucha es consecuencia de la aplicación de la reforma laboral del PP. La patronal está aplicando sin demasiados problemas dicha reforma en los talleres pequeños, nosotros somos el abanderado de los recortes en una empresa de tipo mediano-grande. Si la patronal logra derrotarnos, será el inicio de una cascada de recortes en muchas otras empresas similares a lo largo y ancho de todo Euskal Herria.

En este conflicto hay que distinguir desde mi punto de vista dos partes. La primera es la aplicación de aspectos claves de la reforma laboral como el descuelgue salarial y la precarización de las condiciones de trabajo y la segunda, la aplicación de un ERE que en un principio pretendía rescindir 91 puestos de trabajo y que fue rechazado por parte de los trabajadores. Frente a ello la empresa ha recurrido a una escalada de chantajes, presiones y despidos hasta la situación actual.

La situación actual del conflicto es dramática. Nos enfrentamos a una huelga indefinida, un ERE de extinción, 178 despidos y



*“Según sus balances, hasta trabajando gratis saldrían unos números rojos escandalosos”*

la amenaza constante de que esta cifra siga creciendo si continuamos en la lucha. Ahora mismo de 358 trabajadores de plantilla hay 178 despedidos con lo que quedamos 180 y trabajando hay algo más de cien personas, la mayoría personal no productivo (encargados, oficinistas...). La fábrica de Urbina está produciendo a un turno pero en la de Vitoria la huelga está afectando la producción de forma determinante.

La empresa lo ha intentado todo para romper la huelga y para ello se ha apoyado en los oficinistas y en la dirección de UGT que, demagógicamente, solicitaba una asamblea decisoria para intentar arrastrar a más trabajadores en su intento de romper la huelga. No sabemos qué tipo de acuerdo tiene con UGT, pero a día de hoy a pesar de estar fuera del comité y defenestrados por la mayoría de la plantilla, todavía continúan intentando hacer la cama e instando a que desistamos de nuestra justa lucha, entremos en las condiciones que quiere la empresa y abandonemos a nuestros compañeros despedidos. Justo todo lo que no debe hacer un sindicato. Esto viene de la cúpula de UGT, tenemos la certeza de que el señor Ríos, responsable de Metal Euskadi, está detrás de todo esto.

**EM.**— ¿Qué acciones habéis planificado llevar a cabo para continuar la lucha?

**AO.**— En primer lugar estamos buscando la unificación con otras empresas en lucha. Hemos retomado en septiembre las movilizaciones de los jueves a las 7:30h. de la tarde en la Plaza de Bilbao. A dichas manifestaciones acudiremos con los trabajadores de Foronda, el 010, RGI y cuantas empresas y sectores salgan a la lucha, para entre todos hacer más fuerza. Nuestra lucha contra la reforma laboral, los recortes salariales y la flexibilidad es de toda la clase trabajadora. Por ello hacemos un llamamiento a todos los trabajadores y trabajadoras y en especial a la juventud a acudir a estas manifestaciones conjuntas.

En segundo lugar, el viernes día 7 a las 10 de la mañana haremos una concentración en el parque de Peña Florida durante el acto de conciliación de nuevos despidos, y el 18 de septiembre iremos a Bilbao a concentrarnos frente al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ya que allí se decidirá sobre el ERE de extinción presentado por la empresa. Contamos con una importante defensa jurídica, hasta la propia Inspección de

Trabajo ha emitido un informe que nos es muy favorable, para intentar que se declararan nulos los despidos y todos los trabajadores sean readmitidos. Es vergonzoso que haya aparecido en la prensa local presiones de la empresa al juez en el sentido de que si declarase nulos los despidos se provocaría el colapso y el cierre definitivo de las dos plantas. También es un hecho que la empresa quiere acabar con la huelga sí o sí, y si no logra convencer a los huelguistas ha decidido despedirnos a todos liquidando el derecho a la huelga.

También queremos recordar la importancia de secundar la huelga general del 26 de septiembre, motivos sobran y no secundarla daría alas al gobierno del PP a seguir con su nefasta política de recortes y en contra de la clase trabajadora. Igualmente estamos haciendo actividades, como poner txoznas [casetas en las fiestas] en Legutiano, y en el mercado medieval para recaudar fondos para la Caja de Resistencia con el fin de ayudar a los compañeros más necesitados. Todos quienes quieran contribuir con dicha Caja pueden ingresar sus donaciones en la cuenta: **3084 / 0078 / 42 / 6400026 (Ipar Kutxa).**

## ERE y represión en Ràdio-Televisió Valenciana: Hay que unir las luchas

**Vicente Melo**  
Miembro del Comité de Empresa de RTVV por CGT

El pasado 21 de julio con nocturnidad y alevosía se aprobó el Expediente de Regulación de Empleo en Radiotelevisión Valenciana, que dejará en la calle a 1.195 trabajadores.

La historia de RTVV es una historia de lo que pudo ser y no fue. RTVV nace con la intención de vertebrar el País Valenciano, fomentar su lengua, y ser un servicio público al servicio de todos los valencianos. Ninguno de estos principios se logró y durante muchos años ni siquiera

se intentó. Las palabras prohibidas, el primer intento de privatización, la ampliación a dedo de la plantilla, los alquileres de la sede del Consejo de Administración, la autorización para endeudarse, Vicente Sanz, los acosos sexuales [Vicente Sanz, el número dos de RTVV, fue despedido al acumularse las denuncias de acoso sexual hacia él], la construcción del centro de producción de programas en unos terrenos alquilados, las listas negras, Jesús Sánchez Carrascosa [ex director de Canal 9, conocido por su trayectoria manipuladora y derechista], la Fórmula 1, Pedro García, Gürtel [Pedro García, ex director general de RTVV, está implicado en ese caso]... todo esto nos lleva a los 1.200.000 millo-

nes de euros de deuda, a la manipulación informativa, a la telebasura, al desvío de fondos y a tener una audiencia testimonial.

El periodo de consultas del ERE ha sido un paripé, a nivel de ejemplo, los representantes de los trabajadores, le hicimos una propuesta a la empresa, por la cual con el mismo coste que piensan gastarse en personal se quedarían 1.135 trabajadores. La propuesta se desestimó en el tiempo que cuesta decir no, esta fue la única respuesta que se recibió a cada una de nuestras propuestas. La respuesta de la empresa a nuestra negativa a firmar el ERE, no se ha hecho esperar, 50 expedientados con la amenaza de despido. Aunque

ya se lo hemos dicho, si pretender *acojonarnos*, lo tienen mal, ellos son los que deberían *acojonarse*.

La intención de la empresa es clara, despedir a la gente que le molesta, subcontratando fuera, en clara cesión ilegal de trabajadores, lo que necesite. ¿Se va a ahorrar dinero? La respuesta es no, el intermediario sea de dentro o de fuera tiene que cobrar, lo que es claro que los trabajadores subcontratados, no tendrán las condiciones laborales que tiene ahora los trabajadores de RTVV.

Somos de los primeros pero no seremos los últimos, la derecha tiene la intención de aplicar sus políticas —*individualizar los beneficios y socializar las pérdidas*—, caiga por el camino quien caiga, y no van a parar hasta que no los paremos.

Hay que unir las luchas, mientras tratemos de resolver las cosas empresa por empresa, servicio por servicio, no vamos a ganar ninguna. Hay que unir las luchas y pararles los pies lo más pronto posible.

# ¡Basta de mentiras sobre los empleados públicos!

**Gloria Carneiro**

Empleada pública de la Xunta de Galicia  
y afiliada a CCOO

**L**os empleados públicos del Estado español, al igual que el resto de la clase trabajadora, estamos sometidos a un ataque permanente por parte del gobierno del PP: reducción salarial, incremento de la jornada, eliminación de la paga extra... Para “justificar” esta batería de ataques, el gobierno intenta presentarnos como privilegiados, cuando la inmensa mayoría de nosotros cobramos un sueldo neto de unos mil euros.

## Los ‘Moscósos’

Uno de los argumentos predilectos de la derecha contra los empleados públicos es el de que gozamos de un montón de días libres. Por eso cacarean acerca de los famosos *moscósos*, días libres para asuntos particulares. En el año 1983 Javier Moscoso, ministro de Presidencia durante el primer gobierno socialista, ante la negativa a incrementar los salarios públicos según el IPC, que fue del 12,2%, concedió como compensación seis días por asuntos particulares. Desde ese año se inicia una paulatina disminución de los salarios de los empleados públicos, en nombre de los criterios de convergencia, estabilidad financiera, confluencia con el euro y déficit cero. Tanto es así, que entre 1982 y 2007 la pérdida de poder adquisitivo fue de un 24,58%. En los últimos años la pérdida ha sido aún mayor: un 5% en 2010, congelación en 2011, bajada del 7,1% en 2012 sin contar el IPC y el incremento del IRPF. Estas pérdidas se compensaron con el incremento de los días por asuntos propios y jornada de 35 o 37 horas.

## ‘Imposibilidad’ de despido y absentismo

En contra de lo que nos quieren hacer creer, tampoco es la supuesta imposibilidad de despido del empleado público lo que molesta a derecha y patronal, por la sencilla razón de que no es verdad. La Administración, en el ejercicio de su potestad disciplinaria, puede sancionar al personal a su servicio por las infracciones cometidas en el ejercicio de sus funciones, entre las que se encuentran tipificadas como faltas muy graves el abandono del servicio, no hacerse cargo voluntariamente de las tareas o funciones encomendadas o el notorio incumplimiento de las mismas. Las sanciones que puede imponer van desde el apercibimiento, demérito (penalización a efectos de carrera, promoción o movilidad voluntaria), traslado forzoso, suspensión de empleo y sueldo de hasta 6 años y la separación del servicio o despido disciplinario en caso de personal laboral (Artículos 63 y 93 a 96 del Estatuto Básico del Empleado Público).

También están tipificadas como faltas la ausencia injustificada al puesto de trabajo y las faltas de puntualidad. Si a ello añadimos que la mayoría de las Administraciones tienen instalados sistemas de fichaje personalizados, queda claro que la acusación de absentismo e incumplimiento de sus funciones es una falacia, y de ser verdad, la responsabilidad sería de sus superiores, ya que los múltiples jefecillos elegidos a dedo con que cuenta la Administración (a estos puestos, los bien pagados, no se accede por concurso de méritos sino por el mucho más antiguo sistema dedocrático) tienen entre sus funciones la responsabilidad sobre el personal a su cargo.

La verdadera razón de su odio es la imposibilidad del “despido porque quiero”, y fundamentalmente la de contratación. Al empleo público se accede por oposición (bastante jodidilla por cierto), con lo que un trabaja-



dor público debe su plaza únicamente a su sacrificio y esfuerzo, y no a la supuesta benevolencia del político o empresario de turno. Hurtan así a la burguesía uno de los más sagrados dones que les ha otorgado el capitalismo y que quieren ostentar en exclusiva: contratar y despedir libremente. Poder que les hace sentirse semidioses, reclamando veneración y gratitud. Cuando contratan esperan que los honremos trabajando horas de más sin cobrar, y cuando despiden, siempre será a causa del incumplimiento de alguno de los mandamientos básicos que toda religión conlleva e incurrir en alguna herejía (sindicalistas, socialistas o antisistema, parafraseando la frase de un encargado de personal al despedir a una trabajadora por ir a la huelga del 29 de septiembre).

## Los empleados públicos molestamos

La “prepotencia” de los funcionarios es otra de las razones por las que la patronal exige su eliminación (queremos entender que cuando Rosell, presidente de la CEOE, clama: “Hay que acabar con los funcionarios prepotentes” lo hace en sentido figurado y no literal, como hizo el franquismo con los prepotentes funcionarios de la II República). La voracidad del beneficio individual de los capitalistas es tan grande que hasta la propia legislación burguesa les resulta a veces incómoda. Esto convierte a los encargados de garantizar su cumplimiento, los funcionarios, en unos prepotentes. Para la CEOE son funcionarios prepotentes los antiguos responsables de Antifraude (a los que Montoro ya se ha encargado cesar) que destaparon los casos Brugal y Urdangarín; el funcionario que propuso una sanción de tres millones de euros a Telmo Martín (diputado del PP por Pontevedra) por construir en dominio público; los funcionarios que “recordaron” a Conde Roa —ex alcalde de Compostela— el pago de los 300.000 euros de

IVA por la construcción de pisos, que el buen hombre se “olvidó” de declarar, o los inspectores de trabajo que han impuesto más de 60 sanciones a la empresa encargada de la estructura del Hospital de Vigo (ese que ya suma 8 millones de euros de sobrecoste sólo en la cimentación). No sabemos de donde deriva ese sobrecoste, pero indudablemente no del sueldo de los trabajadores de la empresa que se encarga del hierro, propiedad también de Telmo Martín, que ha subcontratado la actividad y cobran unos 500 euros al mes.

El funcionario ejemplar que gusta a patronal y derecha, es del tipo Pilar Valiente, sustituta de los anteriormente citados en Antifraude y ex compañera de Montoro en el asunto Gescartera. O Paz Curbera, jefa del Servicio de Costas, autora del informe en virtud del que Telmo Martín se libró de la sanción al justificar ella esa invasión del dominio público en un “error de grafiado de los planos”. Casualidades de la vida, esta señora tenía pendiente un pleito por construir un chalet en Sanxenxo en un acantilado próximo a la playa, terreno que el PGOM aprobado por Telmo Martín recalificó como urbanizable.

## Chivos expiatorios

Pero los funcionarios también somos de alguna utilidad a derecha y patronal. Servimos fundamentalmente como chivo expiatorio de la ineficiencia, burocratización y extrema lentitud de la Administración, males con los que justifican su privatización.

Los cada vez menores derechos que las leyes reconocen, necesitan para su ejecución de desarrollo vía reglamento (decretos u órdenes) que es el arma que la democracia burguesa utiliza para dificultar o impedir en la práctica, la realización de los derechos reconocidos por ley. Así, en lugar de negar el derecho a los 400 euros a parados de larga duración, se añade “siempre y cuando no

convivan con sus padres”, dejando fuera a un buen número de beneficiarios como si la convivencia con sus padres fuese para ellos una opción. ¿Y quién es el encargado de la gratificante tarea de aplicar los reglamentos? ¡Bingo! El funcionario, que como el hijo de Caín de Barón Rojo es condenado a aplicarla. El ejercicio de esta actividad le depara entre otros privilegios, la antipatía del resto de la clase trabajadora que gobierno y patronal explotan en beneficio propio. Nos toca poner en conocimiento del administrador que o no tiene derecho a lo solicitado, o que su ejercicio se retrasará por falta de presupuesto (esto no lo podemos decir así exactamente), para que él descargue en nosotros toda su indignación e impotencia.

## Una lucha justa

Ante las grandes movilizaciones que distintos sectores de empleados públicos hemos protagonizado estos meses, la derecha ha tratado de presentarlo como una pataleta de niños mimados. Y este argumento no ha sido debidamente respondido por parte de nuestros dirigentes sindicales. Los empleados públicos no sólo nos estamos movilizándolo por las pérdidas salariales y la precarización de nuestras condiciones laborales, sino también contra el deterioro consciente del servicio público para justificar la privatización.

La lucha de los trabajadores públicos por la defensa de sus derechos y del sector público no está al margen de la lucha contra los ataques al resto de la clase trabajadora: la reforma laboral, el recorte de las pensiones o el desempleo; es parte de la misma lucha. El sentir generalizado en las distintas movilizaciones es el de que las consecuencias de esta crisis pretenden hacérsela pagar a la clase trabajadora, condenándonos a una vida miserable y sin derechos, mientras los culpables se enriquecen cada vez más con el dolor y el sufrimiento de las familias obreras. Situaciones como la actual son campo abonado para competencias a la baja en materia de salario y derechos. Ningún trabajador consciente puede aceptar este planteamiento. Las condiciones de los empleados públicos no son el enemigo a batir, sino el modelo a seguir.

De la disposición a la lucha de los trabajadores dan fe las diarias movilizaciones en todo el estado, muchas de ellas espontáneas, protagonizadas por distintos sectores. Pero la movilización sin organización no sirve de nada. Los sindicatos de clase no pueden esperar más. Deben crear comités de lucha en todos los centros, y comités intercentros, de trabajadores públicos, empresas privadas, desempleados, estudiantes y pensionistas. Deben elaborar una plataforma reivindicativa firme que recoja los objetivos de la lucha de los distintos sectores: empleo digno y con derechos para todos, rechazo a cualquier retroceso en los derechos sociales conquistados tras años de lucha, mejora de la educación, sanidad, dependencia, pensiones o vivienda como necesidades sociales básicas que no pueden ser convertidas en negocio para beneficio de los especuladores, reforma de la Administración, democratizándola y aumentando sus recursos humanos y materiales, acabar con los privilegios de aquellos que sí los tienen: políticos, Iglesia, directivos de banca y antiguas empresas públicas que cobran salarios e indemnizaciones millonarias por dejar el país en bancarrota, destruir empleo y cobrarnos los servicios al triple de lo que realmente valen. Y deben plantear un calendario de movilizaciones unitarias empezando con una huelga general de 48 horas. La lucha sí sirve (al contrario de lo que quieren hacernos creer), pero exige de unidad de clase, coordinación, organización y unos objetivos claros. Como corean los funcionarios de la Xunta en sus movilizaciones: “¡Juntos podemos!”.

## El Militante celebra su XI Escuela de Formación Política ¡En defensa del marxismo revolucionario!



Los pasados 14 y 15 de julio, la Corriente Marxista EL MILITANTE celebró en Madrid su XI Escuela Estatal de Formación con una estupenda asistencia de más de un centenar de compañeros. Debatimos en profundidad, durante el día y medio que duró la Escuela, sobre las lecciones de la Revolución Española (1931-1939) y la Teoría marxista de las crisis. Más información en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

**Xaquín García Sinde**  
CCOO • Ferrol

## X Congreso Confederado de CCOO (I)

# La alternativa es otro modelo sindical

**A lo largo de este mes se celebran las asambleas de base del proceso del X Congreso Confederado de CCOO, que se celebrará del 21 al 23 de febrero de 2013. Durante el verano, algunas voces cuestionaron la oportunidad de celebrar este congreso y llegaron a pedir un aplazamiento del mismo por uno o dos años, para así “poder dedicarle el cien por cien de nuestra fuerza a luchar contra la situación a la que este gobierno nos está arrastrando”. Aunque puede parecer que el argumento tiene sentido, en realidad no lo tiene. La celebración de un congreso (al menos tal y como entendemos los marxistas los congresos) es muy conveniente.**

CCOO está en una encrucijada. Por un lado, la brutal crisis económica socava el sindicalismo, en primer lugar porque el paro prolongado aleja de las empresas, que son el núcleo básico de la acción sindical, a millones de trabajadores (y cuanto más se prolongue ese paro, peor), y en segundo lugar, porque, en la lucha entre el capital y el trabajo, empezando por la negociación colectiva, la crisis debilita la posición de los trabajadores que conservan su empleo.

Y a la situación objetiva se le suman factores subjetivos, como la furibunda campaña antisindical desde sectores políticos y medios de comunicación de la derecha y, especialmente los males que aquejan a los sindicatos y que solamente son responsabilidad de ellos mismos, como dos altos dirigentes de CCOO (el propio Toxo y Fernando Lezcano) reconocieron en su artículo “Reivindicarnos y repensarnos: Sindicalismo, trabajo y democracia” (ver EL MILITANTE de mayo, nº 260).

### ¿Crisis del sindicalismo o del modelo sindical?

La suma de todos esos factores, objetivos y subjetivos, conduce a que se hable de una crisis del sindicalismo, incluso que haya quien proclame su fin. Nada más lejos de la verdad. El sindicalismo y los sindicatos de masas, como acción y organización de la clase obrera para mejorar sus condiciones de existencia, no sólo están plenamente vigentes en el contexto actual, sino que son imprescindibles para defendernos del intento de liquidar nuestras conquistas históricas y devolvernos a las condiciones laborales de hace muchas décadas. Lo que está en crisis no es el sindicalismo ni los sindicatos, sino un determinado *modelo sindical*.

La recesión económica es tan grave, que está provocando un cuestionamiento general de todo lo establecido: la política, la monarquía, la judicatura, las instituciones... El problema es que la política pactista practicada por los dirigentes sindicales en los últimos veinte años ha provocado

que, a ojos de capas muy amplias de los trabajadores, los sindicatos tengan una imagen excesivamente próxima al poder. Un buen ejemplo de esto lo tenemos en la reforma de las pensiones de principios del año pasado, por perjudicial para la clase obrera y por lo que tuvo de bajada de pantalones tras amenazar con una huelga general.

En su artículo, Toxo y Lezcano decían que la crisis ha provocado que se vea a CCOO como parte del sistema, y se preguntaban si la apuesta por el diálogo social “no puede estar siendo interpretada como una supeditación al poder político”. La respuesta a esa pregunta es un rotundo SÍ.

### La lógica infernal del capitalismo

La crisis está poniendo en evidencia lo que los marxistas llevamos explicando mucho tiempo: que el diálogo social no es tal porque los empresarios sólo dialogan cuando les conviene (o sea, si los dirigentes sindicales les hacen concesiones).

Hay una crisis económica de sobreproducción muy grave. Como la economía capitalista se rige por la lógica de la obtención del máximo beneficio, al no poder obtener sus beneficios por el cauce habitual (la venta de sus productos), los empresarios buscan alternativas para mantenerlos. Y *sólo tienen una*: aumentar la explotación de los trabajadores, aumentar la extracción de plusvalía, apoderarse de una parte mayor de la riqueza creada por la clase obrera. Todos los ataques que estamos sufriendo responden a que esta es su única alternativa para mantener sus beneficios en el contexto de una recesión económica gravísima.

Toxo y Méndez pueden quedarse afónicos intentando convencer a la burguesía de que los recortes provocan una disminución del consumo y, por tanto, agravan la crisis. Todos sus esfuerzos serán en vano. Los capitalistas van a seguir atacando porque ésa es la lógica infernal de la crisis, ésa es la naturaleza del sistema capitalista.

### La necesidad del congreso y la propuesta oficial

El congreso es necesario porque el modelo sindical actual no sirve. En realidad, desde la perspectiva del objetivo último de un sindicato de clase (la defensa de los intereses de los trabajadores) ya no servía antes, pero ahora, además, se convierte en un obstáculo porque impide hacer frente adecuada-



mente a los ataques. Hay que replantearse todo: el programa, la acción sindical, los métodos, los criterios organizativos, la política financiera...

Lamentablemente, el documento congresual aprobado por el Consejo Confederado insiste en un modelo que la realidad se ha encargado de dejar en evidencia. Sus ejes centrales son los siguientes.

En el terreno del análisis general, todas las ideas contenidas en el documento van dirigidas a proponerle a la burguesía que aplique otra política: otro proyecto europeo, otro modelo productivo, otra política económica, etc. Los dirigentes del sindicato dirigen sus esfuerzos a intentar convencer a la burguesía, como si ellos supiesen mejor que los empresarios qué es lo que le conviene al capitalismo. En este aspecto, el documento no pasa de ser una propuesta de capitalismo de rostro humano.

Por supuesto, en lo referido a la acción sindical, se apuesta por recuperar el “diálogo social” y por seguir debilitando el papel de los comités de empresa como órganos de representación unitaria de los trabajadores, al considerarlos como una “competencia” para la sección sindical, lo cual es un tremendo error.

En cuanto a las propuestas organizativas, aunque el documento está lleno de referencias al fomento de la participación de los afiliados, las propuestas que se están haciendo van en la línea contraria. Por ejemplo, en el mismo apartado donde se dice que hay que “favorecer y ampliar la participación” (párrafo 726) se dice también que las asambleas de delegados no son “el instrumento para la participación, sino actos de información” (párrafo 729). Pero lo peor está en las propuestas organizativas que se están haciendo en toda una serie de organizaciones de la Confederación. Por ejemplo, la dirección de FITEQA (la federación de textil-químicas) propone cambios en los estatutos orientados descaradamente a concen-

trar todo el poder en las cúpulas de la federación y despojar de derechos colectivos tanto a los afiliados como a los sindicatos comarcales o provinciales. Así, quieren suprimir la constitución de una sección sindical a propuesta de un tercio de los afiliados del centro de trabajo, lo que antes eran competencias de las secciones sindicales (o sea, de todos los afiliados) quieren que pasen a ser competencias de la comisión ejecutiva de la sección sindical, quieren convertir los sindicatos comarcales y provin-

ciales, actualmente órganos con capacidad y autonomía en su ámbito, en meras delegaciones que actúen al dictado de las direcciones autonómicas de la federación, etc.

También hay un apartado dedicado a analizar el desprestigio del movimiento sindical. El documento (párrafos 951-954) recoge el “compromiso solemne” de tomar tres medidas: publicar en la web las cuentas de CCOO, remitir al Tribunal de Cuentas la memoria económica anual y realizar un informe anual de actividad. Si alguien se piensa que eso basta para resolver la situación, es que no entiende lo fundamental: que *el mal llamado diálogo social ha contribuido de manera decisiva a ese desprestigio*.

Hay que recuperar el prestigio de los sindicatos entre los trabajadores. Pero esto exige otro modelo sindical, exige un sindicalismo combativo, de clase y democrático, empezando por dar una respuesta a la altura de las circunstancias, es decir, convocar una huelga general de 48 horas bien preparada con asambleas, propaganda, formación de comités de huelga y con la firme disposición a aumentar la intensidad de la lucha para echar abajo los recortes. Sin duda, tal convocatoria ayudaría a acercarse a la realidad y dotar de contenido el proceso congresual (ahora lo importante son las votaciones, no el debate sobre el modelo sindical) e incentivaría la participación de los afiliados. Y exige, sobre todo, un sindicalismo con un perfil sociopolítico nítido, un sindicalismo que comprenda que los problemas de los trabajadores sólo tendrán una solución definitiva con la transformación socialista de la sociedad. La participación en el proceso congresual debe servir para explicar estas propuestas y para aumentar la influencia del marxismo dentro de CCOO, las únicas ideas que ofrecen una alternativa a la crisis del sistema capitalista.

A lo largo de los próximos meses, desde estas páginas iremos desarrollando pormenorizadamente todas estas cuestiones.

## Entrevista a Antonio Soler Erguido,

secretario de Acción Sindical de UGT en el Servicio Municipal de Deportes de Madrid

**EL MILITANTE.— El Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid se han caracterizado por atacar con especial saña a los trabajadores públicos y ahora son los que con más decisión aplican los ajustes de Rajoy. ¿Cuáles son los aspectos más sangrantes de la situación en la que os encontráis?**

**Antonio Soler.—** El desprestigio al que se ha sometido a los trabajadores de la administración con el objetivo de eliminar los servicios públicos y conseguir que empresas privadas hagan negocio con ellos, lo que provoca una incertidumbre sobre el futuro del empleo.

**EM.— ¿De qué forma se ha enfrentado el sindicato a esta ofensiva perma-**

**nente de la derecha en Madrid y qué medidas ha promovido para rechazarla?**

**AS.—** Fomentando la unidad sindical para conseguir que la respuesta a estas medidas sea mayoritaria y, sobre todo, con una política sindical basada en la confrontación. Así, durante los sábados de junio y julio se han realizado paros con el personal sanitario con una respuesta mayoritaria por parte de los trabajadores que ha provocado que el 70% de las piscinas de verano permanecieran cerradas esos días.

**EM.— ¿Cuál crees que debería ser la estrategia sindical para hacer frente a la política de la derecha en Madrid?**

**AS.—** Debe haber una respuesta unitaria de todos los trabajadores, unificando las distintas “mareas” en una sola, para ello es necesario la unidad de los sindicatos de clase en base a una política de no entreguismo y de confrontación permanente, no se puede seguir hablando de negociar los recortes, sino que hay que exigir la devolución de los derechos que nos han robado.


**EM.— El PP, desde el gobierno central, está destruyendo las conquistas sociales que tanto costó conseguir a los trabajadores. Desde estas páginas, venimos insistiendo en la necesidad de que los dirigentes de CCOO y UGT emprendan de una vez por todas, de manera clara y de-**

**“No hay que negociar los recortes, sino exigir la devolución de los derechos que nos han robado”**

**cida, la senda de la lucha, empezando con una huelga general de 48 horas. ¿Cuál es tu opinión?**

**AS.—** Ante recortes menores a los actuales hemos respondido con un día de huelga, la respuesta ahora debe ser tan contundente como el ataque sufrido. Sería conveniente realizar dos días de huelga, pero eso sí, con un trabajo previo para conseguir que sea un éxito y, sobre todo, con el mantenimiento de la lucha tras efectuar la huelga.

# ¡Huelga General de Estudiantes los días 16, 17 y 18 de octubre!



**¡En defensa de la enseñanza pública!  
¡No a los recortes de Wert!**

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

**Sindicato de Estudiantes**

En tan solo ocho meses de gobierno, el Partido Popular ha recortado derechos históricos de los trabajadores y la juventud que fueron arrancados a través de duras luchas contra la dictadura franquista y en los años posteriores. Esta política, que se justifica con el argumento de que así saldremos de la crisis, sólo tiene un fin: mantener los sacrosantos beneficios de la gran banca, los grandes empresarios y los poderes económicos de siempre. Medidas para satisfacer el ansia de lucro de los capitalistas, mientras se provoca el empobrecimiento general de la población, el despido de decenas de miles de trabajadores y el desmantelamiento de la enseñanza y la sanidad públicas.

En toda esta ofensiva, los jóvenes nos llevamos una de las peores partes: sometidos a un paro brutal (con tasas de desempleo que superan el 50%), ahora pretenden acabar con nuestro derecho a una enseñanza pública, gratuita y de calidad.

**Las medidas del PP contra la educación pública**

El Ministerio de Educación no se ha conformado con recortes salvajes de cerca de 4.000 millones de euros a la escuela pública, sino que también ahora quieren aprobar una auténtica contrarreforma educativa.

El pasado mes de julio el ministro, José Ignacio Wert, daba instrucciones a las comunidades autónomas para aplicar el paquete de recortes y hacía pública la mayor contrarreforma educativa de la última década. En este plan global el PP plantea una auténtica demolición de nuestro derecho a recibir una enseñanza pública digna y gratuita. Entre las medidas planteadas destacan:

- Creación de nuevas selectividades económicas y académicas para acceder a la FP de Grado Superior y a la universidad: **Subidas de tasas universitarias** de hasta un 66% respecto al curso anterior.
- Despido salvaje de más de 50.000 profesores de los centros de estudio y universidades de todo el Estado.

- La imposición de tres reválidas (pruebas selectivas) que se realizarán en 6º de Primaria, 4º de ESO y 2º de Bachillerato, suponiendo nuevas trabas para pasar de curso, y en el caso de la de 6º de Primaria y 2º de Bachillerato **pudiendo significar** la obligación de repetir curso o no conceder el título de bachiller, por lo que el acceso a la universidad y a la FP de grado superior quedará vetado de antemano, aunque se hayan aprobado los dos cursos de bachillerato. ¡Un auténtico escándalo!

- La imposición de **tasas de matriculación de cientos de euros a los estudiantes de Formación Profesional** en comunidades autónomas gobernadas por la derecha (Madrid, Catalunya), y la retirada de las becas de comedor y libros para los estudiantes de primaria y secundaria en muchos territorios del Estado.

- La creación de itinerarios de la más baja cualificación desde 3º de la ESO para amontonar en él a los estudiantes con más dificultades económicas y de aprendizaje y expulsarles lo antes posible del sistema educativo.

El proyecto del PP está en sintonía con el futuro que nos preparan: si vamos a ser mano de obra barata, con trabajos precarios y salarios de miseria... ¿para qué mantener una buena educación pública? Al Partido Popular le sobramos estudiantes y jóvenes cualificados.

Desde el Sindicato de Estudiantes somos conscientes de que el único camino para frenar estos ataques brutales es el de la movilización más contundente y masiva de todos los estudiantes, junto con nuestros padres y profesores. Esta es la única alternativa para salvaguardar el derecho a una educación pública de calidad para los hijos de los trabajadores y un futuro digno para la juventud.

Por este motivo, el Sindicato de Estudiantes llama a todos los estudiantes, y a los colectivos y organizaciones juveniles y estudiantiles comprometidos con la defensa de la enseñanza pública a preparar la lucha desde el primer día de clase, y confluír en una **Semana de Movilizaciones y HUELGA GENERAL** en todos los centros de estudio, desde el 15 al 19 de octubre.

**NERAL en todos los centros de estudio, desde el 15 al 19 de octubre.**

**Para esta Semana de Movilizaciones y Huelga General proponemos:**

**Lunes 15 de octubre:** asambleas masivas de estudiantes, padres y profesores, en los institutos, ocupando los centros de estudio para debatir y aprobar la plataforma reivindicativa, formar COMITÉS DE LUCHA abiertos a todos los estudiantes, y organizar las tres jornadas de huelga general.

**Martes 16 de octubre:** HUELGA GENERAL EN TODOS LOS CENTROS DE ESTUDIO, realización de piquetes informativos en los centros neurálgicos de las poblaciones: mercados, centros de salud, plazas, centros de transporte, polígonos industriales, etc. para dar a conocer las reivindicaciones del movimiento estudiantil al conjunto de la población y pedir su apoyo en defensa de la educación pública.

**Miércoles 17 de octubre:** HUELGA GENERAL EN TODOS LOS CENTROS DE ESTUDIO y jornada de manifestaciones de estudiantes durante la mañana en las ciudades y localidades de todo el estado.

**Jueves 18 de octubre:** HUELGA GENERAL EN TODOS LOS CENTROS DE ESTUDIO y realización en las principales ciudades de manifestaciones de estudiantes, padres y madres y profesores por la tarde, que propondremos a los sindicatos de profesores y a la principal organización de padres y madres, CEAPA.

**Viernes 19 de octubre:** asambleas de balance en los centros de estudio con profesores, estudiantes y padres para decidir las siguientes acciones.

PASA A LA PÁGINA 12

**¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera**



Estado español	6 núm.	12 €	23 €
Resto del mundo	12 núm.	23 €	35 €
	6 núm.	23 €	35 €
	12 núm.	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícanos con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**  
Recibe El Militante en tu casa  
Apoya la prensa obrera

D. L.: M-14564-1989

**CONTACTA CON NOSOTROS**

<b>ANDALUCÍA</b>	• Cádiz . . . . . 678 940 435	• Girona . . . . . 657 212 367
• Granada . . . . . 616 893 592	• Málaga . . . . . 952 276 563	• Tarragona . . . . . 660 721 075
• Sevilla . . . . . 619 745 685	<b>ARAGÓN</b>	
• Zaragoza . . . . . 697 338 376	<b>ASTURIAS</b>	
• 985 550 933	<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	
• Guadalajara . . . . . 949 201 025	• Puertollano . . . . . 650 837 265	• Álava . . . . . 945 231 202
• Toledo . . . . . 699 956 847	• Salamanca . . . . . 653 699 755	• Guipúzcoa . . . . . 625 707 798
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	• Barcelona . . . . . 933 248 325	• Pamplona . . . . . 635 919 738
• Salamanca . . . . . 653 699 755		• Vizcaya . . . . . 656 714 818
<b>CATALUNYA</b>		<b>GALICIA</b>
• Barcelona . . . . . 933 248 325		• Compostela . . . . . 679 500 266
		• Coruña . . . . . 600 810 516
		• Ferrol . . . . . 626 746 950
		• Vigo . . . . . 636 217 248
		<b>MADRID</b>
		• Madrid . . . . . 914 280 397
		<b>MALLORCA</b>
		• Mallorca . . . . . 669 262 800
		<b>PAÍS VALENCIA</b>
		• Valencia . . . . . 961 339 120

**www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net**