



**14 de  
noviembre**

# HUELGA GENERAL

**CONTRA EL GOBIERNO  
DE LOS BANQUEROS  
Y DE LOS EMPRESARIOS**

- No a los recortes sociales
- No a la contrarreforma laboral
- No a la contrarreforma educativa
- Ningún recorte a los derechos democráticos

Editorial, pág. 2

**CONTINUAR  
LA LUCHA  
HASTA TUMBAR LOS  
PLANES DE LA  
DERECHA**



**Estudiantes en lucha contra  
la reforma franquista de Wert**

Contraportada y páginas centrales

# Todos a la huelga general el 14-N

## Los trabajadores tenemos legitimidad y fuerza para derrotar a la derecha

La crisis del capitalismo y la política del PP están empujando a la sociedad a una situación de verdadera catástrofe. En el Estado español el paro afecta a casi seis millones de personas, uno de cada cuatro trabajadores; un 27% de la población (13 millones) vive por debajo del umbral de pobreza y más de dos millones de niños y niñas lo hacen en hogares considerados pobres o en situación de pobreza severa; cada día, 500 familias son desahuciadas por los bancos de sus viviendas. Una pendiente brutal hacia el empobrecimiento acentuada por el ataque a los salarios, que en 2012 sufrieron el mayor retroceso en 27 años.

Desde que el PP ganó las elecciones de noviembre de 2011, hemos retrocedido treinta años en nuestros derechos. Así ha pasado con la contrarreforma laboral, que ha instaurado la dictadura patronal en las empresas, o con la que intenta imponer el ministro de Educación, José Ignacio Wert, que pretende volver a la enseñanza del franquismo. Igual con el copago sanitario que se generaliza cada vez más, como ha ocurrido en Madrid, donde no va a quedar ni un solo hospital de gestión enteramente pública y, por primera vez, se va a privatizar el 10% de los ambulatorios de la región. O con las facilidades para aprobar EREs en las empresas públicas, lo que significará el despido de decenas de miles de trabajadores; o con la reducción de la partida para las prestaciones por desempleo y el previsible hazo a las pensiones.

### Los cínicos "argumentos" del PP

El PP justifica sus brutales medidas afirmando que son necesarias para "salir de la crisis". Sin embargo, es evidente que con los recortes se agrava la crisis y el desempleo y, aunque "no hay dinero" para educación y sanidad, sí lo hay, y en cantidades ingentes, para la banca y las grandes fortunas, que son premiadas por defraudar al Estado. Mientras se recortan 6.000 millones en la sanidad pública y otros 4.000 en educación, se deja de ingresar 5.600 millones por la bajada del impuesto de Sociedades de las empresas que facturan más de 150 millones de euros al año, aprobada por el PP y CiU. En este año de gobierno del PP, ya se ha trasvasado del erario público más de 60.000 millones de euros a la banca (sólo a Bankia se le ha regalado más de 27.000 millones), y el pago de intereses de la deuda pública (que va a parar a los bancos) se ha convertido en el capítulo más grande de los presupuestos generales de 2013.

De hecho, el PP está negociando un "rescate" con la UE para garantizar que la banca nacional y extranjera recibe puntualmente sus intereses usureros, y si se aprueba finalmente, vendrán más ataques y más duros. Pero mientras los pobres son cada vez más pobres, los ricos son cada vez más ricos. El Estado español es el primero entre los 27 miembros de la UE con mayor desigualdad social. Mientras la derecha apela cínicamente a los trabajadores a "arrimar el hombro" para salir de la crisis, los capitalistas están protagonizando una brutal fuga de capitales (ascendía hasta el mes de julio, en tasa interanual, a 235.375 millones de euros, casi el 25% del PIB, según los últimos datos del



Banco de España) y una verdadera huelga de inversiones, que se ha reducido en más del 37% en los últimos cinco años.

### Derechos democráticos en peligro

A esta guerra declarada, la población ha respondido con una tremenda contestación social. Por supuesto, el PP en lugar de escuchar y atender las demandas justas de la mayoría, nos ha insultado, nos ha criminalizado y nos ha lanzado a la policía, que se ha destacado por actuaciones represivas cada vez más brutales. No contentos con ello, la derecha está insistiendo en restringir el derecho de expresión, manifestación, reunión y huelga. La respuesta del ministro Wert al masivo seguimiento de la huelga de 72 horas convocada por el Sindicato de Estudiantes ha sido la amenaza de eliminar el derecho a huelga de los jóvenes de enseñanza secundaria. En la manifestación contra los presupuestos del pasado 27 de octubre en Madrid, en la plaza de Neptuno, 300 personas fueron expedientadas por promover una manifestación "ilegal", y pueden ser castigadas con multas de hasta 6.000 euros. A todo esto se suma la reciente reforma del código penal impulsada por Gallardón, dirigida a penalizar a los sindicatos y organizaciones de izquierdas, al responsabilizarlas de cualquier acción "vandálica" de sus afiliados. Con los escandalosos casos de infiltración policial en las manifestaciones, no es difícil imaginar el uso que hará el PP de esta nueva vuelta de tuerca contra el derecho a manifestación.

### Por una huelga general combativa, participativa y con continuidad. Por la unidad de acción

Los trabajadores y sus familias, que somos la mayoría social, tenemos toda la legitimidad para luchar por una vida digna, por el futuro de nuestros hijos y por mantener los derechos democráticos que arrancamos en los años setenta a la dictadura. Y además de legitimación, los trabajadores tenemos la fuerza para poder derrotar a la derecha.

La huelga general de 14-N convocada por CCOO y UGT —y en el caso de Galicia también por la CIG, con manifestaciones unitarias, un importante paso adelante res-

pecto a la huelga general del 29-M— y que forma parte de una gran movilización europea, con huelgas generales también en Portugal, en Grecia y en Italia, era una exigencia de la base de los sindicatos, de las decenas de miles de trabajadores movilizados en numerosos sectores, de los jóvenes y estudiantes que recientemente han salido masivamente a las calles. La clase obrera y la juventud estamos dispuestos a luchar de manera seria, como ha quedado claro en las manifestaciones, acciones y huelgas masivas que se han sucedido en estos dos últimos años, muchas de ellas al margen de los grandes aparatos sindicales. Existe una fuerte crítica entre amplios sectores de la izquierda a la política de las direcciones, con mucha razón, y por eso esta huelga debe servir también para romper con un modelo sindical caduco y que sólo ha servido para envalentonar a la patronal y los gobiernos; un modelo de desmovilización, de pactos sociales y acuerdos lesivos para los intereses de los trabajadores.

Necesitamos urgentemente recuperar un sindicalismo de clase, combativo, democrático, internacionalista y con un contenido socialista; que inscriba en su bandera la unidad de acción, que es una exigencia clara y concreta del movimiento. La huelga del 14-N no es un cheque en blanco para Toxo y Méndez, al contrario, debe ser un punto de inflexión para un giro de 180 grados a la izquierda. Por eso, la actitud de algunos sindicatos negándose a convocar la huelga del 14-N, como el caso de ELA y LAB —que organizaron una huelga general el pasado 26 de septiembre en Euskal Herria que los marxistas de EL MILITANTE apoyamos activamente—, representa un error tremendo. No se puede decir, como hacen en su comunicado los dirigentes de ELA y LAB, que existen razones para la lucha, y negarse a sumarse a una convocatoria que tendrá además un carácter europeo, aludiendo a que CCCO y UGT no apoyaron el 26, o que hay que defender un marco autónomo de lucha en Euskal Herria (en un momento en que la crisis del capitalismo mundial exige una respuesta unificada de la clase obrera por encima de fronteras nacionales). Esta actitud sectaria, no muy diferente de la mantenida por las direcciones de UGT y CCOO en las convocatorias de la mayoría sindical vasca, sólo beneficia a nuestros enemigos de clase, y no va ser comprendida por miles de trabajadores y delegados de ELA y LAB. La unidad de acción no significa confundir las banderas, ni rebajar el programa. Al contrario, permite que los sectores más avanzados puedan defender sus ideas y llegar a la base de otras organizaciones con una postura consecuente. Pero cuando millones de trabajadores del Estado español, de Portugal, de Grecia e Italia, salen a la huelga, permanecer de brazos cruzados o alentar a ir al trabajo, tiene un nombre bien conocido.

Para garantizar el éxito del 14-N, la huelga general debe ser organizada de manera combativa, sobre la base de asambleas en todos los centros de trabajo, democráticas, donde la clase obrera se pueda expresar, tomar iniciativas y cohesionarse. Los dirigentes de CCOO y UGT tienen una gran responsabilidad: el 14-N no se debe enfocar como una gran protesta para soltar presión de la caldera, no: el 14-N debe ser el inicio de una movilización ascendente y cada vez más contundente de la clase trabajadora hasta derrotar al gobierno del PP y sus salvajes recortes y contrarreformas. Si con el 14-N no es suficiente para alcanzar nuestros objetivos hay que convocar otra de 48 horas y de forma inmediata.

### Socialismo e internacionalismo

Uno de los argumentos preferidos por la derecha es el de que "no hay más remedio" que los recortes y lanzan, desafiante, la pregunta: "¿qué alternativa tenéis?, ¿estamos en una economía de mercado?". Frente a esto los marxistas del EL MILITANTE decimos bien claro y alto que la crisis del capitalismo no se puede resolver con más capitalismo. Sí, hay una alternativa al desempleo masivo, a los recortes y a la falta de futuro: nacionalizando todo el sistema financiero y las grandes empresas, bajo el control democrático de los trabajadores, para poner en marcha un plan de inversiones y producción al servicio de la mayoría de la sociedad, aumentando masivamente el gasto social y suspendiendo el pago de intereses por deuda pública a los grandes bancos y especuladores. Sólo así se podrá implantar una auténtica democracia al servicio de la mayoría, no la actual farsa democrática donde mandan los banqueros. Hay que acabar con el control asfíxico que los banqueros y los grandes monopolios ejercen sobre la sociedad. Hay que garantizar que los recursos económicos, la tecnología y la ciencia estén al servicio de la mayoría de la población y no subordinadas al máximo beneficio de una pequeña minoría de parásitos. El capitalismo es una amenaza para la humanidad. Hoy más que nunca el auténtico dilema es: socialismo o barbarie.

Por primera vez en la historia, el 14-N, los trabajadores van a protagonizar una huelga general en toda la península ibérica, estaremos hombro a hombro con la clase obrera portuguesa, griega, italiana y de otros países del sur de Europa. ¡Este es el camino! Unificar a la clase obrera de toda Europa, por encima de las diferencias nacionales y culturales, y frente a la decadente Unión Europea capitalista, defender la Federación Socialista Europea.

¡Únete a la Corriente Marxista  
EL MILITANTE!

Descarga y difunde  
nuestros carteles y hojas  
de la huelga general  
en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)



## Elecciones en Catalunya el 25-N

# Hay que desenmascarar a CiU con la movilización y un programa de izquierdas consecuente

Jordi Évole. — *¿En ese nuevo Estado, quitarán ustedes los peajes de las autopistas?*

Artur Mas. — *No. (...)*

JE. — *¿Los jubilados en ese nuevo Estado, volverán a tener los medicamentos gratis?*

AM. — *No. Tampoco. (...)*

JE. — *¿Derogarán ustedes la reforma laboral y los despedidos volverán a cobrar 45 días por año trabajado?*

AM. — *No por los 45 días, pero haríamos una norma laboral bastante distinta de la que se ha hecho en el conjunto de España y bastante más moderna.*

JE. — *¿Los catalanes nos volveremos a jubilar a los 65 años?*

AM. — *Creo que tampoco sería así (...)*

JE. — *Pues no me interesa mucho este nuevo Estado...*

(Entrevista de Jordi Évole a Artur Mas, 21/10/12)

### EL MILITANTE

El 25 de noviembre se celebrarán elecciones anticipadas en Catalunya. Con la utilización cínica y demagógica de los sentimientos democrático nacionales de millones de catalanes, CiU pretende el 25-N renovar y fortalecer su gobierno, y afrontar en mejores condiciones un más que previsible incremento de la contestación social.

En una maniobra audaz, Artur Mas ha escenificado un giro hacia el “independentismo” con el fin de polarizar la campaña electoral en torno a la cuestión nacional y desviar la atención de toda la política antiobrera realizada por CiU durante estos dos años, en activa y abierta colaboración con el PP. La derecha catalana ha estado en la vanguardia de todo el Estado en materia de recortes de los gastos sociales y de la represión. Como consecuencia de ello, la movilización en la calle ha sido constante en Catalunya y el gobierno de CiU se encontraba ya bastante desgastado políticamente. Además, como fiel representante de los intereses de los banqueros y de los empresarios, el gobierno de Mas quiere abordar nuevos y más profundos recortes.

### CiU, abanderada del expolio social

Toda la demagogia de CiU (que ha tenido a la dirección de ERC como comparsa) ha girado en torno a la consecución primero de un “pacto fiscal” y luego a hablar de un “Estado propio”, que termine con el “déficit” o “expolio fiscal”<sup>1</sup> causa, según ellos, de la profundidad de la crisis económica y de los recortes en Catalunya. CiU pretende esconder su papel activo y autónomo en el proceso de demolición de las conquistas sociales de la clase obrera y eximir a los burgueses catalanes de su responsabilidad en la catastrófica crisis del sistema capitalista.

Si la burguesía catalana, en su disputa con el gobierno central, consiguiera más dinero, estos ingresos adicionales no repercutirían en absoluto en el bienestar de los trabajadores, estudiantes o pensionistas catalanes. Todo lo contrario: irían directamente a los bolsillos de los empresarios catalanes. ¿No es acaso lo que lleva haciendo CiU desde siempre?

Recientemente, la revista *Cafè amb Llet* destacaba el fraude existente en la red sanitaria privada-concertada de Catalunya (XHUP). Según la publicación, en plenos recortes, la XHUP recibe cada año de la Generalitat 1.900 millones de euros. En cada hospital, una parte nada despreciable de ese dinero se destina fraudulentamente al enriquecimiento de los dueños y gestores de estos hospitales sostenidos con dinero público<sup>2</sup>. No es ninguna casualidad que el conseller de Sanitat en fun-



ciones, Boi Ruiz, fuera el presidente de la patronal sanitaria. En el ámbito educativo sucede otro tanto.

En Catalunya no ha habido gobierno más empeñado en destruir las condiciones de vida de las masas catalanas que el presidido por Artur Mas. Detrás de la “defensa de Catalunya” con la que se llena la boca CiU, ésta lleva a la práctica un brutal expolio social.

CiU vincula su perspectiva de una Catalunya independiente y próspera con una imagen idealizada del capitalista catalán, como si se tratara de un emprendedor altruista interesado en el bienestar general de la población y desvinculado de las prácticas especulativas. Por supuesto que esta realidad es completamente falsa. De entrada, los sectores de la burguesía más ligados a la industria exportadora, que en Catalunya tienen un peso relativo mayor que en el resto del Estado, son los más empeñados en atacar los salarios y las condiciones laborales de los trabajadores catalanes.

Un ejemplo muy significativo de la verdadera cara del capitalismo catalán es el “Barcelona World”, un pelotazo urbanístico en el que La Caixa logra deshacerse de unos terrenos invendibles de la mano de un famoso especulador, Enrique Bañuelos. El burgués catalán industrial no dejó de especular en la burbuja inmobiliaria al igual que el empresario madrileño o murciano. De hecho, hay una fusión entre el industrial, el banquero y el especulador como nunca antes en la historia. ¿Acaso no ha tenido que ser intervenida Catalunya Caixa absolutamente podrida por sus negocios inmobiliarios? En Catalunya gobierna una verdadera oligarquía financiera que se enriquece a costa de las arcas públicas y sobreexplotando a los trabajadores. Podemos hacernos una idea de qué clase de Catalunya independiente tendríamos bajo su dominación.

### El ‘Estado propio’ de CiU

En el propio programa de CiU, debajo de toda su envoltura patriótica, enseguida se ve su naturaleza clasista y antiobrera, con las tradicionales exigencias de la burguesía catalana para aumentar sus privilegios: un marco catalán de relaciones laborales, la gestión de las pensiones, cotizaciones e impuestos, la gestión de las aguas, de las infraestructuras, puertos, aeropuertos, ferrocarriles, el dominio sobre la universidad, su financiación, acceso y gobernanza... *La pela és la pela*.

Apostar por los convenios de empresa, vincular el paro a la asistencia de cursos o a realizar “trabajo social”, “profesionalizar” a los funcionarios, déficit cero, mano dura en la calle, contratos de prácticas para jóvenes que sean gratuitos para las empresas, más priva-

tizaciones, endurecimiento del acceso a la universidad, apostar por la sanidad privada... Este es el verdadero programa de CiU. Un programa que nada tiene que envidiar al del PP.

Y en lo que respecta al “Estado propio” al que dice aspirar CiU, no sólo no representa ningún avance en el terreno social, como queda en evidencia, sino que refleja la total sumisión de la burguesía catalana al capital financiero y al imperialismo, y al propio ejército español. En la anteriormente citada entrevista con Évole, Mas explica que Catalunya no tendrá ejército propio, que lo que hará será “entenderse con alguien que tenga un ejército, sea España, sea Europa, sea la OTAN o quien sea y pagar lo que nos corresponde para nuestra protección y defensa”. A la pregunta “¿Quiere decir que por mucho que Catalunya acabe teniendo un Estado propio, o sea independiente, seguiremos dependiendo de Alemania?”, Mas responde escueta y claramente: “Evidentemente”.

### La izquierda y las perspectivas electorales

La izquierda podría derrotar los planes electorales de CiU. Por un lado, la mayoría de la sociedad está en contra de los recortes, por otro, el sentimiento de rechazo de la población catalana a la sistemática ofensiva reaccionaria de la burguesía española y del PP contra sus derechos democrático nacionales no tendría por qué beneficiar a CiU si hubiese una alternativa de izquierdas consecuente también en el terreno de la cuestión nacional. El principal obstáculo de la izquierda, que en Catalunya ha tenido históricamente un peso electoral muy destacado, está en su propia dirección. CiU se beneficia de la crisis histórica de la socialdemocracia, de su descrédito, de su incapacidad para ofrecer ninguna alternativa a la crisis capitalista. También del hecho de que en el terreno sindical la respuesta de los dirigentes de CCOO y UGT a los ataques haya sido muy tibia. Son esos factores los que hacen que, por ahora, la maniobra de CiU esté teniendo éxito y que previsiblemente vuelva a ganar las elecciones.

El PSC no ha tocado fondo y todas las encuestas le auguran otro importante batacazo. Además, en la cuestión nacional el PSC está dividido y con posibilidades de escisión. En la dirección estatal del PSOE predominan posiciones cercanas a las del PP como las de Bono, Felipe González o el propio Rubalcaba. En el PSC, los “catalanistas” amenazan con romper el partido y la propuesta de su candidato, Pere Navarro, de un Estado federal no cuenta con ninguna credibilidad ya que ha sido vista como una respuesta electoralista ante las maniobras de CiU.

Iniciativa (coaligada con Esquerra Unida), aunque rechazan los recortes sociales y probablemente aumenten su apoyo electoral, ha seguido a CiU en su política nacionalista, renunciando a un punto de vista de clase e internacionalista: primero apoyaron el pacto fiscal a rebufo de CiU, haciéndose eco de las mentiras de la burguesía sobre un falso contenido social del mismo; luego, han votado en el Parlament la resolución que respalda la maniobra de la burguesía catalana sobre el derecho a decidir, que CiU sólo plantea como señuelo y no porque esté dispuesta a defender consecuentemente el derecho de autodeterminación. Son errores muy graves porque, en la práctica, han situado a Iniciativa dentro de un bloque “nacional” con CiU y ERC actuando como “muleta de izquierdas”.

En estas elecciones se presentan por primera vez las Candidaturas de Unidad Popular (CUP), que en las elecciones municipales consiguieron más de 60.000 votos. Para poder hacerlo juntaron cerca de 30.000 avales. Las CUP es la candidatura de la izquierda independentista, han rechazado públicamente los recortes y son críticos con CiU y sus maniobras. En estas elecciones pueden agrupar un importante número de votantes, sobre todo de jóvenes luchadores y activistas que ven en las CUP a una organización que no está implicada en la política burguesa. Sin embargo, su programa independentista les aleja de una parte importantísima de la clase obrera catalana que, al mismo tiempo que rechaza la demagogia españolista del PP, sí se siente profundamente vinculada con la clase obrera del resto del Estado, un vínculo forjado en décadas de combates sociales, antes, durante y después de la dictadura franquista.

### La lucha sigue en la calle

Las maniobras de CiU no han evitado y no evitarán la lucha de clases. Lo confirma el amplísimo seguimiento de la huelga estudiantil convocada por el Sindicato de Estudiantes del 16, 17 y 18 de octubre, hombro a hombro con la juventud del resto del Estado. La huelga general del 14 de noviembre será una nueva prueba de la tremenda fuerza de la clase obrera. Además, el que la huelga general se convoque, por primera vez en la historia, de manera simultánea en varios países de Europa tiene una tremenda importancia. Los recortes y ataques son los mismos en Catalunya, el resto del estado, Portugal, Italia, Grecia, etcétera. Los trabajadores demandan la unidad en la lucha contra los ataques de los capitalistas, esa unidad que CiU y el nacionalismo burgués y pequeñoburgués tratan de romper.

Los marxistas defendemos el derecho a la autodeterminación, pero no formulamos ese derecho en abstracto, ni pensamos que defenderlo tenga que significar ir de la mano de CiU. El derecho a la autodeterminación para Catalunya tiene que estar necesariamente vinculado a la lucha contra los capitalistas, empezando por los capitalistas catalanes, que como está haciendo ahora CiU, tratan de engañar y dividir a la clase obrera. En estas elecciones hay que votar a la izquierda para cerrar el paso a CiU, pero está claro que votar es completamente insuficiente. Hay que luchar y organizarse para defender un programa para la transformación socialista de la sociedad, una sociedad liberada del peso muerto del capitalismo y la única alternativa real a la opresión nacional y de clase.

1. Diferencia entre los impuestos que se recaudan en Catalunya y lo que la Generalitat recibe del Estado central para afrontar sus gastos.

2. www.cafeambillet.com/press.

## Elecciones al Parlamento Vasco

# La izquierda abertzale consigue máximos históricos, mientras el PSE-EE recibe un duro varapalo

Estas elecciones han producido un cambio profundo en la composición del Parlamento de Vitoria-Gasteiz. El PNV, que ha ganado las elecciones, ha bajado de 30 a 27 escaños en relación con la última cita electoral, alcanzando 383.565 votos, el 34,64% del total. La derecha vasca se queda muy lejos de la ma-

yoría absoluta que está en los 38, y por detrás de los resultados obtenidos por Ibarretxe en 2009 (30 diputados, 399.600 votos y el 38,57%). Por otra parte, la noticia más destacada de estos resultados son los diputados obtenidos por la Izquierda Abertzale en coalición con Alternatiba, Aralar y EA, bajo las siglas

de EH-Bildu, que cosecha una marca histórica con 21 escaños, logrando 276.989 votos, el 25% del total, y se coloca como primera fuerza en Gipuzkoa y segunda en Bizkaia y Araba. EH Bildu duplica en escaños al PP, y supera en cinco al PSE-PSOE, aunque no logra cumplir las expectativas de ganar al PNV.

### Eloy Val del Olmo

Por su parte, el PSE-PSOE, que ha gobernado los tres últimos años en minoría con el apoyo del Partido Popular, ha descendido de 25 a 16 diputados: una derrota sin paliativos que pone en evidencia la política de la dirección del PSE. A su vez, el Partido Popular, que en Araba gobierna la Diputación y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz con el apoyo del PSE-EE, ha quedado desplazado a la cuarta posición bajando de 13 a 10 diputados. El PP ha descendido de 146.148 votos a 129.907, de manera que Basagoiti ha conseguido los peores resultados del PP en dos décadas, algo que reabrirá la crisis interna y el pulso con el sector aún más ultra de Marcelino Oreja. UPyD ha conseguido un escaño por Araba y tanto IU-Ezker Anitza como Ezker Batua (escisión de IU encabezada por Javier Madrazo) se han quedado sin representación en el Parlamento.

### Fuerte descalabro del PSE-PSOE y abstención en las zonas obreras

Hay mucha gente crítica y muy descontenta con la política del Partido Socialista al frente del Gobierno vasco en estos tres últimos años. El PSE-EE ha intentado ocultar su política de recortes sociales y defender su pacto con el PP sin ningún éxito. Su mensaje durante la campaña se ha centrado en la defensa del nacionalismo español frente al nacionalismo vasco, en ausencia de un programa de izquierdas. Su máxima aspiración era poder continuar ocupando poder aunque fuese bajo la sombra del PNV, con el que aspiraban a reeditar un gobierno de coalición. Todo indica que no va a ser posible porque ni tienen diputados suficientes, ni gobiernan en Madrid, ni el PNV los necesita. En este escenario ya han surgido voces críticas, como la de Odón Elorza, pero lo fundamental es que el conjunto del Partido Socialista está en una crisis profunda tras perder terreno a raudales en cada cita electoral. Los resultados de Patxi López representan un auténtico descalabro por más que se empeñen en afirmar que podía haber sido mucho peor de no haber estado estos tres años al frente del Gobierno: el PSE-EE ha perdido 107.000 votos respecto a las autonómicas del 2009 (pasando de 318.112 votos a 211.939), lo que significa que un tercio de su electorado les ha abandonado.



La participación en estas elecciones ha descendido un punto respecto a las de 2009 pasando del 66,7% al 65,8%, con una abstención media del 34,17% aunque en Gipuzkoa ha subido un punto más. La abstención, en general, ha sido más pronunciada en zonas obreras: en Barakaldo un 38,83% y en Basauri el 36,39%; mientras en pueblos de la margen derecha de Bilbo ha sido mucho menor: en Getxo un 28,76% y en Leioa un 33,93%. También se observa grandes variaciones de unos pueblos a otros. En Aguirain, con muy buenos resultados para la izquierda abertzale, la abstención ha sido del 38,98% y en Rentería del 40%. Se puede afirmar que, sobre todo, un sector de la clase trabajadora que votaba socialista ha optado en esta ocasión claramente por la abstención, en un gesto de hartazgo y malestar por la política de la dirección del PSOE, como ha ocurrido en Galicia. Esto ha provocado que el PNV haya logrado ganar en feudos socialistas de la Margen Izquierda como Barakaldo, Sestao o Santurtzi.

Los resultados de las elecciones autonómicas vascas del 21 de octubre reflejan un avance en votos de la izquierda frente a la derecha, aunque en diputados la izquierda haya quedado por detrás al no lograr IU-Ezker Anitza representación. Si en 2009 la diferencia entre derecha e izquierda fue de 189.000 votos como consecuencia de la ilegalización de la izquierda abertzale. En las elecciones de 2012 por el contrario, la dere-

cha suma 535.000 votos mientras la izquierda suma 536.000, mil votos más a favor de la izquierda.

### La izquierda abertzale frente al PNV

El ascenso de la izquierda abertzale en las anteriores consultas electorales, el apoyo al proceso político emprendido tras el cese definitivo de la actividad armada de ETA, la huelga general del 26S y la lucha contra los recortes, y la posibilidad de sorpasso al PNV por primera vez en la historia, ha hecho que la polarización entre derecha e izquierda se expresase en el enfrentamiento entre PNV y EH Bildu. La formación de Iñigo Urkullu ha sido la opción de la burguesía, española y vasca, para frenar a la izquierda abertzale, como lo han corroborado los propios dirigentes del PP que han justificado parte de la pérdida de sus votos como consecuencia de un voto útil de su electorado al PNV. Igualmente, la izquierda abertzale ha aglutinado el voto de la juventud vasca, particularmente movilizadora en la huelga general del 26S, en la lucha estudiantil.

Pero también ha habido sombras en sus resultados que están siendo motivo de reflexión y debate. En Gipuzkoa se ha producido un desgaste, particularmente en Donostia donde la coalición de la izquierda abertzale ha quedado como tercera fuerza, precisamente en el momento en que se encuentran al frente de la alcaldía y de la Diputación. Otra sombra es el haberse quedado a 5.000 votos de los que obtuvo en las elecciones municipales con las siglas de Bildu y a 8.000 votos de las generales como Amaiur. En el caso de Gipuzkoa, EH-Bildu ha obtenido tan solo el 88% de los votos que logró como Amaiur, pisándole el PNV los talones.

La coalición de izquierdas EH-Bildu, que inició su campaña enfatizando la lucha contra la crisis y el reparto del empleo, defendiendo las 35 horas semanales y oponiéndose frontalmente a los recortes, dio un giro, especialmente en Gipuzkoa, hacia el "soberanismo". Laura Mintegi, la candidata de EH-Bildu, afirmó en repetidas ocasiones que los votos del PNV eran votos abertzales bienvenidos por su coalición. Declaraciones anteriores a la campaña, en el sentido de

que el modelo de gobierno que defendería la coalición se inspiraría en el del lehendakari Aguirre (que rindió Euskadi frente a las tropas franquistas), tampoco han sido de gran ayuda. Esta política de acercamiento y complicidad con la burguesía vasca ha acabado beneficiando al PNV en detrimento de la propia izquierda abertzale. Un sector de la clase trabajadora vasca y ciertos sectores de la juventud han preferido refugiarse en la abstención.

### El PNV solo puede formar un gobierno débil

Los planes del PNV, a la vista de los resultados obtenidos, pasan por conformar un gobierno en minoría buscando los apoyos del PP y UPyD, incluso del PSE-PSOE en momentos concretos, si este partido no cambia de orientación drásticamente, para llevar a cabo una política de recortes sociales y ataques en toda regla contra la clase trabajadora durante al menos los primeros años de la legislatura. Posteriormente, como el mismo PNV ha anunciado, se orientarán a poner el énfasis en la cuestión soberanista en un plan similar al aplicado por CiU en Catalunya.

El mayor obstáculo que va a tener el PNV en la próxima legislatura va a ser la calle, como le ocurrió al gobierno anterior. Es por esta razón que la burguesía vasca insiste en atraer hacia su política a la mayoría sindical vasca a través de la oferta de un pacto social, e implicar a la izquierda abertzale en su política a cambio de gestos y presiones al PP en relación a las consecuencias del final del conflicto de ETA. La oferta del PNV a la izquierda abertzale probablemente sea recortes sociales a cambio de derechos para los presos y exiliados políticos vascos, y la promesa, a modo de zanahoria, de un frente nacional para más adelante. Un chantaje en toda regla de una burguesía sin escrúpulos que la izquierda abertzale no puede aceptar.

En todo caso no podemos dejar de subrayar que EH Bildu ha obtenido unos resultados históricos en unas elecciones autonómicas. Son la segunda fuerza en el Parlamento vasco, la primera en Gipuzkoa y cuentan con una amplísima capacidad de movilización y sobre todo con el apoyo de sectores muy importantes de la juventud. La izquierda abertzale se enfrentará, en los próximos meses, a una disyuntiva importante. Una vez legalizada y con un enorme poder institucional puede llegar con su mensaje a capas muy amplias, y tendrá que elegir entre crear un frente nacional con la burguesía vasca, lo que supondrá la aceptación de la lógica del capitalismo, o buscar el apoyo consciente de la clase trabajadora, tanto de Euskal Herria como de los estados español y francés, defendiendo un programa socialista e internacionalista que dé respuesta a la crisis del capitalismo y a la opresión nacional. No se puede servir a dos amos al mismo tiempo. Incidir en una política de pactos o acercamiento con el PNV en lugar de llevar a cabo una fuerte oposición contra la oligarquía vasca en todos los frentes le hará perder nuevamente oportunidades.



## Elecciones autonómicas gallegas

### El desplome de PSOE y BNG permite al PP mantener la Xunta

### La irrupción de AGE refleja el espacio a la izquierda del reformismo

Lucas Picó

**T**ras las elecciones gallegas, el PP proclama que la población ha apoyado su política de demolición de las conquistas sociales. Un análisis en profundidad de los resultados muestra lo falso de esta afirmación. Las elecciones evidencian también otro aspecto: la búsqueda de una alternativa a la izquierda del reformismo ha encontrado un cauce de expresión en la coalición electoral Alternativa Galega de Esquerdas (AGE), formada por IU y Anova.

En primer lugar hay que destacar que el PP manipula los datos de participación. En una nueva maniobra sucia, compara los datos de participación el 21 de octubre solamente de Galicia con la participación total (Galicia más la emigración) en 2009. Con ese ardid estadístico afirman que la participación ha caído menos de un punto porcentual (del 64,43% al 63,8%), cuando la realidad es que la participación en 2009, sin tener en cuenta el voto del exterior, fue del 70,4%. Así que en estas elecciones la participación en Galicia cayó 6,6 puntos porcentuales (y no 0,6).

A la espera del recuento de los 30.000 votos del exterior emitidos, los resultados son los que se muestran en el cuadro:

	2012		2009		Diferencia	variación
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje		
PP	653.934	45,72%	789.427	46,68%	-135.493	-17,16%
PSdeG-PSOE	293.671	20,53%	524.488	31,02%	-230.817	-44,01%
AGE	200.101	13,99%				
BNG	145.389	10,16%	270.712	16,01%	-125.323	-46,29%

El PP ha sido castigado en las urnas. Pierde 135.000 votos, lo que equivale a perder más del 17% de los votantes que le apoyaron en 2009. De hecho, aunque aumenta en número de diputados, baja un punto en porcentaje de voto. *Los 654.000 votos del PP en Galicia son su peor resultado desde 1989.* Sólo el completo descalabro del PSOE y del BNG les ha permitido mantener la mayoría absoluta en el parlamento gallego. Dicho esto, podría parecer que el castigo al PP no ha sido tan contundente como cabría esperar. Feijóo se presentaba a estas elecciones con un mensaje claro: "en Galicia estamos mejor que en el resto de España". A través de sus medios de comunicación repitieron hasta la náusea este argumento. No hicieron ascos al juego sucio: la Junta Electoral amonestó al PP hasta en nueve ocasiones por violar la ley electoral. Con todo, su mensaje no caló en todos los sectores. No caló entre la inmensa mayoría de la clase trabajadora. Pero tampoco entre sectores de las capas medias urbanas, tradicionalmente del PP. Un dato relevante es que en cada una de las siete ciudades, el voto combinado de la izquierda superó al PP (ver siguiente cuadro). Su discurso hizo especial mella entre los pequeños propietarios del rural, que se mantuvieron fieles a su partido. El carreteo de votos y el control de los caciques, hizo el resto. La caída porcentual del voto PP en las

ciudades supera considerablemente a la caída en el rural.

#### La bancarrota del PSdeG y el BNG

Los resultados electorales del PSdeG y del BNG son un acontecimiento de gran trascendencia. Cada una de estas formaciones pierde cerca de la mitad de los votos que obtuvieron en 2009. El PSOE pierde más de 230.000 (el 44% de su electorado de 2009) y el BNG más de 125.000 (más del 46% de su electorado). Y esto se da tras toda la legislatura en la oposición. Por supuesto, gran parte de sus votos fueron a parar a la nueva formación de izquierdas, AGE. Pero eso no hace más que remarcar el alejamiento completo que sufren respecto al sentir de la clase trabajadora. Es una condena a su política reformista y una constatación de que su giro a la derecha espantó a amplios sectores de la clase trabajadora y la juventud. Y en cualquier caso, sólo una parte del voto que perdieron fue hacia AGE. PSOE y BNG perdieron 355.000 votos. AGE obtuvo 200.000. Si descontamos los votos que obtuvo Esquerda Unida en 2009, hablamos de que otros 150.000 votos de estas formaciones fueron a la abstención, el voto en blanco o el nulo.

Una caída de tal envergadura no responde a un accidente y sólo puede explicarse por

causas profundas. En última instancia es un producto genuino de la época histórica en la que hemos entrado. Una época de decadencia capitalista, de irrupción de las masas en la escena, de convulsión social, donde el reformismo ha perdido toda razón de ser y se convierte en reformismo sin reformas o peor aún, reformismo con contrarreformas y ataques a la clase trabajadora.

#### La irrupción de Alternativa Galega de Esquerda

El resultado obtenido por AGE ha supuesto una auténtica conmoción en el escenario político gallego. AGE, coalición entre Esquerda Unida y Anova (el grupo pilotado por Xosé Manuel Beiras, recientemente escindido del BNG) surge formalmente hace apenas dos meses y sus resultados han sido impresionantes: más de 200.000 votos, consiguiendo el 14% del total y superando al BNG. Ha superado también al PSOE en la ciudad de A Coruña y en Santiago de Compostela y se ha situado a tan sólo un voto en Ferrol.

El programa de AGE es un programa de izquierdas. Entre los puntos que defiende están la defensa de los servicios públicos, el rechazo a la reforma laboral, la expropiación de la vivienda en manos de la banca, etc. También incorpora a su programa reivindicaciones democrático-nacionales. Pero, en



todo caso, su éxito se ha basado en la percepción de que se trataba de una fuerza de combate, dispuesta a enfrentarse de verdad a los recortes de la derecha. AGE ha sido percibida como una organización no institucional, no inserta en el entramado viciado de la democracia burguesa. Y eso conquistó la imaginación de decenas de miles de jóvenes y trabajadores. Los mítines de AGE desbordaron todas las previsiones de asistencia. El ambiente era de gran emoción. Las lágrimas eran habituales. Y lo más importante: cientos de personas se acercaban al finalizar el acto para presentarse voluntarios para colaborar en la campaña electoral.

El atractivo de AGE también residió en que era visto como la materialización de la unidad entre el nacionalismo de izquierdas y la izquierda estatal. En los últimos años la clase trabajadora gallega, consciente de la grave situación, ha exigido la unidad en la lucha a sus organizaciones sindicales. AGE era un símbolo de esa anhelada unidad. Su voto tuvo un importante componente obrero y juvenil. A falta de la publicación de los datos por mesas electorales, sí sabemos, a través de la prensa, que AGE fue la fuerza más votada (superando al PP) en dos mesas del barrio obrero de Caranza (Ferrol) y en el barrio de jóvenes trabajadores de Teixugueiras (Vigo).

#### Incremento de la abstención, del voto blanco y nulo

El voto a AGE ha concentrado el voto más consciente. Pero no ha sido el único canalizador del descontento. En estas elecciones, cientos de miles de gallegos han expresado su desafección y cabreo de otras formas: se abstuvieron 240.000 personas más que en 2009; en este contexto, ese nivel masivo de abstención indica desprecio hacia la política oficial burguesa, fenómeno que se refuerza con los 17.000 gallegos que optaron por la papeleta de "Esaños en Blanco" y los 76.000 que votaron blanco o nulo (33.000 más que en 2009). En total, los votos blanco, nulo o a "esaños en blanco" alcanzaron los 93.000 votos, el 6,33% del total de votos emitidos.

Los resultados de AGE son espectaculares. Pero es evidente que su potencial para concentrar el voto de oposición a los ataques no acaba con los 200.000 votos obtenidos, teniendo en cuenta los cientos de miles que se decantaron por mostrar su rabia de otra forma. Si AGE hubiese contando con más tiempo, con una mayor penetración previa en la sociedad, sus resultados podrían haber sido aún mejores. Y si su programa ofreciera una alternativa acabada, decenas de miles más habrían optado por votarles, viendo en ellos una solución nítida a sus problemas. AGE tiene ahora esa oportunidad.

Tres de cada cuatro gallegos con derecho a voto no votaron a la derecha. La correlación de fuerzas real, en la sociedad es clara: la inmensa mayoría se opone a los recortes. Lo veremos de nuevo el 14-N con el seguimiento de la huelga general convocada

por CCOO, CIG y UGT. Esas son las pruebas reales del ambiente existente, independientemente del impacto que pueda tener toda la campaña propagandística y mediática de la derecha respecto a las elecciones.

#### Búsqueda de un programa revolucionario

El BNG ha defraudado las expectativas que la clase trabajadora depositó en él. En la ciudad más industrial del país, Vigo, el BNG pierde en esta ocasión el 49,11% de los votos. En Galicia, desde su mejor resultado histórico (casi 400.000 en 1997, cuando superó al PSOE) perdió más del 60% de su electorado. Y en todas las comarcas urbanas, menos Pontevedra, fue superado ampliamente por AGE. Con cada revés electoral, la dirección del BNG sacaba la conclusión de que había que moderar más el discurso. El giro a la derecha llegó tan lejos que un sector de la dirección dijo basta. Sin embargo, la dinámica que habían creado provocó que la corriente más a la derecha, que había nacido y se había fortalecido en su seno, rompiera con el Bloque, y se lanzase a la formación de un partido *galeguista de centro*. Ese nuevo partido, *Compromiso por Galicia*, estaba destinado a la irrelevancia y así ha sido. Obtuvo menos de 15.000 votos, por debajo incluso de "esaños en blanco".

El Bloque se encuentra en una encrucijada. Si quiere volver a ser una herramienta de lucha útil para la clase trabajadora y otros sectores populares debe girar, en palabra y en hechos, a la izquierda. Junto al ala más sectaria, encabezada por las capas medias, hay otro sector en el BNG, vinculado a la CIG y los trabajadores, que empujará en la dirección contraria. Los dramáticos acontecimientos que estamos viviendo tendrán también su reflejo, más tarde o más temprano, dentro del BNG, con nuevas divisiones en líneas de clase.

Pero ahora es Alternativa Galega de Esquerda quien tiene una maravillosa oportunidad de enraizarse entre la clase obrera y la juventud y levantar un gran movimiento de resistencia frente a los ataques de la burguesía. Miles de personas miran a AGE. Es imprescindible convertir toda esa simpatía en fuerza organizada. Los compañeros de AGE deben ponerse a la cabeza de las movilizaciones, codo con codo con los sindicatos obreros. En este momento tendrían las puertas abiertas de los centros de estudio y las factorías para organizar asambleas, formar comités de lucha y preparar un plan de acción para hacer frente en la calle a los ataques de la derecha. Para todo esto es también indispensable la clarificación ideológica. AGE tiene un programa de izquierdas, que conecta con las necesidades más sentidas de la población. Esto es muy positivo. Pero es necesario ahondar más en el programa. Lo cierto es que sin acabar con el capitalismo, sin expropiar a los grandes empresarios para planificar democráticamente los recursos económicos, será imposible huir del drama social en el que ya estamos inmersos. No se puede reformar el capitalismo, aplicarle controles o regularlo. No hay más alternativa que destruirlo y luchar por una sociedad socialista. Pensamos que es imprescindible que AGE se dote de un programa revolucionario, programa que, además de ser el que necesitamos, entusiasmaría a la juventud trabajadora y a la clase obrera.

	PP	PSOE	AGE	BNG	Total izqda.	Dif. Izq-Der
Ferrol	14.419	7.014	7.013	2.793	16.820	2.401
Coruña	48.114	23.649	25.010	9.270	57.929	9.815
Compostela	22.174	8.413	11.151	4.336	23.900	1.726
Pontevedra	15.851	7.770	5.440	7.712	20.922	5.071
Vigo	49.952	35.789	28.441	14.169	78.399	28.447
Lugo	21.570	10.791	7.336	3.745	21.872	302
Ourense	21.158	13.560	6.732	4.091	24.383	3.225
TOTAL	193.238	106.986	91.123	46.116	244.225	50.987

# ¡En defensa de la libertad de expresión, de

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

En la tarde del 18 de octubre, las marchas convocadas en numerosas ciudades por la CEAPA y el Sindicato de Estudiantes volvieron de nuevo a abarrotar las calles. En Madrid vivimos una movilización histórica: ¡más de 150.000 madres, padres, profesores y estudiantes colapsamos el centro de la capital! La manifestación, encabezada por una gran pancarta firmada por la CEAPA y el Sindicato de Estudiantes con el lema *En defensa de la enseñanza pública por el futuro de nuestros jóvenes*, recorrió todo el Paseo del Prado, desde Atocha-Plaza de Neptuno hasta el Ministerio de Educación (calle Alcalá), concluyendo con la “toma” de la Puerta del Sol, donde confluimos con miles de trabajadores del sector público de transporte y del Ayuntamiento. El grito de “¡Obreros y Estudiantes unidos y adelante!” atronó en el centro de Madrid. Un ambiente semejante se vivió en las grandes y multitudinarias manifestaciones de Valencia con 100.000 asistentes. Asturias, Sevilla, Málaga, Coruña, Vigo y decenas de localidades.

En estos tres días de lucha, la juventud ha mandado un mensaje claro al gobierno del Partido Popular y a su ministro de Educación: no vamos a permitir que desmanteléis la educación pública y nos devolváis a un sistema educativo como el que tuvieron que padecer nuestros padres durante la dictadura franquista. No aceptamos más recortes en nuestras condiciones de vida, ni de estudio. Basta de criminalizar a los jóvenes y basta de mentiras. No nos digáis que no hay dinero: en solo un año de gobierno habéis entregado decenas de miles de millones de euros del erario público a la gran banca y a los especuladores, en pago de intereses de la deuda y en subvenciones directas. ¡Sólo a Bankia más de 26.000 millones! Y todo este dinero ha salido, entre otras cosas, de despedir a 50.000 profesores, recortar el presupuesto educativo en 4.000 millones de euros, aumentar las tasas universitarias un 60%, y eliminar las becas de libros, comedores y transporte. ¡No tenéis vergüenza!

**La enseñanza de calidad para las élites privilegiadas; para los hijos de los trabajadores la masificación, el fracaso escolar y el desempleo. ¡Eso es el franquismo!**

En los últimos años hemos soportado un chaparrón ideológico sobre el modelo educativo del “futuro”. Nos lo han transmitido personas tan entendidas como Aznar, Rajoy, Esperanza Aguirre y Wert; nos lo han machacado en las tertulias comentaristas como Alfonso Rojo, Isabel San Sebastián o la señora Isabel Durán. Nos lo recitan un día sí y otro también los editoriales de *La Razón*, *El Mundo* y *ABC*, por no hablar de los programas de *Intereconomía*, *Telemadrid* y otros

# ¡Wert dimisión! ¡Hacia una huelga general de toda la comunidad educativa!



Barcelona



Oviedo

medios semejantes. Se trata del llamado modelo de la “excelencia” y del “esfuerzo”, es decir, de la privatización, la demolición de la enseñanza pública y del ataque constante a la igualdad de oportunidades. Un discurso que también se adapta a las circunstancias: como ya no pueden ocultar los recortes en educación y los despidos de decenas de miles de profesores, apelan a que la calidad educativa no está relacionada con los recursos económicos y humanos que se dedican a la enseñanza pública, sino al “rendimiento” de los alumnos que depende, en opinión del PP, de la “voluntad individual”. Es decir, los orígenes de clase, las condiciones sociales y económicas, los medios materiales y docentes, no juegan papel alguno en la enseñanza que recibimos según los ideólogos del PP. Y lo dicen tan tranquilamente, como si fuéramos tontos y se nos pudiera engañar tan fácilmente.

Estas ideas no son inocentes. Es el discurso de las élites privilegiadas, de los que ostentan el poder económico y político desde hace más de 200 años en el Estado español, de los que apuntalaron y se lucraron con la dictadura franquista. Para estos sectores la educación no es un derecho, como tampoco lo es la sanidad. Que las familias trabajadoras, esto es, la inmensa mayoría de la población, tengamos instrucción y conocimientos, es un grave error ¡Podemos pensar y luchar por nuestros derechos! Los hijos de los obreros no debemos recibir una enseñanza pública de calidad y gratuita, aunque la paguen de sobra nuestros padres a través de impuestos y retenciones: esto nos haría más críticos y podríamos cuestionar el universo ideológico del PP. Que los hijos de los trabajadores podamos acceder a la enseñanza superior: ¡Eso es una anomalía de la historia que hay que

corregir cuanto antes! Al fin y al cabo, si nuestro futuro son las colas del desempleo, los trabajos basura, los salarios de miseria ¡Es un derroche invertir en nuestra educación! Mucho más saludable es continuar drenando miles de millones de euros del Estado para engordar los ya de por sí escandalosos beneficios de los ricos.

Dice el PP que somos unos extremistas. Veamos si es así. Según datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística en julio de 2012, el trasvase de dinero público para beneficio de los empresarios de la educación privada-concertada no ha hecho más que aumentar y, por supuesto, esto ha sido así también bajo los gobiernos del PSOE. De 2005 a 2010, las subvenciones recibidas por este tipo de escuelas se incrementaron un 30%, llegando a los 5.902 millones euros<sup>1</sup>, y la tendencia se ha mantenido este curso pasado con el PP. A este desvío de dinero del Estado que deja de invertirse en la escuela pública, para que unos pocos puedan hacer grandes negocios, hay que sumar las exenciones fiscales que, por ejemplo, aprueba el PP en la Comunidad de Madrid para beneficio de quienes envían a sus hijos a la educación privada, y que el curso pasado supuso que dejaran de ingresarse, sólo en esta comunidad autónoma, 90 millones de euros en las arcas públicas. Ejemplos de este saqueo al sistema educativo público hay legión. Después de que se conociera una sentencia del Tribunal Supremo por la que se prohibía la financiación de centros educativos que separen a niños y niñas por cuestión de sexo (haciendo cumplir por primera vez la ley que existe a este respecto), el ministro Wert en su nueva contrarreforma blindó la financiación para este tipo de centros, permitiendo que sigan desviándose millones de euros a los centros privado-concertados y a las congregaciones religiosas más sectarias. Una situación que tiene graves repercusiones sobre la financiación y calidad de la escuela pública, como recientemente distintos colectivos de profesores y padres han destacado al llamar la atención sobre la situación que a este respecto se vive en la Comunidad de Madrid: a la vez que se han recortado 28 millones de euros para becas de comedor y libros este curso, el PP madrileño ha otorgado 26 millones de euros a colegios ultrarreligiosos vinculados al Opus Dei, Legionarios de Cristo o Comunión y Liberación.

El ministro Wert lo tiene claro. ¡Que estudien los hijos de los ricos! Ellos no tienen problemas en pagar las tasas millonarias de los colegios exclusivos, bilingües o trilingües,

con todos los medios audiovisuales a su alcance, en instalaciones de primera, con equipamientos deportivos estupendos, y con clases de 20 alumnos. O en las universidades privadas nacionales y extranjeras sin importar qué cuestan las matrículas. ¡Cómo no se va a garantizar así la excelencia, el esfuerzo y el mejor rendimiento! Y si alguno de sus hijos no sale muy brillante, no hay problema. Siempre tendrá medios y recursos para que su vida laboral esté asegurada.

En cuanto a los hijos de los trabajadores, ese es otro cantar. Somos carne de cañón, y por eso hay que insultarnos continuamente: somos vagos, maleantes, indisciplinados y hacemos botellón. Nuestro futuro es el paro. Por eso la contrarreforma franquista impulsada por Wert recupera la figura franquista de las reválidas, con las que ir expulsando a miles de jóvenes del sistema educativo antes de que podamos llegar a la universidad o tan siquiera al bachillerato o a la FP de grado superior. No nos engañemos, ese es el objetivo. Hablan de mejorar la calidad de la enseñanza y de combatir el fracaso escolar, pero recortan hasta el hueso los presupuestos, despiden a decenas de miles de profesores y masifican las aulas.

**El PP ataca los derechos democráticos de la juventud**

El ministro Wert ha quedado suspendido en el aire después del sonoro triunfo de la movilización del 16, 17 y 18 de octubre. Pero ha reaccionado como es habitual en este tipo de personas: esgrimiendo su talante más autoritario y amenazando con eliminar el derecho de huelga de los estudiantes. Una agresión sin precedentes a la libertad de expresión, de reunión y manifestación, que la juventud y el Sindicato de Estudiantes no vamos a aceptar.

Ahora que el PP sabe que han perdido por completo la batalla de la opinión pública, que la inmensa mayoría de padres, madres, profesores y estudiantes estamos en contra de su reforma elitista y clasista de la enseñanza, que hay un clamor exigiendo la dimisión del ministro Wert, recurren a lo que siempre se les ha dado muy bien: atacar los derechos ciudadanos fundamentales, el derecho de expresión, de reunión, de manifestación y de huelga para intentar ahogar la protesta. Pero una vez más fracasarán.

## Rotundo éxito de la huelga general de estudiantes de 72 horas

### Fotos, vídeos y crónicas del 16, 17 y 18 de octubre



### Todos los materiales de la Semana de Lucha del 15 al 19 de octubre:

Toda la propaganda (hojas, carteles, etc.) en castellano, català, euskara y galego; las crónicas y textos haciendo un balance de la movilización; vídeos y galerías fotográficas sobre las manifestaciones del 17 y 18, las asambleas, piquetes informativos, concentraciones y repartos de propaganda del 15 y 16; la cobertura en los medios internacionales...

en [www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)

# manifestación y huelga de la juventud!



Valencia



Málaga



Sevilla

Con semejante ataque, el gobierno del Partido Popular está dejando cada vez más claro que tiene mucho que ver con el franquismo. Es un gobierno que no escucha, que desprecia la voz de millones de jóvenes, de padres, de madres y de profesores. Es un gobierno que sólo tiene oídos para las exigencias de los banqueros, de los grandes poderes económicos, de los especuladores, pero que se desentiende del sufrimiento de millones de familias atezadas por el desempleo, los desahucios y el empobrecimiento. Un gobierno que considera a los estudiantes como "el enemigo", porque hemos cometido el "delito" de no dejarnos atropellar y luchar por nuestros derechos y nuestro futuro.

Un ministro y un gobierno cada vez más autoritarios y antidemocráticos que nos quieren conducir a la situación que vivieron nuestros padres y abuelos en los años 60 bajo la dictadura de Franco. Precisamente desde esa época los jóvenes, estudiantes de secundaria y universidad, nos hemos moviliado en demanda de libertades democráticas. También hemos realizado numerosas huelgas contra muchas de las políticas que el gobierno del PSOE adoptó contra la educación pública. Es de sobra conocido que el Sindicato de Estudiantes nació en el curso 86/87, al calor de la mayor movilización de estudiantes de enseñanzas medias tras la caída de la dictadura, en defensa de la enseñanza pública, gratuita, democrática y laica. Huelgas que fueron realizadas al gobierno de Felipe González y siendo secretario de Estado de Educación Alfredo Pérez Rubalcaba. El derecho de asociación, de libertad de expresión, y huelga de los estudiantes de secundaria fue logrado en aquellas históricas movilizaciones. El PP se equivoca si piensa que vamos a aceptar su pretensión de hacer retroceder el reloj de la historia y devolvernos al régimen de miedo y autoritarismo que el franquismo impuso también en las aulas de los institutos.

La libertad de expresión, de reunión, manifestación y huelga son derechos democrá-

**José Ignacio Wert: "El Sindicato de Estudiantes es la organización más radical dentro de las asociaciones de estudiantes". "Piden una escuela laica y pública, no protestan contra los recortes" y "está inspirada en los supuestos de la extrema izquierda"**



**Tohil Delgado: "El ministro Wert llama radical al Sindicato de Estudiantes. Pero ¿quiénes son los radicales de verdad? ¿Los que luchamos por nuestros derechos, por una educación pública de calidad, gratuita y democrática, o los que privatizan la enseñanza pública, despiden a miles de profesores y pretenden una vuelta a la**

**ideología franquista en las aulas? El PP sí que es una organización radical: siempre se muestra sumisa con los grandes poderes económicos, la banca y los empresarios, para los que siempre hay dinero público a espuestas, mientras adopta una política arrogante contra los más débiles, legisla recortes sociales que empobrecen a la mayoría de la población y utiliza la represión para intentar acallar las protestas"**

tics de la juventud. Tenemos derecho a criticar la política del Partido Popular ¡Faltaría más! Y cuando ejercemos nuestro legítimo derecho a asamblea, reunión, expresión, manifestación y huelga, lo hacemos de forma muy consciente. De hecho, nuestras movilizaciones cuentan con el apoyo de nuestros padres y madres y de nuestros profesores, no porque seamos menores de 18 años, sino porque lo que reclamamos es totalmente justo: un futuro digno, una educación pública digna. Cuando el Partido Popular habla de los "menores", en el tono en que lo hace, vuelve a esgrimir un cinismo y una hipocresía sin parangón. Lo único que trata es de crear una cortina de humo para no hablar del desmantelamiento sistemático del sistema educativo público que está acometiendo. Un gobierno del Partido Popular que permite que a los 16 años podamos ser explotados haciendo prácticas gratuitas en las empresas; que con su contrarreforma educativa pretende expulsarnos al mercado laboral con 16 años sin ninguna cualificación; que nos arrebató las becas, que suprime las ayudas a los comedores y a los libros; que despidió a miles de nuestros profesores e incrementa brutalmente las tasas universitarias; que deja a los jóvenes inmigrantes y sus familias, que son nuestros compañeros en las aulas y en los barrios, sin protección sanitaria pública... ¿Qué autoridad moral tiene para decidir o hablar por nosotros?

Para el PP somos suficientemente mayores con 14 años para encarrilar, a través de los itinerarios de la contrarreforma educativa que han propuesto, nuestro futuro académico y nuestro futuro laboral. A esa edad no hay ningún problema, según la de-

recha, en que un joven estudiante se vea arrastrado a un itinerario basura que le expulsará del sistema educativo prematuramente, o en que descarte desde ese momento la opción de ir a la universidad. Pero para el PP no deberíamos tener derecho a huelga. ¡La hipocresía no puede ser mayor!

Ningún gobierno de la democracia se ha atrevido a hacer lo que ahora pretende el PP. No es ninguna casualidad que este ataque se plantee a escasos días de la mayor movilización estudiantil en los últimos años. Como al Partido Popular le molesta la movilización en las calles, le molesta que los estudiantes tengamos el apoyo de padres, madres y profesores, lo que pretende ahora es acabar con la democracia en los institutos. Es la misma respuesta que daba Franco a las demandas de libertad de los jóvenes estudiantes en los años sesenta y setenta.

**La lucha continúa el 14-N, y después también, hasta la retirada de la contrarreforma franquista**

La huelga del 16, 17 y 18 vertebró al movimiento estudiantil en todo el Estado, lo unificó. Ahí reside el gran valor de esta convocatoria. Como siempre, desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a la unidad de acción a todas las organizaciones juveniles y estudiantiles de izquierda, y hay que destacar que en muchas zonas fueron muchos los colectivos que se sumaron. También hay que destacar que en estos tres días de movilización miles de estudiantes universitarios

también han participado codo con codo con los compañeros de Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional en las manifestaciones organizadas por el Sindicato, y muchos de ellos se han afiliado y están construyendo nuestra organización en decenas de facultades.

El balance de la lucha es claro: tenemos fuerza y podemos derrotar a Wert y sus planes de imponer una contrarreforma franquista. Desde el Sindicato de Estudiantes responderemos de manera contundente a cada nueva agresión del PP, sea contra la enseñanza pública o contra los derechos de la juventud, y no vamos a aceptar ninguna imposición totalitaria y antidemocrática. El próximo 14-N los estudiantes de enseñanza secundaria y universidad volveremos a ejercer nuestro derecho a huelga y manifestación, junto con las organizaciones del movimiento obrero, junto a nuestros padres y familias, junto a nuestros profesores, en defensa de una educación pública de calidad, contra los recortes y por un puesto de trabajo digno al terminar los estudios. El 14-N, que será un gran éxito y pondrá sobre la mesa la potencia de la clase obrera y la juventud cuando luchan de manera unificada, no será el final. Todo lo contrario, será una acción de envergadura a la que le deben seguir otras de manera inmediata si el Gobierno del PP no retrocede. Y desde el Sindicato de Estudiantes las impulsaremos con todas nuestras fuerzas, empezando por una gran huelga general de toda la comunidad educativa que paralice la enseñanza en todo el Estado y vuelva a poner en evidencia que este gobierno y este ministro cuentan con el completo rechazo de la escuela pública.

Los próximos meses y años serán de lucha frontal contra los que pretenden condenarnos al paro, la precariedad, los bajos salarios y la ignorancia. Contra los que reprimen nuestros derechos y nos criminalizan cuando nos levantamos exigiendo justicia social. Por eso la tarea de organizarnos en todos los institutos y facultades es fundamental: tenemos que construir una organización que una a los estudiantes para golpear de manera unificada en defensa de nuestros intereses. Llamamos a los miles de compañeros que se han sumado en los institutos y facultades a esta movilización, a construir secciones sindicales y comités del Sindicato de Estudiantes, a fortalecer una organización combativa, anticapitalista, democrática, y luchar conscientemente contra este sistema y por un futuro digno.

**¡Obreros y Estudiantes, unidos y adelante!  
¡Únete al Sindicato de Estudiantes!**

**En defensa de una enseñanza pública digna, gratuita, democrática y laica**

**XVI Congreso del Sindicato de Estudiantes**

**¡Organízate y lucha!**

**Madrid • 9, 10 y 11 de noviembre**

1. [www.publico.es/espana/440040/la-subvencion-de-la-ensenanza-privada-sube-un-30-en-cinco-anos](http://www.publico.es/espana/440040/la-subvencion-de-la-ensenanza-privada-sube-un-30-en-cinco-anos).  
2. Ambas declaraciones en [www.publico.es/espana/443891/wert-llama-radical-y-extremista-al-sindicato-de-estudiantes](http://www.publico.es/espana/443891/wert-llama-radical-y-extremista-al-sindicato-de-estudiantes).

## CASO Madrid Arena

# ¡Rocío, Cristina, Katia y Belén, no os olvidamos!

¡Justicia para ellas y para sus familiares!

¡Castigo para los empresarios responsables de esta tragedia y para los políticos que lo han consentido!

**D**esde el Sindicato de Estudiantes queremos transmitir todo nuestro pesar, consternación y solidaridad a los padres, hermanos, familiares y amigos de Rocío Oña, Cristina Arce, Katia Esteban y Belén Langdon. Somos muy conscientes del tremendo sufrimiento que están pasando en estas horas, y de la injusti-

cia tan cruel que significa la pérdida de estas cuatro personas tan queridas. Así mismo también queremos trasladar nuestro apoyo incondicional a los jóvenes heridos, una de ellas en estado crítico, y a todos los que tuvieron que padecer momentos de angustia terribles.

Rocío, Cristina y Katia de 18 años y Belén de tan solo 17 han fallecido en una fiesta a consecuencia de la desaprensión, la falta de escrúpulos y la búsqueda del lucro fácil y rápido de unos empresarios que están acostumbrados a tratar a los jóvenes como carne de cañón.

### Comunicado del Sindicato de Estudiantes

En la celebración de la noche de Halloween, el recinto Madrid Arena, propiedad del Ayuntamiento, se convirtió en una trampa para miles de jóvenes que buscaban pasar unas horas de diversión. Incumpliendo las estimaciones que los propios organizadores habían trasladado al Ayuntamiento (plantearon que asistirían 7.000), cerca de 20.000 jóvenes, según muchos testimonios publicados en la prensa, pagaron por una entrada entre 22 y 25 euros y se les agolpó en un espacio donde no cabían más de 10.000. ¡Un negocio redondo! Un trabajador de la empresa ha señalado que las condiciones de seguridad brillaban por su ausencia, y que se contrató personal a seis euros la hora sin cualificación para este tipo de eventos. Las consecuencias de esta actuación han sido tremendas, como todos hemos podido ver en las dramáticas imágenes de los vídeos, en las fotos, y escuchar por boca de muchos de los asistentes. La tragedia, que pudo haber sido mucho más brutal, tiene un responsable: el afán de lucro de individuos que obtienen todos los permisos y facilidades del gobierno del PP

en Madrid para hacer negocio a costa de los jóvenes.

En estas horas hemos visto la actitud tan tibia con que el Ayuntamiento de Madrid, dirigido por Ana Botella, la delegada del Gobierno en Madrid, Cristina Cifuentes, o la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, se mueven en este asunto. Quieren descargarse de cualquier responsabilidad política. ¡Qué diferente a las declaraciones incendiarias a las que nos tienen acostumbrados cuando se trata de criminalizar e insultar a los jóvenes que se manifiestan y luchan por sus derechos y su futuro! Estas mismas personas son las que hace pocos días planteaban que los jóvenes de bachillerato, de FP, de enseñanza secundaria, no deberíamos tener derecho a huelga, después de las protestas que hemos protagonizado en defensa de la enseñanza pública. Pero en cambio, no han puesto ningún obstáculo a que miles y miles de jóvenes podamos ser tratados de forma inhumana, estafados por empresarios del "ocio nocturno" y que, a consecuencia de esta actitud, pongamos en riesgo nuestra vida. Estos mismos responsables del PP, que acostumbran a tratar a los jóvenes de vagos, de indolentes, poco menos que de delincuen-

tes, cuando hacemos botellón, porque los bares y discotecas tienen precios prohibitivos para la inmensa mayoría de nosotros, ahora se muestran sorprendentemente prudentes en sus declaraciones cuando hay tres jóvenes que han perdido la vida en una fiesta organizada por "empresarios", que aunque contaba con todos los permisos del Ayuntamiento del PP, se celebró a la vista de todos los asistentes en unas condiciones que carecían de las medidas de seguridad elementales en un espacio tan masificado.

Ahora hablan de "prohibir" las macrofiestas, pero eso no evitará que el ocio al que nos condenan ellos y su sistema siga siendo igual de embrutecedor, y que nuestros barrios, esos sitios donde vivimos la mayoría de los jóvenes, sigan careciendo de equipamientos culturales dignos, de cines y salas de conciertos accesibles para todos, de bibliotecas, de polideportivos públicos y gratuitos. Todo eso nos lo seguirán negando, porque la diversión, el ocio y la cultura se han convertido en un fabuloso negocio.

Los jóvenes del Sindicato de Estudiantes estamos con Rocío, Cristina, Katia y Belén, con sus familiares y amigos, y lamentamos profundamente sus muertes. Nos po-

nemos a disposición de todos ellos para lo que necesiten, para todo lo que podamos hacer y ayudarles, incluyendo impulsar las acciones judiciales que ellos consideren. Y también creemos que además de llorar a estas cuatro jóvenes que han perdido la vida de esta forma tan cruel e injusta, debemos luchar y reclamar justicia para que algo semejante no ocurra nunca más.

Por eso proponemos que en todos los centros de estudio se celebren reuniones y asambleas para discutir sobre lo ocurrido y se guarden tres minutos de silencio en memoria de Rocío, Cristina, Katia y Belén. Y hacemos un llamamiento a todos los jóvenes de Madrid, a todos los estudiantes de secundaria y universidad, y al conjunto de la población a concentrarnos el próximo jueves 8 de noviembre en la Puerta del Sol a las 18:00 horas.

(2 de noviembre de 2012)

**Concentración de  
solidaridad y protesta:  
jueves 8 de noviembre  
a las 18.00 h.  
en la Puerta del Sol**

## Gran Bretaña: crece la presión para una huelga general

### Multitudinaria manifestación contra los ataques del gobierno Cameron

**María Castro**

**E**l 20 de octubre centenares de miles de trabajadores británicos salieron a las calles para expresar su rechazo a la política de recortes y austeridad del gobierno conservador de David Cameron. En Londres se manifestaron 150.000 personas, y decenas de miles más en Belfast y Glasgow. La manifestación fue convocada por el Congreso de Sindicatos Británicos (TUC), la principal confederación sindical.

Esta no es la primera gran movilización que ha vivido Gran Bretaña desde la llegada al poder de tories y liberales, hay que recordar la histórica manifestación del 26 de marzo del año pasado, con medio millón de personas en las calles de la capital; las movilizaciones estudiantiles contra la subida de tasas en diciembre de 2010; y las dos huelgas generales del sector público en 2011, en julio y en diciembre, esta última la mayor que vivía el país en treinta años.

A principios de octubre, el TUC presentó un informe que mostraba el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores británicos durante estas últimas décadas, desde 1979 la parte de los salarios en el PIB ha pasado del 65% al 53%, la mayor caída que ha experimentado un país desarrollado, a excepción de EEUU que tiene el "honor" de ocupar el primer lugar. Al mismo tiempo, los beneficios pasaron de una cantidad equivalente al 13% del PIB al 21%, como en el resto del mundo desarrollado se ha producido un tremendo trasvase de riqueza de los

trabajadores a los sectores más ricos de la población.

Durante los años ochenta Gran Bretaña sirvió de laboratorio para la implantación de la llamada política "neoliberal", que no es otra cosa que el capitalismo salvaje. Despidos masivos, cierres de empresas, privatizaciones, liberalización de la economía, pérdida de derechos laborales y poder adquisitivo. Pero esta política de ataques constantes a la clase trabajadora no ha evitado que Gran Bretaña sufra los mismos problemas que el resto de países capitalistas.

La economía británica está hundida en la recesión, de abril a junio cayó un 0,7%, ¡desde el inicio de la recesión la caída ha sido del 10%! En cuanto a la manufactura, que hace décadas era el principal motor económico, lleva tres años en declive y hoy sólo representa el 10,5% de la economía. Recientemente el Tesoro anunció que tendría que pedir prestados otros 48.000 millones de libras adicionales, para poder hacer frente a los gastos del Estado, eso elevaría la deuda pública hasta el 90% del PIB.

Al igual que en toda Europa, los capitalistas británicos con el argumento de que no hay dinero aprueban medidas de austeridad salvajes que sólo empobrecen más a la inmensa mayoría de la población, mientras que sí disponen de decenas de miles de millones para salvar bancos o regalan exenciones fiscales o bajadas de impuestos a los ricos. Según el sindicato de empleados públicos (PCS), en un año los más ricos se han ahorrado en impuestos 120.000 millones de libras, una cantidad próxima a los 143.000 millones de déficit público que el gobierno



pretende eliminar en cuatro años mediante recortes sociales. Los trabajadores públicos se enfrentan a su quinto año de caída salarial, eso es lo que está detrás del éxito de las dos huelgas generales del sector.

#### Nuevo plan de austeridad

El gobierno ha anunciado que aprobará un nuevo plan de austeridad para recortar otros 16.000 millones de libras. Todavía no se ha presentado pero ya se sabe que eliminarán otros 1.400 millones del presupuesto educativo, después de haberlo reducido ya en 7.300 millones. También se habla de privatizar el Servicio Nacional de Salud (NHS), eso significará un deterioro aún mayor del sistema sanitario británico, que ya sufre debido a la reducción de presupuesto, despido masivo de médicos y enfermeras. Algunos miembros del gobierno pretenden, incluso, vender toda la vivienda pública municipal.

La furia e indignación entre los jóvenes y trabajadores ha seguido acumulándose alcanzado un punto en que la olla a presión está a punto de estallar. El ambiente explosivo que existe entre la clase obrera se refleja en la enorme presión que está sufriendo la dirección del TUC, que por primera vez desde 1926 va a discutir la convocatoria de una huelga general. Esto se debe a la presión de varios sindicatos que han aprobado mociones a favor de la huelga general, entre ellos el poderoso RMT, sindicato del transporte; y el UNITE, el sindicato más grande de Gran Bretaña, que agrupa a los trabajadores industriales, ferroviarios y portuarios, cuenta con 1,5 millones de afiliados. Sin duda, las movilizaciones de los trabajadores en otros países europeos, como Grecia, Portugal, Italia o el Estado español, están también sirviendo de ejemplo para los trabajadores británicos. La convocatoria de una huelga general sería un paso adelante importante para hacer avanzar la lucha contra los ataques del gobierno tory-liberal.

**E**n este cuarto volumen de la colección *Revolución Socialista y Guerra Civil, 1931-1939*, editada por la Fundación Federico Engels, se aborda en profundidad una de las peculiaridades de la revolución española, la existencia de un poderoso movimiento anarcosindicalista con raíces en el movimiento obrero y campesino y que jugó un papel decisivo en el desarrollo de los acontecimientos. Para conocer más a fondo el contenido del libro entrevistamos a su autor, Víctor Taibo.

**EL MILITANTE.**— Una de las peculiaridades de la revolución española fue la existencia de un poderoso movimiento anarcosindicalista agrupado bajo las siglas de la CNT, ¿a qué respondía este fenómeno?

**Víctor Taibo.**— Durante la primera mitad del siglo XX el anarcosindicalismo en el Estado español, a través de la CNT, agrupó a los sectores más combativos de la clase trabajadora, desarrollando una lucha sin cuartel contra la burguesía y el aparato del Estado. Mientras la CNT fue objeto de una brutal persecución durante la dictadura de Primo de Rivera, los dirigentes socialistas llegaron a colaborar con la misma, aceptando incluso puestos en el Consejo de Estado. Con la llegada de la República y la caída de la dictadura, el anarcosindicalismo, que prácticamente había llegado a ser desmantelado por la represión gubernamental, creció rápidamente llegando a alcanzar el millón de afiliados en 1932. Cientos de miles de trabajadores y jornaleros veían en la CNT un sindicato combativo que estaba dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias en defensa de sus intereses y por la transformación revolucionaria de la sociedad. A pesar de sus carencias teóricas, que se reflejarían y tendrían graves consecuencias durante el desarrollo de la revolución, la CNT era considerada por la clase trabajadora, y por la patronal y el gobierno, como el ala más radical del movimiento obrero organizado.

El primer gobierno de la Segunda República, formado por republicanos y socialistas, y con un ministro de Trabajo socialista, Francisco Largo Caballero, frustró rápidamente las expectativas de los trabajadores, así como las de los jornaleros en el campo. En este contexto la CNT mantuvo una posición de fuerte enfrentamiento con terratenientes y patronos, y con el gobierno,

# La revolución inconclusa

## El movimiento anarcosindicalista

Revolución Socialista y Guerra Civil (1931-1939) • Vol. IV

texto de crisis del capitalismo, como en la actualidad, donde no hay margen alguno para las reformas, convirtió al sindicalismo revolucionario de la CNT en un punto de referencia para millones de jornaleros y trabajadores.

**EM.**— ¿Cuáles fueron esas carencias teóricas a las que te refieres, y qué consecuencias tuvieron?

**VT.**— El anarcosindicalismo rechazaba la lucha política, es decir, la lucha por el poder político. En un contexto como el de los años 30, revolucionario, la lucha sindical se encontró rápidamente con sus propios límites, poniéndose encima de la mesa la cuestión del poder político. A pesar de la voluntad de los militantes cenetistas, y a pesar de defender la CNT la transformación revolucionaria de la sociedad y el derrocamiento del capitalismo, carecían de un programa concreto para llevar a cabo dichas tareas. Su rechazo de todo poder significaba, y significó en el momento decisivo, una limitación infranqueable para el triunfo de la revolución.

Cuando el 19 de julio de 1936 los obreros barceloneses, dirigidos por militantes cenetistas como García Oliver o Durruti, vencieron el golpe de Estado de Franco, se planteó la cuestión del poder de forma muy concreta. El aparato del Estado burgués —en este caso la Generalitat—, que había perseguido con saña a los militantes cenetistas durante la República, se descompuso, y el poder quedó en manos de cientos de comités de trabajadores, controlados por militantes cenetistas, que inmediatamente se pusieron en marcha para culminar las conquistas revolucionarias. En ese momento la CNT podía acabar con los restos del viejo Estado burgués e imponer el poder de la clase obrera a través de la coordinación de los cientos de comités de fábricas



Sin embargo, a pesar de toda esta fuerza, los dirigentes cenetistas, al igual que ocurrió con la izquierda caballerista del PSOE, no dieron una orientación correcta al proceso revolucionario, colaborando finalmente en la derrota de la revolución. La ausencia de un programa científico, y la falta de comprensión sobre la cuestión del Estado y el poder, llevó a los dirigentes anarquistas a hacer todo lo contrario de lo que predicaban, colaborando finalmente, a través de la Generalitat, y posteriormente en el Gobierno de Largo Caballero, en la restauración del aparato del Estado burgués, y convirtiéndose algunos de sus más destacados representantes en ministros, los denominados *anarcoministros*.

Finalmente el poder obrero que existía en las calles y en las fábricas fue aplastado, tras los acontecimientos de mayo del 37, por el poder burgués de la Generalitat y del Gobierno del Estado español, en el que participaban los propios ministros anarquistas. Una de las cuestiones que quedó demostrada durante la revolución fue la necesidad de acabar con el viejo aparato del

Estado burgués que, por su propia naturaleza, sólo puede servir para perpetuar el dominio de los capitalistas. Tanto en los años treinta, como hoy en día, el Estado nunca ha sido neutral. Es un instrumento al servicio del gran capital, algo que podemos ver en la actualidad atendiendo a los constantes rescates y ayudas de los gobiernos a los banqueros, mientras se niega y destruyen los derechos más básicos del conjunto de la población.

**EM.**— ¿Cómo pudieron las bases de la CNT aceptar esta política tras el 19 de julio de 1936?

**VT.**— La realidad es que en el seno de la CNT hubo una fuerte batalla entre amplios sectores de ella contra la política de su dirección. En Barcelona, producto de este enfrentamiento, surgió la Agrupación de Los Amigos de Durruti, que trató heroicamente de hacer frente a esta situación, exigiendo que se llevara a cabo una política revolucionaria que acabara definitivamente con el capitalismo y permitiera el triunfo en la revolución y en la guerra. El problema de los sectores disidentes de la CNT, y de sus bases, es que a pesar de su honestidad y la batalla que emprendieron por corregir el rumbo de los acontecimientos, carecían de una organización homogénea y de un programa claro para la revolución. Los Amigos de Durruti extrajeron conclusiones que les acercaron a las posiciones del bolchevismo, del marxismo, pero no a tiempo de poder cambiar la dinámica de los acontecimientos. La inexistencia de un Partido revolucionario, como el Bolchevique en 1917, impidió que se concretara la enorme fuerza desplegada por los trabajadores en la conquista del poder político. Y esto a pesar de que las condiciones de la revolución en España en julio de 1936 resultaban enormemente más favorables que las que tuvieron los bolcheviques, fuerza minoritaria en los soviets, al comienzo de la revolución. La principal lección de la revolución española es la necesidad de construir una Partido revolucionario. No basta con el impulso y la creatividad de las masas, algo esencial en el desarrollo de la revolución, sino que es necesaria una organización cohesionada y con un programa claro, preciso y científico para la toma del poder.

*“La colaboración gubernamental de los socialistas, en un contexto de crisis del capitalismo, como en la actualidad, donde no hay margen alguno para las reformas, convirtió al sindicalismo revolucionario de la CNT en un punto de referencia para millones de jornaleros y trabajadores”*



sufriendo una dura represión por parte de la policía. Entre 1931 y 1932 hubo un proceso huelguístico ascendente, exigiendo los trabajadores mejoras laborales y salariales, destacando, entre otras, la huelga de la Telefónica, dirigida por los sindicatos cenetistas. La respuesta del gobierno no se hizo esperar, desatando una feroz represión contra los trabajadores. Por otro lado en el campo hubo constantes ocupaciones de fincas e insurrecciones campesinas, principalmente lideradas por la CNT, que respondían a la miseria endémica que se vivía en el campo, y que fueron abortadas por el gobierno mediante el envío de los cuerpos represivos de la Guardia Civil, acérrimos defensores de la propiedad terrateniente, produciéndose constantes masacres como la de Casas Viejas, como ocurría en los tiempos de la monarquía y de la dictadura. La colaboración gubernamental de los socialistas, en un con-

ca, de barrio y en las milicias. Sin embargo los dirigentes cenetistas, argumentando estar contra todo poder, rechazaron este camino manteniendo en pie el aparato del Estado burgués y a su máximo representante, Companys, recuperándose progresivamente aquel del duro golpe recibido por la clase obrera en julio del 36. Durante el año 36 y parte del 37 convivieron dos poderes, el de la Generalitat, que seguía representando al viejo régimen burgués, y el de los trabajadores, que a través de los comités gestionaba todos los aspectos de la vida económica y política en Catalunya.

La transformación social que se vivió en el bando republicano a partir del 19 de julio fue probablemente el proceso revolucionario más profundo que se haya dado a lo largo de la historia. En Catalunya las colectivizaciones industriales afectaron al 80% de los trabajadores, quedando prácticamente to-

hecho hasta ese momento en Catalunya y en el Estado español. En el campo ocurrió otro tanto de lo mismo, aumentando en zonas como Aragón la productividad a niveles nunca vistos, y las colectivizaciones afectaron al 80% de la tierra. Aunque los trabajadores cenetistas jugaron un papel de vanguardia en este sentido, no se quedaron atrás los trabajadores y jornaleros de la UGT y el PSOE, profundamente radicalizados tras cinco años de gobiernos republicanos. Uno de los aspectos más ocultados en la amplia historiografía sobre la guerra civil española ha sido precisamente éste, la profunda revolución social llevada a cabo por las masas cenetistas, socialistas y comunistas tanto en el campo como en la ciudad, que en última instancia refleja la capacidad de la clase obrera para construir y dirigir una nueva sociedad sin patronos ni banqueros.

Felipe Palacios

La última Encuesta de Población Activa (EPA) publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) coloca el desempleo en niveles récord, más de 5.770.000 parados, casi 800.000 más que hace tan sólo un año, y superando el porcentaje del 25%, similar a países como Sudáfrica, Bosnia o Serbia. La ministra de Empleo, Fátima Báñez, se vanagloriaba en rueda de prensa de que de los casi 97.000 empleos destruidos en el último trimestre la mayor parte se concentraron en el sector público, animando así a empresas y patronal a seguir su ejemplo.

### Una reforma a la medida de la patronal

Más de seis meses después de aprobarse vía decreto ley la reforma laboral del PP, el balance es completamente regresivo para los trabajadores y los jóvenes. Uno de los pretendidos objetivos de la reforma, según el PP, era el de "fomentar la contratación indefinida", sin embargo, los datos de la EPA hablan por sí solos. En los últimos tres meses el empleo indefinido ha caído en 179.400. El único objetivo era mantener la tasa de beneficios de la patronal en un contexto de contracción del mercado, a costa de una mayor sobreexplotación de la mano de obra.

Durante los dos últimos años del gobierno de Rodríguez Zapatero, la patronal ya demostró por donde quería llevar las cosas: paralizando la negociación colectiva, incumpliendo los convenios en aspectos fundamentales como los salarios, dándose el caso de tener que movilizarse en algunas empresas para que la patronal aplicase los acuerdos firmados. Y si entonces los despidos y Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) fueron la tónica, con la nueva reforma laboral esto no ha hecho sino ir a más: de enero a agosto los ERE aumentaron un 69,7%,

## Reforma laboral del PP, las cifras de un brutal retroceso para los trabajadores



afectando a casi 300.000 trabajadores más que el año pasado.

La llegada del PP al gobierno y su contrarreforma ha terminado de destruir la negociación colectiva, histórica aspiración de la patronal. Hasta agosto de 2012 se habían firmado 1.307 convenios frente a los 3.894 del año pasado, según datos de UGT. La legislación laboral establecida ha colocado en una completa indefensión a los trabajadores, la reducción unilateral de los salarios y de jornada se aplican a discreción contra los trabajadores más combativos o la firma de acuerdos salariales y de jornada rompiendo a la baja los convenios de sector o provinciales ha llevado a que desde febrero se hayan firmado 166 acuerdos de este tipo.

La desaparición de más de dos millones de empleos eventuales desde 2007 (de los 3,2 millones existentes), el panorama de absoluta falta de trabajo y, por otro lado, la falta de continuidad tras la huelga general del 29 de marzo de este año —convocada precisamente contra la reforma laboral— por parte de los dirigentes sindicales ha hecho

que muchos trabajadores no hayan tenido otra opción que aceptar retrocesos con los dientes apretados. Pero los ataques van a seguir, ahora la destrucción de empleo se va a concentrar en los trabajadores más veteranos que son los que aún mantienen condiciones dignas.

### Más ataques contra los empleados públicos

A los recortes de plantilla en sanidad y educación se suma ahora la versión de la reforma laboral que permite facilitar también el despido de los trabajadores públicos por "insuficiencia presupuestaria". Desde el 31 de octubre los ayuntamientos, comunidades autónomas, ministerios o entes públicos con un 5% menos de presupuesto o que hayan tenido déficit el año anterior podrán despedir colectivamente con 20 días por año. Esta medida será aplicable al personal laboral contratado, unos 700.000, y a otros más de 150.000 trabajadores de empresas públicas.

El PP ha destruido más de 220.000 empleos eventuales en las distintas administraciones dejando de renovar contratos y sin cubrir las bajas, además de congelar el empleo público. Ahora le toca al resto. En los próximos meses asistiremos a ataques de este tipo, principalmente en los ayuntamientos, que son los más endeudados y los que menos recursos generan.

### Se puede luchar contra esta reforma

La lucha contra la reforma laboral quedó limitada a una huelga general y a confiar en que algún tribunal dijese que no era legal. No se ha hecho ninguna campaña eficaz dentro de las empresas, limitándose en muchos casos los dirigentes sindicales a negociar el mal menor, cerca del 87% de los distintos ERE adoptados de enero a agosto fueron pactados, y se ha confiado en que la situación económica remontaría y sería posible algún acuerdo. Pero ha ocurrido todo lo contrario. Desde que se aplica la reforma laboral se han destruido más de 179.000 empleos indefinidos, a los trabajadores públicos se les ha sometido a un ataque sin precedentes descendiendo su número por primera vez desde 2008 (más de 50.000 despedidos este año), y todo esto a costa de un empobrecimiento general de la clase trabajadora.

La convocatoria de la huelga del 14-N es una gran oportunidad para canalizar en un solo golpe todo el malestar que existe entre los trabajadores y la juventud y darle la continuidad que sea necesaria hasta echar atrás esta reforma laboral y todos los ataques del PP.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha declarado nulo el ERE de extinción presentado por la dirección del Grupo CELSA para las factorías Urbina y Laminaciones Arregui, ubicadas en Álava. La empresa ha recurrido la sentencia sin que en estos momentos haya fecha para la readmisión de los 174 despedidos en aplicación del ERE. Además, hay cuatro despedidos más (miembros del Comité) aún pendientes de juicio, por ello cualquier acuerdo con la empresa pasaría por la readmisión también de los despedidos del Comité.

EL MILITANTE.— ¿Nos podrías contar cómo valoráis esta sentencia?

Armando Ortega.— La sentencia, que representa una victoria en toda regla de los trabajadores en lucha, marca un punto de inflexión importante. Pero aún no está solucionado el problema de Arregui. La sentencia demuestra que teníamos razón cuando decíamos que la empresa chantajeaba y usaba malas formas y que estaban actuando contra la libertad sindical, porque la mayoría de los despedidos eran huelguistas y de sindicatos no afines a las propuestas de la empresa.

Estamos insistiendo permanentemente en la necesidad de una negociación real que ahora está totalmente rota por parte de la dirección de la empresa. Es necesario que se abra por fin, tras esta sentencia favorable a los trabajadores, una negociación sin imposiciones que permita dar una salida real a los problemas de la empresa. Desde el Comité estamos dispuestos a negociar sin chantajes ni imposiciones.

EM.— ¿Cuál es la situación del conflicto tras publicarse la sentencia?

AO.— Nuestra lucha es una lucha contra la reforma laboral. No queremos que se aplique la reforma laboral, pero es que la

## Trabajadores de Laminaciones Arregui ganan el juicio contra 174 despidos

Entrevista con Armando Ortega, secretario del Comité de Empresa por ELA



sentencia demuestra que además la patronal está haciendo un uso fraudulento de ella. Por ello hemos iniciado una campaña para ponernos en contacto con todos los partidos políticos, colectivos y asociaciones con el fin de que hagamos juntos presión a la empresa para desbloquear el conflicto y abrir una auténtica fase de negociación.

EM.— ¿Qué acciones estáis proponiendo desde el Comité para continuar la lucha?

AO.— Después de cinco meses y medio de huelga indefinida y una sentencia importantísima favorable, consideramos que el escenario del conflicto difiere mucho del inicial, tanto para el comité como para la propia empresa. Por lo que este comité ha decidido como medida de distensión pasar de la huelga indefinida a paros parciales de un día semanal, a sabiendas de que la empresa

necesariamente tiene que juntarse con nosotros para abordar multitud de problemas.

La respuesta de la empresa ha sido mandar a todos los huelguistas de vacaciones sin acordarlo con el Comité. Con esto, lo que persigue es reventar los paros parciales al estar todos los que nos movilizamos de vacaciones y también ganar tiempo para hacer sus movimientos de ingeniería empresarial, que esperemos que sea para continuar con la actividad industrial de Laminaciones Arregui en condiciones laborales DIGNAS.

Este Comité está muy satisfecho con el trabajo que estamos desarrollando, a pesar de sus más y sus menos, está al lado de los obreros en esta lucha totalmente legítima. Los puntos en los que se centra la lucha a partir de ahora son la readmisión de los cuatro despedidos del comité y la consecución de un convenio digno (llevamos 34 meses

sin convenio), con cláusulas que aborden la ultraactividad (que no se caduque el convenio) y la imposibilidad de un descuelgue salarial. Estos dos últimos puntos, consecuencias de la última reforma laboral y artifices del gran conflicto en que estamos inmersos en estos momentos. Y un plan de viabilidad serio, que aborde el futuro que va a tener la empresa dando tranquilidad a la plantilla.

EM.— ¿Qué efecto ha tenido en vuestra lucha la huelga general del 26-S, creéis que habría que darle continuidad?

AO.— La huelga general del 26-S fue muy importante y muy positiva para nosotros ya que representó un gran apoyo ver a miles y miles en las calles luchando por lo mismo, y además a los trabajadores de Laminaciones Arregui se nos dio mucho protagonismo en los actos de la huelga general. Sentimos el apoyo de la clase trabajadora y su identificación con nuestra lucha. Laminaciones Arregui es un ejemplo de lo que puede pasar en muchas empresas. A veces los trabajadores nos movemos cuando nos tocan a nosotros los problemas, por auténtica necesidad, sin embargo la huelga general levanta una auténtica conciencia de clase cuando miles salen a las calles, aunque todavía a ellos no les esté tocando en primera persona pero saben que los recortes también les afectan y que hay que luchar.

Creemos que se necesita no una, sino hacer varias huelgas generales para frenar estos ataques.

# Paros del 100% en Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana

**Ulises Benito**

**Los días 29, 30 y 31 de octubre, es decir, durante 72 horas, prácticamente todos los coches del metro de Valencia, del tranvía valenciano, y del tranvía alicantino, pararon, salvo los afectados por unos servicios mínimos, como es habitual, abusivos (de entre el 40 y el 55%). Incluso la propia empresa (Ferrocarrils de la Generalitat, FGV) ha reconocido un paro superior al 70%. El ambiente en la plantilla es de fuerza y confianza. Con esta huelga se ha puesto de relieve la importancia del transporte público en las áreas metropolitanas valencianas.**

Además de esos tres días, la plantilla paró con un seguimiento similar durante todo el día 25, así como varias horas en cada turno durante varios días. Y volverá a parar todo el día 5 de noviembre. Las próximas convocatorias (de paro parcial) son los días 8, 12 y 16. El motivo es el ERE que, con un mínimo de 400 despidos, pretende perpetrar la Generalitat del PP, en principio a mediados de noviembre. Este ERE también implicará una reducción de servicios, por ejemplo el recorte de líneas.

En la manifestación del 29 de octubre participó un cortejo del Sindicat d'Estudiants, que además repartió una hoja de apoyo. También los compañeros del sindicato TUC (Intersindical) de la EMT (cuya plantilla es un referente para la de FGV) distribuyeron un panfleto apoyando su lucha. Carlos Naranjo, en nombre del SE, y Salvador Escrich, en el de TUC, hablaron al final de la manifestación, insistiendo en la misma idea que las hojas: la impresionante demostración de fuerza de los trabajadores de Metrovalencia y Tram d'Alacant tenía que ir más allá. Cuando los trabajadores en general, y los del sector público en particular, están recibiendo ataque tras ataque, es

imposible pararlos si no es extendiendo la lucha.

La Generalitat ha anunciado para 2013 el cierre de 56 empresas públicas y el despido de miles de trabajadores (entre 3.000 y 7.500). Ya hay despidos realizados, como los de 400 trabajadores del Institut Valencià de la Vivenda, la Ciutat de les Arts i les Ciències y Construccions Escolars (CIEGSA, empresa de equipamientos docentes). La prevista privatización de hospitales (en línea con lo anunciado en Madrid) también implicará una drástica reducción de plantilla. Por no hablar de la práctica desaparición de la radiotelevisión pública (RTVV), que quedará sólo con un tercio de la plantilla y absolutamente sometida a las empresas privadas del audiovisual. Todo el sector público, sea de nivel local, autonómico o estatal, está bajo ataque: recorte de plantillas y recorte de servicios y prestaciones.

## Extender la lucha a todo el sector público

Empresa a empresa no hay salvación. Es imprescindible que el Comité se dotte de un plan de extensión de la lucha, exigiendo a las federaciones sindicales correspondientes que salgan de su inaudita pasividad y dediquen todo su esfuerzo a organizar movilizaciones conjuntas y una huelga de todo el sector público que paralice absolutamente todas las administraciones. Esa iniciati-

va, sumada a la consigna de "ni un solo despido en el sector público", incluida entre las reivindicaciones de la huelga general del día 14, daría además un poderoso impulso a ésta entre todos los trabajadores públicos. Si las federaciones no responden, es obligación del Comité tomar la iniciativa, reuniéndose con el resto de Comités y Juntas de Personal. En este sentido, se podrían organizar piquetes informativos a los usuarios, charlas en otras empresas y centros de estudio, etc. En esta línea ha sido el ofrecimiento del Sindicat d'Estudiants. También hay que coger con las dos manos el apoyo de TUC, dirigiéndose, no sólo al Comité de la EMT (cuya mayoría no está por la labor de movilizar, asumiendo sin lucha en la calle los continuos recortes del servicio de autobuses), sino directamente a sus trabajadores.

Existen tendencias dentro del Comité de FGV a "mantener la lucha dentro de la empresa", a "no radicalizarla", etc. También hay llamamientos a la empresa a que justifique "con documentos" la necesidad de un ERE con despidos. Aceptar cualquier tipo de ajuste, cualquier tipo de recorte en el servicio, y mucho más cualquier despido, es una trampa. Cualquier medida que debilite a la plantilla será aprovechada por el PP más adelante (y, tal como están las cosas, no dentro de mucho tiempo). Si permitimos la reducción del sector público valenciano de entre un 50 y un 75%, cualquier nuevo ataque, a los que queden, será mucho más difícil de parar. Por tanto, cualquier posible acuerdo basado en el mal llamado mal menor (aceptar equis despidos porque si no pueden ser más) sería un fracaso de antemano. Desde las asambleas, desde la lucha, es necesario presionar al Comité y luchar por un sindicalismo combativo, que use la enorme fuerza y ánimo de la plantilla para ir más allá, para impulsar una lucha general contra los despidos. Sólo si el PP ve en peligro su posición en la Generalitat puede ceder.



## Trabajadores y trabajadoras de la distribuidora frenan los planes de H&M en Guadalajara

**Isabel Morales**  
Miembro del Comité de Empresa en H&M por CCOO

**Este verano, la dirección de H&M comunicó al comité de empresa que íbamos a ser trasladados a Torrejón de Ardoz (Madrid). El objetivo de la empresa era, aparte de centralizar la distribución, acogerse al Convenio de Comercio de Madrid con lo que se rebajaban nuestros derechos laborales. En estas circunstancias, una de las claves era conseguir que la plantilla estuviera unida.**

Tras ver los planes de la empresa, las delegadas lo primero que hicimos fue consultar con los trabajadores para llevar unas reivindicaciones que fueran avaladas por el conjunto de la plantilla.

La dirección de H&M nos decía en las reuniones que se mantendría la masa salarial igual que en Guadala-

ra, a pesar de que el salario base en el convenio de Comercio de Madrid es inferior. Lo que querían era crear un plus absorbible y compensable con la diferencia salarial entre ambas comunidades, esto significaba en la práctica una congelación salarial de 7 u 8 años hasta que el salario base en Madrid se equiparase con el que ya teníamos. Además, perdíamos muchos derechos: cinco horas de asuntos propios al mes, tres medias jornadas en ferias consideradas festivas en convenio, etc.

Tras varias reuniones, la empresa nos dio un ultimátum que consistía en que o firmábamos el 50% del plus como absorbible o compensable y el otro 50% como fijo o sería todo absorbible.

Desde el comité de empresa tomamos la decisión de convocar asambleas con los compañeros y proponer que este acuerdo se rechazara. Se explicó las condiciones que proponía la empresa y se votó. El resultado fue apabullante, la inmensa mayoría de la

plantilla no aceptó la propuesta de la empresa. La respuesta de la dirección de H&M no se hizo esperar, y dos días después nos convoca a una reunión urgente donde nos comunica un nuevo acuerdo en el cual nos daba todo lo que la plantilla pedía, entre lo que está: transporte desde la estación de tren de Torrejón de Ardoz hasta la nave; mantenemos las condiciones salariales y los 8 años de congelación salarial que pretendía la empresa, se quedará en uno; mantenemos el 100% del salario en las bajas por enfermedad común; se mantiene el pago de los festivos y domingos como los teníamos.

Este ejemplo demuestra que la única forma de hacer frente a los intentos de recortar nuestras condiciones laborales es a través de la unidad de los trabajadores. Gracias a ello, la dirección de una de las multinacionales más importantes del mundo en el sector textil se ha visto obligada a mantener la mayoría de nuestros derechos.

## Avanza la coordinación del sector público de Madrid

**Entrevista a Fco. Javier Martín y Antonio Soler, miembros del Comité de Empresa del Ayuntamiento de Madrid del Personal Laboral por UGT**



**EL MILITANTE.—** Estáis impulsando la coordinación de comités de empresa del Transporte y de la Administración para organizar movilizaciones unitarias y contundentes.

**Fco. Javier Martín y Antonio Soler.—** Sí, estamos coordinando a todos los comités de empresa de la administración pública y del sector público con el objetivo de organizar movilizaciones conjuntas contra todos los recortes que hay en la administración y en defensa de los servicios públicos, con el objetivo de unificar las luchas que estamos llevando a cabo por nuestra cuenta en los distintos sectores.

**EM.—** ¿Qué comités y qué empresas están participando?

**FJM y AS.—** Está Metro de Madrid, EMT, el comité de empresa de Telemadrid, el de Mitra. El de Renfe está invitado pero a la última reunión no pudieron venir, pero estamos también intentando trabajar con ellos, y hay más comités de empresa.

**EM.—** ¿Cuál es el ambiente en las plantillas de trabajadores del sector?

**FJM y AS.—** Es diferente en cada sector; la gente del transporte, gente más de oficios, es la que está más cabreada con la situación y más dispuesta a tirar para adelante. Esta idea que hemos visto durante años de dividir a las empresas en conflicto, e incluso en cada sector, movilizar un día unas y otro día otras, y sobre todo de no dar continuidad a las grandes movilizaciones, como por ejemplo la huelga general del 29-M, en nuestra opinión lo que hace es limitar la respuesta.

**EM.—** La huelga general del 14-N va a ser una huelga inédita, al estar convocada en Portugal y otros países del sur de Europa, ¿cómo veis vosotros la convocatoria?

**FJM y AS.—** Llevamos ya prácticamente tres meses de movilizaciones, cada uno por nuestro lado, con movilizaciones bastante fuertes pero muy dispersas. Lo que sí está claro es que el trabajador se ha dado cuenta que cada uno por su lado no vale para nada y trabajamos, como los propios comités de empresa, con la idea de que la única salida es unificar las luchas a través de una huelga general. En el caso de Metro, EMT y Ayuntamiento de Madrid estamos hablando de en torno a 30.000 trabajadores, ya coincidimos en un paro parcial el día 29 de octubre. Estamos haciendo esfuerzos para que el día 14 de noviembre sea un éxito entre los sectores que nosotros representamos, y en Madrid. El día 16 y 17 tendremos una nueva reunión de todos los comités de empresa para organizar una nueva huelga, esta vez por lo menos de 48 horas, para continuar la lucha. Este es el objetivo principal en el que estamos trabajando.

**EM.—** Sabéis que contáis con nuestro apoyo y participación en las reuniones, trataremos de contribuir con todas nuestras fuerzas a lograr ese éxito. También el Sindicato de Estudiantes está apoyando...

**FJM y AS.—** Sí, el Sindicato de Estudiantes está participando en las asambleas, además confluyamos en la calle con ellos en la manifestación del 18 de octubre. También hay un aspecto positivo y es que en todas las reuniones a escala de empresa, participamos compañeros de las distintas empresas que estamos coordinándonos. La idea es, al final, llegar a hacer asambleas conjuntas de todos los sectores.

# La huelga de 72 horas convocada por el Sindicato de Estudiantes ha sido un rotundo éxito

- ▶ **¡En defensa de la libertad de expresión, de manifestación y huelga de la juventud!**
- ▶ **¡Retirada inmediata de la contrarreforma franquista!**
- ▶ **¡Wert dimisión!**



**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

**Tohil Delgado y Beatriz García**  
Sindicato de Estudiantes

En las mismas fechas en que el ministro Wert presentaba la contrarreforma franquista del sistema educativo, el Sindicato de Estudiantes convocaba una huelga general de 72 horas los días 16, 17 y 18 de octubre. Esta movilización ha representado el mayor movimiento de protesta juvenil contra los recortes educativos del PP y su pretensión de demoler la enseñanza pública.

## Millones de estudiantes en lucha

A pesar de que la huelga se enfrentó desde el primer momento a las mentiras, los insultos y el sabotaje del PP y su ministro de Educación, millones de estudiantes han secundado el llamamiento a la huelga del Sindicato de Estudiantes y cientos de miles han abarrotado las calles en las manifestaciones celebradas en más de cien ciudades y localidades de todo el Estado. En un intento desesperado por acallar la protesta, el ministro Wert y los portavoces del PP recurrieron a lo que tan bien saben hacer: la criminalización tanto del Sindicato de Estudiantes como de la Confederación de Padres y Madres progresista (CEAPA), acusándonos de extremistas y radicales, y poco menos que de connivencia con el terrorismo. También enviaron circulares a los centros de estudio planteando que los jóvenes no teníamos derecho a huelga, y movilizaron todo su arsenal de apoyos mediáticos para minimizar el alcance de la protesta, publicando artículos y dedicando tertulias para atacarnos con el estilo ultraderechista al que nos tienen acostumbrados. Fracasaron en todos y cada unos de sus intentos. La huelga convocada por el Sindicato de Estudiantes superó todos esos obstáculos porque era justa, y así se vio en los institutos y en las facultades.

El ambiente de rebelión social contra los recortes, contra las mentiras y la represión, contra la demagogia de un Gobierno que sólo toma medidas a favor de los ricos y la banca, crearon

un estado de ánimo tremendamente favorable a la lucha. Pero obviamente nada de esto hubiera sido posible sin la participación activa del Sindicato de Estudiantes en las movilizaciones del curso pasado impulsando la Marea Verde en todo el Estado; sin la determinación y la decisión de nuestra organización de dar una respuesta contundente a esta contrarreforma y a los recortes salvajes impulsados por el ministro Wert; y, por supuesto, sin el trabajo de los afiliados y activistas del Sindicato de Estudiantes que han repartido cientos de miles de hojas, pegado miles de carteles, realizado cientos de asambleas y constituido comités de lucha en cientos de institutos y facultades.

La huelga y las manifestaciones superaron todas las expectativas. El 17 de octubre, las aulas estuvieron vacías en más del 90% de los centros de estudio de secundaria, y en

decenas de facultades. Pero el hecho más impresionante de ese día fue la marea de cientos de miles de jóvenes que acudieron a las manifestaciones: más de 60.000 estudiantes en Madrid; más de 40.000 en Barcelona y miles más en Tarragona y otras localidades catalanas; 13.000 en Asturias (Gijón, Oviedo, Avilés y otras localidades), más de 15.000 en Galicia (A Coruña, Vigo, Ferrol, Compostela...), más de 15.000 en el País Valencià (Valencia, Castellón, Alicante y decenas de localidades); más de 30.000 en Andalucía: 10.000 en Sevilla, 10.000 en Málaga y miles más en toda la región (Granada, Córdoba, Jerez, Jaén, Huelva y decenas de localidades); miles en Castilla-La Mancha (Guadalajara, Toledo, Cuenca, Albacete...), miles en Castilla y León (Zamora, Salamanca, Valladolid...); miles en Extremadura, en Zaragoza y en el resto de Aragón, y también muy destacada en La Rioja (donde el día 18 más de 5.000 estudiantes marcharon por las calles de Logroño), en Cantabria, en Bilbao, en Vitoria, en Navarra, en Murcia, en Cartagena, en las Islas Canarias...

En Madrid, igual que en las del resto del estado, la multitudinaria manifestación estuvo salpicada de cientos de pancartas de institutos, que llevaban los comités de lucha formados en las semanas anteriores y otras muchas hechas de manera artesanal por los estudiantes. De todas las zonas, de Carabanchel, Aluche, Vallecas, Moratalaz, Getafe, Leganés, Móstoles, Vicálvaro, Villaverde, Orcasitas, la zona norte, centro, San Blas, de la Universidad Complutense, de la UAM, de la RJCI..., miles de jóvenes exigieron la dimisión de Wert y la retirada inmediata de su contrarreforma franquista de la educación. En la manifestación eran también muy visibles los padres y madres de la CEAPA que han apoyado al Sindicato de Estudiantes, así como representantes de sectores que están en lucha contra los recortes, como los compañeros de Telemadrid, del Metro, de Renfe y los autobuses, y de los sindicatos de clase que han respaldado la huelga estudiantil.

CONTINÚA EN LAS PÁGINAS 6 Y 7



## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



	Normal	Ayuda
Estado español	6 núm. 12 €	23 €
	12 núm. 23 €	35 €
Resto del mundo	6 núm. 23 €	35 €
	12 núm. 35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícanos con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**  
 Recibe El Militante en tu casa  
 Apoya la prensa obrera

D. L.: M-14564-1989

## CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>	
• Cádiz	678 940 435
• Granada	616 893 592
• Málaga	952 276 563
• Sevilla	619 745 685
<b>ARAGÓN</b>	
• Zaragoza	697 338 376
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	
• Guadalajara	949 201 025
• Puertollano	650 837 265
• Toledo	699 956 847
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	
• Salamanca	653 699 755
<b>CATALUNYA</b>	
• Barcelona	933 248 325
• Girona	657 212 367
• Tarragona	660 721 075
<b>EUSKAL HERRIA</b>	
• Álava	945 231 202
• Guipúzcoa	625 707 798
• Pamplona	635 919 738
• Vizcaya	656 714 818
<b>GALICIA</b>	
• Compostela	679 500 266
• Coruña	600 810 516
• Ferrol	626 746 950
• Vigo	636 217 248
<b>MADRID</b>	914 280 397
<b>MALLORCA</b>	669 262 800
<b>PAÍS VALENCIA</b>	961 339 120

[www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) • [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)