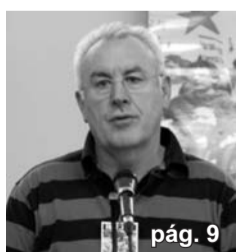




Editorial ▶ pág. 2

CCOO y UGT deben rectificar urgentemente, exigir la dimisión del gobierno y convocar huelga general

IZQUIERDA UNIDA



Entrevista a
Cayo Lara

pág. 9



páginas centrales

Entrevista al grupo municipal

¡No a las expulsiones en Villaverde del Río!

¡No a la intervención militar imperialista en Siria! _____ contraportada

22, 23 y 24 de octubre ▶ huelga general de estudiantes y el 24, con padres, madres y profesores _____ pág. 12 y 13



Pese a su desgaste, Rajoy sigue al ataque

CCOO y UGT deben rectificar urgentemente su posición, exigir la dimisión del gobierno y convocar huelga general

Si los “argumentos” de la derecha para justificar su política tenían una eficacia nula para contener la creciente ola de indignación social, con el caso Bárcenas la autoridad moral del gobierno del PP para seguir con su política de contrarreformas y recortes no puede ser más baja. El gobierno del PP está totalmente deslegitimado. Pese a su precaria situación, el mensaje que lanzó Rajoy el 1 de agosto fue claro: iba a seguir adelante, agotando los más de dos años de legislatura que le quedan por delante sin variar un ápice su política.

Nuevos y brutales ataques a la vista

Ya en el Consejo de Ministros del 2 de agosto, el gobierno del PP aprobó un nuevo decreto ley que da una nueva vuelta de tuerca a la reforma laboral del 2012. Esta medida, que pasó prácticamente desapercibida y se presentó como una “mejora técnica”, facilita todavía más los despidos colectivos en las empresas. Entre otras implicaciones, a partir de ahora un ERE no se podrá declarar nulo (lo que obliga a la readmisión de los trabajadores despedidos) si la empresa cumple los requisitos formales (plazos, avisos, etc.) aunque no cumpla con los requisitos de fondo (las circunstancias económicas); esas mismas circunstancias económicas requeridas para los ERE se relajan aún más para las multinacionales; se impiden las demandas individuales contra despidos colectivos; se refuerzan las comisiones negociadoras en detrimento del comité de empresa, etc.

Otro ataque es la brutal reforma de las pensiones que el gobierno tiene previsto aprobar en otoño. Con esta reforma la subida de las pensiones quedará desvinculada del IPC y dependerá del “ciclo económico”. Las nuevas pensiones se calcularán con la cotización de toda la vida laboral y teniendo en cuenta la “esperanza de vida”. Esto significa perder poder adquisitivo año tras año. A pesar de la demagogia de la ministra Báñez al decir que con la reforma la subida de las pensiones está garantizada, el hecho es que, por ejemplo, en un escenario de una inflación media anual del 2% las pensiones perderían el 17,2% en una década y el recorte del gasto anual en pensiones sería de unos 1.750 millones de euros. La reforma educa-

tiva, la conocida como ‘ley Wert’, cuya aprobación está prevista para antes de que finalice el año, es igualmente salvaje. Unida a los recortes en las becas y las subidas de tasas, tiene el propósito central de expulsar del sistema educativo a millones de jóvenes procedentes de las familias trabajadoras. Está pendiente también la reforma de la administración pública, lo que implicará una nueva ronda de despidos. La presión del FMI y de la CEOE para que el gobierno emprenda nuevas reformas y recortes, cada cual más agresivo, y que lo haga con más celeridad, se ha incrementado durante las últimas semanas.

¿Salida de la crisis?

Para tapan el caso Bárcenas y contrarrestar el malestar social provocado por la crisis capitalista y su política, el gobierno del PP (dejando aparte el arrebato chovinista veraniego sobre Gibraltar) insiste machaconamente en que la crisis está llegando a su fin. De forma completamente delirante, el ministro Montoro declaró solemnemente en septiembre que “España es el gran éxito económico del mundo”. La realidad es que la inversión, ventas, créditos, morosidad, etc., siguen marcando records negativos. La mejora del sector exterior se debe más al desplome de las importaciones que al aumento de las exportaciones. La tan cacareada caída de la prima de riesgo se explica por los efectos narcotizantes de la política del BCE, pero no tiene nada que ver con una mejoría de la vertiente financiera de la crisis. De hecho, debido a las ayudas públicas a la banca la deuda ha crecido exponencialmente y la economía española se encuentra más cerca de la insolvencia que de la recuperación.

Es verdad que para los especuladores, los banqueros, las multinacionales y las grandes empresas las cosas no les están yendo nada mal. Las empresas del Ibex lograron una ganancia del 19% en el primer semestre de 2013, un 58% más que el año anterior. Los beneficios de los grandes bancos son todavía mayores, incrementando en más de un billón de euros sus depósitos desde el inicio de la crisis, debido a la quiebra de las cajas. La otra cara de la moneda es que los efectos sociales catastróficos de la crisis, de las contrarreformas y de los recortes si-



guen expandiéndose. Seis millones de desempleados, 3,5 millones de ellos de larga duración, 56% de paro juvenil; devaluación de los salarios entre un 7,1% y un 11% desde 2007, incremento de la población en las listas de espera (un 43% en Catalunya), en el número de intervenciones quirúrgicas que han dejado de hacerse (un 15%), 20% de incremento de los diagnósticos de depresión, incremento de los suicidios y de los intentos de suicidio, etc.

La política de las direcciones sindicales, una tabla de salvación para el PP

Rubalcaba, en su intervención en la sesión parlamentaria del 1 de agosto, pidió a Rajoy “que se marchara”, pero para ¿ser sustituido por otro miembro del PP? Cayo Lara, por Izquierda Unida, sí planteó de forma clara y rotunda la dimisión de Rajoy y la convocatoria de elecciones anticipadas. Muy acertadamente, señaló que el gobierno no tenía ya ninguna legitimidad.

Ahora la cuestión es qué hacer para conseguir este objetivo. La exigencia de dimisión del gobierno y de elecciones anticipadas debe ser completada con la convocatoria inmediata de movilizaciones para que todo el protagonismo esté en la calle, en la lucha de los trabajadores y de los jóvenes y no en este parlamento ilegítimo del que sólo pueden salir maniobras de distracción.

Pese a la gravedad de los ataques en marcha, en plena ofensiva patronal contra los convenios en las empresas, los dirigentes de UGT y CCOO siguen guardando un silencio cómplice y vergonzoso. El 22 de julio Ignacio Fernández Toxo, secretario general de CCOO, dijo que prefería “crear al presidente del gobierno, antes que a una persona que está en la cárcel”. También dijo que no quería hablar aún de dimisiones o elecciones anticipadas (ver goo.gl/oiSrJ).

En nuestra opinión un llamamiento claro, directo y público desde Izquierda Unida a los dirigentes de CCOO y UGT a rectificar su actual posición, a apoyar la campaña por la dimisión del gobierno y por la convocatoria de elecciones generales, y a convocar una huelga general por estos objetivos, contaría con un respaldo masivo en la base de estos sindicatos. Sería un revulsivo político tremendo para millones de trabajadores y jóvenes. Impulsar un movimiento masivo y continuado es fundamental no sólo para conseguir tumbar al gobierno del PP sino también para que esta caída lleve a la elección de un gobierno de izquierdas, con un verdadero programa de izquierdas, que empiece por derogar todas las contrarreformas y todos los recortes a los gastos sociales impuestos por la derecha y que nacionalice todo el sistema financiero y las grandes empresas, para empezar a poner en práctica un plan de crecimiento económico y creación de empleo en beneficio de la mayoría de la sociedad.

VIENE DE LA PÁGINA 3

por una minoría en las urnas, e inmediatamente en el poder empezó a traicionar todas sus promesas, a gobernar siguiendo los dictados del FMI, a privatizar y entregar numerosas empresas públicas a los capitalistas afines, llegando a pactos con el Ejército para que no se juzgara a los responsables militares de las masacres en los días de la revolución de 2011, ni a los que habían colaborado y se habían beneficiado de la dictadura de Mubarak. Mursi no es un amigo de la “democracia”, sino todo lo contrario: es un enemigo jurado de la revolución y de los revolucionarios, igual que la dirección de la Hermandad Musulmana.

En realidad, tanto el Ejército como la Hermandad Musulmana son igualmente contrarrevolucionarios, defienden intereses de clase semejantes, aunque tengan vínculos y aliados internacionales que no son los mismos. Ambos pretenden preservar las

Egipto ¡Abajo la Junta Militar!

relaciones de propiedad capitalistas, pero responden a camarillas y secciones de la clase dominante que no pocas veces tienen intereses económicos que chocan y rivalizan. A pesar de sus diferencias políticas o ideológicas, están unidos por su odio a la clase obrera y el pánico al triunfo de la revolución.

Por una alternativa de lucha revolucionaria y socialista

Las organizaciones obreras necesitan un programa independiente de clase, ofrecer una alternativa de lucha revolucionaria y socialista que impida la consolidación del régimen militar, que denuncie con vigor las masacres que han perpetrado en estos meses, y que señale que esta violencia con-

tra los integristas pretende, entre otros fines, imponer un estado de terror en la sociedad para paralizar la revolución: mañana esta misma violencia, pero redoblada, se utilizará contra los trabajadores, contra el pueblo revolucionario. Por eso hay que luchar contra el régimen militar con una alternativa socialista, que una a los oprimidos independientemente de sus creencias, y evite la violencia y la división sectaria.

Los últimos acontecimientos también corroboran que no hay ningún sector de la clase capitalista o de sus representantes políticos capaces de jugar un papel progresista en la sociedad. Bajo el sistema capitalista no hay solución para los problemas de las masas egipcias, ni perspectiva alguna de un régimen de “democracia esta-

ble”. La única salida es llevar la revolución hasta el final, expropiando la inmensa riqueza del país de las manos de los capitalistas egipcios y sus amos imperialistas para ponerla a disposición de las masas oprimidas. Una revolución que sólo puede triunfar si se convierte en una revolución socialista, y al frente de ella se sitúa una organización marxista consecuente, que llame a las masas egipcias y de todo el mundo árabe a la tarea de derrocar el capitalismo.

1. B. Lando, *Egyptian Military: a State Within a State*, en counterpunch.org.

4. *The Guardian*, 16/8/13

5. Entrevista a Salah Adli, secretario general del Partido Comunista de Egipto. Publicada en el órgano de prensa del CC del Partido Tudeh de Irán.

Corriente Marxista Revolucionaria

El 30 de junio los jóvenes y trabajadores egipcios escribieron una nueva página heroica en la revolución iniciada en 2011. En aquel momento lograron acabar con la odiada dictadura de Hosni Mubarak y en esta ocasión derribaron el gobierno reaccionario de la Hermandad Musulmana presidido por Mohamed Mursi.

El principal problema al que se enfrenta la revolución es la ausencia de una dirección a la altura de las circunstancias históricas, que con un programa marxista pueda llevar la revolución hasta la victoria acabando con el poder de la burguesía, de la cúpula militar y de sus aliados imperialistas. La falta de esta dirección, o mejor dicho, los políticos burgueses, liberales y arribistas que se auparon sobre los hombros del movimiento de las masas, permitieron que el 3 de julio la cúpula del Ejército se hiciera de nuevo con el poder mediante un golpe de Estado, expropiando así a la revolución de su triunfo político: la caída del gobierno integrista de Mursi.

Tras el derrocamiento de Mubarak, el Ejército ya estuvo al frente del gobierno demostrando su carácter contrarrevolucionario: su intención no es cambiar nada fundamental en la sociedad egipcia sino preservar lo máximo posible del viejo orden, los privilegios de los capitalistas egipcios, los intereses del imperialismo y, por supuesto, los beneficios económicos que disfruta la jefatura del propio Ejército y que han sido amasados a lo largo de las últimas cinco décadas al amparo de la dictadura de Mubarak y de los EEUU.

Un ejército al servicio del capitalismo egipcio y del imperialismo estadounidense

Es un error identificar a la actual cúpula militar con Nasser o el Comité de Oficiales Libres que dieron el golpe de Estado en 1952 e inauguraron un período histórico de conquistas sociales para las masas. Los altos oficiales que hoy están al frente de esta institución han sido entrenados y armados durante décadas por EEUU. Los intereses de clase, burgueses, de los jefes militares egipcios son evidentes, y forman parte fundamental de la oligarquía capitalista: controlan el 40% de la economía egipcia, incluyendo la industria, la tierra y el transporte. Además, sus cuentas no son públicas ni supervisadas por nadie.¹

A pesar de su retórica secular y del enfrentamiento con la Hermandad Musulmana, ambos sectores (Ejército e integristas) coinciden en su intención de aplastar la revolución de las masas. Tanto el ejército como los capitalistas egipcios, al igual que el imperialismo norteamericano, quedaron petrificados por la radicalización y fuerza del movimiento de masas del pasado mes de junio, cuando el espíritu de la revolución proletaria se dejó sentir incluso con una fuerza más arrolladora que en febrero de 2011. Por eso el golpe de Estado del 3 de julio fue apoyado entusiastamente tanto por la burguesía egipcia como por el imperialismo. La propia administración estadounidense reconocía que dos días antes del golpe, el general Dempsey, jefe del Estado Mayor Conjunto de EEUU, se reunió con su homólogo egipcio. Pocas horas después las fuerzas armadas egipcias daban un ultimátum de 48 horas para que gobierno y oposición llegaran a un acuerdo. El objetivo era impedir que las masas en las calles fueran más allá de los límites permitidos: que el derrocamiento del gobierno reaccionario de la Hermandad Musulmana acabara en una insurrección general contra el sistema capitalista. Lo que estaba en juego era la supervivencia del régimen capitalista en Egipto y los efectos

Egipto ¡Abajo la Junta Militar!

¡Por el socialismo en el mundo árabe, por el derrocamiento del capitalismo!

¡La revolución debe luchar contra la represión criminal del ejército y la amenaza integrista!



que un movimiento de estas características podría tener en todo el mundo árabe, en Turquía (que recientemente se ha visto sacudida por una movilización de masas sin precedentes), incluso en la Siria desgarrada por la guerra civil. Con este golpe los capitalistas egipcios y el imperialismo también buscan restaurar el equilibrio perdido tras dos años y medio de revolución, cambiar la correlación de fuerzas, hasta ahora favorable al campo revolucionario.

Represión feroz

Nada más llegar al poder el Ejército desató una campaña de ajuste de cuentas contra la Hermandad Musulmana, Mursi sigue detenido junto a otros 19 destacados dirigentes y más de mil militantes de la Hermandad. Los enfrentamientos armados entre el ejército, la policía y los seguidores de Mursi se sucedieron diariamente hasta la masacre del 14 de agosto, donde la intervención militar provocó, según fuentes del Ministerio de Sanidad, 638 muertos y por lo menos 4.200 heridos.

Aunque inicialmente los jóvenes y trabajadores mantuvieron una actitud de cierta pasividad respecto al enfrentamiento entre los islamistas y el ejército, la niebla sobre el carácter del golpe comenzó a disiparse y la furia popular se intensificó debido a la escalada de la represión, sobre todo, tras la masacre del 14 de agosto. Poco a poco, comenzaron a movilizarse nuevas capas que iban más allá de la base social tradicional de los islamistas, sobre todo la juventud urbana. Al día siguiente de la masacre, miles de personas en todo el país desafiaron el estado de emergencia y el toque de queda. Esta situación sembró las luces de alarma entre los propios dirigentes de la Hermandad Musulmana, que públicamente mostraron su preocupación ante la posibilidad de perder el control de las protestas y que éstas, junto con la represión militar, desencadenaran un nuevo desafío revolucionario de las masas. Rápidamente desconvocaron las movilizaciones.

Inicialmente, el Ejército pretendía actuar en nombre del movimiento de masas que derribó a Mursi “para restaurar la democracia”, pero sus acciones han demostrado que sólo pretenden regresar a la situación que existía antes de la caída de la dic-

tadura. “Lo que ha experimentado Egipto desde el golpe ha sido el regreso sistemático del ejército y la policía a la vida política, mediante detenciones arbitrarias, cierres de medios de comunicación [el último *Al Jazeera*] y el tiroteo indiscriminado de manifestantes... El aparato de seguridad se está vengando de los últimos dos años en los que se sintió amenazado por la posibilidad de un nuevo orden que finalmente les ajustara las cuentas. Desde el golpe ha comenzado a sentir que de nuevo tiene el control y está dispuesto a golpear duro a todo aquel que le desafíe, cualquiera que sea su ideología”.²

El Ejército y el gobierno utilizan como excusa el peligro de la violencia islamista y la presunta “guerra contra el terrorismo” para acabar con cualquier foco de resistencia. En última instancia, el objetivo de esta represión es la clase obrera egipcia, que es la principal fuerza motriz de la revolución. Un ejemplo es la intervención militar en la huelga y ocupación de Suez Steel, una acería privada que entre fijos y subcontratados cuenta con más de 4.000 trabajadores. Después de tres semanas de huelga para exigir el pago de los salarios atrasados, el ejército rodeó la fábrica, entró violentamente y detuvo a dos de sus dirigentes utilizando la excusa de la “infiltración islámica”. El objetivo era acabar con la huelga y amenazar a los trabajadores, y la respuesta de la plantilla fue ocupar la fábrica y paralizar una de las principales autopistas del país. Lo mismo sucedió el 17 de agosto con la huelga de Scimitar Petroleum Company y a finales de mes con la huelga en el textil de Mahalla, una lucha que continúa mientras la ciudad está rodeada de tanques y militares.

A pesar del estado de emergencia y la represión la situación está muy lejos de la estabilidad, el país atraviesa una severa crisis económica que ha obligado a pedir un préstamo al FMI, a cambio de liberalizar aún más la economía y eliminar subsidios sobre productos básicos. El gobierno interino ya ha anunciado la “racionalización” del combustible y se estudia reducir subsidios al pan y otros productos básicos. Las mismas medidas que provocaron una explosión social contra Mursi. Un mes después del golpe y antes de la represión del 14 de agosto, una encuesta del Centro Egipcio para Estudios de los Medios y Opinión Pública mos-

traba que un 69% de la población rechazaba el golpe frente al 25% que lo apoyaba; sin duda hoy la diferencia es aún mayor y eso significa que el gobierno interino y el ejército cada vez tienen menos margen de maniobra.

El golpe militar y la izquierda

El golpe militar ha contado con el apoyo de la inmensa mayoría de las organizaciones burguesas y procapitalistas, pero también, salvo honrosas excepciones, con el de organizaciones de izquierda. Con el pretexto de combatir a los integristas, que en efecto son enemigos declarados de la revolución socialista, muchas organizaciones de la izquierda (de tradición estalinista sobre todo) han abandonado cualquier posición de clase y se han echado en brazos de la Junta Militar, apoyando el golpe o negándose a calificar como tal la intervención del Ejército. Un ejemplo es la deplorable posición del Partido Comunista de Egipto, que aunque correctamente otorgan a las masas el triunfo del derrocamiento de Mursi, han justificado el golpe militar como una corrección de “la trayectoria de la revolución [para] quitársela a la extrema derecha religiosa (...)”, considerando la actual etapa que se vive en Egipto como “una revolución democrática con una orientación social y patriótica”.³

Los dirigentes de los sindicatos no sólo se han alineado junto al Ejército, sino que están dispuestos a realizar el trabajo sucio de la Junta Militar contra la clase obrera. El presidente de la Federación de Sindicatos Independientes de Egipto, Kamal Abu-Eita, ocupa el puesto de Ministro de Trabajo e Inmigración y lo primero que hizo fue pedir a los trabajadores que pusieran fin a de las huelgas y se convirtieran en “adalides de la producción”.

No pocos intelectuales de izquierda han justificado el golpe del ejército como un triunfo de la “democracia” sobre las oscuras fuerzas de la reacción islámica. Seguir por este camino sólo puede conducir al desastre. De la misma manera, decir que el Ejército ha acabado con un “gobierno electo democráticamente”, como supuestamente era el de la Hermandad Musulmana, es abandonar un punto de vista de clase. Mursi fue elegido

Iroldo de Oliveira y Federico Medina
CMR · Colombia

Paro agrario en Colombia:

La movilización de masas pone en jaque al Gobierno de Santos

Convocado por organizaciones agrarias y campesinas, el Paro Nacional Agrario y Popular ha despertado en las masas colombianas, nuevas y multitudinarias iniciativas de movilización y protesta. Paralización de un sinnúmero de carreteras del país, bloqueando varias ciudades importantes, los denominados **cacerolazos** en apoyo al paro que se han desarrollado en las ciudades y los llamamientos a movilizarse en apoyo al paro del movimiento estudiantil, en lucha desde el año pasado por una ley de educación superior alternativa a la privatizadora y neoliberal que auspicia el gobierno de Santos.

En un contexto de empobrecimiento masivo de agricultores y productores de papa, café, arroz, cebolla, cilantro, cacao, entre otros; de alto costo de los insumos; del abuso de los intermediarios comerciales (que se llevan más del 60% de la ganancia); del aumento masivo de las importaciones (vía Tratados de Libre Comercio firmados antes por el gobierno Uribe y ahora por el de Santos con distintos países); de revaluación del peso colombiano..., miles de campesinos han salido a manifestarse en casi todo el territorio nacional exigiendo soluciones a sus precarias condiciones de vida y trabajo.

Un paro imparabile

En departamentos como Boyacá, Meta, Putumayo, Cundinamarca, Nariño, Risaralda, Arauca, Antioquia, Caldas, Santander, Caquetá, Cesar, Norte de Santander y Cauca, se ha despertado una oleada masiva de concentraciones campesinas, pequeños mineros e indígenas, que claman desesperadamente por



soluciones reales a sus problemáticas. Estos sectores han unificado y hecho converger sus reivindicaciones.

El caso del campesinado lo ilustra muy bien Elizabeth Bonilla, adscrita al Centro de Investigación y Desarrollo Independiente: "El campesino recibe menos del valor que gasta en su producción, sin embargo el consumidor final no percibe una disminución en el precio, todo se lo llevan las cadenas de intermediarios". Los pequeños y medianos mineros exigen un código alternativo de minas, que los proteja de las multinacionales

mineras. El movimiento indígena, a su vez, acaba de dar una majestuosa demostración de organización y solidaridad con su reciente entrada a Popayán. No se registraba una movilización tan masiva y con esa confianza y fuerza desde la Minga Indígena que obligó a retroceder al gobierno de Uribe y confluyó con las huelgas de los corteros de caña y trabajadores judiciales en una huelga general en octubre de 2008. Los indígenas llegaron arengando a favor de "la defensa de la madre Tierra y la derogación de los Tratados de Libre Comercio".

Por primera vez convergen las necesidades de la mayoría de los habitantes del campo colombiano en un paro de carácter nacional. El movimiento engloba a una amplia gama de trabajadores agrícolas y conexos: cafeteros del Huila y del sur del Tolima, paperos, lecheros, cebolleros, cacaoteros, fruticultores, mineros artesanales, indígenas, comunidades afrodescendientes y camioneros (estos últimos sumados por los altos precios de la gasolina, de los peajes en las vías y de los fletes en general).

Un dato interesante acerca de lo profundo del problema agrario en Colombia lo dan las cifras del Departamento Nacional de Estadística: "El país pasó de importar 9.727 toneladas de leche y productos lácteos en 2006 a 33.728 toneladas el año pasado (2012), un desmandado aumento de las importaciones", indicador cierto del papel de los gobiernos de turno en la ruina del agro colombiano.

La respuesta del actual presidente es un clon de los anteriores: mentir a los campesinos y al pueblo, acusarlos de terroristas y tirarles encima al Ejército Nacional y al Escuadrón Móvil Antidisturbios, ESMAD. La represión ha sido brutal, con decenas de detenidos, pero lejos de frenar la lucha ha echado más leña al fuego. En el momento de redactar este artículo había 96 detenidos y 86 policías y un número indeterminado de manifestantes heridos en enfrentamientos.

Luchar contra la guerra con un programa de clase, socialista e internacionalista

¡No a la intervención militar imperialista en Siria!

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Incluso en la hipótesis de que su intervención propiciara la caída de al-Assad, cosa que no está nada clara, el resultado sería la instauración de un gobierno ligado a Al-Qaeda, que ejerce una posición dominante entre las facciones que se enfrentan al régimen sirio, lo que tampoco sería nada satisfactorio para EEUU. Quizás la intervención anunciada puede ser útil para paralizar la actual ofensiva del régimen sirio, que está recuperando zonas que habían escapado de su control, y mantener la guerra desgastando a ambos bandos, como hicieron en la guerra entre Iraq e Irán hace treinta años. Pero esta táctica es peligrosa para el propio imperialismo, y sus resultados son impredecibles. Si luchas contra un enemigo sin intención de ir hasta el final, puedes incluso reforzarlo. El tiempo corre a favor de al-Assad, porque a pesar de su extrema represión, culpable de una parte muy considerable de las víctimas, gana terreno con cada activista, con cada trabajador, desmoralizado y desmotivado ante usurpación de la revolución por parte de una dirección llena de burgueses proimperialistas o integristas reaccionarios que la han traicionado.

Hay que recordar el origen genuinamente revolucionario de la rebelión de la población contra el régimen de al-Assad, al que algunos sectores de la izquierda (ligados a los aparatos de los partidos exestalinistas) tratan de presentar todavía como un baluarte antiimperialista. El inicio de la revuelta fue provocado por las medidas de privatización y recortes adoptadas por el régimen en 2005 que llevó a un aumento



de las desigualdades sociales y a la degradación de las condiciones de vida. Posteriormente, la revolución en Egipto dio un impulso muy potente a la acción de las masas en Siria. Pero la implicación con fondos y armas de las potencias islamistas sunitas (Qatar, Turquía, Arabia) y, tras ellas, de Estados Unidos a favor de la oposición armada; la llegada de mercenarios de todo pelaje; y el aislamiento de los sectores más progresistas y de izquierdas en las filas de la oposición han destruido la revolución imponiendo el enfrentamiento sectario, y un régimen de terror en las zonas liberadas.

La desmoralización en la base social de la rebelión y el pavor de las minorías (kurda, alauita, cristiana, drusa, y los refugiados palestinos) a ser brutalmente oprimidos por los integristas, son factores que ayudan a al-Assad a mantenerse en el poder. La agresión imperialista podría ser también un factor en este sentido, porque evidentemente los rebeldes quedarán marcados mucho más claramente como amigos de los imperialistas, de los que bombardean el país. En todo caso, es imposible determinar los efectos exactos de la intervención, tanto dentro de las fronteras sirias como fuera. La propia libanización del país (¡y del mismo Líbano!),

es decir, la formación de mini-estados con base étnico-religiosa y enfrentados unos a otros, sería un gran drama para las masas, y es una posibilidad. Eso sin hablar de las consecuencias fatales de la implicación directa del imperialismo turco y, mucho más, de la de Israel, que echaría gasolina al incendio. Y por supuesto, de una posible reacción de Rusia (con base militar en Siria), de Irán y de Hezbolá, la guerrilla chiíta libanesa aliada a al-Assad. Por último, los acontecimientos en Siria pueden ser el último empujón para que Iraq se deslice también hacia la guerra civil...

El imperialismo tampoco pierde de vista el proceso de la revolución árabe, bien viva en Túnez y Egipto. Tal y como intenta hacer el Ejército egipcio, quieren desviar la revolución hacia el enfrentamiento, sunitas-chiítas, militares-islamistas, y de esta forma justificar las medidas represivas, la intervención militar, etc. La intervención estadounidense inevitablemente fortalecerá a los integristas, tanto suníes como chiíes, creando las bases para nuevas masacres.

La guerra que con tanto empecinamiento EEUU quiere comenzar va a suponer una pesada losa, también, sobre los trabajadores de Estados Unidos (y del resto de países participantes), en un contexto en el que se extiende el empobrecimiento y la rabia.

Impulsar una movilización mundial contra esta guerra

El imperialismo tiene un problema tremendo. No son los años 50 ni 60 del siglo XX. El capitalismo mundial, y en particu-

Según distintos informes de prensa, “unas 37 carreteras de nueve departamentos se mantienen bloqueadas en Colombia en el quinto día de huelga del sector agropecuario, entre ellas las que comunican a este país con el vecino Ecuador”. “También se presentan cortes en el departamento de Cundinamarca en puntos cercanos a Bogotá, la capital colombiana, que también empieza a notar los efectos de los bloqueos en su abastecimiento. En el sur de Bogotá, unos 600 campesinos bloquean la entrada de productos a la capital. En el departamento de Santander, los campesinos bloquean uno de los accesos a Bucaramanga, uno de los centros económicos del país”.

Unificar las luchas en una huelga general y unir a la izquierda con un programa revolucionario

El gobierno Santos ha tratado de negar la existencia del paro, con declaraciones que han despertado la ira popular y social. Siendo un país productor de petróleo, los colombianos pagan la gasolina, el diesel y el



transporte por tonelada más caro de América Latina, sin olvidar el transporte de pasajeros. Se tienen más altos precios y número de peajes que cualquier otro país del continente: un calvario para los campesinos y los pobres de la nación. La lucha política, el cuestionamiento masivo al Estado y a las consecuencias de su modelo económico neoliberal, apenas comienza. Vendrán luchas que comprometan a sectores sociales más amplios; ahí se verá la fuerza telúrica del campesinado y el movimiento obrero colombiano.

Durante los últimos años el movimiento obrero y campesino en Colombia ha protagonizado la mayor oleada de huelgas de los últimos 25 años. Corteros de caña, el Cerrejón (una de las mayores minas de carbón a cielo abierto del mundo), ECO-PETROL, la explosión social de Puerto Gaitán, la huelga de Drumond, la lucha de los trabajadores y usuarios de la Salud y el magisterio, la histórica lucha estudiantil de 2012 que paralizó las universidades varios meses, despertó la solidaridad de la población y obligó al gobierno Santos a retirar temporalmente su contrarreforma universitaria, la movilización de los mineros, los camioneros y los campesinos del Catatumbo.

Sólo falta unificar todas estas luchas en un paro nacional contundente y capaz de llegar hasta las últimas consecuencias y que los sindicatos, partidos y organizaciones de la izquierda planteen un frente de la izquierda que unifique todas las reivindicaciones obreras y populares a la lucha por la paz y el fin del conflicto armado y ambas a la necesidad de una transformación de la sociedad colombiana que sustituya el poder corrupto y reaccionario de la oligarquía por la planificación democrática de la economía en función de satisfacer las necesidades sociales.



La tensión social aumenta en México

Movilizaciones masivas contra la reforma educativa y energética

Luis Enrique Barrios

El regreso del PRI al poder se ha traducido en una verdadera tragedia para la clase trabajadora. Peña Nieto representa un gobierno que solamente está al servicio de los intereses de los grandes empresarios, tanto nacionales como extranjeros, a costa del empobrecimiento y pauperización de la gran mayoría del pueblo mexicano. A catorce meses de su fraudulenta elección la contestación social a la política de Peña Nieto está incrementándose aceleradamente.

El 19 de agosto, tras el inicio de las clases en la educación básica, estalló un paro del profesorado en Oaxaca, Michoacán y Tabasco (mismo que en pocos días se extendió a Quintana Roo y Chiapas) y además aproximadamente 40.000 docentes entraron a la ciudad de México DF provenientes de diferentes puntos del país para iniciar las acciones contra la aprobación de las leyes secundarias derivadas de la imposición, a finales del 2012, de la reaccionaria Reforma Educativa.

El mismo día 19 los profesores acamparon en el la plaza del Zócalo de la capital mexicana y por la noche cercaron el Palacio de San Lázaro, sede de los diputados federales, que tuvieron que trasladarse a otra sede. El jueves 22 se cercó el Senado y para el viernes 23 los profesores volvieron a cercar el nuevo edificio al que tuvieron que trasladarse los diputados así como el aeropuerto internacional de la Ciudad de México. Ante el temor de que el viernes 23 la situación escalara a un plano verdaderamente peligroso para el gobierno, los parlamentarios se vieron semiparalizados al no poder aprobar la Ley del Servicio Profesional Docente, una de las tres medidas en tramitación.

La situación era de extrema polarización y muy delicada para el gobierno. Si cedía, corría el peligro de sentar un precedente muy claro de que la lucha sirve abriendo las compuertas de la movilización en otros sectores, como se lo señaló enfáticamente el representante del Consejo Coordinador Empresarial. Por esa razón, y con el fin de tratar de desmoralizar a los profesores, el gobierno de Peña Nieto optó, en las sesiones de los días 1 y 3 de septiembre, por aprobar la ley educativa pendiente.

Sin embargo, el resultado de esta provocación ha sido el traslado de más decen-

tes a la capital del país, la convocatoria de una jornada de lucha el 4 de septiembre en 25 estados y el anuncio de la participación de los profesores en la movilización convocada para el domingo 8 de septiembre en contra la privatización del petróleo.

Contra la privatización de Pemex

La manifestación del 8 de septiembre fue impulsada fundamentalmente por el Morera, movimiento de la izquierda encabezado por Andrés Manuel López Obrador. La reforma energética de Peña Nieto, presentada el 13 de agosto, modificaría los artículos 27 y 28 de la constitución abriendo de par en par las puertas al gran capital en la exploración, explotación, manejo de reservas, transformación industrial (refinación y petroquímica), almacenamiento y transporte del petróleo y de esa forma desplazar a Pemex de la cadena productiva de los hidrocarburos. Además, sería desmembrada la CFE (organismo encargado de generar, transmitir, distribuir y comercializar energía eléctrica) al quedar el sector privado en libertad total para la generación de electricidad. La nacionalización del petróleo fue una de las conquistas más importantes de la Revolución Mexicana y su privatización supondrá un atraco a las arcas públicas por un valor entre 30.000 y 40.000 millones de dólares anuales. El 8 de septiembre López Obrador anunció una nueva marcha nacional para el día 22 del mismo mes.

Otro síntoma de los cambios en la conciencia y del estado de ánimo de las masas es la extensión, en los últimos año, de las Policías Comunitarias, una forma de auto-organización de los campesinos para defenderse de las terribles vejaciones que el narcotráfico, los caciques, la policía y el ejército han cometido contra sus hijas, su patrimonio, sus empleos y sus comunidades. Estos grupos de autodefensa se han implantado en Estados como Sonora, Jalisco, Chiapas, Estado de México, Morelos, Veracruz, Quintana Roo, Chihuahua, Tabasco, San Luis Potosí, Puebla, Michoacán y Guerrero. Las Policías Comunitarias más organizadas ya han dado su apoyo a la lucha contra la privatización de PEMEX.

La tensión social sube de tono en México y los acontecimientos relatados poseen en sí mismos el germen de prometedores acontecimientos que podrán marcar un nuevo punto de inflexión de la lucha de la clase trabajadora contra el gran capital en defensa de sus intereses.

lar en Estados Unidos, está en crisis, es mucho más débil, no tiene la base social del pasado. País tras país, en EEUU, en Francia, en Gran Bretaña... la oposición a la guerra es masiva. La situación en estos países, en Turquía... puede sufrir un brusco acelerón hacia una rebelión abierta. Los soldados de dos cuarteles griegos ya han denunciado esta “guerra del imperialismo”, avisando contra una posible participación de su país. Una intervención mantenida en el tiempo se puede encontrar con las masas en la calle, como cuando la Guerra de Iraq. Pero esta vez esta agresión coincide con una época de descrédito de las instituciones burguesas (no es casualidad la inutilidad de la ONU y la OTAN para los planes de Estados Unidos) y de una desautorización aún mayor del capitalismo como sistema. La revolución llama a las puertas, en América Latina, en el mundo árabe, en Europa, en los propios Estados Unidos, y el crimen que se está gestando puede acelerar el proceso.

Tanto si el imperialismo norteamericano acaba interviniendo militarmente como si no, está claro que el escenario no va a ser de estabilidad. Esa situación es la que está detrás de la extrema división de los estrategas estadounidenses (ver EL MILITANTE número 272), Obama ha estado titubeando hasta que, finalmente, parece que se ha decidido, eso sí, sin abandonar una extrema vacilación. El ambiente de contestación social existente ha llevado a los diputados británicos en la Cámara de los Comunes (incluidos muchos diputados torios) a rechazar (de momento) la implicación de Gran Bretaña en la guerra. Este contratiempo parece que ha hecho retrasar la ofensiva militar, al menos hasta que el parlamento de Estados Unidos la ratifique. No deja de ser signi-

ficativo que el único apoyo entusiasta que está teniendo el imperialismo norteamericano es el del gobierno de Hollande, otra prueba de la completa sumisión de la socialdemocracia a los intereses del gran capital.

Obama apuesta por una intervención contundente y rápida, que no provoque una espiral de acción-reacción y obligue a EEUU a empantanarse e incluso llevar tropas de tierra, como en Iraq y Afganistán. Pero las cambiantes condiciones de una guerra no siempre respetan las intenciones de quienes las inician...

La agresión imperialista es un crimen contra el pueblo sirio, contra la revolución árabe y contra los trabajadores de todo el mundo. Es necesario levantar una movilización mundial contra esta guerra y su causa, el capitalismo. Las guerras imperialistas son sólo un punto más del orden del día de la barbarie capitalista. Es parte del ataque global a la clase obrera mundial, ataque que exige una respuesta global con una alternativa global: el derrocamiento del capitalismo, la revolución socialista. Acabar con la dictadura del puñado de familias que gobiernan el mundo, deciden nuestros destinos y provocan guerras si eso ayuda a su cuenta de resultados. Ésta es la mejor ayuda que podemos dar a los trabajadores sirios.

1. goo.gl/JgDZgf (Mint Press News, periódico de Minneapolis, USA; 31/8/2013).
 2. goo.gl/P1OgHi.
 3. goo.gl/DxiuI4.
 4. Este enfrentamiento se expresa bien en Egipto, donde Qatar y Turquía defienden sus intereses a través de la Hermandad Musulmana, y Arabia Saudí, financiadora de los salafíes, se ha posicionado con los militares. Las potencias enfrentadas en el país del Nilo son aliadas en Siria... ¿hasta cuándo?

Accidente de tren en Santiago de Compostela

- ▶ Depuración de todas las responsabilidades
- ▶ Dimisión de la ministra de Fomento y de los presidentes de Adif y Renfe

Víctor Taibo

Familiar de una víctima del accidente

El pasado 24 de julio un tren Alvia que cubría el trayecto de Madrid a Ferrol descarrilaba a su entrada en Santiago de Compostela, con el resultado de 79 muertos y más de 130 heridos, convirtiéndose en el accidente ferroviario más grave ocurrido en nuestro país desde 1944.

Respuesta popular y descoordinación gubernamental

Inmediatamente ocurrido el accidente decenas de vecinos de Angrois se lanzaron a las vías para tratar de socorrer a los supervivientes. Utilizando herramientas que tenían en sus casas, e incluso puertas improvisadas como camillas, organizaron espontáneamente el rescate de los heridos. La autoorganización de los vecinos y de los bomberos y demás efectivos durante los primeros momentos del rescate fue determinante a la hora de auxiliar a los heridos, tal y como indican los bomberos de Santiago en un informe.

En dicho informe, y en otro del 112, se ha criticado la actuación de las administraciones, indicando que hubo descoordinación y graves errores y vulneraciones del Plan Territorial de Emergencias de Galicia. El puesto de mando avanzado, que debía dirigir el rescate, no llegó hasta pasados 106 minutos del accidente, ya que el camión para su desplazamiento dependía de una subcontrata y estaba en As Pontes. Un helicóptero de las urgencias sanitarias para evacuar a los heridos no llegó a despegar por encontrarse averiado. Los propios bomberos de Santiago y de A Coruña han denunciado que “el 112 decidió prescindir de los servicios de los parques de bomberos pú-

blicos municipales” dando preferencia a los privados, produciéndose una falta de coordinación entre ambos.

Tal y como ocurrió hace años con el accidente del *Prestige*, se generó inmediatamente una auténtica ola de solidaridad. En contraste, tanto la Xunta como el Gobierno central demostraron su completa incompetencia, fallando los protocolos y planes establecidos para hacer frente a una catástrofe de esta envergadura.

Una chapuza para ahorrar costes

El Gobierno ha tratado de reducir la causa del accidente a una imprudencia del conductor. Sin embargo, día tras día, los datos publicados desmienten esta tesis. Veamos:

1) Frente al sistema de seguridad más avanzado y seguro, ERTMS —que supone prácticamente una conducción automática, no dejando margen para el error humano—, la curva donde se produjo el accidente disponía del sistema ASFA —menos seguro y donde cabe el fallo humano—, a pesar de constar en el proyecto inicial de construcción del trazado dicho sistema ERTMS.

2) El ASFA, sin embargo, tampoco estaba instalado adecuadamente. Tras el accidente Adif ha instalado tres nuevas balizas. Con ellas el tren frena automáticamente si el conductor no atiende a las señales de velocidad. Además estas nuevas medidas se han extendido, en menos de un mes, a todos los puntos negros de la red ferroviaria española. ¿Por qué no se hizo antes?

3) Desde Ourense funciona el sistema ERTMS hasta el kilómetro 80, siendo en el kilómetro 84 donde se produjo el accidente. Según distintos expertos, el cambio de ERTMS a ASFA en estos casos se advierte al conductor por el propio sistema, señalándole que abandona la zona de seguridad

máxima. El sistema envía una señal al conductor, que tiene que confirmar haber recibido dicha advertencia, ya que en caso contrario el tren frena automáticamente. Este sistema tampoco funcionó.

4) A los seis meses de inaugurarse la línea, Adif autorizó la utilización del ASFA ante los continuos fallos del sistema ERTMS, que impedían a los trenes Alvia ir a más de 100 km/h. La razón de esto es que los sistemas instalados en los trenes y en las vías resultan incompatibles, habiendo sido diseñados y fabricados por dos empresas distintas. Se inauguró, por tanto, la línea sin comprobar si los sistemas funcionaban correctamente, algo aún no resuelto.

5) Los propios maquinistas que instrúan a los nuevos conductores advertían del serio peligro de esa curva: “nos decían que buscáramos una referencia visual (...) y a partir de esa referencia teníamos que empezar a reducir”. El propio maquinista se refirió tras el choque a la peligrosidad de la curva: “Ya sabía que esto era peligroso, que algún día nos íbamos a despistar y nos íbamos a dar”.

6) La única señalización visual advirtiendo de la necesidad de reducir la velocidad a 80 km/h estaba a tan solo 300 metros de la fatídica curva, resultando imposible reaccionar y reducir la velocidad desde 200 km/h en tan corto espacio.

El negocio del AVE por encima de todo

La negativa del Ministerio de Fomento a reconocer que se trata de un tramo de alta velocidad, y así poder seguir optando a conseguir nuevos contratos internacionales, y especialmente el del AVE de Brasil por 13.000 millones de euros, demuestra la mala fe de este Gobierno a la hora de que-



rer esclarecer la verdad y ayudar a las víctimas del accidente. El propio Ministerio de Fomento en su web aún conserva la nota de prensa que emitió el día de la presentación de este tramo como alta velocidad, el 20 de septiembre de 2011, bajo el Gobierno del PSOE: “José Blanco presenta el tren híbrido de alta velocidad en Galicia”¹.

De ahí que tanto el PP como el PSOE se hayan negado, tanto en el Congreso como en el parlamento gallego, a constituir una comisión de investigación que esclarezca las razones del accidente. Una auténtica vergüenza.

Mientras los familiares lloraban a sus muertos o atendían a sus heridos, la ministra de Fomento se reunía con las empresas implicadas en el proyecto del AVE de Brasil, entre las que se encuentran Adif y Renfe, para “fijar una estrategia común de defensa de los proyectos de alta velocidad española”.

Las víctimas abandonadas a su suerte

Sin embargo, Fomento, la Xunta, Adif o Renfe no instalaron siquiera una oficina para atender y asesorar a las víctimas, dejándolas en el más absoluto abandono. Finalmente Renfe, tras dos semanas, indicó a los afectados que había instalado una oficina en Madrid², a pesar de la dispersión geográfica de los afectados y de encontrarse muchos de los heridos aún en hospitales de Galicia. En la notificación se indicaba el mobiliario de que constaba dicha oficina. Una auténtica burla.

Uno de los aspectos más escandalosos ha sido el del Seguro Obligatorio de Viajeros (SOVI). Dicho seguro, que establece unas indemnizaciones completamente irrisorias, las más bajas de Europa, se encar-

La investigación pública al borde del colapso

Los trabajadores del CSIC en lucha

Eneko López

Personal investigador en formación del CSIC y afiliado a CCOO

El 14 de junio los trabajadores de la investigación pública española protagonizamos la movilización más masiva de toda su historia. En una veintena de ciudades hubo concentraciones de centenares de empleados, pero la mayor movilización tuvo lugar en Madrid: tras una asamblea multitudinaria que imposibilitó que todos los asistentes entrasen en el Salón de Actos de la sede del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), nos manifestamos más de 5.000 trabajadores, alzando la voz contra de los recortes en I+D+i. La jornada de lucha fue convocada por el colectivo Carta por la Ciencia, integrado, entre otros, por CCOO, UGT y la Federación de Jóvenes Investigadores.

Se trata de la primera respuesta contundente que los trabajadores de la investigación pública han dado a la desinversión que

viene sufriendo el sector en los últimos años. Dentro de los Presupuestos Generales del Estado de 2013, la partida asignada a I+D+i ha sido de 5.926 millones de euros. Sin embargo, 3.659 millones, el 62% del total, se ha destinado a créditos y aportaciones a empresas privadas. Éste es uno más de los medios que usa el gobierno del PP para regalar el grueso de la financiación pública a los grandes capitalistas. Evidentemente, sin ningún tipo de transparencia en la adjudicación ni un control sobre los resultados obtenidos: de los créditos concedidos entre 1995 y 2003, únicamente se ha devuelto el 11%. Todo ello se produce, además, en un contexto en el que el carácter parasitario del capitalismo español es más claro que nunca. Prueba de ello es que en 2011 la inversión de las empresas privadas en I+D+i fue negativa, si no incluimos los fondos estatales que se le dieron. Su único modelo es Eurovegas y los Juegos Olímpicos de Madrid.

La inversión real en investigación ha sido de 2.267 millones de euros, un 11,7% menos que en 2012. El recorte acumulado en esta partida desde 2009 es del 46%, vol-

viendo al porcentaje de inversión respecto al PIB existente en 1985. Igual que en la sanidad o en la educación, estamos ante el mayor ataque sufrido por la investigación pública desde la dictadura franquista.

Si el gobierno del PP paraliza el CSIC, hay que movilizarse hasta su dimisión

El CSIC es el mayor organismo público de investigación en el Estado español, realizando el 20% de la producción científica. A pesar de su importancia, los fondos estatales se han reducido enormemente, pasando de un presupuesto en 2009 de 615 millones de euros a 412 en 2012. El recorte ha tenido unas consecuencias profundas en el funcionamiento interno del organismo, ya que tanto los presupuestos de 2012 como de 2013 no han alcanzado a cubrir la partida de personal. En estos dos años se han eliminado alrededor de 2.300 empleos, envejeciendo aún más la media de edad de la plantilla, situada actualmente en 55 años.

El ataque directo al sostenimiento del conjunto del CSIC llegó el 2 de julio, cuan-

do la Presidencia del organismo ordenó la suspensión de todos los pagos salvo el de los sueldos. En la práctica, la medida ha provocado la parálisis casi total de la investigación pública, ya que no se pueden asumir los gastos en el mantenimiento y la renovación de los equipamientos, los relacionados con la organización de cursos y congresos, etc. La paralización podría ser completa a partir de octubre, ya que, si el gobierno no entrega urgentemente los 75 millones de euros necesarios para asegurar el funcionamiento ordinario del organismo, los centros e institutos del CSIC cerrarán hasta diciembre. Nunca antes el organismo vivió una situación así.

Frente al nuevo ataque, la respuesta sindical hasta ahora ha sido prácticamente nula: CCOO organizó una asamblea de trabajadores el 16 de julio, pero se limitó a explicar las consecuencias de las medidas tomadas por la Presidencia, sin plantear ningún calendario de movilizaciones. Pese a ello, los empleados del CSIC hemos reaccionado con rapidez. La plataforma Investigación, creada por varios compañeros del Centro de Investigaciones Biológicas del CSIC, nos convocó a una asamblea de trabajadores el 24 de julio. En un ambiente combativo, unos 200 asistentes debatimos sobre las movilizaciones a realizar en las próximas semanas. La participación de los jóvenes investigadores fue mayoritaria, demostrando

ga a su vez de los gastos que tengan los familiares inmediatamente después del accidente. Sin embargo, cubre un máximo de 180 euros por día durante los diez primeros. Muchos de los afectados por el accidente han estado mucho más tiempo hospitalizados, e incluso algunos tendrán que pasar meses en el hospital. En ese caso los familiares tendrán que costearse los gastos de la estancia y la manutención de su bolsillo.

Por una investigación independiente que depure todas las responsabilidades. Verdad, justicia y reparación

Este accidente ha tratado de ser presentado como responsabilidad exclusiva de un conductor y, por tanto, algo excepcional pero inevitable: La realidad, con las pruebas que se están poniendo encima de la mesa, es bien distinta. La falta de inversión y la obsesión por ahorrar costes para obtener más beneficios han sido el motivo real del accidente.

El comportamiento del Gobierno central y de la Xunta con las víctimas ha sido una clara demostración al respecto, preocupándose únicamente por los negocios de Renfe, Adif, Indra y otras grandes empresas que aspiran a obtener suculentos contratos en el extranjero.

Los datos que van conociéndose responsabilizan tanto a Renfe y Adif, así como al gobierno actual y al anterior, y a sus respectivos ministros de Fomento. La ministra Ana Pastor y los presidentes de Adif y Renfe deben dimitir inmediatamente, entre otras cosas por haber faltado a la verdad en sus comparecencias en el Congreso, y por el abandono en que han dejado a las víctimas del accidente.

Ahora las víctimas debemos organizarlos y luchar para exigir que haya una investigación independiente de este accidente hasta sus últimas consecuencias, depurando todas las responsabilidades, y exigiendo la reparación de todos los daños causados.

1. <http://goo.gl/QUcL42>.

2. Dicha oficina de asistencia estaba en la sede central de Renfe en Madrid (Atocha) no pareciendo ser algo específicamente habilitado para atender a las víctimas.

do que somos el colectivo al que más nos están afectando los recortes y que estamos dispuestos a luchar por nuestro futuro, ya que la única alternativa que nos ofrece el gobierno de la derecha es el paro o el exilio. Se acordó asistir a la entrega de las más de 235.000 firmas que el colectivo Ciencia con Futuro recogió a favor de la investigación pública. Gracias a la presencia de alrededor de 200 trabajadores, la entrega tuvo una gran repercusión en los medios de comunicación.

La jornada de lucha del 14 de junio y la asamblea del 24 de julio demuestran el enorme salto en la conciencia de un número importante de los trabajadores del CSIC, que hemos comprendido que la única manera de defender la investigación pública es mediante un calendario de movilizaciones ascendente hasta parar los ataques. Para prepararlo, es necesario convocar asambleas en todos los centros e institutos del organismo y animar a las distintas plataformas de trabajadores, la Federación de Jóvenes Investigadores, CCOO y UGT a que ayuden a su convocatoria y coordinación. Estas movilizaciones deben confluir con las del resto de los trabajadores de sectores en lucha, para juntos exigir la única medida que puede detener las privatizaciones y la pérdida de derechos laborales: la dimisión del gobierno del PP.

La lucha por el derecho a la autodeterminación implica:

- ▶ Desenmascarar las maniobras de la burguesía catalana (CiU)
- ▶ Defender un programa socialista, revolucionario e internacionalista

Hoja de EL MILITANTE repartida en la Diada

(...) Como revolucionarios, como socialistas, como luchadores contra cualquier tipo de opresión nacional, la Corriente Marxista EL MILITANTE defiende el derecho a la autodeterminación de Catalunya, así como el de Galicia y de Euskal Herria. Y en el actual contexto, esa defensa pasa, en primer lugar, por desmarcarnos completamente de la demagogia de CiU y en su caso del PNV, por denunciar con toda claridad y contundencia sus maniobras y sus verdaderos fines.

El giro "independentista" de Mas, desde la Diada del año pasado, tiene objetivos políticos muy claros: eludir su responsabilidad en la política de recortes sociales y agresiones contra la clase obrera y la juventud; ocultar sus ataques a los derechos democráticos y su permanente recurso a la represión policial contra las protestas y movilizaciones sociales; tratar de borrar de la memoria colectiva su sistemática e intensa política de pactos con el PP y desviar la atención de los escandalosos casos de corrupción que implican a sus máximos dirigentes. Por supuesto, sacar la mayor parte de tajada de los presupuestos estatales para beneficiar al empresariado catalán y crear ilusiones en un proyecto "independentista" como forma de salir de la crisis, dejando intacto el poder de la oligarquía financiera e industrial catalana. Lamentablemente, los dirigentes del PSC, ERC y de los sindicatos (UGT y CCOO) se han subordinado a las maniobras de CiU, mientras Mas se frota las manos esperando así cortar la masiva contestación social a su política.

El 'Estado propio' de los capitalistas

Mas está vendiendo la idea de que con un "Estado propio" capitalista Catalunya podría salir de la crisis, evitar los recortes y garantizar el bienestar de la mayoría de la población. Sin embargo, en un excepcional alarde de sinceridad, en una entrevista con el periodista Jordi Évole realizada en octubre de 2012, dejó bien claro que en este eventual "Estado propio" que proyecta CiU ni se derogaría la reforma laboral, ni la reforma de las pensiones, ni se revertirían los recortes en sanidad, ni se suprimirían los peajes de las autopistas. Obvio. Incluso reconoció que su política económica seguiría totalmente supeditada al capital financiero alemán y francés, al que, ni por asomo, pretende enfrentarse. Igualmente, en el plano militar, abogó porque Catalunya se apoyase para su defensa en "ejércitos ya existentes". El proyecto "independentista" de Mas es descarada y vergonzosamente sumiso con los grandes poderes económicos a los que representa, como se ha demostrado siempre que CiU ha gobernado la Generalitat.

Después del revés que se llevó la burguesía catalana y CiU en las elecciones anticipadas del 25 de noviembre de 2012, Mas condicionó la convocatoria de una consulta sobre el "futuro de Catalunya" (con



un contenido y unas implicaciones completamente difusas) al respaldo de ERC a su política de recortes sociales (bastante concretos). La maniobra fue muy clara y en la práctica los dirigentes de ERC la han aceptado, convirtiéndose en cómplices de la política antisocial de la derecha. A finales de verano el gobierno de CiU anunció la prorrogación de los presupuestos de 2012 con un recorte adicional de 2.000 millones de euros, lo que implicará un nuevo salto en el proceso de deterioro de la sanidad y la educación públicas y otras prestaciones sociales. En cualquier momento, con cualquier excusa, incluso por la propia crisis interna que esta táctica les está provocando, CiU podrá abandonar su plan "independentista", modificar el calendario previsto de la consulta o hacer cualquier otra maniobra. El anuncio de unas "elecciones plebiscitarias" para 2016 si Rajoy no permite la consulta confirma este análisis. Lo que seguirá siendo real y efectivo serán las dramáticas consecuencias sociales de la política económica de CiU.

¡Los recortes se pueden parar!

El gobierno de CiU no es en absoluto un gobierno fuerte. Es un hecho incontestable que si todos los dirigentes de partidos que se dicen de izquierdas negaran su apoyo parlamentario a CiU, el gobierno de Mas caería inmediatamente. Desde el punto de vista del ambiente político la mayoría de la sociedad está en contra de los recortes; en Catalunya se han sucedido movilizaciones masivas en defensa de la sanidad y la educación públicas, las huelgas generales fueron tremendamente participativas y la disposición a la lucha sigue estando intacta. Las continuas provocaciones contra los sentimientos del pueblo catalán por parte del gobierno del PP y de los sectores más reaccionarios del aparato del Estado no tendrían por qué ser capitalizados por CiU, ni siquiera por ERC, si las organizaciones de clase y de izquierdas adoptaran un programa de ruptura con el capitalismo y de defensa real y consecuente de todos los derechos democráticos del pueblo catalán, incluyendo, por supuesto, el derecho a la autodeterminación.

Sin embargo, es evidente que ni ERC (que directamente están sosteniendo al gobierno de CiU) ni el PSC están por la labor de propiciar la caída de CiU. Los diri-

gentes de CCOO y UGT, tanto en Catalunya como en el resto del Estado, están apostando descaradamente por la paz social y su táctica parece tener como objetivo fundamental evitar a toda costa un estallido social que tenga implicaciones revolucionarias que se escapen a su control. La renuncia a una actitud combativa y los errores políticos por parte de los dirigentes de estas organizaciones, tanto en el plano de la movilización como en el ideológico, es lo que permite a CiU, pese a su debilidad y su crisis, sostenerse en el gobierno y tomar la iniciativa en el frente político. Las CUP, ICV y EUiA, correctamente, han denunciado la política económica y social de CiU, pero deben ir más lejos y romper todo acuerdo con CiU sobre la cuestión del derecho a decidir y la lengua. Pensar que se puede defender el catalán pactando resoluciones y llegando a acuerdos con CiU es un error, máxime cuando Rigau se ha caracterizado por atacar de manera salvaje a la educación pública. Una política de frente patriótico o nacional sólo sirve para darle constantes balones de oxígeno a CiU.

Acabar con el poder de los bancos y de los monopolios. ¡Por una alternativa socialista e internacionalista!

Hoy más que nunca la lucha contra la opresión nacional necesita ser internacionalista. Los problemas de los oprimidos en Catalunya son los mismos que los problemas de los andaluces, gallegos, vascos, griegos, portugueses, turcos, egipcios o brasileños. El pueblo catalán, como cualquier otro pueblo oprimido, jamás podrá ser verdadero dueño de sus destinos mientras las palancas del poder económico y político reales estén al servicio de la clase dominante, sea española, catalana o alemana. Por eso la lucha por el derecho a la autodeterminación está totalmente vinculada con la lucha por el socialismo, por una sociedad en la que la banca y los grandes medios de producción estén nacionalizados, bajo control de los trabajadores y funcionando dentro de un plan que tenga como objetivo garantizar el bienestar, la cultura y la libertad de la gran mayoría de la población, no los beneficios de una ínfima minoría. (...)

Creced las tensiones en el seno del PP

Antonio García Sinde

Aún no se han cumplido dos años de la victoria electoral de Rajoy en noviembre de 2011 y las divisiones internas y una sensación de descomposición recorren el Partido Popular. Incluso antes del estallido del caso Bárcenas las encuestas del CIS mostraban ya un hundimiento de la intención de voto al PP y un altísimo nivel de desaprobación de sus ministros, en particular de los directamente relacionados con los recortes.

Debilidad crónica de la derecha española

Este pésimo horizonte electoral, unido a la perspectiva de un otoño en el que continuarán las movilizaciones masivas contra sus políticas, ha hecho que de nuevo afloren a la superficie las tensiones internas del PP que habían quedado en segundo plano desde el congreso de Valencia en 2008. Estas tensiones no son nuevas, sino que tienen su origen en el inestable equilibrio mantenido por los dos sectores que conforman el PP desde su refundación en 1989: el sector procedente del núcleo fundador de Alianza Popular (AP), íntimamente vinculado al franquismo, y el que optó por presentarse como "centrista", consciente de que su vínculo con la dictadura era un lastre electoral que convenía maquillar.

Pero a pesar de sus lavados de imagen en el PP se reúnen todas las debilidades crónicas de la derecha española, las mismas que a finales de los 70 hundieron a la UCD, esa solución electoral de urgencia que la burguesía tuvo que improvisar después de 40 años de delegar su representación política en el aparato de Estado franquista. Toda la debilidad histórica y el atraso de la burguesía española, consecuencia del endeble y desigual desarrollo del capitalismo en el Estado español, se hicieron patentes en ese momento y continúan marcando su actuación política. Las tensiones con las más desarrolladas burguesías vasca y catalana, el parasitismo respecto a los presupuestos públicos —que traen como consecuencia el caciquismo, la corrupción generalizada y la fragmentación de la política burguesa de acuerdo con intereses locales—, el vínculo con la Iglesia Católica, la fusión con la oligarquía terrateniente, no son reliquias del pasado sino que siguen siendo elementos centrales en la actuación política del PP, como se encargan de demostrar la propuesta de reforma del derecho al aborto presentada por Ruiz-Gallardón, el apoyo a los centros educativos dirigidos por organizaciones de fanáticos religiosos, la virulencia con la que combaten la normalización del euskera, catalán o gallego, o el goteo de exhibiciones públicas de apoyo al fascismo por parte de militantes y cargos públicos del PP.



Sólo la perspectiva de disfrutar de los beneficios asociados al ejercicio del poder ha permitido mantener semioculta esa cara horrenda del PP, especialmente durante las campañas electorales. Pero una vez en el gobierno las precauciones se relajan y vuelve a aparecer el verdadero rostro del PP, a veces para disgusto de sus dirigentes, que preferirían transmitir una imagen más moderada.

Esto es lo que ocurrió después de la victoria de 2011, cuando los sectores que veían a Rajoy como un político débil e inconsecuente volvieron a la carga.

Problemas internos del PP de Rajoy

La forzada dimisión de Esperanza Aguirre en septiembre de 2012 fue una primera señal de que la crisis interna del PP se agravaba*. Aguirre criticaba la supuesta tibieza de las políticas del PP y, recogiendo el sentir de un sector de la CEOE, exigía más dureza con los sindicatos y más velocidad en la aplicación de recortes y privatizaciones. Su gestión al frente de la Comunidad de Madrid intentaba ser una referencia alternativa a las políticas del gobierno central pero el envite fracasó y Rajoy, necesitado de cuidadosos equilibrios para mantener la estabilidad de su gobierno, recurrió a la mano dura y Aguirre tuvo que abandonar la Presidencia de la Comunidad de Madrid.

Pero la forzada dimisión de Aguirre no calmó al sector ultra del PP. En mayo de 2013 el expresidente Aznar atacó mediante una entrevista en *Antena3* y, en un claro intento de reagrupar al sector ultraderechista del PP, expuso de nuevo las ideas del ala más dura de la patronal, esos que consideran que la debilidad que están demostrando los dos grandes sindicatos y la clara falta de alternativa de la oposición socialista son una gran oportunidad para propinarles un golpe mortal. Bajo la acusación de "falta de proyecto para España", Aznar volvía a incidir en la necesidad de que Rajoy adoptase una actitud aún más beligerante con los sindica-



tos y emprendiera las reformas sin ningún tipo de contemplación. Pero aunque Aznar no consiguió agrupar a un número decisivo de dirigentes del PP, los apoyos que recibió fueron suficientes para impedir a Rajoy una solución similar a la aplicada a Aguirre, de modo que el PP optó por escenificar una reconciliación pública haciendo aparecer a Aznar rodeado de ministros en una conferencia en el Club Siglo XXI, a partir de la cual el expresidente moderó notablemente su discurso.

Irrompe el caso Bárcenas

Pero la tranquilidad en el seno del PP estaba llamada a durar poco. Desde principios de año un flujo de filtraciones fue llegando a determinados medios de comunicación, dejando entrever que la delicada situación procesal del extesorero del PP, Luis Bárcenas, podría desembocar en un considerable escándalo de financiación ilegal y de sobresueldos irregulares para los principales dirigentes del partido.

Los conflictos legales de Bárcenas no eran ninguna novedad. Desde febrero de 2009 estaba imputado por el caso Gürtel, pese a lo cual seguía disfrutando de una situación privilegiada en el PP, con despacho, coche oficial, chófer y secretaria, además de un sueldo exorbitante. Pese a la imputación, la instrucción judicial languidecía y todo indicaba que, al igual que había ocurrido con la inmensa mayoría de casos de corrupción del pasado, el asunto acabaría en sobreseimiento o prescripción.

Pero las circunstancias habían cambiado. La corrupción del PP estaba muy lejos de ser una novedad, pero el intenso malestar social causado por las políticas de ajuste iniciadas por Zapatero y continuadas por Rajoy hizo que las filtraciones de Bárcenas generasen un clima social de indignación de tal magnitud que las instituciones judiciales no pudieron seguir haciendo oídos sordos y finalmente decidieron encarcelar al extesorero. A partir de ahí los acontecimientos se precipitaron ya que, sintiéndose abandonado por sus jefes, Bárcenas desveló los detalles de una inmensa trama corrupta en la que las grandes empresas pagaban inmensas comisiones al PP y a sus dirigentes a cambio de contratos públicos multimillonarios.

Todas estas circunstancias han agudizado el miedo de los cargos del PP en autonomías y ayuntamientos a perder sus posiciones y les ha conducido a una carrera por intentar desvincularse de aquellas decisiones del Gobierno que pueden resultar más impopulares. Así, la Comunidad de Extremadura decidió en junio rebajar el tramo autonómico del IRPF, remarcando la diferencia con el incremento de la presión fiscal realizado por Rajoy, y la Comunidad de Castilla y León se apresuró a criticar du-



ramente el recorte de becas promovido por el ministro Wert.

Y aunque estos gestos de censura a Rajoy pueden considerarse meramente simbólicos, muy diferentes pueden ser las consecuencias de la división interna del PP en dos materias fundamentales: la Ley de Reforma Local, que intenta limitar el alcance de los servicios sociales prestados por los ayuntamientos, y la nueva financiación autonómica, que da una nueva vuelta de tuerca al gasto público en las comunidades. Ambas medidas podrían agravar aún más el hundimiento del PP en las próximas elecciones autonómicas y locales y, en consecuencia, han generado una oleada de rebelión interna cuyo alcance se irá comprobando en los próximos meses.

Ahora es el momento de golpear al PP

Pero a pesar de su evidente desgaste y pérdida de legitimidad, a pesar de las grietas que muestra el PP, Rajoy ha dejado bien claro que va a mantener su rumbo. Tiene tras de sí el apoyo unánime de la burguesía española, cuya opción es bien clara: aprovechar la ventaja que supone la combinación de la mayoría absoluta y la pasividad de PSOE, CCOO y UGT para continuar con la política de ataques a los derechos y conquistas históricas de la clase obrera, como demostró la aprobación el 3 de agosto de un decreto-ley que modifica la reforma laboral para hacer más simple la tramitación de los EREs y para reducir la posibilidad de que los trabajadores recurran judicialmente contra los despidos masivos. Hoy por hoy, es esta presión de la burguesía el principal factor que permite al PP permanecer unido y no estallar en mil pedazos.

Pero también son un factor clave para la continuidad de este Gobierno las vacilaciones del PSOE, que pasa de exigir la dimisión de Rajoy a plantear su sustitución por otra figura del PP, para finalmente enredarse en una maniobra parlamentaria de "reprobación", y la ausencia de respuesta de los dos grandes sindicatos, CCOO y UGT, ante el acelerado ataque que los trabajadores estamos sufriendo.

La posibilidad de romper la base electoral del PP nunca había estado tan cerca como en estos momentos. Sólo haría falta una política firme frente al gobierno, exigiendo su dimisión y la convocatoria de elecciones generales, armados con un programa de transformación social que ponga fin a las políticas antisociales y barra para siempre el entramado de intereses empresariales y corrupción política que en estas últimas semanas ha quedado plenamente al descubierto.

* EL MILITANTE nº 264, octubre de 2012: <http://goo.gl/7jqNvv>.



Entrevista a Cayo Lara

coordinador general de Izquierda Unida

“Ante las políticas neoliberales y depredadoras del PP no se puede ceder ni un milímetro”

La Corriente Marxista EL MILITANTE participa activamente en el fortalecimiento de Izquierda Unida, su desarrollo como organización de masas y la convergencia con los movimientos sociales. Ponemos todo nuestro esfuerzo en que este proceso cristalice en una alternativa revolucionaria con un programa socialista que luche por acabar con la pesadilla del capitalismo. A continuación publicamos un resu-

men de la entrevista realizada en el mes de agosto a su coordinador general, Cayo Lara (puedes leerla íntegra en www.elmilitante.net). Consideramos sus opiniones muy interesantes y, aunque compartimos muchas de sus apreciaciones y puntos de vista, no coincidimos con todas ellas. Los lectores de EL MILITANTE pueden conocer nuestro punto de vista sobre los temas tratados en nuestros textos editoriales.



EL MILITANTE.— El gobierno del PP ha desatado una ofensiva brutal contra las conquistas de los trabajadores y de la juventud. ¿Cuáles son sus objetivos?

Cayo Lara.— El gobierno del PP (...) está usando la crisis como excusa, como pretexto para acabar con todos los derechos que tanto esfuerzo le costó conseguir a la clase trabajadora de nuestro país. Se han marcado como objetivo destruir todos los derechos sociales y laborales y acabar con los servicios públicos más básicos y fundamentales como la educación, la sanidad, la vivienda o la dependencia. (...) Todos los trabajadores y trabajadoras están siendo las víctimas de estas políticas, pero especialmente los más jóvenes, a los que se está obligando a exiliarse o a precarizarse, sin término medio. Tanto el Gobierno actual como el anterior son corresponsables de la situación actual.

EM.— ¿Cuáles son las principales conclusiones políticas del “caso Bárcenas” y la corrupción que envuelve al partido del gobierno?

CL.— Creo que el PP, en el caso Bárcenas, se ha comportado como una verdadera ‘familia’. Al principio todos se protegían entre ellos e imperaba la ley del silencio. (...) Sin embargo, (...) cuando se rompió la ‘omertá’, es cuando las tornas cambian y el que hasta entonces había sido protegido empieza a ser señalado como delincuente.

En el caso Bárcenas el PP ha mentido (...) El señor Rajoy debe asumir su responsabilidad. El caso es de una extraordinaria gravedad. Los 48 millones de euros en las cuentas de Bárcenas supondrían, por poner un ejemplo, que durante 27 años cada día se llevaba un millón de pesetas a las cuentas del extranjero. (...) ¿Cómo es posible que ni el presidente ni los secretarios generales conocieran esas prácticas? ¿Es que no les pedían cuenta los empresarios que entregaban dinero? Si eso era la sisa, señor Rajoy, ¿cuánto era el principal? (...) El caso Bárcenas, junto a los incumplimientos de programa y la estafa electoral, son motivos más que de sobra para exigir la dimisión del Gobierno en pleno y la convocatoria de elecciones generales para que el pueblo español tome la palabra.

EM.— (...) ¿Qué opinas de la política de “oposición” que está haciendo el PSOE?

CL.— (...) en la labor de oposición al Partido Popular no caben medias tintas. Ahora mismo, el PP es el responsable de una política que está dañando enormemente a la clase trabajadora y al país en su conjunto. Y en nuestro papel como oposición no vamos a ceder ni a negociar con cuestiones que consideramos que son irrenunciables, como por ejemplo la defensa de los derechos de los trabajadores y de los servicios públicos que consideramos fundamentales.

Desde IU pensamos que ante las políticas neoliberales y depredadoras del PP no



Cayo Lara junto a Alexis Tsipras (Syriza), en una manifestación en Madrid

se puede ceder ni un milímetro. (...) vamos a continuar haciendo una oposición firme a este Gobierno, tanto en la calle como en las instituciones.

EM.— Las direcciones sindicales son un factor de primer orden en la situación política. (...) ¿No crees que deberían cambiar su actual orientación e impulsar activamente la movilización para forzar la dimisión del gobierno?

CL.— Yo creo que hay motivos más que suficientes para exigir la dimisión del actual Gobierno y la convocatoria de elecciones generales para darle la voz al pueblo. (...) Nosotros siempre hemos sido respetuosos con las decisiones tomadas por los sindicatos en el marco de su autonomía. Si deben cambiar su actual orientación o no es algo que les corresponde solo a ellos y a sus afiliados y afiliadas. Pero lo que sí tenemos claro es que nuestro país necesita unos sindicatos de clase fuertes, capaces de defender los derechos laborales de los trabajadores ante las políticas neoliberales del Gobierno, y más aún en un período como el actual en el que desde la derecha, sobre todo mediática, se dedican a atacar a los sindicatos en un intento de destruir el sindicalismo en su conjunto.

EM.— (...) En nuestra opinión estamos ante un gobierno muy débil y totalmente desacreditado, y se dan condiciones objetivas muy favorables para poder tumbarlo. Si el gobierno del PP se sostiene no es por su apoyo social, ni por la falta de ganas de luchar de la gran mayoría de trabajadores y de jóvenes. (...) El factor fundamental es la tibieza de los dirigentes del PSOE y de los sindicatos. ¿Qué opinas de este análisis?

CL.— Es cierto que la indignación de la sociedad ha ido a más, y que será cada vez mayor (...) Las movilizaciones han sido muy importantes y esperamos que lo sean aún más en el futuro. Sin embargo, una mayoría absoluta no se derriba de la noche

a la mañana. No hace ni dos años que fueron las elecciones y es verdad que el apoyo electoral del Gobierno ha sufrido un gran descenso. No cabe ninguna duda de que al actual Ejecutivo de Rajoy no le queda ninguna credibilidad. Sin embargo, hay que ser conscientes, porque si no nos estaríamos engañando a nosotros mismos, de que el PP conserva aún muchos apoyos. (...)

Es posible que la situación sea la que es, entre otras cosas, por la falta de alternativas en el principal partido de la oposición. (...) Por eso es tan importante que desde la izquierda social y política se sigan impulsando las movilizaciones y la lucha por defender los derechos de la clase trabajadora. En ese sentido, el papel de movimientos como PAH es un buen reflejo de todo lo que se puede hacer desde la sociedad. Hay que seguir en la protesta y en la propuesta, para que cada vez más gente confíe en nosotros y poder cambiar las cosas, pero aún queda mucho camino por andar y no debemos pensar que ya está casi todo hecho y que lo tenemos al alcance de la mano.

EM.— Ante unas elecciones anticipadas, ¿cuál sería el objetivo de IU, tanto en lo que respeta a los resultados como a las características de un gobierno de izquierdas?

CL.— Nosotros trabajamos para que cada vez haya más gente que confíe en Izquierda Unida. Hemos demostrado que somos una fuerza política útil, tanto en la oposición, como en aquellas instituciones en las que gobernamos, ya sean ayuntamientos o comunidades como Andalucía, donde el papel de nuestra organización está siendo crucial, tal y como lo ha demostrado el decreto antidesahucios que tanto miedo ha despertado en las oligarquías financieras de nuestro país, como la ley que ha permitido que los niños y niñas más desfavorecidos puedan tener tres comidas diarias en Andalucía.

Esperamos mejorar los últimos resultados y ser determinantes para que la política

vuelva a mirar a los ciudadanos y sirva para solucionar sus problemas y realizar cambios importantes que son necesarios en nuestro país.

EM.— Izquierda Unida está promoviendo un Bloque Político y Social de izquierdas. ¿Qué objetivos tenéis?

CL.— Tal y como aprobamos en la última Asamblea Federal de IU el pasado mes de diciembre, consideramos que es el momento de conformar un Bloque Social y Político a través de un proceso de acumulación de fuerzas, que nos permita configurar una nueva mayoría social. (...) la izquierda debe no sólo hablar de otra política sino, sobre todo, practicar otra política. Demostrar que existe una alternativa real que se configura como opción de gobierno y con capacidad para transformar el sistema, regenerar la vida política e impulsar una salida social a la crisis. Necesitamos una auténtica regeneración democrática, mayor justicia social y la defensa del sector público y de los servicios públicos.

EM.— ¿Qué alternativa tiene IU a la crisis capitalista?

CL.— (...) Desde IU hemos realizado numerosas propuestas para enfrentar lo que consideramos que es el principal problema en España: el paro. Todas ellas han sido rechazadas por el PP (...) El objetivo principal para IU es la creación de empleo, por encima de cualquier otra cosa, y por tanto, del déficit y la deuda. Hay que salvar a las personas y no a los bancos. España tiene 7,5 puntos de contribución fiscal menos que la media de la UE, tiene mucho más fraude fiscal (80.000 millones anuales según los técnicos de Hacienda, el 60% de ese fraude es de las grandes empresas y familias, 34 de las 35 empresas del IBEX operan en paraísos fiscales y hay un 23% de economía sumergida). Es decir, existen recursos más que suficientes para crear empleo y combatir el fraude.

Las políticas que impone la troika son una estafa que lleva al desastre social y económico. Es necesario cambiar el modelo productivo actual, basado en el ladrillo y el turismo. Tenemos que estimular la economía productiva y aumentar el consumo y la inversión. (...) También deben derogarse las reformas laborales, debe acordarse un Plan Integral de Apoyo a la Pequeña Empresa y otro complementario de Desarrollo de la Economía Cooperativa y Social. Y mientras esto se hace, hay que poner en marcha un Plan de Urgencia contra la Pobreza y en favor de la Cohesión Social. Debe iniciarse un gran debate social para construir un Nuevo Modelo Productivo, generador de empleo digno y de calidad, basado en un desarrollo sostenible, en la producción nacional y en el mercado interno. (...) Hay que llevar esperanza a los ciudadanos y demostrarles que sí hay alternativa y que sí se pueden hacer las cosas de otra manera, defendiendo sus derechos y su dignidad.

Dos años de gobierno de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Villaverde del Río (Sevilla)

¡Sí se puede!

Se pueden mantener los derechos sociales y laborales de las familias trabajadoras y dedicar la mayor parte de los recursos al gasto social

Grupo Municipal de IU en Villaverde del Río

Santiago Jiménez (alcalde), Francisca Bejarano, Antonio Ruiz Martos, Enrique Casas, Aguas Santos Méndez, Aguas Santos Campos y Sonia Yáñez (concejales)

Así es como hemos contestado, en la arena de los hechos comprobables, a las políticas de ajustes y rebajas salariales impuestas por el capital y aplicadas por toda suerte de gobiernos bajo la falsa premisa de que no hay recursos para mantener los derechos sociales y laborales. Villaverde se levanta como una alternativa y un ejemplo de lucha consecuente contra los recortes, vengan de donde vengan.

Las claves para entender cómo hemos defendido estos principios fundamentales del programa de IU, en plena crisis capitalista, se encuentran en el desarrollo de una política revolucionaria basada en la participación consciente de los trabajadores y el conjunto de la población en las tareas y decisiones más importantes de la gestión municipal. Pero no sólo hemos conseguido resistir los recortes presupuestarios. La viabilidad de los métodos de la democracia obrera se ha demostrado también en toda una serie de logros y conquistas en los distintos frentes de la política municipal.

Presupuestos sin recortes

La característica fundamental de los dos presupuestos elaborados y aprobados por el gobierno de IU es que no contienen recorte alguno en los capítulos y partidas dedicadas al gasto público, a las inversiones y a mantener el empleo con todos los derechos conquistados por los trabajadores, tanto para la plantilla municipal como para los trabajadores eventuales que son contratados a través del reparto democrático en asambleas públicas. No ha habido ni un solo despido en este tiempo. Por el contrario, se han convocado nuevas plazas y servicios públicos en vivienda, empleo, educación, dependencia, y operarios de jardinería y limpieza viaria. Y todo esto, afrontando la deuda heredada y sin elevar los impuestos a la población ¡salvo a los bancos, a los propietarios de tierras y a las multinacionales como CEPSA, que sí les hemos metido la pluma! Los datos reales del presupuesto y de la política económica del Ayuntamiento de Villaverde del Río son concluyentes: sí se puede. Se puede destinar la mayor parte de los recursos al gasto social. Se puede luchar contra los recortes del PP y de otras administraciones de la única forma coherente: ¡no aplicándolos!

Luchar contra los recortes significa no aplicarlos

Y esto es precisamente lo que estamos haciendo en el Ayuntamiento de Villaverde ¡no asumimos ninguna de las leyes de ajuste y recorte impuestas por el gobierno central del PP! Así, por ejemplo, hemos declarado nuestra insumisión a los recortes contenidos en el decreto ley 20/2012, abonando la paga extra suprimida por el gobierno y manteniendo todos los derechos recon-



Junto a Cayo Lara en Sevilla

cidos en el convenio municipal respecto a días de asuntos propios, horas sindicales, bajas laborales, etc. La jornada laboral de 35 horas semanales sigue siendo un derecho vigente en Villaverde, a pesar de que el citado decreto exigía el aumento de la jornada a 37 horas y media. Por cierto, el gobierno de la Junta ha aceptado estos chantajes y ataques a los derechos sociales y laborales en lugar de combatirlos con la movilización de los colectivos afectados. Y para colmo, esta flagrante contradicción del programa de IU se justifica "por imperativo legal". En Villaverde también hemos recibido las amenazas por parte del Ministerio de Hacienda de intervenir el Ayuntamiento y sancionar al alcalde si no se cumplen sus disposiciones antiobreras. Nuestra contundente respuesta ha sido aplicar el programa de IU de lucha contra los recortes capitalistas.

La democracia asamblearia

El programa político con el que nos presentamos a las elecciones planteaba expresamente la incorporación de los métodos de la democracia asamblearia y participativa en todos los órdenes de la actividad municipal. A través de la organización de asambleas, y comités vecinales y obreros, convocadas con un orden del día, los vecinos y los trabajadores pueden debatir ordenadamente sobre los temas que más les afectan y decidir sobre la política a seguir en el Ayuntamiento, unas decisiones vinculantes para el gobierno de IU que actúa, nunca mejor dicho, en calidad de representantes del pueblo.

Desde que asumimos la alcaldía de Villaverde no hay tema de la vida local que no hayamos abordado con estos métodos de democracia directa. Así, las obras y proyectos públicos, los servicios municipales, el derecho a la vivienda, etc. Pero sin duda, donde la política asamblearia está alcanzando una mayor profundidad y extensión es en el tema del empleo.

El reparto democrático del empleo

Hasta trece bolsas de trabajo están funcionando en el Ayuntamiento con estos métodos. La dotación económica para sufragar la contratación en las distintas bolsas y programas de empleo, supera el millón y medio de euros, una cuarta parte del presupuesto municipal, lo que nos está permitiendo hacer centenares de contratos temporales repartidos entre los desempleados. Como en otros aspectos de la política muni-

cipal, el clientelismo ha sido sustituido por la democracia obrera. Las bases que han de regir la selección y el orden de los trabajadores en la bolsa de trabajo se plantean, se discuten y son finalmente aprobadas en asambleas públicas donde se eligen comités de trabajadores que realizan las labores de valoración y puntuación de solicitudes y lleva el control de las contrataciones.

Los escépticos y los reformistas incurables replicarán que estos métodos son incompatibles e irrealizables con las leyes actuales. La clave para superar estos prejuicios burgueses reside en entender que la democracia formal, la legalidad vigente ni siquiera desaparece por la acción de una política revolucionaria, sino que se subordina a la verdadera democracia, la democracia obrera, donde la participación organizada de los trabajadores es la única garantía de transparencia e igualdad.

Participación consciente y control obrero

Sin ninguna duda, sería imposible hablar de la estabilidad presupuestaria necesaria para el mantenimiento del empleo, los servicios públicos, las inversiones y los derechos laborales y salariales sin haber conseguido un aumento de la productividad del trabajo. La fuerza de trabajo es la gran creadora de riqueza. Suprimido el látigo del empresario, la administración pública tiene que conseguir un rendimiento adecuado de la mano de obra a través de la incorporación de profesionales cualificados, de una mejor organización del trabajo y sobre todo, la motivación y la concienciación de los trabajadores públicos. ¿Y qué mejor estímulo que garantizar sus derechos laborales y salariales, abonarles la paga extra y mantener

la jornada laboral en 35 horas? De igual manera, la participación de los propios trabajadores en el control y reparto de las contrataciones, actúa como un poderoso incentivo para alcanzar los objetivos previstos. Las obras del PER, que se han finalizado satisfactoriamente con un importante ahorro económico son el resultado del desarrollo de un programa obrero y asambleario: la defensa de los derechos de los trabajadores y la participación de los trabajadores en gestión municipal.

Rescate de las trabajadoras y del servicio de Dependencia

El ejemplo de las trabajadoras de atención a la Ley de la Dependencia representa un paso más en la democracia obrera que defendemos. La municipalización del servicio ha supuesto para las trabajadoras estabilidad laboral, derechos y cobrar todos los meses puntualmente. Después de pagar a las trabajadoras y los gastos del servicio, aún ha quedado un fondo, de más de 50.000 euros, que en otro tiempo eran los beneficios empresariales, y que las cuarenta y dos trabajadoras decidieron en asamblea incluirselos en sus nóminas. En plena ofensiva del gobierno para privar a los trabajadores públicos de sus derechos salariales, nosotros pagamos una paga extra que complementa la nómina obrera (en un momento de dificultades y aumento de los precios para los productos y servicios básicos de las familias trabajadoras). Estos son estímulos muy claros y contundentes para la comprensión de los trabajadores de las ventajas de la iniciativa pública y de la política asamblearia.

En este escenario, y conscientes de la necesidad de mantener la calidad del servicio y la viabilidad económica del mismo, las trabajadoras han constituido comités de formación y de calidad, para impedir la relajación de la plantilla en el desempeño de su trabajo y un comité económico y presupuestario para llevar el control de lo que se ingresa y lo que se gasta. Estos son los principios del control obrero, aceptados y desarrollados con la mayor naturalidad por las trabajadoras, demostrando en la práctica la validez de unas políticas perfectamente aplicables al control y dirección de una fábrica por los propios trabajadores o incluso del sistema financiero, de la banca, en manos de los trabajadores para satisfacer las necesidades sociales, y no para especular, engañar y desahuciar a las familias trabajadoras.



A continuación, publicamos una entrevista realizada conjuntamente a todo el grupo de concejales de IU de Villaverde del Río, en el que explican detalladamente su batalla contra la ofensiva antidemocrática del aparato de IU de Sevilla y la defensa consecuente de una política de izquierdas.

EL MILITANTE.— Actualmente IU ostenta la mayoría absoluta en el Ayuntamiento de Villaverde del Río, ¿cuántos años de trabajo han sido necesarios para conquistar este apoyo?

Respuesta.— Desde el año 2003 venimos ganando las elecciones ininterrumpidamente. Nuestra negativa a cualquier pacto con la derecha posibilitó el entendimiento entre PP y PSOE que han mantenido un gobierno de coalición hasta su colapso en 2011, donde alcanzamos la mayoría absoluta que hoy nos permite desarrollar en el Ayuntamiento el programa alternativo y participativo de IU. No ha sido fácil, desde luego llegar hasta aquí. La lucha ha sido constante en todos los frentes, político, sindical, vecinal, la vivienda, el empleo. En estos años y gracias a nuestra orientación hacia los trabajadores, hacia sus problemas y necesidades, hemos conseguido ganar una confianza creciente entre amplios sectores de la población, que se tradujo también en el acercamiento a nuestra organización de toda una capa de nuevos militantes atraídos por la política asamblearia, la implicación en las movilizaciones vecinales y obreras y la defensa de un programa de clase. De aquí surgió la dirección política que ha llevado el peso del trabajo y las decisiones en el último período y que configuró la lista electoral con la que obtuvimos la mayoría.

EM.— Desde el pasado 26 de junio el alcalde, los seis concejales y la mayoría de los compañeros del Consejo Político Local de IU que han posibilitado esta victoria han sido excluidos de forma antidemocrática de la dirección local y actualmente están amenazados de expulsión. ¿Qué ha pasado?

R.— Todo responde a un plan trazado por la mayoría de la dirección provincial de IU en Sevilla para asaltar la asamblea y el Consejo Local de IU de Villaverde, y desde ahí mantener un hostigamiento contra el gobierno de IU en el Ayuntamiento y contra la política asamblearia y obrera que es-

Entrevista al grupo municipal de IU de Villaverde del Río

“Se nos amenaza de expulsión por defender consecuentemente el programa alternativo y anticapitalista de IU en nuestra localidad”

tamos desarrollando. Después de una campaña de reclutamiento contra nosotros, basada en clanes familiares y personas que se comportaron como esquirolas en la última huelga general, la dirección provincial convocó una asamblea extraordinaria, a espaldas de la militancia, para imponer una dirección títere y excluir a todos los integrantes del gobierno municipal y los compañeros más comprometidos con el proyecto político en los últimos años. En esta asamblea irregular y antidemocrática solo pudieron participar 54 de los casi 150 afiliados que en ese momento tenía la asamblea de IU en Villaverde. Una vez conseguido este objetivo han continuado la persecución política contra el alcalde y los concejales en forma de expedientes disciplinarios, por supuestas infracciones estatutarias que se han resuelto con la propuesta de expulsión del alcalde y todos los concejales de IU ¡por convocar y celebrar asambleas vecinales y obreras...sin su permiso! Un disparate absolutamente escandaloso.

EM.— ¿Crees que esta caza de brujas responde a vuestra oposición a la política de recortes sociales del gobierno de coalición de IU-PSOE en la Junta de Andalucía?

R.— Esas son las razones de fondo que explican esta persecución política. Se nos amenaza de expulsión por defender consecuentemente el programa alternativo y anticapitalista de IU en nuestra localidad. Por sustituir el clientelismo, el enchufismo y los privilegios, por una política asamblearia donde el conjunto de la población puede participar y decidir. Y por oponernos a la política de recortes sociales del PP y también los aplicados por la Junta de Andalucía. En la base de estos ataques están las críticas que hemos mantenido, siempre de manera respetuosa y por cauces democráti-



La candidatura de IU en Villaverde del Río que ganó las últimas elecciones municipales

cos, hacia la dirección provincial y andaluza de nuestra organización por avalar medidas de ajuste y de recortes que entran en contradicción con el programa federal y regional de IU. El ejemplo de Villaverde, su intransigencia en la lucha contra los recortes y las políticas del capital, las haga quien las haga, es un testigo incómodo para aquellos que sólo piensan en términos de dividendos parlamentarios y justifican los recortes “por imperativo legal”.

EM.— ¿Cómo han respondido los afiliados que han levantado la organización estos últimos años?

R.— Como es natural con indignación ante estas maniobras que pretenden destruir todo lo que hemos construido. Pero no hay ni asomo de desmoralización. Hemos convocado varias reuniones para explicar lo sucedido, para elevar la comprensión política de la militancia más honesta y los compañeros y compañeras han respondido con un apoyo sin fisuras. Para hacernos una idea de la ilegitimidad de la asamblea convocada a espaldas de la mayoría de los militantes, basta decir que la resolución donde se expresa el rechazo al resultado de esta asamblea y la necesidad de convocar en Villaverde una auténticamente democrática, donde puedan participar todos los afiliados sin exclusiones, ha sido firmada por 74 militantes. Como dato, decir que sólo con este número de militantes ya seríamos una de las asambleas más numerosas de Sevilla. Por supuesto, para el coordinador provincial que no ha movido un dedo para impedir este atropello y a quien va dirigida la carta con las firmas, este no es un dato significativo.

EM.— ¿Cómo os vais a defender de este intento de expulsión?

R.— Ni que decir tiene que las amenazas de expulsión no van a conseguir paralizar el trabajo que estamos realizando en el

Ayuntamiento y daremos una batalla política en todos los frentes poniendo en marcha una campaña de solidaridad en defensa de las conquistas obreras y revolucionarias de Villaverde del Río, en defensa de la democracia interna y la libertad de crítica en IU, llamando a todas las asambleas de IU y del PCA a movilizarse contra este atropello y esta agresión contra los que estamos aplicando coherentemente el programa de IU en primera línea de fuego. Para detener los expedientes y esta ofensiva contra los marxistas y el ala revolucionaria de IU nos apoyaremos, como siempre hemos hecho, en la clase trabajadora y la juventud, en los sectores de vanguardia, los activistas políticos y sindicales entre los que hemos conquistado una autoridad política ganada a pulso a lo largo de años de lucha y de defensa de las ideas y métodos del marxismo revolucionario.

EM.— Qué opinas de las expectativas de avance de IU en las elecciones y cuál debería ser la estrategia de la organización.

R.— Las perspectivas electorales de nuestra organización son muy positivas. Pero es necesario hacer una lectura correcta de estos datos y no quedarse esperando al recuento de los votos. Si algo indica este desplazamiento del voto hacia nuestras posiciones anticapitalistas es que tenemos una oportunidad histórica de conectar y ponernos a la cabeza de las luchas que se suceden a lo largo y ancho del estado, aprovechando la ola de avance y confianza que se está orientando hacia nosotros. Para conseguir esto, nuestra organización tiene que ser un ejemplo intachable de democracia interna y ofrecer una alternativa real de transformación social, lo que implica que ejemplos como la caza de brujas desatada en Villaverde deben ser completamente desaterrados de nuestras filas.



Una de las asambleas organizadas por el Ayuntamiento de Villaverde del Río sobre el reparto del empleo

¡En defensa del ayuntamiento obrero de IU en Villaverde del Río (Sevilla)! ¡No a las expulsiones, sí a la democracia interna, sí a una IU combativa y revolucionaria!

Los expedientes de expulsión contra Santiago Jiménez, alcalde de Villaverde del Río, y los cinco concejales de IU que forman el equipo de gobierno en el ayuntamiento, representan un completo escándalo. Es increíble que la dirección provincial de IU Sevilla haya alentado esta caza de brujas contra un equipo municipal que se ha caracterizado por defen-

der consecuentemente el programa de IU. Las posturas de IU de Villaverde del Río obtuvieron un gran apoyo en la X Asamblea Federal de IU, donde se aprobó una enmienda presentada desde la asamblea local exigiendo que se abandone el pacto de gobierno con el PSOE si los recortes continúan. Lejos de poner en práctica lo aprobado por esa asamblea federal y

de respetar la democracia interna, el aparato de IU Sevilla ha respondido con una caza de brujas y una persecución contra Santiago Jiménez y los concejales de IU en Villaverde del Río, hasta el punto de promover la expulsión de todos ellos. Ahora más que nunca hay que parar este atropello, esta injusticia y demostrar que en Izquierda Unida lo que se dice con-

cuerda con lo que se hace. ¡Sí se puede, también en Izquierda Unida!

Puedes ver todos los materiales de esta campaña y un modelo de **resolución contra estas expulsiones** en www.elmilitante.net (goo.gl/N1flvM). Colabora con los compañeros, difunde la resolución en tu asamblea, sindicato u organización.

El inicio de curso en la universidad ha estado marcado por la subida de tasas y el nuevo decreto de becas, que han supuesto un verdadero golpe para los presupuestos de las familias trabajadoras afectadas. Entrevistamos a cinco estudiantes haciéndoles dos preguntas:

1) ¿Cómo te ha afectado la subida de tasas?

2) ¿Cómo te ha afectado el nuevo decreto de becas?



Alejandro Gallego
Estudiante de Ingeniería Informática en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid
"Sin suspender nada, he pagado 2.053 euros de matrícula"

1) Yo estudio dos ingenierías y sin haber suspendido ninguna asignatura el año pasado la matrícula de segundo me ha costado 2.053 euros, todas las asignaturas de primera matrícula. Es una barbaridad, ¿estamos hablando de una universidad pública! Y, por supuesto, esta subida de precios no significa mejor material y más profesores, sino todo lo contrario. Los despidos de profesores continúan y no hay ninguna mejora en las instalaciones de la universidad. Además nos suprimen asignaturas optativas y se limita el número de alumnos en algunas debido a que no hay material suficiente para todos.

2) El año pasado ya no me concedieron la beca, este año al menos he podido pedirla. La mayoría de mis compañeros de clase ni siquiera han podido debido a que no tienen los suficientes créditos aprobados o no han alcanzado la nota mínima necesaria. Es por eso que muchos se plantean dejar la carrera o no matricularse de todas las asignaturas. Además, muchos trabajan para pagarse los estudios, lo que cada vez es más difícil compaginar sobre todo desde la aprobación de los planes de Bolonia. Además las concesiones de las becas van saliendo con cuentagotas, y muy posiblemente hasta mediados de curso no sabes si te la han concedido o no, lo que puede significar dejar el curso a la mitad debido a que no puedes pagarlo, no importando tus resultados académicos.

La universidad pública bajo ataque

Los estudiantes opinan



Víctor Rodríguez
Estudiante de Derecho en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid
"Derecho sube unos 200 euros, y no es la que más"

1) En el caso de mi carrera, Derecho, el coste ha pasado de 1.470 a 1.690 euros, lo que va a impedir a bastantes estudiantes acceder a estudiar este grado. Pese a ello no es el que más ha subido. En la Universidad Carlos III, por ejemplo, tengo amigos que han llegado a pagar 2.100 euros por una ingeniería, lo que supone una subida brutal, unos 350 euros respecto al mismo grado el año pasado.

2) Yo, de momento, con la beca no he tenido problemas. Hay que tener en cuenta que vengo de Bachillerato y los requisitos no son tan estrictos como cuando ya llevas un tiempo en la universidad. En cambio conozco mucha gente que ya es su segundo o tercer año en la universidad y tienen unas trabas enormes para conseguir su beca.

Ibai Asensio,
Estudiante de Física en la Universidad Autónoma de Madrid
"La subida de 2ª y 3ª matrículas es aún más escandalosa"

1) La nueva subida de tasas de este curso ha sido otro golpe más para todas las familias trabajadoras con hijos en la universidad. Si la subida de la primera matrícula ya es escandalosa, más aún lo es la subida exponencial de las segundas y terceras matrículas. En carreras como la mía es absolutamente común y generalizado que cada curso los estudiantes que no pueden pagarse una academia privada suspendan y tengan

que repetir una, dos o a veces más asignaturas. En mi caso concreto, que tuve alguna dificultad el año pasado con las materias más complicadas (que son también las que más créditos tienen y más dinero cuestan), la matrícula del curso 2013/14 asciende a más de 2.300 euros. Además, hay que resaltar que este es el precio de un curso incompleto ya que he dejado para otros años dos asignaturas por miedo a tener cualquier complicación, suspender, y que el año que viene sea directamente inasumible para mi familia costear la universidad y permitirme completar mis estudios.

2) En carreras en las que es tan difícil que los alumnos aprueben todo cada curso, muy pocos cumplen los cada vez más selectos requisitos para la concesión de becas, y no existen casi posibilidades de recibir ninguna ayuda pública para garantizar el derecho al estudio. Ante este panorama desolador, la única medida que ofrece la administración es el pago fraccionado, es decir, en vez de abonar todo de golpe realizar dos pagos de más de 1.100 euros cada uno, ¡¡qué gran ayuda!!



Marina Mata
Estudiante de Económicas en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid
"La exigencia de un 6,5 no tiene nada que ver con la situación económica de las familias"

1) Las tasas en la Comunidad de Madrid han subido un 27% este curso, lo que en la carrera de Económicas en primera matrícula supone un incremento de unos 350 euros. Esta subida, unida a la del curso anterior, es un esfuerzo económico muy importante para las familias trabajadoras, como es mi caso. Hay universidades que te

dan la opción de realizar el abono de los 1.650 euros, que cuesta una primera matrícula, en pagos fraccionados. Pero esto no soluciona el problema ni de lejos, entre otras cosas, porque si has solicitado la beca no optas a este tipo de pago.

2) Yo no he recibido beca alguna este curso y en mi situación se encuentran miles de estudiantes más a los que ahora se nos obliga a sacar un 6,5 de media, algo que no tiene nada que ver con la situación económica por la que se solicita.



Mónica Caballero
Estudiante de Educación Social en la Universidad Complutense de Madrid
"Las becas no son limosnas"

1) En mi caso la subida de tasas de este último curso ha supuesto que el coste de la matrícula, siendo todas las asignaturas de primera matrícula, alcance los 1.627,23 euros, es decir un 27% más que el pasado curso. Esta subida de tasas tendrá inevitablemente consecuencias dramáticas, como las que ya vivimos el curso pasado en el que 3.000 alumnos quedaron prácticamente expulsados de la universidad a mitad de curso por no poder pagar. En mi caso contamos con un sueldo, el de mi padre. Mi madre se encuentra en paro recientemente, debido a un ERE, y aunque está buscando trabajo la situación cada vez es más ahogada. Lo más probable es que tenga que trabajar si quiero terminar la carrera, algo que el PP ya se ha encargado de hacer imposible para la mayoría de los jóvenes.

2) A pesar de que la situación económica de mi familia nunca fue demasiado buena, lo cierto es que yo nunca he recibido una beca. Las becas, a pesar de las palabras del ministro Wert, no son limosnas sino el resultado del dinero que los trabajadores pagan en forma de impuestos. Pero así es la excelencia y el esfuerzo que promueve el Partido Popular, que quien tenga dinero pueda estudiar dando igual si aprueba o suspende y quienes tenemos menos recursos, incluso sacando la nota más alta seamos expulsados de la universidad.



Mónica Iglesias

El pasado mes de julio el gobierno regional provocó la alarma de centenares de trabajadoras de las escuelas infantiles del Principado de Asturias al anunciar una reducción del número de profesores, alegando un "significativo descenso de las matriculaciones en el tramo de 0-3 años", algo que niegan las propias trabajadoras. En septiembre, el ataque se ha concretado en 28 despidos y 16 reducciones de jornada. Un nuevo mazazo para la maltrecha educación pública.

El recorte, que se hizo público apenas dos días antes de que este colectivo iniciara las vacaciones de verano, provocó una primera concentración de las trabajadoras frente a la Consejería de Educación el 23 de julio. Al lógico cabreo y nerviosismo de muchas de ellas, que ignoraban si comen-

Despidos en las escuelas infantiles de Asturias

zarán a trabajar al iniciarse el curso, se une el rechazo unánime de todas a este nuevo ataque a la educación pública, en un tramo donde el papel de los educadores es vital para garantizar la calidad de la atención que se presta a los más pequeños.

La concentración, que fue prácticamente espontánea, reunió a cientos de trabajadoras que dejaron de manifiesto su disposición a comenzar el nuevo curso con movilizaciones contra los recortes. En los corrillos se habló incluso de iniciar el curso con una huelga indefinida, también de unificarse con el resto de la comunidad educativa, etc. Algo totalmente necesario, desde nuestro punto de vista, para luchar con

éxito contra los ataques tanto del gobierno central como ahora de la Consejería de Educación asturiana.

En el caso de Asturias, hay que recordar que al frente del gobierno regional está el PSOE que gobierna apoyado por IU, y que ambos tenían una ocasión de oro para diferenciarse en los hechos de la política de desmantelamiento de la educación pública del PP. Pero eso no se consigue asumiendo la política de recortes, sino colocándose al lado de los trabajadores para defender realmente las conquistas sociales, cuando se está en la oposición y mucho más cuando se forma parte del gobierno.

¡Fuera la LOMCE, el decreto de becas y el tasazo!

22, 23 y 24 de octubre Huelga general de estudiantes, y el 24 con profesores, madres y padres

Wert dimisión



Sindicato de Estudiantes

El curso pasado estuvo marcado por una intensa movilización de la juventud y la comunidad educativa para frenar el mayor ataque a la escuela pública desde la caída de la dictadura franquista, la contrarreforma educativa (LOMCE) y los recortes presupuestarios del PP.

En octubre y febrero el Sindicato de Estudiantes convocó dos huelgas de 72 horas, que contaron con una participación masiva de los estudiantes y el respaldo masivo del profesorado y los padres. El 9 de mayo la participación en la huelga general de toda la comunidad educativa (de infantil a universidad) en todo el Estado volvió a ser multitudinaria, dejando claro que el gobierno estaba totalmente aislado defendiendo la LOMCE y que las espadas quedaban en alto para el siguiente curso.

Nuevo curso, nuevos ataques

Este inicio de curso, el gobierno del PP, además de seguir con la intención de aprobar su desacreditada LOMCE, ha aprobado durante los meses de verano un nuevo decreto de becas que expulsará a unos 100.000 estudiantes universitarios de todo el Estado por la única razón de no tener dinero para costearse los estudios. El perfil clasista y segregador de las políticas educativas del Gobierno es evidente. Su objetivo es volver a instaurar un modelo en el que la calidad educativa sólo esté al alcance y al servicio de

aquel que pueda pagársela, así como demoler la educación pública tal y como la hemos conocido durante las últimas décadas. Los ataques no dejan de sucederse: los *tasazos* universitarios y en la Formación Profesional (que se suman a los del año anterior), especialmente en la Comunidad de Madrid donde las tasas universitarias han subido una media casi del 30% y se incrementa el coste de la FP de 180 a 400 euros; el despido de profesores o la negativa al reemplazo de los que se jubilan, que deja a miles de jóvenes en una precariedad educativa rampante. Este es el caso de Catalunya, donde habiendo 20.674 alumnos más que el curso pasado, CiU ha dado la orden de no contratar a un solo docente más; o en la Comunidad de Murcia, donde al no contar con sustitutos suficientes se prevé que durante el curso haya 5.000 estudiantes que no tengan profesores cuando haya una baja del docente titular.

Mientras esto sucede las familias más necesitadas continuarán abandonadas a su suerte, ya que los presupuestos de becas de comedor y de libros siguen estando muy lejos de los que había hace dos cursos. En la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM), por ejemplo, en 2011 se dedicaban 59 millones de euros a estos conceptos. Este curso han quedado reducidos a unos escasos 19 millones. Así, el número de beneficiarios ha pasado de 421.000 familias a 181.000, con una situación económica mucho peor y con un coste medio para iniciar el curso de 600 euros por estudiante.

Efectivamente, el gobierno de la CAM, del PP, sigue empeñado en situarse en la van-

guardia del proceso de destrucción de la escuela pública. El mismo que durante el mes de mayo dejó a 7.000 estudiantes al borde de la expulsión por no poder hacer frente al pago de sus encarecidas matrículas universitarias, blinda el dinero público destinado a la escuela privada concertada. Mientras que a la concertada se le recortará un 3,4% de sus presupuestos, la escuela pública sufrirá un tajo del 13,5% que, en los institutos de secundaria alcanza el 21,7%, frente a la bajada del 2,6% en los privado-concertados. Todos estos ataques tienen efectos muy visibles: en los 11 centros públicos que ha cerrado la CAM, en el despido de fisioterapeutas y enfermeros en colegios públicos para evitar así tener que contratarlos de manera indefinida, o en los 1.500 profesores menos con los que se inicia este curso. ¡Esta es la verdadera cara de la tan cacareada búsqueda de la calidad educativa y la excelencia por parte de la derecha!

La lucha educativa tiene que ir a más

Es falso que los recortes se produzcan porque "no hay dinero". Sólo con una cuarta parte de los 61.000 millones de euros que el PP ha entregado a fondo perdido a la banca podríamos tener una educación pública de la máxima excelencia y con los mejores medios para todo el mundo. Los jóvenes no queremos ni necesitamos ser apadrinados por ningún rico ni ningún mecenas. Lo que hay que hacer es que el dinero público, que se ha creado con el trabajo y esfuerzo de nuestras familias, se destine a cubrir los in-

tereses y necesidades de la mayoría de la sociedad y no para rescatar bancos y consejos de administración que se comen los presupuestos de la sanidad y educación públicas, entre otras muchas partidas.

El proyecto del PP está en sintonía con el futuro que nos prepara: ¡vamos a ser mano de obra barata, con trabajos precarios y salarios de miseria... ¿para qué mantener una buena educación pública? Para el Partido Popular la aprobación de la LOMCE y las demás contrarreformas educativas se ha convertido en un aspecto estratégico con el que quitarse de en medio al mayor número de estudiantes y jóvenes cualificados, y de ahí su persistencia en mantener sus ataques en pie, a pesar del enorme desgaste que está sufriendo el ministro Wert y todo el Gobierno de Rajoy.

Es precisamente por esta razón que desde el Sindicato de Estudiantes consideramos que es necesario continuar la lucha del curso anterior elevándola a un nivel superior, todavía más contundente, más masiva y más organizada, implicando a todos los estudiantes junto con nuestros padres, madres y profesores. En este sentido desde la exitosa huelga general educativa del pasado 9 de mayo hemos propuesto a los sindicatos del profesorado y a las organizaciones de madres y padres llevar adelante una huelga conjunta de 72 horas con la que multiplicar al máximo la presión y forzar la dimisión del ministro Wert y la retirada de sus ataques.

El Sindicato de Estudiantes ha convocado una Semana de Movilización del 21 al 25 de octubre con tres días de huelga general (22, 23 y 24 de octubre) en todos los centros de estudio. Culminando esta semana, el 24 de octubre la huelga general se extenderá a toda la comunidad educativa, a padres, profesores y estudiantes, al convocar también los sindicatos del profesorado (CCOO, UGT, STES y CGT) y la CEAPA. El siguiente paso acordado por las organizaciones de la comunidad educativa es una Marcha Estatal en Defensa de la Educación Pública para el 9 de noviembre.

Estamos en un momento decisivo en la lucha contra las medidas del PP en el terreno educativo. El gobierno de Rajoy y el ministro Wert tienen previsto aprobar su ley en los próximos meses. Si el gobierno no cede hay fuerza y condiciones para continuar y endurecer la movilización. La lucha educativa cuenta con la simpatía de la inmensa mayoría de la sociedad y se puede transformar en una movilización general todavía más potente que logre echar atrás los planes del gobierno del PP.

Feria de Málaga | Miles de jóvenes y trabajadores en las casetas del Sindicato de Estudiantes y El Militante

Un año más el Sindicato de Estudiantes y EL MILITANTE han vuelto a estar presentes en la Feria de Málaga con dos casetas por las que han pasado decenas de miles de jóvenes y trabajadores.

A lo largo de ocho días, afiliados al Sindicato de Estudiantes y miembros de la Corriente Marxista EL MILITANTE procedentes de diversas zonas del estado hemos trabajado duro y de manera completamente desinteresada con el fin de conseguir los recursos económicos necesarios para afrontar el nuevo curso, convirtiendo las casetas en una palanca para la extensión de la lucha y la organización del movimiento y desarrollando

también una intensa actividad política en las mismas.

Los asistentes a las casetas pudieron obtener información sobre la lucha contra la ley Wert y participar en la campaña de solidaridad contra dos sindicalistas despedidos: Juan Carrasco, en Serunión Málaga, e Ivonne García Cabello, en Europastry Barcelona, ambos casos claros ejemplos de represión sindical.

Por otro lado, durante toda la semana de fiestas repartimos, junto a militantes de otras casetas de la izquierda, una hoja denunciando la privatización de la Feria que está llevando a cabo el Ayuntamiento del PP en Málaga.





Los clásicos del marxismo

Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, de F. Engels

Ana García

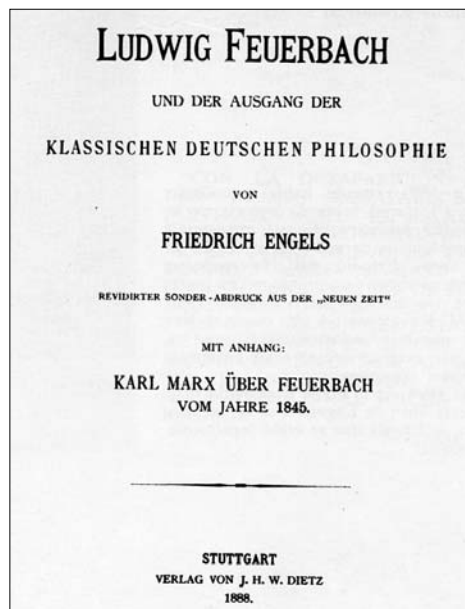
El camino que Marx y Engels recorrieron para descubrir el método del materialismo dialéctico —una herramienta vital para analizar e interpretar la realidad, y sobre todo, para cambiarla— fue todo un proceso que se basó en la comprensión y superación de ideas y descubrimientos de filósofos anteriores. De todos ellos, el que ejerció una influencia mayor fue Hegel.

La gran contradicción del pensamiento de Hegel

Aunque Hegel estaba adscrito al campo del idealismo filosófico y pasó a la historia como uno de sus máximos representantes, logró dar un gran impulso al método dialéctico, superando la visión mecanicista de la naturaleza imperante en su época e interpretando las cosas en su constante movimiento, en su imparable proceso de transformación. “Todo lo que existe merece perecer” afirmaba Hegel, ante lo cual Engels señalaba en su obra *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*: “Y en esto precisamente estribaba la verdadera significación y el carácter revolucionario de la filosofía hegeliana: en que daba al traste para siempre con el carácter definitivo de todos los resultados del pensamiento y de la acción del hombre. En Hegel la verdad que trataba de conocer la filosofía no era ya una colección de tesis dogmáticas fijas que, una vez encontradas, solo haya que aprenderse de memoria; ahora, la verdad residía en el proceso mismo del conocer, en la larga trayectoria histórica de la ciencia, que, desde las etapas inferiores se remonta a fases cada vez más altas de conocimiento, pero sin llegar jamás, por el descubrimiento de una llamada verdad absoluta, a un punto en que no pueda seguir avanzando, en que sólo le reste cruzarse de brazos y admirar la verdad absoluta conquistada”.

Este aspecto revolucionario de la dialéctica de Hegel entraba en completa contradicción con la otra pata de su pensamiento, su sistema, que era idealista. Hegel entendía que la naturaleza no era más que un reflejo de las “ideas”, una “enajenación” de la idea absoluta o lo que es lo mismo, una especie de degradación de la “idea absoluta”. Sin embargo, si entendemos que todo está en constante movimiento y proceso de transformación y que nunca se llegará a un “estado final y definitivo”, se hace imposible entonces su famoso concepto de la “Idea absoluta”, esa idea de la que dependen todas las cosas, ese dibujo pálido que es, para él, la naturaleza.

Como explica Engels: “La historia, al igual que el conocimiento, no puede encontrar jamás su remate definitivo en un estado ideal perfecto de la humanidad; una sociedad perfecta, un ‘Estado’ perfecto, son cosas que sólo pueden existir en la imaginación; por el contrario: los estadios históricos que se suceden no son más que otras tantas fases transitorias en el proceso infinito de desarrollo de la sociedad humana, desde lo inferior a lo superior. Todas las fases son necesarias y por tanto legítimas para la época y para las condiciones que las engendran; pero todas caducan y pierden su razón de ser, al surgir condiciones nuevas y superiores, que van madurando poco a poco en su propio seno tienen que ceder el paso a otra fase más alta, a la que también le llegará en su día la hora de caducar y perecer”.



Izqda.: portada de la primera edición alemana de *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*. Dcha.: Dibujo de Ludwig Feuerbach.

Esta enorme contradicción hizo que dentro de los seguidores de Hegel pudiésemos encontrar elementos y pensamientos de lo más dispar. Desde un ala completamente conservadora, que hacía bandera de las conclusiones políticas más reaccionarias de Hegel, que justificaba el régimen monárquico prusiano, hasta un ala progresista que ponía el acento en la parte dialéctica y revolucionaria de su pensamiento. Fue entonces cuando irrumpió Ludwig Feuerbach para tratar de superar la contradicción que Hegel había generado.

Feuerbach y la filosofía del amor

Feuerbach apareció en la escena para resolver la difícil encrucijada, el problema supremo de toda la filosofía: la relación entre el ser y el pensar, entre el pensamiento o espíritu y la naturaleza. Con su aportación a través de su obra *La esencia del cristianismo* logró devolver el materialismo al lugar que le correspondía, aunque no logró superar completamente el sistema de Hegel, cayendo en los mismos agujeros idealistas de los que provenía.

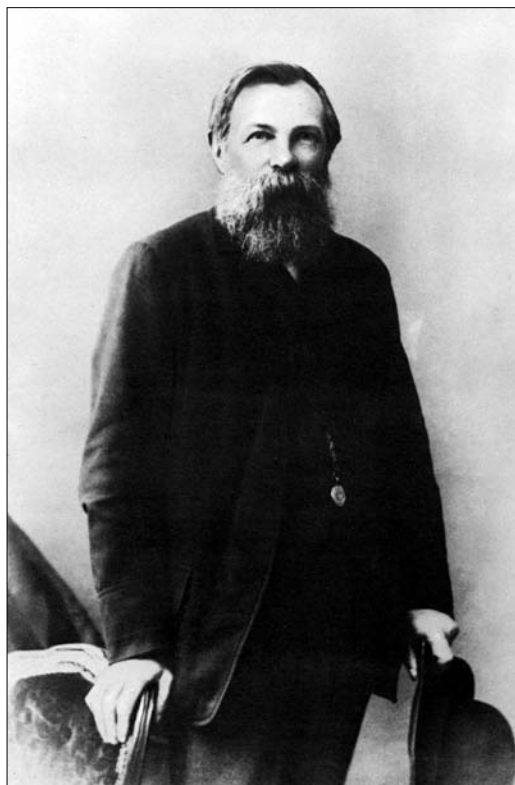
Feuerbach explicó que la naturaleza existe al margen de toda filosofía, y que es la base sobre la que crecieron y se desarrollaron los hombres, que son también productos naturales; que fuera de la naturaleza y de los hombres no existe nada, y que los seres superiores que nuestra imaginación religiosa ha forjado no son más que otros tantos reflejos fantásticos de nuestro propio ser. Logró dar un golpe y avanzar en aspectos importantes como dar una base material al “pensar”. Explicó cómo el “espíritu” y el pensamiento no eran más que un producto de la materia, el producto de un órgano material, físico, que es el cerebro.

Pero llegado a este punto se atascó y no pudo avanzar un paso más. En su intento por seguir adelante cayó de nuevo en las viejas concepciones idealistas, algo que quedó patente fundamentalmente en su filosofía de la religión y en su ética. Como señala Engels: “Donde el verdadero idealismo de Feuerbach se pone de manifiesto es en su filosofía de la religión y en su ética. Feuerbach no pretende, en modo alguno, acabar con la religión; lo que él quiere es perfeccionarla. La filosofía misma debe disolverse en la religión. (...) La religión es para Feuerbach la relación sentimental, la



relación cordial de hombre a hombre, que hasta ahora buscaba su verdad en un reflejo fantástico de la realidad —por la mediación de uno o muchos dioses, reflejos fantásticos de las cualidades humanas— y ahora la encuentra, directamente, sin intermediario, en el amor entre el Yo y el Tú”.

Así, el amor de Feuerbach decide aparecer para resolver todos los males. Los resuelve solamente en su cabeza, claro. Feuerbach alcanza tal nivel de delirio cuando se refiere a la religión del amor y a la moral, que Engels no puede evitar burlarse de sus conclusiones: “¡Pero el amor! sí, el amor es, en Feuerbach, el dios maravilloso que ayuda a vencer siempre y en todas partes las dificultades de la vida práctica; y esto, en una sociedad dividida en clases, con intereses diametralmente opuestos. Con esto desaparece de su filosofía hasta el último residuo de su carácter revolucionario y volvemos a la vieja canción: amaos los unos a los otros, abrazaos sin distinción de sexos ni de posición social. ¡Es la embriaguez de la reconciliación universal!”. Feuerbach no logra salir del mundo de las abstracciones para decir una sola palabra con respecto a la realidad palpable del hombre y la naturaleza. Como dice Engels “Para pasar del hombre abstracto de Feuerbach a los hom-



Federico Engels en 1888

bres reales y vivientes, no hay más que un camino: verlos actuar en la historia”.

La dialéctica hegeliana estaba cabeza abajo

Aunque, como señala Engels, “la escuela hegeliana se había deshecho, (...) la filosofía de Hegel no había sido críticamente superada (...) Para liquidar una filosofía no basta, pura y simplemente, con proclamar que es falsa (...) había que ‘suprimirla’ en el sentido que ella misma emplea, es decir, destruir críticamente su forma pero salvando el nuevo contenido logrado por ella”. Este fue el papel que jugaron Marx y Engels, arrojando a un lado las viejas ideas preconcebidas del idealismo, huyendo de todo lo que no concordase con los hechos, abordaron el análisis de la naturaleza y la historia tal y como se presentaba. Tomaron el lado revolucionario de Hegel, la dialéctica, y lo aplicaron a la realidad material, entendiendo que el proceso de constante movimiento y transformación de la realidad se daba independientemente de todo cerebro humano pensante. “Con esto, la dialéctica quedaba reducida a la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto el del mundo exterior como el del pensamiento humano (...) con esto, la propia dialéctica del concepto se convertía simplemente en el reflejo consciente del movimiento dialéctico del mundo real, lo que equivalía a poner la dialéctica hegeliana cabeza abajo; o mejor dicho, a invertir la dialéctica, que estaba cabeza abajo, poniéndola de pie”.

Fue este tremendo avance en el terreno de la filosofía el que se fundió y se confirmó cada vez más en los hechos: la revolución de 1848, los pasos adelante en el terreno de la ciencia como el descubrimiento de la célula, la transformación de la energía o la teoría de la evolución de Darwin no hacían más que mostrar de una forma positiva lo que el materialismo dialéctico anticipaba en sus primeros pasos.

El materialismo dialéctico era aplicable tanto a la naturaleza como a la historia y todo lo que se refiere a las cuestiones sociales. Este método permitió por vez primera tratar de comprender las leyes internas y las fuerzas propulsoras que intervenían en el desarrollo de la historia, algo hasta entonces imposible. Pudieron así resolver cómo se había llegado a una división de la sociedad en clases, una división que hundía sus orígenes en causas puramente económicas, materiales, pero que llevaba aparejado la utilización del poder político y la ideología o la religión como instrumento para la implantación de los intereses de una clase sobre otra.

El descubrimiento del materialismo dialéctico fue la aportación más brillante y la piedra angular sobre la que se pudo desarrollar el marxismo: la herramienta de combate más valiosa que la clase trabajadora posee para comprender que el capitalismo —el mismo sistema que nos hizo nacer como clase— ha superado hace mucho sus propias fronteras y que corresponde a los hombres y mujeres que generan la riqueza y mueven el mundo luchar conscientemente por derribarlo, transformando la sociedad y así superar las contradicciones que hoy condenan a millones.

Juan Ignacio Ramos

Tras el triunfo de octubre de 1917 ningún otro acontecimiento de la lucha de clases mundial despertó más entusiasmo y cautivó con más fuerza la imaginación de los obreros rusos que la revolución alemana de 1918-1919. Karl Radek describió así el impacto que las noticias de la insurrección de los marineros de Kiel, en noviembre de 1918, causó en Moscú: “Decenas de millares de obreros estallaron en vivas salvajes. Yo no había visto nada igual. Luego por la tarde, obreros y soldados rojos desfilaban aún. La revolución mundial había llegado. Nuestro aislamiento había terminado”.

Las fuerzas motrices de la revolución alemana y la rusa son semejantes, y hunden sus raíces en la devastación de la guerra imperialista. La acción del proletariado alemán, paralizada temporalmente por la propaganda chovinista del Partido Socialdemócrata (SPD) y los sindicatos, experimentó un cambio brusco en el lapso de la guerra. La escasez y privaciones de la población, los miles de soldados masacrados en las trincheras y otros tantos mutilados y heridos que poblaban los hospitales, las derrotas en el frente y la insolencia de una burguesía y una casta militar ávida de conquista a la que no le importaba lo más mínimo el sufrimiento de su pueblo, precipitaron los acontecimientos. La irrupción de los marineros y los trabajadores de Kiel, el 9 de noviembre de 1918, desató el movimiento revolucionario poniendo punto y final al Reich y destronando al káiser. En una secuencia similar a las jornadas de febrero de 1917 que culminaron en el derrocamiento del zarismo, los soldados y trabajadores alemanes extendieron su poder por todo el país, conquistaron para la revolución la mayoría de las ciudades, incluyendo la capital Berlín, y crearon los consejos de obreros y soldados que disputaron al viejo régimen burgués y al Estado Mayor del ejército el derecho a dirigir la sociedad. En el transcurso de muy poco tiempo, los trabajadores alemanes demostraron una capacidad de sacrificio y una entrega sin igual a la causa del socialismo. El triunfo de la revolución socialista en Alemania pudo cambiar el curso de la historia posterior: ya no se trataba de un país atrasado sino de una potencia capitalista, con el proletariado más fuerte y mejor organizado del mundo.

La traición de la socialdemocracia

A diferencia de los soviets rusos, el poder encarnado por los consejos de obreros y soldados alemanes no logró imponerse al de la burguesía en el transcurso de la lucha. Pero el éxito de la revolución rusa y el fracaso en Alemania no fueron determinados por una mayor conciencia del proletariado ruso, o su mayor arrojo o valentía. La derrota de la *Liga Espartaquista* (la tendencia marxista revolucionaria alemana) y el asesinato de sus líderes, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, responden a otras causas. En primer lugar, la traición de la socialdemocracia que, en defensa del viejo orden burgués, selló una firme coalición con el Alto Mando del Ejército, los mismos oficiales que a las órdenes de Erich Ludendorff habían promovido la guerra imperialista, enviado a la masacre a cientos de miles de soldados y combatían con toda la intensidad posible la revolución triunfante en Rusia. Estos mismos líderes socialpatriotas, encabezados por Ebert y Scheidemann, aprendiendo de las lecciones de la revolución rusa y de los éxitos de Lenin, Trotsky y los bolcheviques, tomaron como la tarea inmediata y más importante el sabotaje de la revolución desde dentro, es decir, asegurarse el control de los consejos de obreros y soldados adoptando



Memoria Obrera

La revolución alemana de 1918-19



Mitin en Berlín en noviembre de 1918

para ello todas las medidas necesarias, incluyendo su elección para dirigir su Comité Ejecutivo.

El programa de estos dirigentes socialdemócratas era claro: ganar el apoyo de la clase dominante y las masas de la pequeña burguesía a favor de una República capitalista y de orden, y descarrilar la revolución socialista de los trabajadores y los soldados apelando a las viejas fórmulas de “unidad nacional” y “Asamblea Constituyente”. Pero cuando esta estrategia chocó contra una resistencia frontal de la vanguardia de la clase trabajadora y de los oprimidos, los dirigentes reformistas de la socialdemocracia, que encabezaban el Consejo Ejecutivo de los Consejos y a su vez el gobierno de la República, no dudaron en lanzar a las fuerzas armadas de la contrarrevolución contra las masas obreras.

Desde enero a mayo de 1919, y en algunas zonas hasta bien entrado el verano, las fuerzas de la contrarrevolución, integrada por dirigentes y cuadros socialdemócratas, militares de derechas, militantes de partidos burgueses y futuros miembros de los cuerpos de choque nazi, jaleados por la prensa reaccionaria, protagonizaron una cruenta campaña de represión para liquidar por la violencia a los trabajadores revolucionarios y a sus dirigentes. Miles de proletarios y militantes comunistas, especialmente jóvenes obreros, fueron las víctimas de este terror, que presagiaba los años horribles del régimen nazi. Sobre esta base se fraguó la República de Weimar. En Berlín, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht fueron detenidos, golpeados salvajemente y finalmente asesinados por las tropas de los *freikorps* conducidas por órdenes del ministro del Interior socialdemócrata, Gustav Noske. Como señala Sebastián Haffner: “Se puede comprobar fehacientemente que el asesinato de Liebknecht y Luxemburgo se planeó, como muy tarde, a principios de diciembre y se

ejecutó de forma sistemática. Ya en estos primeros días de diciembre saltaban a la vista pancartas en todos los postes de anuncios, con el siguiente texto: ‘¡Obreros, ciudadanos! A la patria se le acerca el final. ¡Salvada! Se encuentra amenazada, y no desde fuera, sino desde el interior por la Liga Espartaquista. ¡Matad a sus líderes! ¡Matad a Liebknecht! ¡Entonces tendréis paz, trabajo y pan! Fdo. Los soldados del frente!’¹.

Esta alianza amparada por los dirigentes del SPD, que se convirtieron en el dique más seguro del régimen capitalista, tuvo un largo alcance: propició la maduración en el seno de los *freikorps* de las ideas que dieron carta de naturaleza a las futuras SA y SS y alentó a la camarilla militar que posteriormente nutriría el partido nazi. Una guerra civil contra la clase obrera, en la que la burguesía alemana realizó su primer ejercicio amplio de terror contrarrevolucionario, que pocos años después sistematizaría en el holocausto nazi.

La dirección revolucionaria

La segunda traición de la socialdemocracia —la primera fue su apoyo a la guerra imperialista— no pudo ser neutralizada en esos momentos. Las insuficiencias políticas, teóricas y prácticas mostradas por los dirigentes de la izquierda revolucionaria —incluyendo a los líderes de la Liga Espartaquista— para crear en el transcurso de aquellos acontecimientos un partido marxista de masas (bolchevique) fueron evidentes y jugaron un papel muy negativo. Muchas de las discusiones teóricas entre Rosa Luxemburgo y Lenin, que ante los ojos de los militantes obreros aparecían en no pocas ocasiones como peleas secundarias y doctrinarias, adquirieron todo su peso y relevancia. Un hecho que no puede devaluar la tenacidad e insobornabilidad revolucionaria de Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y otros

muchos, que pagaron con el martirio su entrega a la causa del socialismo.

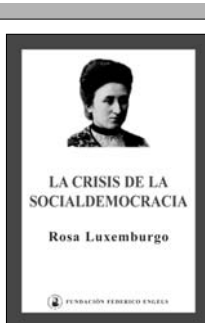
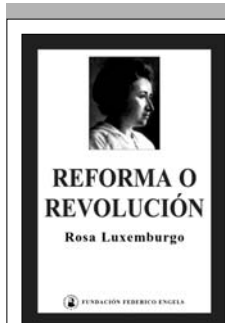
Un partido revolucionario no se puede improvisar. Cuando la cuestión del poder se decide por la intervención consciente de fuerzas sociales vivas, el espontaneísmo y la energía creadora de las masas, aún siendo decisivos, no pueden reemplazar a la táctica y la estrategia en la guerra de clases. El partido y los cuadros son imprescindibles para ganar a la mayoría de los explotados al programa de la revolución socialista a través de consignas y métodos adecuados. Sin un núcleo sólido y con raíces en el movimiento, que haya asimilado en profundidad las lecciones de las revoluciones pasadas, tanto las que acabaron victoriosamente como las derrotadas, es extremadamente difícil, por no decir imposible, elaborar las posiciones que cada momento demanda y combatir las tremendas presiones que alimenta una situación revolucionaria.

Rosa Luxemburgo, a través de la dura experiencia de aquellos días, y especialmente tras su fracaso en combatir las tendencias ultraizquierdistas en el congreso de fundación del Partido Comunista de Alemania (KPD), comprendió mucho mejor el papel insustituible que juega la dirección revolucionaria. Así lo señaló en su último escrito, que constituye todo un testamento político: “¿Qué podemos decir de la derrota sufrida en esta llamada Semana de Espartaco [se refiere a la semana de lucha armada en Berlín del 5 al 12 de enero de 1919] a la luz de las cuestiones históricas aludidas más arriba? ¿Ha sido una derrota causada por el ímpetu de la energía revolucionaria chocando contra la inmadurez de la situación o se ha debido a las debilidades e indecisiones de nuestra acción? ¡Las dos cosas a la vez! El carácter doble de esta crisis, la contradicción entre la intervención ofensiva, llena de fuerza, decidida, de las masas berlinesas y la indecisión, las vacilaciones, la timidez de la dirección ha sido uno de los datos peculiares del más reciente episodio. La dirección ha fracasado. Pero la dirección puede y debe ser creada de nuevo por las masas y a partir de las masas. Las masas son lo decisivo, ellas son la roca sobre la que se basa la victoria final de la revolución. Las masas han estado a la altura, ellas han hecho de esta ‘derrota’ una pieza más de esa serie de derrotas históricas que constituyen el orgullo y la fuerza del socialismo internacional. Y por eso, del tronco de esta ‘derrota’ florecerá la victoria futura.

‘¡El orden reina en Berlín!’ ¡esbirros estúpidos! Vuestro orden está edificado sobre arena. La revolución, mañana ya ‘se elevará de nuevo con estruendo hacia lo alto’ y proclamará, para terror vuestro, entre sonido de trompetas: ¡Fui, soy y seré!’².

1. Sebastián Haffner, *La revolución alemana (1918-1919)*, Editorial Inédita, Barcelona 2005, p. 159.

2. Rosa Luxemburgo, *El orden reina en Berlín*, 14 de enero de 1919.



La Fundación Federico Engels ha publicado las principales obras de Rosa Luxemburgo (*Reforma o revolución, Huelga de masas, partido y sindicato, La crisis de la socialdemocracia*), así como un recopilatorio de sus artículos e intervenciones más destacadas en el periodo de la revolución, las actas de fundación del Partido Comunista Alemán, y textos de Karl Liebknecht. En octubre la Fundación editará un nuevo número de *Marxismo Hoy* dedicado a Rosa Luxemburgo y la revolución alemana.

Carlos Naranjo

El 5 de agosto la planta de Galmed del Puerto de Sagunto produjo su última bobina de acero galvanizado, cumpliendo con los planes de cierre que la multinacional Thyssen-Krupp anunció en febrero y que amenazan de muerte al empleo de toda la comarca del Camp de Morvedre, una de las zonas industriales más importantes en el País Valencià.

El comité de empresa y los trabajadores comenzaron las movilizaciones en mayo, destacando la manifestación del 24 de mayo en el Puerto de Sagunto en la que participaron más de 8.000 personas. Una muestra de que toda la comarca se volcaría en esta lucha lo que hiciese falta. Después de estas movilizaciones los trabajadores decidieron ir a la huelga indefinida el 7 de junio, el mismo día que el comité de empresa se reunía con la dirección de la multinacional en Alemania. Los trabajadores también recibieron el apoyo del Sindicat d'Estudiants.

Había condiciones para una huelga comarcal

El segundo día de huelga indefinida el comité de empresa organizó una asamblea y argumentó que la empresa no había planteado oficialmente el ERE de extinción y que la mejor manera de obtener buenos resultados en las negociaciones era no agredir a la empresa para no agravar el conflicto, como si el propio cierre no fuera una agresión. El resultado de la asamblea fue la desconvocatoria de la huelga indefinida al día siguiente, a propuesta del comité de empresa. A partir de aquí, aunque se convocaron dos manifestaciones más (una en Madrid para concentrarse en una reunión de los directivos de Thyssen-Krupp y otra en el Puerto de Sagunto el 24 de julio) la orientación fundamental del comité fue centrar los esfuerzos en el frente institucional, valorando positivamente la implicación pública del alcal-

Cierre de Galmed en Sagunto



de Sagunto y del *conseller* de Industria, ambos del PP. En nuestra opinión esta orientación no era la correcta. Cuando la clase trabajadora de toda la comarca había dado una estupenda muestra de querer luchar, lo más adecuado hubiese sido aprovechar el empuje de la masiva manifestación del 24 de mayo para lanzar inmediatamente una huelga comarcal, que hubiera convertido la lucha de Galmed en una fuente de presión aún mayor no solo para la empresa sino para el gobierno valenciano.

En la manifestación del 24 de julio, con una asistencia de más de 6.000 personas, los compañeros de EL MILITANTE y el Sindicat d'Estudiants además de la huelga comarcal propusimos la extensión de la lucha organizando asambleas en las empresas del metal a las que Galmed suministra, entre ellas las factorías de Ford, Renault, Opel y Seat. También planteamos que la reivindicación inamovible de "no al cierre" debía de ir vinculada con la oposición a todos los recortes, la dimisión del corrupto gobierno del PP y un plan de empleo público, reivindicaciones de la Plataforma de Parados del Camp de Morvedre (la comarca de Sagunto), donde hay 10.000 parados y un paro juvenil del 50%. Por último, denunciamos que el PP nunca es un apoyo en una lucha de nuestra clase, este es el partido de los empresarios y los ricos y crear esperanzas en que puedan jugar un papel positivo en defensa de los derechos de los trabajadores supone un engaño fatal.

Sólo la lucha masiva y contundente sirve

Sólo la lucha masiva y contundente sirve

A pesar de que la manifestación del día 24 de julio fue todo un éxito, y había condiciones claras para continuar, extender y endurecer la lucha, el comité aceptó el ERE de despido, echando un jarro de agua fría sobre los trabajadores, que en la asamblea del 31 de julio, ante la falta de alternativa, lo aceptaron. Las condiciones son: prejubilaciones a los trabajadores entre 52 y 60 años, la recolocación de 66 de ellos en plantas de Alemania (tras un proceso de selección) y

para el resto despido de 45 días por año trabajado hasta la reforma laboral y 33 días por año después de ésta, además de ofrecer compensaciones de 20 días por año trabajado para los que empezaron en subcontratas. Respecto a la planta, ésta quedará inactiva con lo que la maquinaria se oxidará puesto que la empresa no quiere venderla para no tener competencia en la zona. Este acuerdo deja en la estacada, además, a los aproximadamente 800 empleos indirectos que se destruyen.

Nuestra opinión es que había condiciones para extender la lucha, a la comarca, a empresas automovilísticas y al resto de factorías de Thyssen-Krupp, también afectadas por despidos. Por parte de los dirigentes sindicales (en este caso, de CCOO) no se ha puesto toda la carne en el asador. Las condiciones de los despidos son mejores que en muchos otros casos, pero esto no es más que un reflejo de la fuerza potencial de la clase, y no de que los directivos de la multinacional sean *razonables*.

La lucha de los trabajadores de Galmed ha sido un emblema para la comarca, el Puerto de Sagunto ha vivido las manifestaciones más grandes (junto a las de la lucha de Pilkington) desde los años 80. La clase trabajadora de la comarca ha identificado en este ataque a Galmed un ataque conjunto a ella misma y ha recordado la época de la reconversión de esos años, que cerró los altos hornos y provocó la lucha más dura e importante en la comarca.

Ante la situación de cierre de una planta industrial que es rentable y que cierra porque unos cuantos parásitos quieren obtener más beneficios, la única alternativa era la extensión de la lucha para exigir el mantenimiento de la factoría y, si Thyssen Krupp se negaba, proceder a la ocupación de la planta y a exigir su nacionalización bajo el control democrático de los trabajadores.

Trabajadores del Metal de Tarragona contra la agresión a los convenios colectivos

Manu Vidal y Xosé L. Puime

Miembros de la Plataforma de Trabajadores del Metal, afiliados a CGT y CCOO respectivamente

El lunes 22 de julio un grupo de trabajadores del sector del Metal en Tarragona realizamos una concentración delante de la sede de la patronal para luchar contra la agresión a los convenios colectivos lanzada por el PP y los empresarios a través de la reforma laboral y la imposición de nuevos recortes en nuestras condiciones de trabajo.

La concentración, convocada por la Plataforma de Trabajadores del Metal formada por afiliados de CGT, CCOO, UGT y obreros sin afiliación sindical, se hizo coincidir con las reuniones de las mesas de los convenios provinciales y autonómico. Unas reuniones en las que la patronal se ha reafirmado en no pagar los atrasos de 2012 y no subir el salario ni un sólo céntimo en los próximos años. Asimismo plantean un chantaje en toda regla: "o aceptáis estas condiciones o nos negamos a ratificar la continuidad de los convenios" (la llamada ultraactividad).

Como explicamos en la concentración y en las 2.000 hojas que hemos repartido en la petroquímica, esta ofensiva no está al margen de la reforma laboral del PP que ataca duramente los convenios: si no se re-

4 diarijueves 23/07/2013 **TARRAGONA**

LABORAL

El sector del metal inicia las protestas contra la patronal

Els treballadors asseguren que els empresaris volen «incrementar la precarietat laboral»

Esther Valdivia
«Aquesta és la primera de les nombroses mobilitzacions que convocarem fins que no tinguem el conveni que mereixem». Així ho manifestava ahir un dels delegats del sector del metal.

dos quarts de set de la tarda davant de la seu de la Confederació Empresarial de la Província de Tarragona (CEPTA), a la Rambla Nova. Encapçalats per una pancarta

JULIA ABELLÓ

nuevan, caducan y aunque se renueven el empresario puede recortar salarios y modificar la jornada laboral si alega causas económicas, organizativas o técnicas. Todos los derechos ganados en la calle como los salarios vigentes, la subrogación, la jornada anual de 1.754 horas, el pago del plus de parada, están seriamente amenazados.

La caducidad de los convenios

Las direcciones de CCOO y UGT desconvocaron la huelga del 23 de mayo en defensa del convenio a cambio del falso compromiso de la patronal de mantener la vigencia del mismo hasta terminar las nego-

ciaciones. Este "compromiso" fue presentado como un "gran logro" pero, tal como decíamos algunos afiliados de CCOO, UGT y CGT de la Plataforma de Trabajadores del Metal, este rompía la unidad con otros sectores en huelga ese día y no era más que papel mojado. Entre otras cosas porque en el punto 6 del Pacto Estatal sobre los convenios se establece que aunque se pacte mantenerlos durante la negociación, cualquiera de las partes en cualquier momento puede suspenderla e instar al arbitraje. Y es que en un momento como el actual a la patronal, al PP y a CiU no les basta con abaratar el despido y echar a la calle a millones, aumentar nuestros ritmos

de trabajo y empeorar las condiciones del día a día. No les basta con destinar el dinero de nuestro trabajo, de la educación de nuestros hijos y la sanidad de nuestras familias a la banca y al gran capital, quieren pagarnos sueldos miserables y esclavizarnos al máximo. No van a aceptar nada sin una lucha fuerte, como lo demuestra la aprobación de la reforma o todos los recortes laborales. Llevan muchos meses mareando la perdiz, pero ¿por qué van a ceder si no tienen una movilización masiva de los trabajadores que les obligue a ello?

La única manera de pararles y ganar esta lucha es con un plan de movilización igual de contundente, con huelgas ascendentes y extensión a otros sectores. Por ello desde la Plataforma de Trabajadores del Metal defendemos un convenio digno (que aumente nuestro salario de acuerdo con la inflación real y que proteja nuestro trabajo) y llamamos a las direcciones de CCOO y UGT a rectificar su política de pactos, a organizar un plan de lucha serio y a no aceptar ningún retroceso, porque como se vio en el acuerdo que establece la jubilación a los 67 años y en otros pactos, la patronal nos quitó esos derechos y ahora quiere más.

Facebook:
Treballadors Metall de Tarragona
www.facebook.com/metaltgn?fref=ts

Campaña de solidaridad – Participa

¡Basta de represión sindical en Europastry! ¡Ivonne readmisión!

Declaración de la sección sindical de CCOO Europastry oficinas

El pasado 27 de junio Europastry despidió a la compañera Ivonne García Cabello, delegada sindical de Comisiones Obreras en oficinas. La empresa trata de presentar el despido como consecuencia de una falta muy grave supuestamente cometida por la compañera, aplicándole por ello un despido disciplinario.

Sin embargo, las acusaciones de las que ha sido objeto Ivonne son una burda manipulación de la realidad. La empresa pretende ensuciar la profesionalidad de la compañera en su puesto de trabajo para ocultar la realidad: el verdadero motivo que ha llevado a Europastry a despedir a Ivonne ha sido el trabajo sindical que venía realizando la compañera en los últimos meses.

Desde finales de noviembre Ivonne ha tratado de impulsar una candidatura de CCOO para las elecciones sindicales que tienen que celebrarse en otoño. La empresa tuvo conocimiento de este hecho y a partir de entonces Ivonne sufrió un trato injusto y discriminatorio por parte de sus jefes. La presión sobre la compañera se incrementó a raíz de la huelga convocada por CCOO y UGT el pasado 23 de mayo para defender el convenio de masas congeladas. Ivonne secundó la huelga y participó activamente en la misma y la empresa respondió con un hostigamiento más acusado. Llegado este punto, la compañera, con objeto de defenderse, envió un burofax a la empresa pidiendo que cesara la discriminación que sufría. Y la empresa reaccionó con el inicio de un expediente sancionador y el posterior despido disciplinario de la compañera acusándola de haber cometido adrede un error en la facturación para así dañar la imagen de la empresa, enviando el burofax para protegerse de esos hechos.

La empresa miente y no es la primera vez que actúa así con respecto a los trabajadores. Ivonne está sufriendo un caso claro de represión sindical. Europastry se suma así a la lista de empresas que persiguen a los trabajadores que luchan y que defienden sus condiciones laborales y su dignidad en el puesto de trabajo. La empresa no sólo busca apartar a Ivonne, también quiere amedrentar al resto de sus compañeras, darles un escarmiento para que agachen la cabeza y dejen de luchar. Con el despido de Ivonne, Europastry niega en la práctica dos derechos básicos y elementales: el derecho a organizarnos sindicalmente en la empresa y el derecho a participar en las movilizaciones legalmente convocadas. Quienes pretenden negar estos derechos esenciales con amenazas y despidos es porque quieren volver a unas relaciones laborales propias de unos tiempos pasados que sufrían nuestros padres y abuelos y que no vamos a permitir que regresen. Por todo ello el despido de Ivonne es un ataque a todos los trabaja-



dores de Europastry. ¡Si nos tocan a uno, nos tocan a todos!

Por eso desde la Sección Sindical de Comisiones Obreras en oficinas, exigimos la inmediata readmisión de Ivonne García Cabello. Para defender a la compañera y conseguir su readmisión incondicional, el sindicato llevará a delante todas las medidas que estime oportunas.

**Basta de represión sindical en
EUROPASTRY
¡IVONNE READMISIÓN!**

europastryrepresio.blogspot.com.es

Si quieres colaborar en la campaña por la readmisión de Ivonne:

- Ponte en contacto con nosotros para recibir más información, colaborar o ayudarnos, llamando al 692 821 122 o enviando un mail al correo ivonnereadmission@gmail.com
- Envía una copia de la resolución de protesta exigiendo a la dirección de Europastry la readmisión de la compañera (baja la resolución en goo.gl/cH6Lmt)
- Haz tu aportación a la caja de resistencia que hemos abierto para ayudar a la compañera a hacer frente a los gastos judiciales y demás costes que suponga la campaña (hojas informativas, etc.):

2013 / 0816 / 58 / 0200538027 (Catalunya Caixa)

¡¡Sí se puede!!

La campaña de solidaridad se mantuvo en verano

Aplazado el juicio contra el despido de Juan Carrasco

Durante todo el verano ha continuado la campaña por la readmisión del compañero Juan Carrasco, sindicalista de CGT y colaborador habitual de EL MILITANTE, despedido por la multinacional Serunion por oponerse a los planes de despidos de la empresa.

Durante la Feria de Málaga hemos recogido decenas de resoluciones de sindicalistas y trabajadores de CCOO, UGT y CGT apoyando al compañero y contra lo que entendemos un claro caso de represión sindical.

El juicio que en principio iba a ser en julio se ha atrasado hasta finales de año. Durante estos meses redoblabamos los esfuerzos para dar a conocer a los trabajadores de Málaga y de todo el estado este caso y seguiremos recabando apoyos. Desde estas páginas os hacemos un llamamiento para difun-

dir al máximo este claro caso de represión sindical, en el que una empresa —condenada por la propia justicia a readmitir a un sindicalista— ataca y hostiga una y otra vez para acabar con cualquier oposición a los despidos. La readmisión de Juan significaría un duro golpe a los empresarios y banqueros de este país que, con el PP a la cabeza, quieren hacer pagar a los trabajadores la crisis que ellos mismos han provocado.

Envía tu resolución de protesta

- A la atención de Antonio Llorens Tubau, presidente de Serunion, y de Alberto Navarro, director de RRHH de Serunion: serunion@serunion.elior.com · Fax: 932 289 559
 - Enviar copia a: cgt.serunion.elior@gmail.com
- (Puedes encontrar un modelo de resolución y más información en <http://goo.gl/hxVrQ>)



Histórica huelga en el sector de la comida rápida de EEUU

Raúl Rivas
CCOO

El pasado 29 de agosto cerca de 13 millones de trabajadores del sector de la comida rápida estadounidense fueron llamados a paralizar sus respectivos restaurantes en una histórica huelga que pone el broche de oro a casi un año de movilizaciones que comenzaron en el mes de noviembre.

La reivindicación fundamental de estas movilizaciones es una subida salarial para pasar de los míseros 8,94 dólares por hora que se cobra de media en este sector (en algunas zonas es de 7,35 dólares) a 15 dólares por hora. Hay que tener en cuenta que la inmensa mayoría de los trabajadores del sector no supera las 25 horas de trabajo semanal lo que supone que un empleado con este salario lleva a casa unos 10.000 dólares anuales con los que debe pagar vivienda, seguro médico y mantenerse, esto sin contar que no tenga terceras personas a su cargo. Muchos tienen que hacer jornadas de 50 o más horas semanales en distintos empleos para poder subsistir. Mientras, los directivos de estas empresas ganan sueldos millonarios, por ejemplo, David Novak (Pizza Hut y Taco Bell) el año pasado recibió una compensación salarial de 29,4 millones de dólares, 14.134 dólares la hora, ¡dos mil veces más que el salario mínimo!

La patronal plantea que estas reivindicaciones están alejadas de la realidad, que operan con “estrechos márgenes” de beneficio y que salarios más elevados supondría una subida de los precios de los productos, menos oportunidades para los que buscan empleo e incluso despidos en algunos restaurantes.

Es realmente sorprendente este argumento teniendo en cuenta que en algunos productos el margen de beneficio oscila entre un 80% y un 90%. Por poner un ejemplo, la mundialmente conocida hamburguesa *Big Mac* cuesta en EEUU unos 4,20 dólares. Un trabajador tarda en elaborarla cerca de minuto y medio (en realidad no hace una sola sino entre dos y cuatro), el trabajador que la vende tarda aproximadamente otro minuto y medio en atender a un cliente y en servirle su hamburguesa. Por tanto, el salario por hora de estos dos trabajadores estaría cubierto en aproximadamente ocho minutos de su trabajo. Según la revista *Time*, desde 2009 los márgenes de beneficio de este sector se han más que doblado.

Por una organización sindical combativa

Los trabajadores en huelga de las distintas empresas han anunciado que ya se están organizando para formar sindicatos que les permitan estar en mejores condiciones a la hora de hacer frente a las exigencias de la patronal en la negociación de mejoras laborales y salariales sin soportar represalias tanto de franquicias como de las empresas matrices. Esta huelga se suma a la también histórica de los trabajadores de Walmart, el minorista más grande del mundo que agrupa a decenas de miles de trabajadores y paradigma de la explotación laboral.

Esto supone un paso adelante extremadamente importante en la toma de conciencia de uno de los sectores más explotados que hasta ahora contaba con escasa tradición sindical. Además, esta huelga ofensiva representa claramente el potencial de lucha que existe entre la clase obrera estadounidense y la situación tan explosiva que se está cocinando de fondo en el país.

La Asamblea de Parados de Vitoria-Gasteiz lanza una campaña de recogida de firmas

Pedro Abellán

Portavoz de la Asamblea de Parados de Vitoria-Gasteiz

La Asamblea de Parados que se constituyó en Vitoria antes del verano para exigir la creación de puestos de trabajo dignos y con derechos, ha estado volcada durante los meses de julio y agosto en la calle.

El colectivo de parados participamos activamente en las manifestaciones en defensa de la negociación colectiva que se llevó a cabo el 4 de julio, a las 12 de la mañana, en la jornada de huelga general de los sectores del metal, panadería, etc., cuyos convenios no habían sido firmados y perdían la ultraactividad como consecuencia de la reforma laboral. Igualmente participamos en las manifestaciones de los jueves con los trabajadores de Laminaciones Arregui en contra del despido de 178 trabajadores y del ERE de extinción presentado por dicha empresa.

En las Fiestas de la Virgen Blanca, el 4 de agosto, fuimos invitados por el grupo municipal de EH-Bildu a participar en la Balconada donde van las autoridades, junto con otras empresas en lucha. La prensa y la TV local nos entrevistó al vernos con las camisetas de la Asamblea de Parados y tuvo una repercusión importante en los medios durante todas las fiestas.

Después de haber hablado con los grupos municipales de izquierdas, lanzamos una campaña de recogida de firmas, recogiendo casi 1.000 solo en las primeras semanas, y



en la que exigimos a las instituciones que, ante las dramáticas cifras de paro, abandonen gastos destinados a prestigiar a quienes ocupan el sillón institucional y se priorice el gasto público para paliar las situaciones de necesidad que se dan en la ciudad y que cada día son más graves, como demuestran las últimas cifras de paro publicadas.

A principios de septiembre en Álava había 27.882 parados, una tasa del 15,64%, habiéndose producido un incremento del 9% en el último año y una destrucción de empleo incluso en agosto. En Hego Euskal Herria [País Vasco y Navarra] hay ya 237.000 parados, aumentando en 1.260 personas en agosto y produciéndose un descenso en el número de afiliados a la seguridad social de 7.806, además de una caída de los contratos, sobre todo indefinidos, en particular en Álava. En esta situación hay un malestar abrumador por la parálisis de las direcciones sin-

dicales. También exigimos la unidad sindical y un calendario de movilizaciones serio para acabar con los Gobiernos del PP y del PNV y UPN.

Debemos de denunciar la política del PP y del PNV que están aplicando una política de recortes dramática. Por ejemplo, mientras el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz gasta 7.000 euros diarios en alquileres de locales municipales, el alcalde Maroto (PP) dice que los fondos de las ayudas sociales del Gobierno vasco se han agotado y anuncia que va a proceder a nuevos recortes. Mientras nos dice que no hay dinero para los parados, el alcalde, que recibe un salario de 81.000 euros anuales, exige sacrificios y despide trabajadores municipales. A esto hay que sumarle que en agosto y sep-

Exigimos la creación de puestos de trabajo dignos y con derechos y que se priorice el gasto público para paliar las situaciones de necesidad

tiembre con la caída de los convenios, se están cerrando empresas provocando cientos de despidos y en las empresas que están funcionando se están rebajando los salarios. En la empresa Guardian, de Llodio, quieren rebajar los salarios el 7,14%, equivalente a una paga extra. Hay dinero para dar millones de euros al Basconia y al Alavés que son empresas privadas y se recortan de las ayudas sociales y a los parados.

En septiembre hemos vuelto a la calle desde la primera semana. El día 9 pondremos una mesa de recogida de firmas en las campas de Olárizu y continuaremos hasta que logremos que en un pleno del ayuntamiento se abra un debate sobre el problema del desempleo y se aborden nuestras alternativas.

Visita su blog: assembleaparadosgasteiz.blogspot.com.es

Minería: ¡Contra el chantaje empresarial: expropiación de las minas de Victorino Alonso!

Mónica Iglesias

En el mes de junio publicábamos una entrevista¹ con los trabajadores de Coto Minero Cantábrico-Grupo Cerredo, empresa propiedad de Victorino Alonso. Entonces, los trabajadores llevaban cinco meses de huelga contra el despido del 90% de la plantilla y la imposición de recortes salariales que, tomados en conjunto, rondaban el 40%. En aquel momento los mineros a los que entrevistamos, miembros del comité de empresa, manifestaban su determinación de encontrar una salida "con o sin Victorino Alonso", un empresario que a lo largo de las últimas décadas parece haberse especializado en "cobrar ayudas públicas y cerrar minas".

Iniciado septiembre, de nuevo los trabajadores de Coto Minero vuelven a ser noticia, pues apenas terminada la huelga dos meses antes, y tras haber ganado una sentencia judicial que obligaba al empresario a la readmisión de los despedidos, se enfrentan a un nuevo chantaje de Victorino: o aceptar una rebaja salarial del 16,5% y un aumento de la jornada de una hora diaria o el cierre definitivo de la empresa. Estas draconianas condiciones ya consiguió imponerlas en su momento en otra empresa del grupo, UMINSA, y ese es el referente que quiere para toda su plantilla.

Este ultimátum llega después de que los administradores concursales de la empresa (en trámite de suspensión de pagos)



llegaran a un acuerdo con el comité de empresa, pendiente de ratificar por los trabajadores, donde ya se aceptaba una reducción salarial del 11,5%, aunque se mantenía la jornada en las siete horas actuales. Un acuerdo que, a la vista está, supone en sí mismo un grave retroceso en las condiciones laborales de los trabajadores, pero que a Victorino Alonso le sabe a poco.

Finalmente, su "propuesta" fue rechazada unánimemente por la plantilla en la asamblea realizada el 5 de septiembre, según el presidente del comité: "todos los trabajadores dijeron no al chantaje del empresario". Al día siguiente Victorino presentó ante el juzgado la petición de liquidación de Coto Minero Cantábrico. El juez tiene ahora veinte días para dilucidar si lo acepta.

Resulta indignante comprobar cómo este individuo, a cuyo patrimonio la propia

policía le atribuía ya en 1995 un origen turbio², ha terminado siendo el dueño absoluto de la minería privada de este país, beneficiándose por un lado de las ingentes ayudas públicas que le han concedido durante estos años, y por otro, del deterioro ininterrumpido de las condiciones de trabajo en sus minas. Su trayectoria, de malversación de ayudas y fraudes varios, muestra a las claras el papel parasitario de la empresa privada, en este caso de la minería privada.

Desde estas páginas hemos defendido reiteradamente la necesidad de reivindicar la expropiación de las empresas de Victorino Alonso y su incorporación a una gran empresa pública (donde el control de los trabajadores garantice la viabilidad de la misma) como la única manera de frenar el terrible deterioro en las condiciones la-

borales que sufren estos trabajadores. Una vez más los hechos demuestran que no existe un límite al afán de beneficios de los capitalistas, salvo el que le imponemos los trabajadores mediante la lucha. Pero también hemos comprobado en multitud de ocasiones que incluso la lucha más abnegada y dura puede no ser suficiente si no defendemos a la vez una alternativa a la que nos pretenden presentar como la única "realista".

Por este motivo, una vez más, frente al argumento de Victorino Alonso de que Coto Minero Cantábrico no es viable más que sobre los sacrificios interminables de los mineros y su amenaza de cerrar la mina, nosotros defendemos: Ninguna pérdida de puestos de trabajo, no a las rebajas salariales. Expropiación de la minería privada, incorporación de sus explotaciones a la empresa pública.

1. Puedes ver la entrevista en <http://goo.gl/YxY6tQ>

2. "Un informe de la unidad de policía judicial de la Guardia Civil revela que el empresario minero leonés Victorino Alonso, de 43 años, declarado insolvente por varios juzgados, posee y dirige un complejo entramado societario de unas treinta empresas, con un valor real de cerca de 20.000 millones de pesetas, un capital social superior a los 2.000 millones y un movimiento de dinero en suministros de unos 40.000 millones. La Guardia Civil se muestra extrañada y sorprendida de 'que sin patrimonio conocido ni socios capitalistas colaboradores, un señor que poseía 40 acciones de Hullas de Barruelo, SA, y un ciclomotor en 1989, y que manifiesta vivir de las propinas del padre', pueda ser el gestor de este emporio empresarial". (El País, 15 de enero de 1996).

Javi Losada
Ejecutiva CCOO Navantia-Ferrol,
por el Sector Crítico

Negociación colectiva en Navantia

Los trabajadores de Ferrol rechazan la contrapropuesta sindical

El pasado 10 de julio, los representantes sindicales en la comisión negociadora del IV Convenio Colectivo de Navantia le entregaron a la empresa una contrapropuesta sobre el mismo. Paralelamente, firmaron un acta que prorrogaba la vigencia del convenio hasta el 30 de septiembre de 2013.

Tanto la contrapropuesta como la firma del acta, ambas cuestiones de gran calado, no pasaron por la asamblea general. La comisión negociadora modificó la plataforma reivindicativa sin que los trabajadores lo aprobasen en una asamblea general. La UGT trataba de justificarse en un comunicado diciendo “no vamos a convocar una asamblea general cada vez que se cambie una coma”. Pero para los trabajadores la contrapropuesta no era un mero cambio de comas, y así se lo hicimos saber al comité de empresa.

El “cambio de comas” consiste en lo siguiente: hasta la presentación de esa contrapropuesta sindical a la empresa, nuestra plataforma era el convenio actual (como por activa y por pasiva había trasladado el comité desde el principio), es decir, quedarnos como estábamos. La contrapropuesta asume una serie de pérdidas de derechos, entre los que destacan el aumento de la jornada laboral, la movilidad geográfica dentro de las diferentes zonas geográficas (ría de Ferrol y bahía de Cádiz), vincular la promoción con el absentismo o la introducción de empresas privadas que agilicen pruebas médicas para disminuir el absentismo provocado por las listas de espera sanitarias. Pero el aspecto más grave era que el comité intercentros aceptaba el despido del trabajador a quien se le concediese una incapacidad permanente por enfermedad común o accidente no laboral no solicitada por él.

La primera señal de malestar se produjo el viernes 12 de julio, día en que Ferrol

salía de vacaciones, cuando un numeroso grupo de trabajadores del área de Aceros se dirigió al comité de empresa para pedir explicaciones. En dicha reunión los trabajadores dejaron muy claro al comité de empresa su preocupación por el método burocrático que estaban adoptando y algunas voces plantearon que eso lo teníamos que decidir entre todos.

Los trabajadores demandan una asamblea general decisoria

En la última semana de agosto, a la vuelta de las vacaciones, el comité celebra una ronda de asambleas parciales, en tres de las cuales se le fuerza a poner a votación si debe haber una asamblea general, lo que es aprobado mayoritariamente. Dos de estas asambleas parciales (Aceros y Turbinas) son de las más numerosas de la factoría.

Pero el comité se negó en redondo a convocarla argumentando que las asambleas generales las convoca él cuando le parece oportuno. Ante esto, el lunes 2 de septiembre el Sector Crítico de CCOO anuncia una recogida de firmas para exigir una asamblea general que debata y se pronuncie sobre la contrapropuesta. La recogida empezó al día siguiente, y en menos de dos días se recogieron 624 firmas, que representan el 42% de la plantilla que estaba trabajando y el 34% de la plantilla de la factoría. Dado que la ley recoge que el 33% de una plantilla puede convocar una asamblea general, el comité de empresa se vio obligado a convocarla, celebrándose el día 10.



En esta asamblea, frente al derrotismo de UGT y de los oficialistas de CCOO, que plantearon que en todos lados había recortes y mucho más graves que los nuestros, el Sector Crítico de CCOO rechazó enérgicamente las concesiones hechas a la empresa en la contrapropuesta y defendió tanto el derecho de los trabajadores a participar en todas las decisiones relevantes que nos afectan como la necesidad de luchar para defender los derechos conquistados, derechos ganados con la lucha de varias generaciones, y que no se podían perder sin al menos dar la batalla. La CIG y la USTG coincidieron con la postura del Sector Crítico de CCOO.

Finalmente se votó la contrapropuesta, que fue rechazada por una amplísima ma-

yoría de los trabajadores. A propuesta de la CIG, también se votó el acta de prórroga de la ultraactividad del convenio, que también fue rechazado.

¿Qué hacer?

El comité de Ferrol debe trasladar el contundente rechazo de los trabajadores de nuestra factoría al comité intercentros, con la intención de someter a debate esta cuestión en el resto de las factorías de Navantia, porque es seguro que este ambiente no existe sólo en Ferrol, y que tanto en la bahía de Cádiz como en Cartagena existe malestar con la contrapropuesta y hay disposición a luchar por mantener nuestros derechos. La plataforma reivindicativa debe seguir siendo el convenio.

Hay que luchar, pero con la estrategia adecuada. Tenemos que aumentar la combatividad, como hicieron nuestros padres y abuelos para conquistar los derechos que ahora nos quieren arrebatar. La convocatoria de una marcha a Madrid de todas las factorías y de una huelga general conjunta de nuestras comarcas, unificando la lucha en defensa del convenio con la de la carga de trabajo y el mantenimiento de todos los puestos de trabajo, sería la mejor manera de abrir un nuevo frente de lucha que, en un contexto de malestar social generalizado, se transformaría en una referencia para todo el Estado, ejerciendo así una enorme presión sobre la dirección de la empresa y sobre el propio gobierno del PP.

Pablo Álvarez

En pleno mes de agosto los trabajadores y trabajadoras de Povisa, un hospital privado de Vigo poseedor de una concesión pública del Servizo Galego de Saúde (Sergas) por la que atiende 150.000 consultas públicas, daban un golpe encima de la mesa ante la insostenible situación que estaban viviendo fruto de la agresión del empresario. Tras dos semanas de huelga indefinida, los trabajadores han logrado una muy importante victoria.

El empresario Silveira decidió por “motivos de organización” que una vez caducado el convenio propio pasaría a aplicarse el provincial. Lo que intentó el dueño de Povisa es lo mismo que están intentando todos los empresarios: dejar caducar los convenios colectivos, aprovechando la reforma laboral que elimina la ultraactividad.

En la práctica este nuevo convenio se concretaba en una bajada salarial del 40%, una flexibilidad interna que se traducían en que el personal podría ser trasladado de unos puestos a otros sin previo aviso, así como la movilidad horaria anunciando cambios con tan solo ocho horas de antelación. Todas estas medidas en un contexto en el que la empresa no registra pérdidas económicas. Además, todo el personal constata la tremenda presión psicológica a la que se ve sometido por parte de la dirección del hospital que juega con la vocación y la vinculación de los trabajadores al sector sanitario para forzarlos a acatar el nuevo régimen laboral.

¡La lucha sirve!

Victoria en el Hospital Povisa (Vigo)



Ante esta situación el comité de empresa formado por 21 trabajadores, con presencia de CCOO, UGT, CIG, CGT y sindicatos corporativos de médicos y enfermeras, decide convocar una huelga indefinida, al tiempo que denuncia por vía judicial los hechos. El sindicato de médicos independientes O'MEGA se desvincula de la convocatoria con la certeza de un pacto bilateral directamente con la dirección.

Métodos de lucha combativos

Impresionante. Ese es el único adjetivo aplicable a la organización de esta movilización histórica que contó inmediatamente con el apoyo del comercio local, que cedía sus productos a precio de coste a los trabajadores. Una masa de trabajadores organizaron turnos de guardia las 24 horas para velar por el cumplimiento de los servicios mínimos que la dirección se empeñaba en ampliar, tal y

como reconoce la Inspección de Trabajo. La lucha también se dotó de asambleas públicas diarias en la puerta del hospital, piquetes por las calles aledañas al centro informando del conflicto y pidiendo apoyo, acciones reivindicativas concretadas en pequeñas marchas, escraches a directivos mientras tomaban café en los bares de la zona, visitas a la delegación viguesa de la Xunta de Galicia en busca de mediación, etc.

El martes 27, tras ocho días de huelga, llega el primer juicio de CCOO contra la dirección. Todos los trabajadores arropados por distintas organizaciones, entre ellas el Sindicato de Estudiantes, y ciudadanos inician una marcha a las 9 de la mañana hasta los juzgados de Vigo. Medio millar de personas tomamos la puerta de los juzgados animados con consignas y canciones. Tras poco más de una hora termina la sesión y el director del hospital sale del juzgado en coche. Hasta ocho policías na-

cionales son necesarios para evitar el zarrandeo que sufre el vehículo de Silveira. Los agentes se ven obligados a replegarse inmediatamente tras la salida del empresario mientras una masa les planta cara al grito de “Aquí están, estos son, los piquetes del patrón”. La reflexión que hace el comité de empresa es que “por fin este cabrón sabe lo que es el miedo, miedo al que nos somete diariamente”.

De vuelta en Povisa los trabajadores organizan un mercadillo con el fin de crear una caja de resistencia para compensar los días de paro.

Finalmente la movilización dio sus frutos. El viernes 30 de agosto el juez da la razón a los trabajadores, obligando a la dirección a restablecer el convenio propio así como la correspondiente compensación por los días de paro. Se trata de una importantísima victoria que choca directamente con la reforma laboral del Gobierno y la estrategia de los empresarios de no renovar los convenios para dejarlos caducar. De hecho, esta victoria va a jugar un papel importante en la comarca, donde multitud de empresas —como Clece en los servicios de limpieza del Hospital Xeral— intentan la misma maniobra para hundir aún más nuestras condiciones laborales. La victoria de los trabajadores y trabajadoras de Povisa demuestra que con métodos de lucha contundentes se puede ganar.

Luchar contra la guerra con un programa de clase, socialista e internacionalista

¡No a la intervención militar imperialista en Siria!

Una feroz campaña de intoxicación desinformativa se ha puesto en marcha, preparando el terreno para una agresión imperialista contra el pueblo sirio. Utilizando, como siempre, una excusa "humanitaria" (en este caso, el supuesto uso de armas químicas por parte del régimen de al-Assad), Barack Obama, fiel representante del imperialismo estadounidense, sopesa cómo y cuándo iniciar la criminal interven-

ción militar en Siria. El probable bombardeo de las zonas controladas por al-Assad difícilmente haría caer su régimen, pero tendría un efecto devastador sobre la población (que se suma al tremendo drama de estos dos años de guerra civil) y consecuencias totalmente imprevisibles, sin descartar la posible expansión del conflicto, la división de Siria y del Líbano.

Corriente Marxista Revolucionaria

El Gobierno de EEUU ha acusado a al-Assad de perpetrar supuestamente, el 21 de agosto, una masacre con armas químicas en la que murieron 1.500 personas. Obviamente, el régimen de al-Assad no ha tenido ningún inconveniente en utilizar el terror y la violencia más brutal contra su propio pueblo. Pero respecto a las armas químicas, en realidad los indicios de que los autores reales fueron combatientes integristas (cerca de Al-Qaeda) se acumulan. Declaraciones de milicianos y familiares de rebeldes, de la barriada de Ghuta en Damasco (una de las dos donde se produjo el ataque), al reportero de Associated Press Dale Gavlak, reflejan el trasiego (anterior a la masacre) de lo que parecían ser armas químicas por parte de una banda islamista comandada por el príncipe Bandar bin Sultan (saudí en excelentes relaciones con la Casa Blanca)¹. Con respecto a los hechos del 21 de agosto, la miembro de la Comisión de Investigación sobre Siria de la ONU, Carla del Ponte (que en mayo ya habló de indicios de uso de gas sarín por parte de la oposición armada), ha sido tajante: "Los testimonios de las víctimas del ataque químico alrededor de Damasco sugieren, de una forma convincente, que fueron los rebeldes sirios y no el gobierno los que utilizaron un gas neurotóxico. Hay fuertes sospechas concretas, pero todavía no tenemos la prueba irrefutable"². Lo dice alguien nada sospechoso de ser seguidista de al-Assad, ni mucho menos de antiimperialista...

El imperialismo es un arma de destrucción masiva

A los imperialistas poco les importa el destino del pueblo sirio ni de ningún pueblo (incluyendo el suyo). No se han conmovido hasta ahora por las entre 100.000 y 180.000 víctimas mortales de la guerra siria (se calcula que la mitad, menores), ni por el sufrimiento de los más de dos millones de refugiados y más de cuatro millones de desplazados inter-

nos, que viven en situación precaria. La ONU calcula en 1.800 millones de euros los fondos necesarios para atender a los refugiados este año (es incalculable cómo atender a las enormes avalanchas que los bombardeos provocarán). Y ante esta situación, el ejército norteamericano se apresurará a ayudar a los sirios (dicen)... con más sufrimiento y terror: toneladas de bombas de todo tipo. ¡Basta de hipocresía!

Estados Unidos ha utilizado y utiliza todo tipo de arsenal. Millones de personas son víctimas, hoy día, de las atrocidades cometidas por los imperialistas en Corea, en Vietnam, en Japón, con el agente naranja, napalm, gas sarín, gas mostaza, y por supuesto la bomba nuclear. Hace diez años la población suní de Faluya, en Iraq, fue sitiada; a ningún civil se le permitió salir; finalmente fue atacada



por los *marines* con fósforo blanco y, según algunos medios, napalm. También existen muchos indicios de que Israel, fiel aliado de Estados Unidos, ha utilizado proyectiles de uranio empobrecido en Siria, en varias ocasiones (incluyendo hace pocos meses), y en Gaza. Otro aliado, Arabia Saudí, que arma a los integristas sirios, comprará próximamente bombas de racimo a Estados Unidos. Para colmo de hipocresía, el Gobierno británico ha permitido la venta de fluoruro de potasio y de sodio, útiles para la fabricación de sarín, al régimen sirio, hasta junio de 2012 (un año después del inicio de la guerra).

No, los intereses de los imperialistas no son los declarados por Obama, David Cameron y François Hollande. Cuando John Kerry (secretario de Estado) se dirigió, no a la opinión pública, sino a John McCain y otros dirigentes republicanos, para que apoyaran la iniciativa de Obama, fue mucho más claro: "Tenemos que enviar el mensaje de que este país está unido, actúa unido en defensa de sus intereses y de nuestros aliados, como Israel, Turquía o Jordania"³. ¡Así que se trata de eso!

¿Qué objetivos persigue el imperialismo?

Para comprender los objetivos que el imperialismo norteamericano persigue en esta escalada bélica hay que situarla en el contexto de agravamiento de la crisis económica mundial en el que la lucha por los mercados y las esferas de influencia entre las diferentes potencias capitalistas cobra una virulencia mayor. Las tensiones entre EEUU, China, Rusia y otras potencias regionales son cada vez mayores. Las dificultades del imperialismo norteamericano en el mundo árabe y Oriente Medio se han agravado extremadamente en el último periodo. La revolución árabe les pilló completamente por sorpresa, desestabilizando regímenes aliados claves para el control de la zona, como es el caso de Egipto. También el régimen turco está amenazado por una potente contestación social. Por otra parte, se está produciendo un enfrentamiento cada vez mayor entre sus propios aliados (las oligarquías de Egipto, Israel, Turquía, Arabia, Qatar⁴). En este marco cada vez más inestable y precario para el imperialismo norteamericano, la consolidación del poder de al-Assad, que claramente está recuperando la iniciativa en la guerra civil Siria, implicaría un incremento de la influencia de Irán en todo Oriente Medio, y también de Rusia, complicando aún más la situación de EEUU.

PASA A LA PÁGINA 4

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete

Recibe El Militante en tu casa
Apoya la prensa obrera

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA		
• Cádiz	678 940 435	
• Granada	616 893 592	
• Málaga	952 276 563	
• Sevilla	619 745 685	
ARAGÓN		
• Zaragoza	697 338 376	
ASTURIAS	985 550 933	
CASTILLA-LA MANCHA		
• Guadalajara	949 201 025	
• Puertollano	650 837 265	
• Toledo	699 956 847	
CASTILLA Y LEÓN		
• Salamanca	653 699 755	
CATALUNYA		
• Barcelona	933 248 325	
• Girona	657 212 367	
• Tarragona	660 721 075	
EUSKAL HERRIA		
• Álava	945 231 202	
• Guipúzcoa	625 707 798	
• Pamplona	635 919 738	
• Vizcaya	656 714 818	
GALICIA		
• Compostela	679 500 266	
• Coruña	600 810 516	
• Ferrol	626 746 950	
• Vigo	636 217 248	
MADRID	914 280 397	
PAÍS VALENCIA	685 098 482	

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net