



Los recortes matan

Crisis del ébola

Movilizar hasta echar al Partido Popular



► pág. 3

Corrupción en la cúpula sindical _____ ► págs. 8 y 9

¡Ganemos CCOO para los trabajadores!

Educación pública bajo ataque



- 21, 22 y 23-0: huelga general de estudiantes
- Entrevista a Ana García, secretaria general del Sindicato de Estudiantes

► págs. 13, 14 y 15



ENTREVISTA
del Sindicato de Estudiantes a

Ada Colau

► contraportada

Santiago Freire

Caos y barbarie en Siria e Iraq

El inicio de los ataques aéreos sobre el Estado Islámico (EI) en Iraq y Siria por parte de una coalición internacional liderada por Estados Unidos lejos de resolver los conflictos que se suceden en Oriente Medio no hará más que agravarlos, como ha quedado demostrado en todas las intervenciones imperialistas de las últimas décadas. El propio Barack Obama ha señalado que la guerra contra el EI puede durar años, reconociendo implícitamente que en realidad el imperialismo no tiene ningún plan de cómo afrontar la situación, con una estrategia militar que presenta más sombras que claros.

Para empezar, la propia coalición no sólo es muy heterogénea sino que los países integrantes tienen intereses enfrentados. Así, Arabia Saudí y otras monarquías del Golfo llevan años apoyando a los grupos islamistas en Iraq y Siria y han sido, con ello, actores clave en la conformación del Estado Islámico al que ahora dicen van a combatir. Ese apoyo tenía como objetivo frenar la influencia de Irán, histórico enemigo de EEUU, y que ahora también participa de forma activa en el combate contra el EI colaborando con los norteamericanos.

Ofensiva imperialista

En cuanto a las medidas anunciadas por el imperialismo suponen en realidad un arma de doble filo. Los ataques aéreos tendrán un alcance muy limitado, como ha ocurrido en operaciones anteriores de este tipo, pero es que además, la muerte de civiles como "efecto colateral" de los mismos puede provocar un aumento del apoyo de esa población al Estado Islámico y el rechazo a los distintos grupos armados en los que pretenden apoyarse EEUU.

El armamento de dichos grupos, la otra gran medida anunciada, presenta a su vez enormes incógnitas. Es el caso de los kur-

dos, que pretenden avanzar en el proceso de conformación de un estado propio, algo que ni Estados Unidos ni Turquía están dispuestos a aceptar. Si ahora recurren a los kurdos no es porque se pretenda resolver la cuestión nacional de este pueblo sino porque, llegados a este punto, era la última opción sobre el terreno en la que los imperialistas podían basarse. Además, tanto en Iraq como en Siria están siendo apoyados por kurdos turcos ligados al PKK, organización considerada terrorista por la UE. Con este panorama, la idea de armar a los *pehmergas* del kurdistan iraquí podría servir para que estos usaran ese armamento en un futuro para buscar sus propios objetivos, lo cual les enfrentaría tanto al gobierno iraquí como al turco. En cuanto al ejército iraquí, está virtualmente descompuesto y es además, después de años de represión y violencia en las zonas suníes, visto por estos como una suerte de ejército de ocupación.

La situación es igualmente complicada en Siria, donde el planteamiento es armar a unos supuestos "rebeldes moderados" que en la práctica no existen. A la vez, el cambio de objetivos de Estados Unidos, que sólo hace un año planteaba bombardear al régimen de Bashar al-Asad y ahora va a apoyarlo indirectamente atacando a su principal enemigo, reforzará la posición del sátrapa sirio.

Esta idea de apoyar a facciones locales para que le hagan el trabajo sucio al imperialismo ha demostrado ya en el pasado que puede acabar volviéndose contra sus promotores. Conviene recordar que entre 2006 y 2008 Estados Unidos financió y armó a los grupos suníes que lucharon contra Al Qaeda, y que se agruparon en los llamados "Consejos del Despertar". Esos Consejos tuvieron un papel clave en frenar a los islamistas afines a Al Qaeda (que después darían lugar al Estado Islámico) y obligarles a



huir al desierto. Pero al acabar ese conflicto esos combatientes fueron abandonados, y en muchos casos represaliados, por el gobierno iraquí de Al Maliki, que los veía como posibles rivales. Ante esta situación muchos de ellos se han ido pasando al EI, dotando a éste de armamento y más capacidad y experiencia militar.

El papel de Turquía y la financiación del Estado Islámico

El gran problema que tiene el imperialismo es que se enfrenta a un caos que está alimentado por su propia intervención en las últimas décadas y por la decadencia del sistema capitalista. Son los imperialistas los que han azuzado constantemente los enfrentamientos nacionales y religiosos, los que directa o indirectamente arman a los islamistas, los que defendiendo los intereses del gran capital internacional y de las élites locales llevan a esos países a la más completa descomposición social y miseria para la mayoría, creando el caldo de cultivo para el surgimiento de organizaciones islamistas.

Justamente, y a pesar de sus métodos brutales y de su carácter completamente reaccionario, el Estado Islámico está intentando asentar su posición en los territorios que ocupa tratando de proveer unos mínimos servicios, abaratando el precio de los productos básicos y estableciendo ayudas económicas para la población.

Estas medidas del EI se pueden financiar fundamentalmente gracias al contrabando de petróleo que puede realizar a partir de los

El Hong Kong de la protesta estudiantil

María Castro

Hong Kong es uno de los principales centros financieros del mundo, el sexto mercado global de divisas y su bolsa es la segunda más importante de Asia. Con una superficie de 1.100 kilómetros cuadrados y 7,2 millones de habitantes, hasta el 1 de octubre de 1997 fue colonia británica, año en que pasó a formar parte de China convirtiéndose en una Región Administrativa Especial del gigante asiático. Es el lugar preferido por las empresas chinas para lanzar sus primeras ofertas públicas de acciones, sólo en 2012 estas operaciones alcanzaron un valor de 43.000 millones de dólares. Además es el principal punto de tránsito de la inversión externa e interna de China, el año pasado dos tercios de la inversión extranjera que llegó a China pasó por Hong Kong. De ahí la importancia que tiene para el gobierno chino mantener el control político y económico del territorio.

Riqueza y desigualdad

La imagen popular de Hong Kong con sus rascacielos y como una tierra de oportunidades está muy alejada de la realidad. La sociedad hongkonesa es una de las más desiguales del continente asiático. El crecimiento económico sólo ha beneficiado a una ínfima minoría, mientras en la última década la renta del 10% más rico de la población aumentaba un 12%, los ingresos del 10% más pobre caían un 16%. Una de cada tres

personas vive bajo el umbral de pobreza, tiene la tasa de pobreza de ancianos más grande del mundo y una cuarta parte de los niños no puede hacer las tres comidas diarias necesarias para la subsistencia más básica. La polarización social es tan extrema que, como advertía el periódico *China Daily*, existe el "riesgo de un estallido social".

La administración regional hongkonesa, consciente de este malestar, en los últimos meses aprobó algunas medidas económicas que pretendían apaciguar la situación social. Por ejemplo, la restitución de las ayudas a la vivienda, eliminadas en 2004, ya que la mayoría de la población no puede hacer frente a los desorbitados alquileres, los más elevados del mundo. Cien mil personas son conocidas popularmente como "hombres jaula" porque viven en jaulas de alambre, apiñadas una encima de otra, de apenas 1,5 metros cuadrados. En total, un millón de personas vive en condiciones inhumanas, en habitáculos que no superan los tres metros cuadrados y por los que pagan cien dólares mensuales o más. Otra de las medidas fue la subida de un 7,1% del salario mínimo, a 3,8 dólares la hora, pero esta subida sólo ha beneficiado al 10% de los trabajadores. Esta situación es favorecida por la casi inexistencia de leyes que garanticen y protejan los derechos de los trabajadores, convirtiéndoles en una fuente de mano de obra extremadamente barata que sirve para acrecentar los ya ingentes beneficios de los capitalistas hongkoneses y chinos.

Pugna por el control político

Bajo el dominio colonial británico, Hong Kong estaba dirigido por un gobernador británico impuesto por la metrópoli, la población nunca tuvo el derecho de celebrar elecciones para decidir quién gobernaría el país. El acuerdo de cesión del territorio a China contemplaba la celebración de elecciones en 2007, mediante el sistema de sufragio universal la población hongkonesa podría elegir tanto al Ejecutivo Jefe (gobernador) como a los miembros del Consejo Legislativo (LegCo). Las elecciones se retrasaron y el gobierno chino decidió atrasarlas hasta 2017.

Al descontento por el atraso electoral que ha provocado protestas durante el último año, hay que añadir la decisión tomada por el gobierno chino el 31 de agosto de negar el sufragio universal y la limitación del número de candidatos a dos o tres que previamente deberán pasar el filtro del comité electoral, formado por 1.200 hongkoneses, la mayoría afines al gobierno chino. La organización Ocupa el Centro y el principal grupo de la oposición, el Partido Demócrata, lanzaron en agosto una campaña de desobediencia civil. Ocupa el Centro se creó el año pasado y lo forman principalmente intelectuales, profesionales, empresarios y otros sectores de clase media. Aunque el Partido Demócrata se defina de centroizquierda, su modelo económico es el capitalista. Desde el principio estuvo de acuerdo en la integración territorial en China, aun-

que basada en el modelo de "un país, dos sistemas". Creen que el actual modelo económico capitalista es el correcto, tanto en Hong Kong como en China, pero reivindican, bajo el paraguas de más libertades democráticas, más poder para los capitalistas hongkoneses y así poder defender mejor sus intereses económicos y políticos.

Miles de estudiantes toman las calles

Las protestas no adquirieron carácter de masas hasta que la Federación de Estudiantes de Hong Kong y otras organizaciones estudiantiles convocaron huelgas y protestas, que sacaron a las calles a miles de estudiantes universitarios y de secundaria. Aunque las reivindicaciones siguieron limitadas al tema electoral está claro en la incorporación de los estudiantes subyacía el anhelo de la juventud de cambiar unas condiciones sociales que les obliga, después de acabar sus estudios, a convertirse en mano de obra sobreexplotada en el sector servicios o en la manufactura.

Ocupa el Centro y los Demócratas han puesto toda la carne en el asador para mantener el movimiento estudiantil bajo control. Aunque pugnen con el gobierno chino por el control político y económico de Hong Kong, ambos sectores coinciden en su preocupación de que las protestas desencadenen un movimiento de masas en el que participe activamente la clase obrera y no sólo desestabilice Hong Kong, sino que

pozos petrolíferos que ha ocupado en zonas del nordeste de Siria y el norte de Iraq, un contrabando que les supone un ingreso que ronda de media diaria los dos millones de dólares. De esa actividad sale también el dinero que les permite mantener sus necesidades militares y pagar a sus miembros y colaboradores. Puesto que no dispone de oleoductos ese petróleo sólo puede ser transportado a través de camiones cisterna (varios cientos al día) atravesando la frontera con Turquía. A su vez esa misma frontera es por donde el EI recibe armamento y combatientes. En definitiva, Turquía se ha convertido en la auténtica retaguardia de los islamistas del EI.

Turquía es uno de los principales receptores de ayuda militar norteamericana y en los últimos años ha sido puesta como ejemplo de nación musulmana “avanzada y democrática”. Pareciera entonces que, como fiel aliado de occidente, tendría que haber impedido toda esta actividad, pero el gobierno turco tiene su propia agenda: utilizar al Estado Islámico como ariete para debilitar tanto a la Siria de Al Assad como a los kurdos, algo que ha venido realizando hasta ahora con pleno consentimiento de EEUU y la Unión Europea. Incluso la propia embajadora de la UE en Iraq, Jana Hybaskova, ha reconocido que parte del petróleo de contrabando es a su vez reenviado a Europa, si bien se ha negado a especificar qué países recibían dicho petróleo. Esta es la hipocresía del imperialismo, mientras dicen combatir al EI, por otro lado permiten o directamente colaboran en su financiación.

Capitalismo equivale a barbarie. Como señalábamos en otros artículos, sólo un completo cambio, como el que se empezó a esbozar con la primavera árabe, y que avanza en líneas socialistas, podría a través de una federación socialista de los pueblos de Oriente Medio acabar con los enfrentamientos étnicos y religiosos y permitir un reparto justo de las enormes riquezas presentes en la región.

se extienda a China, cuya situación social ha creado un auténtico polvorín en el que sólo falta que se encienda la mecha que lo haga explotar.

Y no van desencaminados si tenemos en cuenta la situación social y las condiciones de miseria en las que vive la mayoría de la población hongkonesa. El *New York Times* publicaba un artículo el 30 de septiembre en el que decía que “el sector más desafectado y potencialmente más volátil de la sociedad hongkonesa no son los estudiantes, sino los sectores más veteranos de mediana edad e incluso de más edad (...) que han luchado para encontrar un empleo en un sector manufacturero local marchito, que ven cómo bancos y otras industrias de servicios contratan chinos en lugar de graduados locales (...) Existe un gran número de personas alienadas, que no son estudiantes, que no están afiliados a ningún partido político y que están furiosas”. El artículo explica, además, cómo estos sectores no prestan atención a Ocupa el Centro o los Demócratas.

Con la excusa de la negociación que se ha abierto con las autoridades el Partido Demócrata ha desconvocado las protestas que, desde los primeros días de octubre, ha decaído bastante. En todo caso, la situación de malestar sigue presente y en la próxima oleada de protesta los estudiantes y otros sectores sociales explotados podrían volver a la calle haciendo explícitas sus reivindicaciones sociales y convirtiéndose en un punto de referencia para la poderosa clase obrera china.



Crisis del ébola, es el momento de la movilización

¡Los recortes matan! ¡Abajo el gobierno del PP!

Declaración de EL MILITANTE

En los últimos días el primer caso de contagio de ébola fuera de suelo africano ha sacado a la luz las consecuencias reales y dramáticas del saqueo y el desmantelamiento de la sanidad pública a manos de un gobierno que durante años ha dejado en hueso todos los servicios públicos y la protección social. Esta crisis también está poniendo en evidencia la incompetencia, la insensibilidad y la frivolidad del Ministerio de Sanidad y de todo el gobierno del PP, cuyo presidente se despachaba tan a gusto alardeando de que sus colegas europeos le decían “que las cosas se están haciendo muy bien en España”.

Una chapuza mortal

Mientras tanto, multitud de médicos y enfermeros denuncian la falta de seguridad en el tratamiento a los dos religiosos repatriados: guantes ajustados con cinta aislante, utilización de trajes de tallas pequeñas que no cubrían bien a los médicos, ninguna información a los sanitarios sobre cómo realizar correctamente el protocolo y un largo etcétera de riesgos que, al final, han hecho posible el contagio del ébola en Europa, poniendo en riesgo las vidas, en primer lugar de los sanitarios, y de toda la población. El propio conductor de la ambulancia que trasladó a la enfermera al hospital ha denunciado como continuó usándose este vehículo sin haber sido tratado ni desinfectado. Es una detrás de otra.

La última ocurrencia del gobierno ha sido matar al perro de la auxiliar de enfermería con ébola, que por ahora es el único que ha pagado por el contagio. Frente a la oposición unánime de cientos de expertos que recomendaron aislar y estudiar al perro para avanzar en la investigación del virus, ayer se sacrificaba al animal entre protestas. Ni criterios sanitarios, ni científicos, ni de seguridad guían las medidas que se están tomando. Las imágenes del traslado en una ambulancia con sirenas, rodeada de coches y motos de la policía, es otra representación teatral más, y no cuela porque viene del mismo gobierno que trata de obligar a las trabajadoras de la contrata de limpieza del hospital a limpiar las zonas

que pueden estar infectadas utilizando una batita como único medio de protección.

El cinismo del gobierno

Desde que a la auxiliar del Hospital Carlos III se le diagnosticase el contagio del virus toda la maquinaria de un gobierno putrefacto se puso en marcha para escurrir el bulto. El resultado ha sido, una vez más, que la culpable del contagio ha sido ¡la propia enferma, cuya vida está en riesgo!!

El mismo día que los telediarios informaban de este escándalo, otra noticia se abría paso: la Audiencia Provincial de A Coruña, que investigaba el accidente de tren de Santiago de Compostela en el que murieron 79 personas, desimputaba a todos los cargos de ADIF y responsabilizaba únicamente al conductor del Alvia. Un suma y sigue en la misma estrategia por la que se culpó al conductor de metro de Valencia de 2006 en el que murieron 43 personas, o por la que responsabilizó a los pilotos por las 62 muertes en el accidente del Yak 42.

Según el gobierno, la culpa de las catástrofes siempre es de otros, habitualmente del trabajador de turno que, vivo o muerto, carga públicamente, y penalmente, con la responsabilidad.

Pues no, la culpa la tiene el PP que nos está llevando a una situación insostenible, que está arruinando las vidas de millones de familias. Un gobierno de corruptos financiados con sobres, que utiliza su poder para inhabilitar a los jueces que les investigan a ellos y a los suyos, como a Garzón por investigar el caso Gürtel, y como ahora pretenden hacer con Elpidio Silva por mandar a la cárcel al expresidente de Caja Madrid, Miguel Blesa, responsable de los cientos de miles de afectados por las preferentes.

¡Es el momento de la movilización!

Y es que la política del Partido Popular mata, y no sólo mata la ministra de Sanidad Ana Mato, matan todos ellos, matan a diario; el suicidio es, desde hace varios años, la primera causa de muerte no natural en el Estado español. Un gobierno que apesta, que le da igual la vida de las personas, que no tiene empacho en echar la culpa a traba-

jadores en precario de los efectos mortales de sus recortes, sus chanchullos y sus negocietes con banqueros y empresarios.

Un gobierno como este no se puede aguantar ni un minuto más. El ébola ha venido a confirmar el desastre al que esta gentuza nos aboca. Y por eso hay que echarlos. Después del escándalo de Bárcenas, después de que más de medio millón de familias se hayan quedado sin casa, después de miles de suicidios de gente que no soporta más, después de la las mentiras y de toda la basura que día a día tenemos que tragar mientras nos arrebatan nuestros derechos, nos quitan el trabajo y nos ponen en el precipicio, hay más motivos que nunca para tomar las calles exigiendo la dimisión inmediata del PP y la convocatoria de elecciones anticipadas.

No hay excusa que valga para que a día de hoy no haya convocada ninguna movilización general en la que podamos salir a protestar para echar al PP. La posición de Pedro Sánchez, asegurándole a Rajoy que el PSOE “va a ser responsable en esta crisis” y la del portavoz del grupo socialista en el Congreso, Antonio Hernando, diciendo que “no es conveniente que la ministra abandone su puesto” son un verdadero escándalo. Van en la misma línea que las lamentables declaraciones de Toxo y Méndez de que “no es el momento de pedir responsabilidades”. Una vez más están apuntalando este gobierno decrepito y haciendo oídos sordos a los propios trabajadores sanitarios, que desde el primer día han salido a protestar en sus centros de trabajo (en La Paz, en la Fundación Alcorcón, en la Fe de Valencia,...) exigiendo responsabilidades y la dimisión de Ana Mato y del consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

El ébola les señala a todos, al gobierno por mentir, recortar y jugar con nuestras vidas, a la oposición de terciopelo de los socialdemócratas del PSOE por no oponerse a nada y a las direcciones sindicales por no movilizar.

No es el momento de condenas de postal, de conmociones personales y gestos de cartón piedra, sino de organizar la rebelión social contra el gobierno del PP y el sistema que representa, el capitalismo. ¡Están en juego nuestras vidas!

¡Sí se puede echar al PP!

Francia: El gobierno de Hollande profundiza los recortes

Tras el batacazo electoral sufrido por el Partido Socialista francés en las pasadas elecciones municipales y europeas, su dirección ha seguido el camino hacia el abismo. Si en abril la conclusión de los dirigentes socialdemócratas fue la de colocar como primer ministro a Manuel Valls —cuyo lema era “ir más lejos y más rápido” en los recortes—, la crisis de gobierno vivida a finales de agosto ha supuesto una vuelta de tuerca más en ese giro a la derecha con la formación de un nuevo gobierno (el tercero en poco más de dos años) del

que se ha eliminado a los tres ministros que se habían manifestado públicamente algo críticos con las políticas de (en palabras de Montebourg, hasta entonces titular de Economía) “reducción dogmática de déficits, que conduce a la austeridad y al paro”. En su lugar, y esto es lo más significativo, se ha colocado como nuevo hombre fuerte del gobierno a todo un flamante y joven banquero de 36 años, Emmanuel Macron¹, que se estrenó amenazando con derogar la semana laboral de 35 horas.

Miriam Municio

El 27 de agosto, al día siguiente de la formación del gobierno, en un acto en la Universidad de Verano de la patronal francesa (MEDEF) Valls se comprometía, entre grandes aplausos y loas por “su valor y su determinación” de los empresarios, a “actuar a favor de las empresas” y seguir adelante con las “reformas”, entre las que se encuentra el recorte del gasto público, la reducción del impuesto de Sociedades, la disminución los costes laborales o la reforma del código laboral.

En septiembre, la patronal, animada por el rumbo del gobierno, introdujo todavía más presión haciendo público su pliego petitorio: supresión de días festivos, eliminación de la semana de 35 horas, dar más poder para las empresas a la hora de establecer las condiciones laborales, reducción del salario mínimo, autorización del trabajo los domingos y generalización de los contratos por obra, hasta ahora limitado a la construcción.

El 1 de octubre el gobierno presentaba los presupuestos de 2015 con un recorte del gasto público sin precedentes: 21.000 millones de euros de los que 9.600 saldrán de la sanidad y las ayudas familiares². A lo que habrá que sumar en 2016 y 2017 otro tajo de 14.500 millones cada año, mientras se rebajarán las cotizaciones sociales para las empresas por un valor de 40.000 millones de euros. Esta es la concreción de los 50.000

millones de recortes para los próximos tres años³ que establece el Pacto de Responsabilidad firmado por Gobierno y patronal a principios de año.

Pérdida de apoyo social y crisis en el PS

Hollande está haciendo el trabajo sucio que no pudo completar Sarkozy por la gigantesca contestación social a la que se enfrentó. La trayectoria del PS desde su llegada al gobierno corona el proceso de implicación de la socialdemocracia en la política de recortes —iniciada con el gobierno de Papandreu en Grecia y de Zapatero en el Estado español— y su completa sumisión a los dictados de la burguesía. Confirma que no hay posibilidad de ningún bloque capitalista antirecortes opuesto al *austericidio* de Merkel ya que su política no obedece a un “error”, sino a una necesidad estratégica de la burguesía francesa y europea.

La popularidad de Hollande está por los suelos, en un 13%, y la de Valls ha caído en picado desde el 60% cuando fue nombrado primer ministro, al actual 35%. Es en este contexto de pérdida de apoyo social que se han producido diversos episodios de crisis en el PS. En abril, 11 diputados del PS se abstuvieron en la moción de confianza a Valls en la Asamblea Nacional y en septiembre, las abstenciones se elevaron a 32. Si los diputados del PS votaran en contra

de los presupuestos y de otras contrarreformas, estas sólo se podrían aprobar con el apoyo de la derecha. Aunque significativa, la oposición dentro del PS ha sido hasta ahora más testimonial que efectiva. Este verano se conformó la corriente Viva la Izquierda, pero carecen de una alternativa consecuente. Por ejemplo, una de las ministras “díscolas”, apartada del gobierno en la crisis de este verano dijo: “lo que pedíamos no era un cambio radical de la política, sino un reparto diferente del esfuerzo”. En otras palabras, recortes sí, pero más suavizados. Valls, al menos de momento, mantiene a raya al sector crítico del aparato, advirtiéndoles de que un bloqueo de la acción del gobierno llevaría a las elecciones anticipadas y, como señalan las encuestas, una probable victoria del Frente Nacional.

En las elecciones presidenciales de 2012, la caída de Sarkozy y el triunfo de Hollande, así como los excelentes resultados del Frente de Izquierdas (FdG)⁴, alcanzando el 11,1% de los votos, fueron producto de la impresionante movilización de masas que vivió Francia en 2010. En aquel contexto, las reuniones y mítines del FdG eran masivas y se respiraba un ambiente de ilusión. Esta formación estaba asociada a un cambio social profundo. Sin embargo, posteriormente, la preocupación fundamental de la dirección del PCF fue preservar sus pactos con el PS en las municipales de marzo de 2014, cuando el gobierno de Hollande



ya se había desenmascarado completamente sacando el hacha de los recortes. Por su parte, el Partido de la Izquierda, la otra pata del frente, orientó sus alianzas hacia los Verdes, implicados también en el gobierno de Hollande, donde se han mantenido hasta abril. Todo esto tuvo como consecuencia que las ilusiones en el FdG se disiparan en parte, como se reflejó en las pasadas europeas de mayo (donde predominó una acusada desmovilización electoral en las zonas tradicionales de la izquierda, acentuada por la política de paz social practicada por los sindicatos) en las que obtuvo el 6,5%, sin ser capaces de capitalizar el enorme descontento social existente y el rechazo a la política de Hollande. Pero el descontento sigue su curso y una nueva explosión social se producirá tarde o temprano.

Se gesta una nueva explosión social

La ofensiva de Hollande contra la clase obrera se produce en un contexto de crisis profunda del capitalismo francés, con una economía completamente estancada (0% de crecimiento del PIB en el primer semestre, caída del 2% de la inversión en el mismo periodo, la deuda pública en cifras récords, a punto de alcanzar el 100%, y un déficit público que se prevé del 4,4% al finalizar el año) y en una situación social en la que la desigualdad y la pobreza van en aumento

Primera vuelta de las elecciones presidenciales

Brasil afronta la próxima legislatura en recesión y con un aumento de la protesta social

Oscar Egido

El 5 de octubre se celebró la primera vuelta de las elecciones presidenciales y legislativas brasileñas, una cita a la que la economía del gigante latinoamericano ha llegado totalmente exhausta. La próxima legislatura transcurrirá en condiciones muy distintas a las de la última década.

En recesión tras encogerse la economía en los primeros seis meses del año, está claro que se ha producido un agotamiento del modelo seguido en la última década, basado en una moneda fuerte y la exportación de materias primas principalmente a China, lo que permitía dedicar los capitales obtenidos al crédito para el consumo interno. Actualmente el crédito a las familias supone la mitad de su renta, el triple que cuando el PT de Lula llegó al poder en 2003.

Mientras tanto, la burguesía se dedicaba a especular con la deuda pública (los tipos de interés son de los más altos del mundo) y a sacar capitales del país, sin invertir salvo lo imprescindible para garantizar sus be-

neficios (la inversión productiva, que nunca en este periodo superó el 20% del PIB, ahora está en el 17%), manteniendo la economía atrasada e incapaz de competir con la industria de los países avanzados.

El elevado crecimiento permitió financiar unas mínimas políticas sociales y crear empleos, principalmente en el sector servicios y la construcción e industrias asociadas, dando la sensación a los dirigentes del PT de que podían “cuadrar el círculo” y satisfacer a la clase trabajadora sin afectar los intereses de los capitalistas, fortaleciendo su giro a la derecha. Este modelo, en realidad una repetición del papel histórico de la economía brasileña en el mercado mundial, ha alcanzado su límite debido al parón de las economías china y europea y al final del efecto expansivo del crédito en la economía.

Incremento del malestar social

Ligadas a la situación económica están las protestas que sacudieron el país el año pasado. La situación del transporte, la sanidad, la educación y los aumentos de pre-

cios suponen un enorme drama para la clase trabajadora y los pobres brasileños, que han visto como los fastos de la Copa del Mundo servían para llenar los bolsillos de las grandes constructoras mientras no mejoraban sus condiciones de vida.

Dilma Rousseff ha obtenido el 41,5% de los votos, el porcentaje más bajo obtenido por un candidato del PT en la primera vuelta desde que Lula ganara por primera vez las elecciones (46,4% en 2002, 48,6% en 2006 y 46,9 en 2010). Sigue manteniendo sólidos apoyos en las zonas rurales y más pobres, donde las pequeñas ayudas de programas como “Bolsa Familia” han supuesto la diferencia entre el hambre y unas condiciones mínimas de vida, así como entre los sectores de la clase trabajadora que han conseguido un empleo legal en los últimos años. Sin embargo, es evidente que amplios sectores de las masas brasileñas están hartos del giro a la derecha y los continuos escándalos de corrupción del PT (convenientemente aireados por la prensa burguesa), mientras siguen esperando un cambio en los servicios públicos y las condiciones de vida y trabajo.

Significativamente en Sao Paulo, cuna de las protestas y con un alcalde del PT tremendamente impopular y un candidato a gobernador impuesto por la dirección del partido, Dilma obtiene su peor resultado (apenas un 25% de los votos), perdiendo incluso en el ABC paulista, el cinturón industrial más importante del país.

Debilidad de la derecha

Es muy sintomático que el debilitamiento del PT no se haya traducido automáticamente en un fortalecimiento de la derecha, a pesar de que ésta ha recurrido a un candidato más “simpático” para las masas: Aécio Neves, nieto de Tancredo Neves, una figura que en Brasil se identifica con la salida de la dictadura y las esperanzas de cambio. Sin embargo, obtiene el 34% de los votos, en línea con sus predecesores Alckmin y Serra, y mostrando que la clase trabajadora no quiere volver a la situación anterior renunciando a los avances conseguidos, sino acelerar los cambios.

También han sido las elecciones con una mayor abstención de la historia, el 21%,



(casi nueve millones de pobres, seis millones de desempleados, 3,8 millones con problemas de vivienda, mientras las 500 mayores fortunas incrementaron su patrimonio en un 50% en los dos últimos años, y un 300% en la última década). En los últimos meses ha habido algunas luchas importantes, la huelga de más de quince días del sector ferroviario contra la privatización del sector, el movimiento de los trabajadores sanitarios que, organizado desde abajo, consiguió movilizar coordinadamente a 80 hospitales en defensa de la sanidad pública y la de los pilotos de Air France que, tras quince días de huelga en septiembre, han conseguido paralizar un plan de precarización de sus condiciones laborales, teniendo una repercusión muy importante en todo el país. Son simplemente el anticipo de una inevitable y nueva entrada en escena de la clase obrera y la juventud francesa.

1. Trabajó en la Banca de Inversión Rothschild entre 2008 y 2011.
2. Entre otras cosas, se recorta a un tercio, de 923 a 308 euros, la cuantía recibida por hijo y se reduce a la mitad la baja de maternidad (de 3 años a 18 meses).
3. La distribución del recorte de 50.000 millones en el periodo 2015/17 sería de 20.000 millones en protección social, 19.000 en gastos del Estado y 11.000 en los de ayuntamientos.
4. Integrado por el PCF y el Partido de la Izquierda, una escisión del PS encabezada por Mélenchon.

hay que tener en cuenta que el voto es obligatorio en Brasil y quien no lo ejerce se enfrenta a una multa, lo cual muestra el hastío de sectores crecientes de la población hacia la política burguesa.

En esta situación ha surgido con fuerza la candidatura de Marina Silva, del PSB, ex ministra de Medio Ambiente con Lula que, que amenazando con disputar la segunda vuelta con Dilma Rousseff, finalmente quedó en tercera posición, con un significativo 21%. Su discurso se ha centrado en la reivindicación de más democracia, el respeto al medio ambiente y la lucha contra la corrupción, capitalizando gran parte del descontento con el PT y las protestas del año pasado. Su programa es tremendamente confuso, y en temas como el aborto, la privatización de Petrobrás o el sector público se sitúa a la derecha del PT y para la segunda vuelta está apoyando al candidato de la derecha, Neves.

Con la economía en recesión, las presiones de los capitalistas sobre los candidatos para intensificar la privatización del petróleo, reducir las pensiones y otras "reformas" que llenen sus bolsillos están aumentando. Mientras, las masas vienen de un movimiento ascendente reivindicando una vida mejor y más participación en los beneficios de los últimos años. Lo más probable es que Dilma gane la segunda vuelta, en cualquier caso, el escenario que se abre es una receta acabada para el choque entre las clases.

México

Brutal masacre en Iguala ¡Vivos se los llevaron y vivos los queremos!

Sindicato de Estudiantes

La noche del viernes 26 de septiembre fueron tiroteados por la policía municipal y pistoleros del narco los autobuses en los que viajaban normalistas (estudiantes que se forman para ser profesores en las zonas rurales mexicanas) de Ayotzinapa a su paso por Iguala, ambas localidades situadas en el Estado de Guerrero. Los estudiantes volvían de realizar una campaña de recaudación de fondos para asistir a la manifestación que se iba a celebrar el 2 de octubre de 1968, en México DF, en memoria, precisamente, de los estudiantes asesinados a raíz de las históricas luchas de aquel año. Seis estudiantes murieron como consecuencia del tiroteo y más de cuarenta desaparecieron. Cerca del lugar donde se produjo el tiroteo se encontró el cuerpo sin vida de un estudiante salvajemente torturado. Pocos días después se difundió la noticia del descubrimiento de una fosa clandestina en la que presumiblemente estarían los cuerpos sin vida de los estudiantes desaparecidos. Los normalistas de Ayotzinapa



tienen una gran tradición de lucha contra las injusticias social, y son un ejemplo de resistencia contra el caciquismo y este brutal atentado se produce en un contexto de auge de la lucha estudiantil en el país, en plena lucha de los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional. Es evidente que el salvaje ataque contra los estudiantes tiene una clara intencionalidad política y también ha quedado muy clara la completa fusión de la mafia y del aparato represivo del Estado. A raíz del atentado se sucedieron movilizaciones a lo largo y ancho del país

exigiendo la reaparición con vida de los estudiantes. ¡Vivos se los llevaron y vivos los queremos! Ese es el lema que encabezaron todas las protestas contra este brutal ejemplo de represión, así como la exigencia del juicio y destitución del alcalde, el gobernador y del secretario de Seguridad Pública de Iguala. Desde el Sindicato de Estudiantes nos solidarizamos con los familiares de los desaparecidos y con el conjunto del movimiento estudiantil mexicano y apoyamos la ejemplar lucha que están llevando a cabo. ¡La lucha es el único camino!

Los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional arrancan una clara victoria al gobierno de Peña Nieto

El 25 de agosto miles de jóvenes mexicanos se movilizaron contra el anuncio de uno de los peores ataques a la calidad de la educación superior pública del país: la reforma al Reglamento Interno del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Justo el día anterior, el Consejo General Consultivo del IPN había aprobado la reforma sin tener en cuenta el sentir de la comunidad educativa, modificando los planes

de estudios en función de intereses empresariales y restringiendo derechos democráticos. Esta actitud de las autoridades estaba dictada no sólo por la soberbia, al considerar que no existiría ninguna respuesta considerable ante este ataque, sino particularmente por la intención de ponerse a tono con los ataques del gobierno de Enrique Peña Nieto contra la clase trabajadora y la juventud.

Comité Estudiantil en Defensa de la Educación Pública (CEDEP - México)

La respuesta fue magnífica, con decenas de asambleas, movilizaciones, cortes, paros en diversas escuelas del Politécnico y una creciente solidaridad de otros centenares de jóvenes de la UNAM, la UAM, la UACM y de las universidades estatales; incluso profesores y trabajadores mostraron su apoyo.

Finalmente, la reforma se aprobó el 24 de septiembre. Pero ni mucho menos se frenó el movimiento. Más de 70.000 jóvenes volvieron a abarrotar las calles de México DF el día 30 para defender una educación pública de calidad. Habría que remitirse a las luchas de 1968 para ver un movimiento tan masivo en el Instituto Politécnico Nacional.

La presencia del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, en el templete de la manifestación fue un ejemplo claro del alcance de la movilización. Sin duda alguna fue un acontecimiento histórico, nunca había ocurrido había ocurrido algo similar en el movimiento estudiantil mexicano: el segundo al mando del país tuvo que darle la cara al movimiento en la calle. Inmediatamente después la directora del IPN, Yoloxóchitl Bustamante, presentaba su renuncia al frente del mismo.

Finalmente, el 3 de octubre, Osorio Chong anunció la cancelación de las modificaciones al Reglamento Interno del IPN, una victoria clara del movimiento es-



tudiantil. En medio de una de las peores ofensivas de la burguesía contra las condiciones de vida de los trabajadores, la lucha del IPN se ha transformado en un faro de esperanza.

La masividad, la organización y la determinación de la juventud ha evidenciado la debilidad del régimen y el camino a seguir para frenar otras contrarreformas. El enorme apoyo social a la lucha del Politécnico, la simpatía que suscitó la lucha entre millones de trabajadores y jóvenes, y el peligro de que el conflicto se extendiera a otros sectores, han sido los factores principales —y no la buena voluntad del gobierno— que han llevado a esta victoria.

La lucha estudiantil del IPN ha conquistado plenamente la demanda principal que aglutinó al movimiento: la cancelación de las modificaciones al Reglamento Interno aprobadas en septiembre, así como

la salida de Yoloxíchitl Bustamante de la dirección general del IPN. Al margen de las respuestas ambiguas e insuficientes sobre el resto de puntos del pliego petitorio, este logro, en sí mismo representa un avance político muy importante. Una derrota política muy grande para el gobierno. ¡Es la primera reforma de la administración de Peña Nieto que es derrotada! Haciendo retroceder al gobierno, el movimiento estudiantil ha dado una gran inyección de moral al conjunto de la clase trabajadora, demostrando que la movilización es el camino para derrotar las reformas, incluso las que ya han sido aprobadas.

Luchar por planes y programas de estudio que respondan a los intereses de la juventud, así como la democratización de la vida interna del IPN deben ser la base de nuevas demandas y movilizaciones.

¡La lucha sirve, la lucha sigue!

¡No queremos gestionar el capitalismo, se trata de transformar la sociedad!

Después de años de intensas movilizaciones, de un auge extraordinario de la lucha de clases, existe la certeza, entre millones de trabajadores y jóvenes, de que vamos a asesar un nuevo golpe a los valedores de los recortes sociales, a los defensores de este sistema reaccionario que es el capitalismo.

Tras la irrupción de Podemos en las elecciones europeas y la aparición de Guanyem Barcelona —la plataforma encabezada por Ada Colau—, las iniciativas políticas para desalojar a la derecha de las alcaldías se han multiplicado en todo el estado. ¡Qué transformación más profunda! Habría que retroceder muchos años atrás para encontrar un ambiente de participación política y entusiasmo como el que vivimos en estos momentos. Probablemente no sea una exageración afirmar que, por primera vez desde los años 70, decenas de miles de personas se reúnen cotidianamente para debatir de política. La existencia de más de 800 círculos de Podemos en todo el estado es buena prueba de ello.

Y, en este contexto, cada nueva subida en las encuestas de Podemos desata una nueva andanada de ataques históricos que auguran poco menos que el Apocalipsis si el bipartidismo es finalmente demolido en las próximas generales. Son los aullidos de la desesperación.

La lucha de clases y las instituciones del régimen capitalista

El actual terremoto político ha surgido de las entrañas de la sociedad, de una rebelión social que ha cuestionado prácticamente todo: los desahucios, la privatización de la sanidad y la educación públicas, el funcionamiento antidemocrático de las instituciones, la monarquía, los despidos, las contrarreformas laborales... Un movimiento que inició su andadura declarando su indignación ante la corrupción y las injusticias sociales, para transitar hacia conclusiones políticas cada vez más avanzadas. El potente caudal que se desarrollaba en las manifestaciones y las huelgas necesitaba organizarse también en el terreno político si quería poner en marcha los cambios que pretendía y, al no encontrar espacio dentro de las organizaciones tradicionales de la izquierda, buscó nuevos cauces de expresión. Podemos y Guanyem Barcelona son las experiencias más representativas de este proceso que abre paso a una idea profundamente revolucionaria: tenemos que ser nosotros mismos —los trabajadores, los jóvenes, los parados, la mayoría social— los que con nuestra propia participación acometamos la tarea de resolver los problemas que sufrimos.

Toda esta efervescencia ha abierto un interesante debate dentro de Podemos al calor de la Asamblea Ciudadana que designará a su dirección y los ejes de su acción política. Varios dirigentes, entre los que se encuentran Pablo Iglesias y su equipo, han hecho declaraciones importantes estos días, señalando que no se proponen romper con el capitalismo sino aplicar medidas de sentido común, y manifestando su oposición a concurrir con candidaturas propias en las elecciones municipales, aunque sí presentarse con la 'marca' Podemos en las autonómicas de mayo y las generales de noviembre. Unas reticencias que se basan en la idea de que las elecciones municipales llegan muy pronto para Podemos, y para poder presentar can-



didaturas confiables en los más de 8.000 municipios sin sufrir un posible aluvión de arribistas y oportunistas.

Sería de una candidez sorprendente, y bastante irresponsable, negar o minimizar los riesgos inherentes a participar en el terreno electoral; pero también sería un tanto ingenuo reducir estos peligros a los municipios. Son incontables los ejemplos de como la corrupción que irradia el sistema capitalista se extiende a todos los ámbitos, incluida la administración autonómica, la estatal o la europea. Por otro lado, aunque la *juventud* de Podemos es un hecho innegable, un repaso a la trayectoria de muchos dirigentes y organizaciones de la izquierda prueba que la *veteranía* no es ningún antídoto frente al fenómeno de la degeneración política y la corrupción. La experiencia parece indicar que el asunto tiene más que ver con la naturaleza de las propias instituciones capitalistas en las que se participa y, sobre todo, con el programa y los métodos que se defiende. Si la idea no es transformar el capitalismo de arriba abajo, no es acabar con este sistema injusto apoyándonos en la movilización y en la participación democrática de la mayoría de la población, sino sólo gestionarlo, gestionarlo mejor que otros se supone, entonces si que es posible que el peligro del arribismo, de la corrupción, de la adaptación al sistema, igual que ha ocurrido en tantos casos de la historia, sea muy difícil de evitar.

¿Cómo se cierra el paso al arribismo?

Todas las carencias, las corruptelas así como las taras burocráticas y antidemocráticas que rigen la vida cotidiana de los ayuntamientos y los parlamentos no son en absoluto casuales ni exclusivas de este período histórico, sino parte intrínseca de su existencia bajo el régimen capitalista. Los abultados salarios y dietas, los cómodos despachos y las generosas jubilaciones, son algo más que un genuino y muy eficaz 'soborno' legal. Los diputados o concejales desarrollan el grueso de su actividad en edificios inaccesibles para la gente corriente, pero que tienen sus puertas abiertas de par en par para todo tipo de representantes de las finanzas, las empresas, la especulación y el ventajismo económico. Un complejo entramado burocrático absorbe prácticamente todo el tiempo y la actividad de los llamados representantes de la *soberanía popular*, y los más decididos a la lucha sufren el peso de una multitud de tecnicismos legales a través de los cuales se vetan y torpedean decisiones políticas incómodas para el sistema. Las leyes y todo el entramado jurídico, es-

tán diseñados para proteger los intereses de los poderosos.

Todos estos elementos están conscientemente diseñados con un fin: convertir a los órganos de gobierno de esta sociedad dividida en clases, en fortalezas que aíslan a sus miembros tanto de las necesidades reales de los trabajadores, de los oprimidos, como de la presión que éstos ejercen en defensa de sus derechos. Nos enfrentamos a una maquinaria perfectamente diseñada que se pone en marcha desde el primer día en que un representante de la izquierda inicia su andadura institucional, para cortar sus raíces en el movimiento e intentar asimilarlo, ya sea corrompiéndolo por medio de prebendas materiales o mediante el desánimo a través de infinitos obstáculos técnicos y legales. Empezar por comprender esta dinámica viciada de las instituciones que tienen como objetivo asegurar la estabilidad y continuidad del régimen capitalista, y entender que los futuros concejales y diputados de Podemos o de cualquier organización de la izquierda que lucha se desenvolverán en un medio hostil, ayudará a combatir las tendencias oportunistas y a los arribistas.

Desde luego, rescatar una de las reivindicaciones históricas del movimiento obrero: 'diputado obrero, salario obrero', es también un buen comienzo para desanimar a quienes se acerquen para progresar económicamente. Pero junto a este tipo de medidas, incluidas todas las declaraciones de tipo ético que se quieran adoptar, lo fundamental es mantener siempre presente que la fuerza de Podemos no está dentro, sino fuera de las instituciones. Está en las calles, en su capacidad para ser el cauce de expresión de los que luchan contra este sistema y sus injusticias, y en que el protagonismo y su futuro pasa por la participación masiva de sus miles de miembros, del conjunto de los activistas y luchadores que la crisis ha producido en grandes cantidades. Es de abajo de donde surge el apoyo, la energía y el aire limpio necesarios para resistir en un medio hostil, y este empuje, obviamente, necesita de ideas, de un programa que se enfrente claramente, consecuentemente, a la causa de los males que queremos combatir: el sistema capitalista.

Una alternativa para romper con el capitalismo, no para gestionarlo mejor

La honestidad y la valía individual de los representantes políticos es un elemento indispensable, pero resistir la presión del capitalismo exige de algo más. El escándalo de las tarjetas de Bankia está lleno de enseñanzas

que van más allá de la existencia de muchos *mangantes*. La corrupción generalizada de los consejeros del PSOE, IU, CCOO y UGT, el profundo desprecio que mostraron hacia sus militantes de base y sus votantes, el abandono de todos los principios y el programa que decían defender, precisaba para materializarse de una premisa política: su asimilación ideológica por parte del sistema. ¿Por qué tantos, por qué todos? Podríamos contentarnos con una explicación que reduzca todo a la calidad humana de los afectados, pero esto sería pura metafísica que no sirve para explicar un fenómeno que tiene raíces materiales, sociales y políticas.

Estos últimos años han permitido visualizar a millones de personas la corrupción que impera en todos los organismos encargados de tomar decisiones bajo el capitalismo. Mires donde mires, un país u otro, ya sean parlamento, comité de asesores o juntas de consejeros de empresas públicas y privadas, si hay capitalismo, hay corrupción. La caída de muchos representantes, y líderes, de las organizaciones tradicionales de la izquierda en el charco infecto de la corrupción, donde chapotean junto a los de la derecha, la patronal o la casa real, viene de la mano de su capitulación política ante la burguesía y el sistema de libre mercado.

Desgraciadamente, esta situación no se va a resolver apelando al sentido común de los banqueros y los grandes empresarios. Hace unos meses, la ONG Oxfam Intermón hizo público el siguiente dato: 85 multimillonarios acumulan tanta riqueza como los 3.570 millones de personas que forman la mitad más pobre de la población mundial. La lógica de los capitalistas se asienta en una máxima: incrementar su cuenta de beneficios. El sufrimiento social que con ello provocan es considerado un daño 'colateral' que asumen sin ningún problema de conciencia. Es decir, la honestidad, la preparación académica, las buenas intenciones, no son suficientes. Los trabajadores, los jóvenes, los oprimidos, y las fuerzas políticas que como Podemos expresan la decisión de millones de personas de pasar a la acción, necesitamos contar con un modelo de sociedad alternativo al capitalismo. No puede haber justicia social sin igualdad económica, y esta verdad, concreta e insoslayable, reivindica hoy más que nunca el socialismo.

Bienvenido sea el debate y la confrontación de ideas entre los que queremos cambiar el mundo.

¡Podemos! ¡Claro que Podemos!

Ver también en nuestra web:
Podemos y la lucha de clases
goo.gl/p5b3Po

Lluís Perarnau

Tal como estaba previsto, el PP y Tribunal Constitucional (TC) impugnaron y anularon la consulta del 9-N inmediatamente después de su convocatoria oficial. Es un atropello a un derecho democrático elemental cometido por el mismo gobierno que ha aprobado una Ley de Seguridad Ciudadana para limitar gravemente el derecho a manifestación o que trata de modificar la Ley Electoral para blindar al PP en los ayuntamientos. El gobierno de Rajoy supone una auténtica amenaza para los derechos democráticos no sólo de los catalanes, sino del conjunto de los trabajadores y jóvenes del resto del Estado, y su deriva autoritaria no hace más que aumentar al tiempo que se incrementa la contestación social en las calles.

Esta decisión, además, deja bien claro qué tipo de “justicia independiente” tenemos. El TC, como otros órganos de la justicia, está directamente al servicio del PP, o bien por designación directa o por la tradición y falta de depuración de los mismos tras la dictadura franquista. Basta recordar a Carlos Dívar, presidente del Tribunal Supremo hasta 2012 y colaborador habitual en la revista *Hermandad del Valle de los Caídos*, o a Jiménez de Parga, presidente del Tribunal Constitucional entre 2001 y 2004, que hablando sobre vascos y catalanes indicó que hace mil años “ni siquiera sabían lo que era asearse los fines de semana”. Otro buen ejemplo es el actual presidente del Constitucional, Francisco Pérez de los Cobos, militante del PP entre 2008 y 2011, y cuyo padre formó parte de la candidatura de la organización ultraderechista Fuerza Nueva en 1977.

Las maniobras de Mas

Pero la rapidez extraordinaria de Rajoy y del TC ha sido superada por la decisión del gobierno de CiU de acatar, en la práctica, la resolución del TC, suspendiendo inmediatamente la campaña informativa y los preparativos necesarios para la consulta. Desde luego, la gesticulación del *president* Mas y del gobierno de CiU no se detienen: quieren dar la impresión de que “el proceso” sigue adelante, y cada día tiene su correspondiente discurso y su solemne escenificación. Pero los hechos son bastante más reveladores que las declaraciones. Mas y el Govern no desobedecerán al TC, limitando su “resistencia” a los recursos legales ante los propios tribunales del Estado encargados de prohibir la consulta.

En realidad, CiU no cree, ni ha creído nunca, que la consulta se llegue a celebrar el 9 de noviembre porque nunca ha estado entre sus intenciones llevar el desafío al aparato del Estado hasta el final. Su compromiso con el régimen político y el sistema económico capitalista es un hecho probado durante décadas, apoyando todas y cada una de las contrarreformas laborales y a gobiernos del PP y del PSOE en diferentes épocas. Tras el “giro soberanista” de CiU se esconde una vía para sobrevivir al tsunami social que su política de recortes salvajes y privatizaciones había provocado y que estaba amenazando su supervivencia política. El conseller de Economía, Mas-Colell, lo describió gráficamente: “para el gobierno, mejor encabezar el malestar social que ser su destinatario”. Así, recogiendo el clamor social de llevar a cabo la consulta, CiU se agarró al 9-N como a una tabla de salvación. Mientras prometía y escenificaba la puesta en marcha de una hipotética consulta, aprobaba nuevos presupuestos con recortes y conseguía mantenerse a flote con un Govern en minoría.

Pero para ello han tenido que contar con el apoyo de ERC y de plataformas de la “so-

Consulta 9-N en Catalunya: PP prohíbe y CiU acata

El derecho a decidir se impone con la movilización y una alternativa anticapitalista



ciudad civil” como la ANC y Omnium Cultural, con una gran implantación territorial (son de hecho los convocantes de las grandes movilizaciones de los últimos *11 de setembre*), pero cuyos portavoces se esfuerzan por reducir las reivindicaciones a dos aspectos: el derecho a decidir, sin vincularlo a ningún otro derecho, ni al derecho a la educación y la sanidad públicas, ni a los derechos sociales y laborales, ni al resto de derechos democráticos, y la “unidad” en torno al gobierno para lograr la consulta.

Las declaraciones de dirigentes de CiU admitiendo que no se llevaría adelante una consulta si no se daban “las suficientes garantías democráticas”, un eufemismo para encubrir su sumisión a la legalidad impuesta por el PP y el TC, han sido constantes. La declaración de Francesc Homs, número dos del gobierno de Mas, situando la fecha límite sobre la decisión de mantener o no la convocatoria de la consulta en “alrededor del 13, 14 y 15” de octubre fue una maniobra muy consciente y calculada, un jarrón de agua fría para preparar el terreno para la desconvocatoria oficial de la consulta por parte de la Generalitat.

El fracaso del etapismo

Los hechos han demostrado que el frente de los partidos de izquierda con CiU, justificado con el argumento supuestamente pragmático de “atar la convocatoria de la consulta” y luego ya veremos, es un gravísimo error. CiU ha utilizado la autoridad de las formaciones de la izquierda para seguir con su política de recortes y explotar para sus fines los sentimientos democráticos del pueblo catalán y, en el momento de la verdad, nada de consulta. Lo que resulta todavía más lamentable es que después de que CiU haya desmantelado descarada y públicamente la convocatoria, los dirigentes de IC y de la CUP sigan arrojando a Mas, y dándole amistosos consejos de cómo seguir adelante, como ocurrió en la cumbre de partidos proconsulta con representación parlamentaria del viernes 3 de octubre. Quim Arrufat, diputado de la CUP en el Parlament, hizo un llamamiento a ERC a entrar en el gobierno de Mas y se mostró dispuesto “a todo” para garantizar la consulta. El

objetivo inmediato de CiU es tratar de imputar al máximo a ERC en el final abrupto de este proceso, y también a las opciones más nítidamente situadas a la izquierda como ICV-EUiA y la CUP, corresponsabilizándoles de la no-convocatoria y “reparando” el coste político de la misma.

El principal *plan B* de CiU, o al menos el más divulgado, es la convocatoria de unas elecciones de carácter plebiscitario. Pero esta opción tiene el grave inconveniente para CiU de que las perdería. La forma de encubrir un fracaso estrepitoso en las urnas sería la formación de una candidatura conjunta con ERC, pero está por ver si Oriol Junqueras está dispuesto a tragarse este sapo. Lo más probable es que CiU trate de ganar tiempo, apurando al máximo los dos años que le quedan de legislatura durante los que tratará de recomponer sus relaciones con el PP y el PSOE con la excusa de la “gran oportunidad” que supondrá para Catalunya una reforma a fondo de la Constitución. El ofrecimiento reiterado del PSC de apoyar a CiU para que pueda continuar en el gobierno sin depender de ERC está totalmente entroncado con esta operación.

Por un Frente de Izquierdas para desalojar a CiU

La suspensión de la consulta por parte del TC tuvo una respuesta inmediata al día siguiente, el martes 30 de septiembre, con concentraciones masivas ante los ayuntamientos en prácticamente todas las localidades de Catalunya. El apoyo al derecho a decidir en Catalunya es incontestable: el 80% de la población está a favor, el 96% de los ayuntamientos han aprobado resoluciones de apoyo. La extraordinaria movilización del pasado *11 de setembre*, con más de un millón y medio de manifestantes en Barcelona, no deja lugar a dudas.

El apoyo masivo al derecho a decidir refleja no sólo el rechazo masivo a la actitud antidemocrática y franquista del gobierno del PP respecto a los derechos democráticos del pueblo catalán sino el anhelo de la gran mayoría de la población de propiciar un cambio social y político profundo que ponga fin a la pesadilla de los recortes, del desempleo masivo y el desmantelamiento

de las conquistas sociales de las últimas décadas; que ponga fin a la corrupción generalizada en la administración y la total impunidad de los banqueros y grandes empresarios responsables de la crisis y del sufrimiento de la mayoría, y que acabe con todo lo que representa el PP y la derecha, se esconda tras la bandera que se esconda. Tal como ha dicho Ada Colau, Artur Mas no nos representa. Su gobierno ha sido pionero en la aplicación de salvajes recortes del gasto social, en la privatización y el desmantelamiento de la sanidad y la educación públicas; ha llevado la represión policial al movimiento social, estudiantil y sindical a cotas desconocidas desde la caída de la dictadura; la corrupción en CiU es generalizada y afecta a sus fundadores y a muchos de sus altos representantes.

Ciertamente, Catalunya vive un momento histórico. Para facilitar que toda esa voluntad de cambio social y político expresado en la calle se fortalezca y pueda hacer frente a las decisiones antidemocráticas del PP y de los sectores más reaccionarios del aparato del Estado es necesario vincular el derecho a decidir a la lucha contra los recortes, contra las privatizaciones, contra los continuos retrocesos en los derechos sociales y democráticos. La fusión del derecho a decidir con un programa de transformación social que acabe con la dictadura encubierta de los banqueros y de los grandes empresarios, que son los que realmente gobiernan sin haber sido elegidos por nadie, es el camino para que las grandes movilizaciones de los últimos años se conviertan en una rebelión social. Esto se tiene que concretar en dos cosas: primero en intensificar al máximo la movilización contra todos y cada uno de los ataques a la educación pública que se lancen desde el gobierno del PP o de CiU, y segundo, en la formación de un Frente de Izquierdas de lucha, que una a todas las fuerzas políticas y colectivos sociales catalanes que verdaderamente estén dispuestas a movilizarse por el derecho a decidir y hacer frente a los recortes, que tenga como objetivo impulsar la rebelión en la calle y sacar a la derecha (tanto al PP como a CiU) de todas las instituciones y poner en marcha un programa anticapitalista a favor de la mayoría de la población.

- MANIFIESTO - La gota que ha colmado el vaso

¡Fuera los arribistas y los corruptos de CCOO!
 ¡GANEMOS CCOO para los trabajadores!
 ¡Basta de paz social y desmovilización!



1 El fraude de 15,5 millones de euros perpetrado por consejeros y directivos de Caja Madrid y Bankia con las “tarjetas opacas”, es el último ejemplo de la corrupción que carcome el capitalismo español. Las consecuencias de la implicación de seis consejeros de CCOO, que se apropiaron de casi 800.000 euros en diez años, son de tal envergadura que comprometen el futuro de nuestra organización.

2 Aunque la Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO ha aprobado una resolución suspendiendo cautelarmente de militancia a los seis representantes del sindicato en Bankia, no podemos olvidar las declaraciones del secretario general de CCOO, Ignacio Fernández Toxo, en las que afirmaba no sentirse decepcionado por el hasta hace poco miembro de la Ejecutiva Confederal Rodolfo Benito, entendiéndolo que no había actuado “de forma ilegal ni en beneficio propio”, y que su decisión de dimitir “le honra”.

3 En lugar de defender los intereses de miles de familias desahuciadas y estafadas con las preferentes, los consejeros de nuestro sindicato participaron en el saqueo de una caja de ahorros pública. Si el compañero Toxo consideró que no era un comportamiento ilegal ni en beneficio propio, nosotros decimos que fue una utilización nauseabunda de las siglas de CCOO y una prueba más del profundo abismo que separa a muchos dirigentes de nuestro sindicato de la dura realidad que constituye el día a día de la clase obrera.

4 Es un insulto a la inteligencia de los trabajadores y de los afiliados de CCOO, que tanto Toxo como la Comisión Ejecutiva Confederal pretendan alegar que desconocían lo que ocurría en Caja Madrid y en Bankia pues, desgraciadamente, se trata de la práctica habitual con la que se conducen en sus relaciones con los bancos, con los gobiernos central y autonómicos y la CEOE. Su obsesión por actuar como “hombres de Estado”, los arrastra, inevitablemente, a compartir objetivos comunes con los grandes poderes que tienen en sus manos las riendas de la sociedad, los partidos que se alternan en el gobierno, los banqueros y los grandes empresarios. A cambio, reciben generosas subvenciones del Estado y participan en decenas de consejos de administración.

5 Estos casos de corrupción en la cúpula de CCOO son el fruto inevitable de su política de paz social y consensos, de desmovilización, de firmar acuerdos que nos hacen perder derechos y conquistas sociales. Para imponer esta política pactista, ha sido necesario promover a los órganos de dirección a muchos elementos derechistas y faltos de escrúpulos, como ocurrió con el anterior secretario general José María Fidalgo, hoy cómodamente instalado en el entorno del PP bajo el abrigo de José María Aznar, o con M^a Jesús Paredes, ex secretaria general de la federación de banca, cuyo marido, Francisco Baquero Noriega, fue consejero de CCOO en Bankia y gastó de la tarjeta opaca ¡266.400 euros! Este proceso se hizo a costa de marginar a muchos sindicalistas honestos o, incluso, de ponerlos a los pies de los caballos en sus empresas.

6 Como sindicalistas y afiliados que defendemos las tradiciones combativas de CCOO, no podemos permanecer pasivos ante una situación que puede aca-

bar conduciendo a la destrucción de nuestro propio sindicato. Las dimisiones o suspensiones de militancia de los pillados con las manos en la masa son completamente insuficientes. Los máximos dirigentes confederales son a su vez los máximos responsables políticos de esta situación. Por tanto, exigimos la dimisión de toda la Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO, junto con la de todos los cuadros implicados de una u otra manera en corruptelas.

7 Para salvar y defender a CCOO debe celebrarse un debate democrático

co en todo el sindicato que dé el protagonismo a los afiliados y que culmine en un congreso extraordinario con delegados elegidos directamente por la base.

8 La única manera de combatir la corrupción es practicando un sindicalismo combativo, de clase y democrático. Los abajo firmantes llamamos a todos los afiliados y afiliadas de CCOO, a todo el movimiento obrero, a luchar por GANAR CCOO PARA LOS TRABAJADORES. Súmate a este manifiesto, difúndelo, envía resoluciones y cartas de protesta a la Ejecutiva Confederal. Es el momento de dar una respuesta colectiva y organizada frente a los que están destruyendo un sindicato construido durante décadas con el sacrificio de la clase obrera. Las genuinas Comisiones Obreras son hoy más necesarias que nunca.

¡Vivan las CCOO!

Súmate a este Manifiesto
 enviando tu nombre y apellidos,
 localidad y sindicato de rama
 al que perteneces a:
GanemosCCOO@gmail.com
ganemosccoo.blogspot.com.es

Algunos de los sindicalistas de CCOO que impulsan este Manifiesto:

Xaquín García Sinde, Javier Losada Martínez, Carmen Sixto Beceiro y Vicente Ferrer Casal, Comisión Ejecutiva CCOO Astilleros Navantia (Ferrol) • Jorge Porto Arribí y Diego Costoya Calvo, Comisión Ejecutiva de CCOO de Industria de Ferrol • Francisco Funcasta Fraga, presidente del Comité de Empresa de Pull&Bear (Ferrol) • Carlos Armengol Ramírez, presidente del Comité de Empresa de Sadiel Desarrollo de Sistemas (El Puerto de Santa María) • Antonio Ruiz Martos, presidente del Comité de Empresa de Sobena Aceites (Sevilla) • Esteban Manuel Barreto Pérez, presidente del Comité de Empresa Fundación Nuestra Señora del Camino (Madrid) • Daniel Reyes Molón, Consejo Regional Federación de Enseñanza CCOO Madrid • Carlos Pineda García, presidente del Comité de Empresa de LUVATA (Guadalajara)...

Mónica Iglesias

Tan sólo unos días después de que se destapara el asunto de las tarjetas opacas de Bankia y Caja Madrid, salta la noticia del fraude fiscal de José Ángel Fernández Villa, secretario general del SOMA-FIA UGT durante más de tres décadas, sobre un capital de 1,4 millones de euros.

Villa se acogió a la amnistía fiscal otorgada por el gobierno del PP a los “grandes defraudadores” mediante la cual estos tuvieron la opción de “regularizar” su situación pagando un ridículo 10%, mucho menos de lo que legalmente les hubiera correspondido de haber cumplido con sus obligaciones tributarias. Ahora la fiscalía está investigando el origen de ese dinero.

Ninguna sorpresa en las cuencas mineras

Tras hacerse pública esta noticia, la reacción desde la dirección de la FSA, de la UGT y del propio SOMA no se ha hecho esperar. Todos se han llevado las manos a la cabeza, han asegurado sentirse profundamente defraudados y han procedido a expulsar fulminantemente al sindicalista, tanto de la UGT como del PSOE. Javier Fernández —secretario general de la FSA—, Alperi —sucesor de Villa al frente del SO-

Fernández Villa, ex secretario de SOMA-FIA UGT, millonario y defraudador ¡Abajo la burocracia sindical!

MA— y el propio Cándido Méndez, coincidían en sus declaraciones a la prensa sobre su tremenda sorpresa y decepción ante los hechos, y tratan de presentar este nuevo caso de corrupción como “otro” caso aislado.

La pretendida ingenuidad que muestran ahora todos ellos resulta cómica, porque la realidad es que a los trabajadores, y muy especialmente a los de las cuencas mineras, la noticia nos ha “sorprendido” más bien poco. Que Villa es el paradigma de esa burocracia sindical que utilizó la fuerza y el sacrificio de la clase trabajadora para su propio beneficio personal, y que nunca tuvo escrúpulos a la hora de descarrilar movilizaciones y firmar cierres de pozos, es algo que puede comprobarse con un sólo vistazo al proceso de reconversión industrial que vivimos en Asturias desde los años ochenta hasta el día de hoy.

Villa llegó al cargo cuando en Hunosa había más de 30.000 mineros y lo abandonó dejando apenas unos 2.000 y un panorama

industrial desolado en las comarcas mineras. Por el camino quedaron varias huelgas mineras históricas, cada una de las cuales se saldó con el cierre de varios pozos y la destrucción de miles de empleos; con unos fondos mineros de gestión totalmente opaca y el escándalo de empresas que, acogiéndose a esos fondos y a subvenciones públicas, cerraban prácticamente al día siguiente popularizando la frase “coge el dinero y corre”.

En nuestra larga trayectoria política, desde estas páginas hemos tenido que documentar y denunciar en cientos de ocasiones las maniobras y corruptelas de dirigentes sindicales como Villa, en estrecha connivencia con los gobiernos de turno, que tuvieron como consecuencia la derrota de luchas emblemáticas en Asturias, comenzando por todas y cada una de las huelgas mineras.

Y en cada ocasión hemos estado codo a codo con los trabajadores de las cuencas mineras, intercambiando opiniones y también compartiendo ilusiones, esperanzas y

derrotas. Y por eso a nosotros tampoco nos sorprende que Villa sea, entre otras muchas cosas, un defraudador. De la misma manera que estamos seguros de que Villa es otro eslabón más de todo el entramado corrupto, clientelar y putrefacto que se ha ido tejiendo durante estos años en torno a nuestras organizaciones obreras y que ahora parece a punto de saltar por los aires.

Porque no nos engañemos. La cuestión no es que Villa defraudara a Hacienda. La cuestión es, una vez más, cómo un trabajador puede reunir honradamente semejante fortuna. Y la respuesta es obvia: no puedes.

Es hora ya de barrer la corrupción de nuestras organizaciones obreras y de arrojar de las mismas a quienes las han utilizado como palanca para su beneficio personal, a costa de traicionar una y otra vez los intereses de los trabajadores.

**¡Dirigente obrero, sueldo obrero!
 ¡Por un sindicalismo de clase,
 combativo y democrático!**

Las cúpulas de CCOO y UGT implicadas en la malversación de fondos de Bankia

¡Estas son las consecuencias del sindicalismo de pacto social y desmovilización!

Declaración de EL MILITANTE

La salida a la luz pública del escándalo de las “tarjetas opacas” utilizadas por consejeros y directivos de Caja Madrid y Bankia, por valor de 15,5 millones de euros entre 2003 y 2012, ha puesto de manifiesto la total corrupción que carcome el capitalismo español, a las organizaciones que lo sustentan y la moral podrida de las cúpulas sindicales.

La disposición para saquear el patrimonio de Bankia que han demostrado Blesa y sus amigos, desbocada en cuanto fueron conocedores de que el banco iba a ser intervenido, ha desatado la indignación de millones de personas. Estos elementos despreciables, que durante años nos han hablado de que “vivíamos por encima de nuestras posibilidades”, que desahuciaron a miles de familias de sus casas y que pusieron en marcha la estafa multimillonaria de las preferentes, han sido blindados por el gobierno del PP. Después de inyectar cerca de 30.000 millones de euros de dinero público para evitar la desaparición del banco, estos miserables siguen en libertad y dándose la vida padre.

Saqueo de los recursos públicos

Este escándalo vuelve a subrayar una práctica común a la que durante décadas se ha entregado con entusiasmo la burguesía de este país, pero también miembros muy destacados del aparato político y sindical de las principales organizaciones obreras: el saqueo de los recursos públicos. De los 83 directivos y consejeros que utilizaron la tarjeta no declarada, 28 fueron nombrados a propuesta del PP, 15 por iniciativa del PSOE, 4 por IU, seis por CCOO y otros cuatro por UGT.

En el caso del PP, el monto malversado asciende a 3.520.400 euros, y en el del PSOE a 1.438.000. En una frenética carrera para intentar “soltar lastre” y hacer aparecer estas prácticas como algo “aislado” y que todos “ignoraban”, tanto el PP como el PSOE se han apresurado a cesar a algunos de estos ex-consejeros con cargos políticos o responsabilidades en el gobierno regional de Madrid o sus instituciones. Ha sido el caso de Ángel Gómez del Pulgar (miembro de la ejecutiva de la FSM), de Carmen Cafranga o de Pablo Abejas (director general de Economía de la Comunidad de Madrid, del PP). Pero no engañan a nadie. Los vínculos entre las direcciones del PP y del PSOE con las grandes empresas, multinacionales y bancos, son demasiado evidentes. Estas prácticas han sido habituales a lo largo de los últimos cuarenta años, y salen ahora a la superficie impulsadas por la profunda crisis política y económica, y en el clima de mayor movilización social desde la caída de la dictadura.

Hay también cuatro consejeros de IU implicados, que suman más de 800.000 euros de gastos. Respecto al más conocido de ellos, Moral Santín, que llegó a ser vicepresidente de la entidad durante el mandato de Blesa, y uno de los que más han gastado (456.500), la dirección de IU trata de capear el temporal recordando que en 2012 fue suspendido de militancia. No obstante, hay que señalar que en su momento el propio coordinador de IU Madrid, Ángel Pérez, di-



Rodolfo Benito, Blesa, Rato y José Ricardo Martínez

jo responder personalmente de la honestidad de Santín, y era *vox populi* entre los afiliados los desmanes, tejemanejes y chanchullos de este personaje, siempre protegido por diferentes sectores del aparato que le necesitaban para asegurarse sus cuotas de poder. El caso de Moral Santín revela que algo ha funcionado muy mal en la dirección de IU en los últimos años, y que en demasiadas ocasiones se ha despreciado el sacrificio y la honestidad de miles de militantes que se han dejado la piel en la lucha. No basta con exigir una comisión de investigación, o de personarse como acusación particular contra Santín y el resto de manganetes. Esta contradicción y otras igual de lacerantes, como defender un discurso contra la austeridad y los recortes pero aplicarlos en los hechos de la mano del PSOE en Andalucía, pone de manifiesto un gran déficit de credibilidad política que sólo puede resolverse con un cambio radical en la práctica de IU.

Los frutos de la política de pacto social y desmovilización: corrupción en las cúpulas de CCOO y UGT

Esto último es, sin duda, el aspecto más indignante para los millones de trabajadores que asistimos estupefactos al último espectáculo de corrupción, derroche e inmoralidad en que han vivido inmersos dirigentes sindicales que durante décadas han ostentado responsabilidades de primer orden en las organizaciones obreras. En el caso de CCOO, sus seis consejeros se apropiaron, con estas tarjetas, de casi 800.000 euros en diez años, y los cuatro de UGT de 365.000.

Hasta el momento han sido dos dirigentes los que han presentado su dimisión. Ni más ni menos que el secretario general de UGT-Madrid, José Ricardo Martínez, hombre de confianza de la dirección confederal y que gastó 44.200 euros en tres años; y el ex secretario general de CCOO-Madrid, y actual miembro de la Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO, Rodolfo Benito, que gastó 140.600 euros en poco más de diez. En ambos casos, los respectivos secretarios generales de UGT y CCOO se han apresurado a arrojarse “cálidamente” a los sindicalistas.

En el caso del secretario de UGT, Cándido Méndez, ha manifestado que José Ricardo Martínez ha afrontado el problema de “una manera muy digna” y que “de su

decisión de dimitir no se puede, en ningún caso, deducir que haya hecho un uso reprochable” de la tarjeta de Caja Madrid. Igualmente, Rodolfo Benito ha contado con el respaldo personal del propio secretario general de CCOO, Fernández Toxo, quien dice no sentirse decepcionado por éste, y subraya que Benito “entiende que no ha actuado de forma ilegal ni en beneficio propio”, que “desconocía que estuviera eludiendo sus responsabilidades con Hacienda” y que su decisión de dimitir “le honra”. “Tanto para ellos como para la organización ha sido una tremenda y desagradable sorpresa conocer esta franja de opacidad que resalta más aún la gravedad del asunto”, señaló Toxo.

Estas declaraciones representan un completo escándalo y un desprecio mayúsculo a los militantes de CCOO y UGT, y al conjunto de la clase obrera que está sufriendo las consecuencias dramáticas de esta crisis. Cándido Méndez ha insistido en que la Comisión Ejecutiva Federal del sindicato UGT desconocía lo que estaba ocurriendo en Caja Madrid. De igual manera, Toxo intenta presentar este asunto como un enorme malentendido, en el que se han visto envueltos un puñado de sindicalistas. El hecho de que Rodolfo Benito derrochara de media casi 12.000 euros al año tan sólo en “gastos de representación” de Caja Madrid no le parece a Toxo nada extraño ni reprochable, por el sencillo motivo de que hace mucho tiempo que él y toda la cúpula del sindicato se han alejado de las condiciones materiales que padecemos el conjunto de los trabajadores, y comparten mesa y mantel con la patronal y la burguesía.

¡Las Comisiones Ejecutivas Confederales de CCOO y UGT deben dimitir! ¡Por un sindicalismo de clase, combativo y democrático!

Ni Toxo ni Méndez desconocían lo que sucedía en Caja Madrid y en Bankia. Todo lo contrario. Lo sabían y muy bien, porque esta es la práctica habitual con la que se conducen las cúpulas de CCOO y UGT en sus relaciones con los bancos, con el gobierno del Estado, con los autonómicos y con el conjunto de las administraciones, por no hablar de la CEOE. El papel que han asumido como “hombres de Estado”, les arrastra, inevitablemente, a chapotear en todas las cloacas de ese mismo Estado, a financiarse de ese mismo Estado y participar en decenas

de consejos de administración de empresas públicas y privadas, y a compartir con este mismo Estado, y sus adalides, objetivos comunes. La política del pacto social y de la desmovilización, les garantiza un lugar en el *establishment*. Todo, obviamente, a costa de dejar en la estacada a millones de trabajadores.

La corrupción y degeneración en la cúpulas sindicales son el fruto inevitable de practicar durante décadas una política de paz social y consensos que han supuesto en muchos casos la promoción a órganos de responsabilidad de los elementos más derechistas, arribistas y faltos de escrúpulos, mientras muchos sindicalistas honestos abandonaban frustrados la primera línea o sufrían la represión en sus empresas.

La corrupción en los sindicatos es el reflejo de una carcoma que recorre el sistema capitalista en todos sus niveles, y la consecuencia inevitable de las políticas del “mal menor”, de los acuerdos donde se hipotecaron nuestros derechos y se cerraron empresas a cambio de beneficios materiales para una cúpula burocrática. Y amenaza con derribar todo el edificio sindical creado con el esfuerzo y sacrificio de nuestra clase.

Por eso, frente a este rosario de escándalos y corrupción, ante el espectáculo de la connivencia cada vez más habitual con la patronal y el gobierno, ante la desmovilización consciente que nos desarma frente a los ataques, no son suficientes las dimisiones de los que son pillados “con las manos en la masa”. Los máximos dirigentes confederales son responsables de haber tolerado e impulsado esta corrupción monstruosa que amenaza llevarse por delante toda la estructura sindical. La dimisión de las ejecutivas confederales, tanto de CCOO como de UGT, debe estar encima de la mesa, junto con la de todos los cuadros implicados de una u otra manera en casos de corrupción. A la vez hay que impulsar un proceso de debate democrático a todos los niveles de las organizaciones sindicales, donde el protagonismo se le dé a la base militante, sin el peso muerto y asfixiante de un aparato degenerado. Hay que dar la voz a la militancia y a la clase obrera para recuperar nuestros sindicatos como herramientas de lucha. Levantar un sindicalismo de clase, combativo y democrático, con un programa revolucionario, socialista y anticapitalista, es la única manera de defendernos de la agresión patronal y de rescatar a los sindicatos en beneficio del conjunto del movimiento obrero.

La burguesía inglesa y europea ha sentido un auténtico escalofrío ante una posible independencia de Escocia. El nerviosismo durante la última semana de campaña se reflejó en las caídas de las bolsas y en la cotización de la libra esterlina, pero sobre todo en la reacción histórica del *establishment* de Londres, de los dirigentes de los partidos conservador y liberal, de los líderes del laborismo y de los grandes centros de poder económico que, utilizando todos los resortes a su disposición, emprendieron una campaña de chantaje brutal contra la población, amenazando con deslocalizar empresas, animar la fuga de capitales, excluir a una Escocia independiente de todos los organismos internacionales y predecir un empobrecimiento generalizado de la sociedad.

Por otra parte, la efervescencia política en las calles escocesas y en las redes sociales era frenética, ante el claro aumento de las expectativas del voto favorable a la independencia. Finalmente, el referéndum del 18 de septiembre, con una participación histórica del 85%, dio una mayoría a los partidarios de la permanencia en el Reino Unido que, con 2.001.926 votos, se impusieron sobre los 1.617.989 votos favorables a la independencia (55,3% frente a un 44,7%).

El juego sucio de la burguesía británica

La permanencia en el Reino Unido no ha ganado de forma limpia, democrática y modélica como se pretende hacer creer en el resto de Europa. Aunque la diferencia con la actitud del gobierno del PP —que niega al pueblo de Catalunya el derecho a decidir y le amenaza incluso con la supresión de la autonomía— es abismal, Cameron convocó el referéndum creyendo que el SÍ no tenía ninguna opción. Para él y la clase dominante inglesa era la forma más inteligente de frenar el auge del nacionalismo en Escocia. Pero pocas semanas antes de celebrarse la consulta tuvo que rectificar y lanzar una feroz campaña por el NO con el apoyo de los dirigentes laboristas, de la Unión Europea,

Una cosa está clara. A pesar de la victoria del NO, la burguesía del Reino Unido ha salido más débil, más dividida y sin haber conseguido ninguno de los objetivos por los que entró en esta campaña

la gran banca y el gran capital, exprimiendo hasta el último segundo el voto del miedo augurando todo tipo de catástrofes de triunfar el SÍ. Por ejemplo, el Royal Bank of Scotland (RBS), Lloyds Bank y el conjunto del sector financiero cuyo negocio equivale a 12 veces el PIB de Escocia, amenazaron con trasladar sus oficinas centrales a Inglaterra. Las autoridades económicas británicas publicaron unos supuestos planes de contingencia haciendo alusión a las escenas de pánico financiero que se vivieron durante la crisis de 2007 con colas de clientes frente a las oficinas de Northern Rock para retirar sus ahorros. Mark Carney, gobernador del Banco de Inglaterra, y George Osborne, ministro del Tesoro, renunciaron a participar en la reunión del G-20 en Australia en previsión de posibles turbulencias como resultado del referéndum; el comisario belga Karel De Gucht afirmó que el SÍ escocés habría provocado un “terremoto polí-

tico similar al final del imperio soviético”; “una Europa regida por la autodeterminación de los pueblos es ingobernable”, dijo. También el FMI, y el departamento de Estado de EEUU expresaron su hondo temor a la independencia alegando razones geoestratégicas y de cohesión del bloque imperialista occidental.

No cabe duda de que la burguesía inglesa, y los líderes políticos subordinados a ella, han realizado la campaña de la extorsión, del catastrofismo y la amenaza. Pero el miedo, como empieza a ocurrir en muchos lugares, cambió de bando y en medio de la campaña David Cameron tuvo que recurrir a las promesas de mayores competencias para el Gobierno escocés, algo a lo que desde un principio se había negado.

Una rebelión contra los ajustes, la austeridad y la dictadura de los más poderosos

Cameron prometió —con el apoyo de liberales, laboristas y en concreto del ex primer ministro laborista Gordon Brown, que actuó como portavoz— la más amplia y rápida devolución de competencias al Parlamento escocés para frenar la independencia. La combinación del palo con esta zanahoria, propició que las encuestas comenzaran a cambiar de signo. La bolsa recobró progresivamente la calma y la libra se revalorizó durante la propia jornada electoral. Al finalizar el recuento, el NO se había impuesto por diez puntos de diferencia.

Parecen muchos, pero cuando Cameron decidió aceptar la convocatoria del referéndum el NO contaba con más de 20 puntos de ventaja que se fueron recortando, y una semana antes de que se votara los partidarios de la independencia superaron por primera vez a los unionistas. La participación en la consulta llegó al 84,6% batiendo un récord histórico. La alta participación significó la incorporación de cerca de un millón de personas a las urnas, que sí votan en las elecciones británicas pero no en las escocesas. En la ciudad más grande de Escocia, Glasgow, y en Dundee, se han dado las cifras más altas de participación, con el 75% y el 78% respectivamente, y en estas urbes obreras y laboristas ha ganado el SÍ, al igual que en North Lanarkshire y West Dunbartonshire. El récord proindependencia lo alcanza Dundee con un 57,3% de votos favorables.

Estas zonas en las que el voto independentista se impuso son las que más han sufrido los cierres de empresas y los despidos. Eran feudos del laborismo que han votado SÍ demostrando el profundo descontento de la clase obrera escocesa con las políticas de ajuste, con los programas de austeridad, con la capitulación de los dirigentes laboristas ante Cameron. El SÍ de un amplio sector de la clase obrera escocesa ha sido un voto contundente de protesta contra el gobierno tory, al que se ve responsable de los recortes y del deterioro de sus condiciones de vida.

Es significativo el elevado número de votantes por el NO a la independencia en áreas dominadas por el Partido Nacional Escocés (SNP), como Aberdeen, donde todos los diputados en los parlamentos británico y escocés son laboristas o del SNP. Aberdeen es una ciudad que se beneficia del empleo y las rentas derivadas del petróleo y el gas del Mar del Norte y donde el NO ganó por un 58,61% frente al 41,39% del SÍ. En Aberdeenshire, donde gana el SNP, la victoria del NO fue del 60,4% frente al 39,6%. La victoria del NO se da en feudos conservadores y liberal-demócratas, en las islas Orkney y Shetland y en la capital, Edimburgo, donde el NO gana por un 61% frente al 39% del SÍ.

En líneas generales se podría decir que la burguesía, la City, la gran banca, optó por el NO, mientras que amplios sectores de la clase obrera se pronunciaron por el SÍ

Tras el referéndum

Lecciones para Euskadi



desautorizando a los dirigentes laboristas; al mismo tiempo, la pequeña burguesía dividió su voto oscilando entre ambas posiciones, asustada por las amenazas y las repercusiones de la opción independentista, y esperanzada en que una Escocia independiente podría demostrar su viabilidad respetando los derechos sociales.

Una cosa está clara. A pesar de la victoria del NO, la burguesía del Reino Unido ha salido más débil, más dividida y sin haber conseguido ninguno de los objetivos por los que entró en esta campaña: han fortalecido las tendencias centrífugas en el Reino Unido y en el resto de Europa y, de rebote, ingleses, irlandeses y galeses exigen más capacidad de decisión en sus propios asuntos. Los resultados han dejado claro, y esto es fundamental, que existe un malestar profundo entre los trabajadores escoceses y del conjunto de las Islas contra las políticas de ajuste, y condiciones maduras para una lucha de masas contra el gobierno de Cameron.

Crisis entre los torys y en el laborismo británico

El liderazgo de Cameron sale debilitado por haber llevado al Reino Unido al borde del abismo de la división. Un amplio sector del Partido Conservador le culpa por eliminar del referéndum una tercera opción de más autonomía como alternativa a la independencia. Pero al mismo tiempo hay dudas y críticas a las concesiones de última hora, como las expresadas por Boris Johnson, alcalde de Londres y potencial aspirante a la silla de Cameron, que las considera “ligeramente temerarias”. También Owen Paterson, hasta hace poco ministro de Medio Ambiente, pidió que sea convocado el Parlamento de urgencia para debatir las consecuencias del referéndum y criticó el “caótico” final de la campaña del NO: “Es inaceptable que en el último tramo se permita a un exprimer ministro laborista hacer imprudentes promesas sobre la extensión de nuevos poderes a los escoceses con el apoyo de los líderes de los tres partidos de Reino Unido, pero sin un mandato del Parlamento”. David Cameron quiso darse un barniz democrático en Escocia pero el tiro

le ha salido por la culata: muy probablemente en los próximos meses se abrirá una crisis en el Partido Conservador.

El referéndum también ha dejado al descubierto un auténtico abismo entre la dirección laborista y su base social, que se ha rebelado en Escocia votando sí o absteniéndose. El mensaje de las bases laboristas es que no confían en sus dirigentes para frenar la política de recortes, las privatizaciones y el empobrecimiento de la clase obrera. Ha sido más que un toque de atención exigiendo un cambio profundo, pero ni Ed Miliband, líder del Partido Laborista británico, ni la cúpula actual están dispuestos a escuchar este mensaje lo cual tendrá profundas consecuencias. El Partido Laborista ha obtenido un serio revés que se reflejará probablemente en las próximas citas electorales provocando crisis y un desgaste similar al del PASOK, el PSF y el PSOE en el Estado español. El intento desesperado de resucitar a dirigentes quemados como Gordon Brown está condenado al fracaso.

¿Qué hubiese ocurrido de haber ganado la opción de la independencia?

El voto independentista ha sido promovido desde las organizaciones a la izquierda del laborismo como motor del cambio social y de *lucha por el socialismo*. Sin embargo, la idea de que la independencia era un paso seguro hacia el socialismo no se corresponde con la realidad, y ha chocado de bruces con la campaña del SNP, la derecha nacionalista escocesa. Entre los dirigentes de estas formaciones de izquierda predominó la fórmula de que ante todo había que asegurar la independencia, y por tanto el voto SÍ, y eso les llevó a abandonar una posición de clase e internacionalista y a colocarse detrás del SNP, lo que obviamente beneficiaba el discurso de los nacionalistas burgueses escoceses. Elegir entre estar en un Reino Unido capitalista o en una Escocia capitalista con la misma reina, la OTAN, los recortes, etc., no es la alternativa. De hecho, este elemento tuvo su efecto y un sector de votantes de izquierda prefiriese quedarse en casa en Glasgow y otras ciudades.

Referéndum en Escocia

Euskal Herria y Catalunya



Como marxistas, como internacionalistas, luchamos por la liberación de la clase obrera y contra todo tipo de opresión, incluida la opresión nacional. La lucha en defensa de los derechos democráticos nacionales de las naciones, nacionalidades y pueblos oprimidos, incluido el derecho a la autodeterminación y la independencia, va ligada a la lucha por el socialismo, porque es lo único que puede poner fin a la causa que genera esta opresión: el sistema capitalista. Y esto no se puede lograr de la mano de la burguesía de las naciones oprimidas, que tienen sus propios fines e intereses de clase ajenos a los de los trabajadores. Pero eso los marxistas no estamos a favor sin más de la independencia de Escocia, y mucho menos si esa independencia no significa la más mínima ruptura con el sistema capitalista y con la dominación imperialista. Es evidente que un sector muy amplio de los obreros, jóvenes y oprimidos de Escocia han votado SÍ, castigando con dureza a la oligarquía financiera inglesa, a los torios, su austeridad y sus ataques brutales al estado del bienestar. Es obvio también que el triunfo de la independencia habría profundizado la crisis del régimen capitalista inglés, pero la burguesía del Reino Unido se

habría revuelto contra esa situación reaccionando duramente contra la clase trabajadora. Por supuesto, el veneno del chovinismo, tanto inglés como escocés, se habría alentado dividiendo a la clase obrera de las Islas, algo esencialmente perjudicial para los intereses de los oprimidos, que no tiene nada de socialista y que no se puede menospreciar. Las lecciones de Irlanda deben de estar muy presentes a la hora de reflexionar sobre esta cuestión.

Escocia sería perfectamente viable como país si se le dejase prosperar libremente en un mercado limpio con reglas claras e iguales para todos, pero ese mercado ideal que pintan la burguesía y los reformistas no existe en la realidad. En la actualidad se están librando en la sombra auténticas guerras por el control de los mercados, de las rutas comerciales, por las áreas de influencia. La crisis del sistema capitalista ha generado un incremento de las contradicciones interimperialistas que, cada vez con más frecuencia, desembocan en conflictos armados. En Libia, Iraq, Siria, Afganistán, Sudán del Sur, Ucrania se libran estas guerras entre las grandes potencias que pugnan por el monopolio de materias primas, fuentes de energía, mercados y zonas geopolíticas

estratégicas. Es en este escenario dominado por las grandes potencias, las instaladas y las emergentes, donde las naciones más pequeñas se ven obligadas a subsistir.

El petróleo y el gas del Mar del Norte han sido cruciales para el Reino Unido desde el inicio de su explotación en 1964, tanto en términos económicos como políticos. En el año 2012 cubrió el 67% de la demanda de petróleo y el 53% de la demanda de gas del conjunto del Reino Unido, da empleo directo o indirecto a más de 450.000 personas y proporciona al Tesoro británico unos ingresos de alrededor de 8.000 millones de euros, equivalentes al 15% de la recaudación del Impuesto de Sociedades. Por si esto fuese poco, aumenta la exportación de mercancías británicas por valor de casi 8.500 millones de euros contribuyendo con 47.000 millones de euros en la balanza de pagos del Reino Unido, según Ian Wood autor de un informe sobre el futuro del sector. El Reino Unido no va a ceder ni un euro de este inmenso poder que está en sus manos sin dar grandes batallas, legales o de cualquier otro tipo para impedirlo.

De haber alcanzado la independencia nos encontraríamos ante un largo proceso de negociación que hubiese permitido a la clase dominante inglesa poner a salvo sus intereses a costa del pueblo escocés. La Unión Europea y los EEUU ayudarían en esta tarea a su aliado capitalista inglés. Y con ello, la clase trabajadora en el conjunto del Reino Unido, incluida la de Escocia, sería sometida a una doble presión para enjuagar "las pérdidas" por la separación, en medio de una oleada de propaganda chovinista y patrioteria completamente reaccionaria y perniciosa para la causa del socialismo.

El SNP es un partido de la burguesía escocesa. El libro blanco por la independencia presentado por el SNP aseguraba la persistencia del capitalismo en Escocia, asumía que la reina siguiera siendo la jefa del nuevo Estado escocés, mantenía la libra, la integración en la OTAN y el grueso de los recortes sociales llevados a cabo por el Gobierno conservador. Una Escocia independiente, en estas condiciones, hubiera seguido dominada por la élite financiera y empresarial vinculada por miles de intereses con la clase dominante británica.

La independencia formal de Escocia, en estas condiciones, no acabaría con el poder de la City y las multinacionales. Eso sólo es posible mediante la lucha unida de la clase trabajadora, de Escocia, del Reino Unido y de Europa, por el socialismo.

La cuestión nacional y la lucha por el socialismo

En la actitud de las masas en general y de la clase trabajadora en particular tanto de Escocia como del conjunto del Reino Unido, se ha dado un auténtico repunte del activismo, del debate político, sopesando los

argumentos a favor y en contra, calculando los resultados más probables entre ambas opciones. A pesar de la decepción inicial por los resultados, la entrada masiva en el debate político no se frenará tras el referéndum. Por el contrario, podemos anticipar que dicha politización no ha hecho más que empezar. El conjunto de Europa vuelve a entrar en una época de estancamiento económico. Gran Bretaña en el último año ha crecido más que la media pero, como hemos visto en Escocia, es un crecimiento basado en el aumento de la explotación, la desigualdad y la pobreza.

Tras el referéndum los planes de contingencia de los grandes bancos y multinacionales se suprimieron y las aguas han vuelto aparentemente a la calma, sin embargo ya nada será igual que antes del referéndum ni en Escocia, ni en el resto de Europa. La burguesía reflexiona sobre el auténtico terremoto político que ha tenido lugar y la clase trabajadora también. Lenin, cuya aportación a la cuestión nacional fue clave para garantizar el éxito de la revolución rusa, explicó que las revoluciones también pueden estallar como consecuencia del ejercicio del derecho a la separación de una nación.

La burguesía actúa como una clase social por encima de fronteras nacionales, han hecho un frente común en Escocia, cambiarán la legislación europea para hacer más difícil a las pequeñas naciones el uso del derecho a la autodeterminación. La única esperanza para éstas es el movimiento obrero. La clase obrera no debe ponerse bajo ninguna circunstancia detrás de la burguesía o de la pequeña burguesía nacionalista porque en los momentos decisivos, la historia lo ha demostrado una y otra vez, se echan atrás, vacilan y traicionan al movimiento por la emancipación.

Las dos grandes contradicciones que bloquean periódicamente el desarrollo del capitalismo provocando crisis y desempleo son la propiedad privada de los medios de producción y las fronteras del estado nacional. Las fuerzas productivas se han desarrollado a una escala tan extraordinaria que los actuales estados nacionales juegan el mismo papel que los derechos aduaneros en la Edad Media a las puertas de cada ciudad. La tarea pendiente en Escocia, Gran Bretaña y en toda Europa es la lucha contra el capitalismo y la defensa de una economía racionalmente planificada para mejorar las condiciones laborales y el bienestar de la clase trabajadora y eso es socialismo. La tarea del movimiento obrero, allí como aquí, en Euskal Herria y Catalunya, en el conjunto del Estado español y en Europa, no es construir nuevos estados y levantar nuevas fronteras sino construir el socialismo a escala mundial. Como hemos visto en Escocia, la clase obrera inscribe en su bandera la lucha contra la opresión nacional junto a la revolución socialista internacional.

Publicaciones sobre la cuestión nacional

Lenin
Escritos sobre la cuestión nacional
236 págs • PVP 12 €

El dret d'autodeterminació de les nacions
V. I. Lenin
116 págs • PVP 6 €

La cuestión nacional en Catalunya
¡Por el derecho a la autodeterminación, por el socialismo!
28 págs • PVP 1,50 €

La qüestió nacional a Catalunya
Pel dret a l'autodeterminació, pel socialisme!
20 págs • PVP 1,50 €

MARXISMOA ETA ASKAPEN NAZIONALA
140 págs • PVP 6 €

El Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar está realizando una intensa labor en defensa de la reparación, la justicia y la verdad de las víctimas de la represión franquista. Entrevistamos a Andrés Rebolledo y Juan Moriche para que nos comenten más acerca de la actividad del Foro y sus planes inmediatos.

EL MILITANTE.— Explicarnos cuándo surge el Foro por la Memoria, por qué y quiénes animáis esta iniciativa.

Andrés Rebolledo y Juan Moriche.— Nuestra asociación nació en diciembre de 2005, pero en aquella fecha lo que hicimos fue legalizar o dar forma oficial al trabajo que un grupo de hombres y mujeres venían realizando desde algunos años antes. El germen que dio lugar al nacimiento de nuestra asociación fueron realmente las jornadas sobre la guerrilla antifascista celebradas en Algeciras en abril de 2002, en las que destacó el trabajo realizado por uno de los fundadores y primer presidente del foro, Luis García Bravo. En 2008 Luis dimite como presidente y se crea una gestora. El foro resurge en 2009 a raíz de unas jornadas sobre memoria histórica que organizamos en Jimena de la Frontera, en las que participaron historiadores e investigadores de toda Andalucía y mucha gente del pueblo. Allí nos planteamos ya la necesidad de trabajar más en la investigación histórica, hacer exhumaciones y eliminar los símbolos franquistas, todo bajo los objetivos básicos del foro que no son otros que verdad, justicia y reparación. Un grupo de hijos y nietos de represaliados por el franquismo tomamos entonces la iniciativa, sobre todo movidos por la injusticia que sufrieron nuestros mayores y por la impunidad de que gozaban y gozan los asesinos y los responsables de tantos crímenes. Amparados en la interpretación que la mayoría de los jueces y los sucesivos gobiernos hacen de la Ley de Amnistía de 1977, los verdugos y los torturadores gozan no sólo de impunidad sino también de privilegios y prestigio social y político, lo que hace más grande la injusticia y el dolor de las víctimas y sus familiares.

EM.— El documental *La Saucedá, de la Utopía al horror*, y la tarea de exhumación de las fosas del Marrufo han sido, sin duda alguna, una de las grandes contribuciones a la lucha contra el olvido y la impunidad de la represión franquista. ¿Cómo fue el trabajo de campo, la colaboración y relación con los familiares, y qué lecciones nos podéis trasladar de esta tremenda experiencia?

AR y JM.— Sin duda es nuestro proyecto estrella y el que más nos ha dado a conocer a la sociedad en Andalucía, España e incluso algunos puntos del extranjero. Aunque no hay que olvidar otros proyectos en los que hemos estado inmersos, como el de investigación histórica de la República, la guerra y la posguerra en el Campo de Gibraltar, donde no hubo episodios bélicos importantes porque el golpe de Estado triunfó rápidamente y las tropas franquistas empezaron a fusilar gente el 19 de julio y no pararon hasta años después de acabada la contienda. Calculamos que en esta comarca, compuesta entonces por siete pequeños municipios que se asoman al estrecho de Gibraltar y miran a África, murieron fusiladas unas mil personas y tenemos documentación con los nombres, apellidos, el lugar y la fecha de fusilamiento de más de 600. A ellas habría que añadir las personas que fueron fusiladas en los primeros meses tras el golpe, cuando las tropas franquistas y sus aliados mataban a la gente por doquier sin juicio previo y sin dejar constancia de ningún tipo.

En relación a la exhumación del cortijo del Marrufo, en el valle de La Saucedá, ha sido un proyecto arduo pero en el que hemos trabajado con muy buena organización para conseguir los objetivos que nos había-



Memoria Obrera

Entrevista a Andrés Rebolledo y Juan Miguel León Moriche, miembros del Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar



Andrés Rebolledo habla en el homenaje celebrado en el entierro digno de 28 cuerpos exhumados de fosas comunes del Marrufo, en el cementerio de la Saucedá en diciembre de 2012

mos marcado. Partíamos de cero, sólo había algunas investigaciones dispersas de historiadores e investigadores de la provincia y algunos pocos testimonios de familiares y supervivientes que hablaban de la existencia de una supuesta fosa en el cortijo citado. A partir de ahí contactamos con estos historiadores, con otras asociaciones de la provincia y con más familiares y supervivientes. Comenzamos entonces un periplo de reuniones, localización de familiares, recopilación de documentación existente y relacionada, etc. En 2011 recibimos una subvención del Ministerio de la Presidencia que nos permitió hacer catas arqueológicas con el resultado de la localización de los primeros cuatro cuerpos. Esto nos dio un buen impulso para continuar y conseguir la exhumación. Con el apoyo económico de un empresario que tiene a su abuelo y a su bisabuela fusilados en La Saucedá comenzamos con la exhumación en 2012 hasta conseguir rescatar 28 cuerpos, siete de ellos de mujeres. El trabajo de campo requirió de una logística y una organización sin precedentes, con un campamento de campaña para atender a 30 personas, y proporcionarles comida, cama, aseo, etc. Todo esto en medio del monte, con el pueblo más cercano a 25 kilómetros. Con nosotros colaboraron historiadores, arqueólogos, antropólogos, topógrafos, voluntarios y familiares durante cuatro meses hasta finalizar la exhumación. Nuestro trabajo incluyó la rehabilitación del antiguo y abandonado cementerio de La Saucedá, donde fueron depositados dignamente los restos de las 28 víctimas de aquella atrocidad cometida por las tropas franquistas.

La relación de todos los familiares fue muy estrecha y satisfactoria. Tras el hallazgo de los restos, los resultados de la comparación de los ADN permitieron la identificación de 13 de los 28 cuerpos. Esto ha sido una gran recompensa a tanto esfuerzo y espera. Como familiares nos sentimos reconfortados, sobre todo por haber devuelto la memoria y la dignidad a unas personas cuyas vidas fueron arrebatadas a base de fusil. Seguimos con el sinsabor de sentir la injusticia y la impunidad con que el Estado deja a los verdugos. En julio de 2012 registramos una denuncia en el juzgado de Jerez y luego en la Audiencia Provincial para que se investiguen los crímenes del Marrufo y La Saucedá. La pretenden archivar, pero nosotros recurriremos hasta llegar a donde haga falta. De la misma denuncia hemos dado

copia, con un dossier completo, al grupo de trabajo sobre desapariciones forzadas y al relator especial de Naciones Unidas. También nos hemos adherido a la querrela argentina que investiga la jueza María Servini. Pero nos sigue indignando la dejación de funciones que hace el Estado español respecto a los crímenes del franquismo y su irresponsabilidad para con las víctimas, sus familiares y con la sociedad en su conjunto, pues un pueblo que no conoce su historia y no hace justicia no puede afrontar el

“Un grupo de hijos y nietos de represaliados por el franquismo tomamos la iniciativa movidos por la injusticia que sufrieron nuestros mayores y por la impunidad de que gozan los responsables de tantos crímenes”

futuro con dignidad. La principal lección aprendida y que trasladamos allá donde podemos es que la constancia, la coherencia de ideales y la lucha permanente consiguen objetivos aunque parezcan inalcanzables y si además repercute de manera positiva en el conjunto de la sociedad la satisfacción es doble.

EM.— ¿Qué opinión os merece la actitud del PP y de las diferentes administraciones respecto a las asociaciones memorialistas y a su trabajo, y la negativa a esclarecer la represión franquista y reparar a sus víctimas?

AR y JM.— Simplemente no nos sorprende pues consideramos que son herederos material, familiar e ideológicamente del franquismo y tienen sus ideas claras con respecto a nuestras reivindicaciones: no hay que levantar viejas heridas, hubo abusos por las dos partes, etc. Lo triste e indignante en este país es que la supuesta izquierda que ha gobernado durante más tiempo que la derecha no hizo justicia, no hizo lo que debía, habiendo tenido una gran oportunidad para esclarecer la verdad, sacar de las cunetas a más de 125.000 personas cuyo paradeo aún se desconoce y reparar a las víctimas y sus familiares. Es que ni siquiera se han terminado de eliminar los símbolos franquistas, ni los nombres fascistas de tantas calles e incluso pueblos de toda España, ni

se han abierto muchos archivos, que siguen cerrados a cal y canto. No lo hicieron y eso es imperdonable. Nosotros decimos que superar esta situación de injusticia e impunidad es buena para los que queremos y para los que no quieren también. Y hay experiencias en otros países donde podemos reflejar. Quizás fue tan grande la atrocidad que ocurrió en este país que no se tiene el valor suficiente para afrontarlo, incluso para parte de la izquierda.

EM.— La situación política se ha visto sacudida por una gran rebelión que se ha manifestado en cientos de movilizaciones masivas, y también por la quiebra de bipartidismo. ¿Cómo consideráis que un futuro gobierno de izquierdas debería plantearse la lucha contra la impunidad de la represión franquista y la defensa de las víctimas?

AR y JM.— Debería plantearse como una de las principales prioridades, porque entendemos que ningún pueblo, país o sociedad puede avanzar y lograr sus objetivos generales de bienestar y justicia sin superar asignaturas pendientes como las que ocasionó el franquismo: 40 años de dictadura, fusilamientos de cientos de miles de personas, violaciones, torturas, encarcelamientos, robo de niños, exilio, robo de propiedades, trabajos forzados de prisioneros, falta de libertades, política de terror contra los familiares de los asesinados, etc. No podemos olvidar que aún viven cientos de miles de hijos y nietos directos que exigen saber la verdad y piden justicia. Y no estamos hablando de un pasado lejano del que ya nadie reclama. Si ese futuro gobierno tiene esa voluntad nos tendrán con él y aportaremos nuestro apoyo y conocimientos a esta tarea, que será ardua, pero que es muy necesaria para la sociedad. Nosotros queremos que nuestros hijos y nietos sepan cuánto sufrieron nuestros padres y abuelas por culpa del fascismo. Los jóvenes actuales y los del futuro deben crecer en libertad y deben luchar por la igualdad, por un mundo más justo, y para eso tenemos que estar siempre alerta contra el fascismo, que no ha muerto, que sigue ahí agazapado, que es el arma que las oligarquías, los poderosos, sacan cuando ven amenazados sus privilegios en los momentos en que el pueblo avanza. Esa lección deben conocerla nuestros hijos. Es imprescindible.

Finalmente quisiera apuntar que Europa y los aliados tienen también una gran deuda, una asignatura pendiente con este país. Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial y habiendo acabado con el fascismo de Hitler y Mussolini, los aliados dejaron a Franco en su puesto, se aliaron con el fascismo y lo mantuvieron durante casi 40 años más oprimiendo a la sociedad de este país.

Los fascistas agreden a Rubén Fernández, portavoz del Sindicato de Estudiantes en Málaga y miembro de Podemos

En la tarde del 1 de octubre, Rubén Fernández, portavoz del Sindicato de Estudiantes en Málaga y miembro de Podemos, sufrió una brutal agresión a manos de un grupo de tres fascistas cuando salía de la reunión del Círculo Podemos del barrio de Miraflores en Málaga y se disponía a coger un autobús. Como es habitual en el proceder cobarde de estos elementos, aprovechando su superioridad física Rubén fue tirado al suelo y golpeado con saña, recibiendo patadas y puñetazos por parte de estos tres energúmenos. Finalmente se pudo zafar de sus agresores y subir al autobús. Trasladado al hospital, los facultativos realizaron un informe donde se constata las múltiples contusiones, politraumatismos, que sufrió Rubén. Posteriormente, acompañado de otros miembros de Sindicato de Estudiantes, Rubén realizó la denuncia de esta nueva agresión en la comisaría de policía.

Rubén Fernández es un conocido luchador de Málaga. Dirigente del Sindicato de Estudiantes y activo militante de la izquierda, siempre se ha destacado en todas las movilizaciones sociales de la ciudad, desde el 15-M, las huelgas generales, las luchas estudiantiles y en todos aquellos espacios donde se defienden los intereses de los oprimidos.

No es ninguna casualidad que esta agresión fascista contra Rubén se produzca a la salida de una reunión de Podemos, como tampoco es ninguna casualidad las agresiones que estas bandas de matones y cobardes han perpetrado contra el Sindicato de Estudiantes en Málaga y otras zonas, y con-

¡Basta de impunidad y complicidad de las autoridades!
¡Disolución de las bandas fascistas!



tra todos los colectivos y organizaciones de izquierda que luchan por los derechos de la juventud y de los trabajadores. Quieren callar la voz de los que nos movilizamos y salimos a luchar a las calles contra los recortes, contra los ataques del PP, por cambiar nuestras condiciones de vida. Por medio de amenazas o de agresiones físicas tratan de amedrentarnos para evitar que la movilización continúe. ¡Pero no lo van a conseguir!

En todas y cada una de las ocasiones, el Sindicato de Estudiantes ha denunciado estas agresiones también en comisaría y a la Delegación del Gobierno. Y la respuesta por parte de las autoridades, políticas y policiales, ha sido igual a cero. ¡Es completamente escandalosa la impunidad de la que gozan los fascistas! ¡Es completamente escandalosa la pasividad de las autoridades ante estos ataques! Los responsables políticos del PP están actuando de manera

cómplice al permitir que toda esta escalada de agresiones quede impune.

Llamamos a la solidaridad del conjunto de trabajadores y jóvenes, a todos los colectivos sociales, organizaciones políticas y sindicales de la izquierda a denunciar esta situación y exigimos que ninguna agresión de este tipo se pueda repetir. Hacemos responsable a la Delegación del Gobierno de Málaga, al ministro del Interior, al gobierno del PP, conocedores en todo momento de esta situación y de la escalada de ataques fascistas, y ante la cual sólo ha reaccionado mirando hacia otro lado, de todo lo que pueda ocurrir a cualquier miembro del Sindicato de Estudiantes.

**¡Un ataque a uno
es un ataque a todos!**

**Descarga la resolución
en PDF o word desde
www.sindicatodeestudiantes.net
y envíala a la atención del
subdelegado del Gobierno
en Málaga:**

Jorge Salvador Hernández Mollar

Fax: 952 989 310 / 11 / 12

Tel: 952 989 000

Envía copia a:
malaga@sindicatodeestudiantes.net

La lucha de los vecinos del barrio de Tetuán (Madrid) obliga a la policía a desalojar a los fascistas

Mónica Caballero

El 19 de septiembre tuvo lugar el desalojo del grupo de fascistas que se había apropiado de un edificio en el madrileño barrio de Tetuán. Con el objetivo de sembrar la semilla del odio y el racismo, este grupo pretendía conformar un "Hogar Social" —al que pusieron el nombre del fascista Ramiro Ledesma— sólo para españoles en un barrio trabajador con un porcentaje alto de personas inmigrantes. Esta ocupación contó con el rechazo y la repulsa inmediata de los vecinos de Tetuán que comenzaron a movilizarse para expulsarlos del barrio.

A través del discurso demagógico característico del fascismo, este grupúsculo trataba de asentarse en el barrio llevando a cabo su "obra social patriota": dando comida sólo a personas españolas, pero lo cierto es que no consiguieron engañar a nadie. Además, desde el momento de la ocupación perpetraron cinco agresiones de carácter racista. Poco tiempo después de conocer la existencia de este grupo de fascistas miles de jóvenes y trabajadores recorrieron las calles de Tetuán exigiendo su expulsión, y contando con el apoyo de muchos trabajadores inmigrantes.

A pesar del carácter totalmente pacífico de las movilizaciones que se han llevado a cabo, la actitud de la delegada de Gobierno, Cristina Cifuentes, que además de mantener en un primer momento un silen-



cio cómplice ante las denuncias de los vecinos de agresiones protagonizadas por estos elementos, criminalizó a los movimientos sociales del barrio, ilegalizando una concentración convocada por la Asociación de Vecinos de Tetuán. Así, convertía a las víctimas en verdugos, dando alas a los fascistas para que siguieran actuando impunemente.

Desde el Sindicato de Estudiantes pusimos todo lo que estaba en nuestra mano para reforzar la movilización impulsada por los vecinos: hicimos una campaña de información en los institutos del barrio para dar a conocer entre los jóvenes de la zona esta situación, repartiendo una hoja que explicaba el carácter fascista de este grupo y la vergonzosa actuación del Ayuntamiento

de Madrid, donde gobierna el núcleo duro del Partido Popular, así como de la delegada de Gobierno. En un país donde la justicia trata con absoluta indulgencia la corrupción, la violación sistemática de los derechos laborales o el maltrato de género, todos los formalismos de la legalidad burguesa fueron pocos para dilatar en el tiempo el desalojo de estos individuos, cuando simplemente su carácter neonazi suponía un peligro y una tensión evidente en el barrio. Solamente la lucha masiva y ejemplar de los vecinos tratando de aislar a este grupo ha sido la que ha logrado expulsarlos.

Los medios de comunicación tratan ahora de justificar este desalojo como un intento de evitar incidentes en la zona debido a la presencia del Centro Social Auto-

gestionado La Enredadera, con un marcado carácter de izquierdas, ubicado a pocos metros, que fue abierto en 2009 y que desde entonces lleva desarrollando una actividad cultural y social de la que todo el barrio se beneficia. Pero lo cierto es que a pesar de la bochornosa campaña mediática no han conseguido engañar a nadie, ni retransmitiendo en directo desde el edificio "ocupado" para tratar de dar una imagen de bondad y normalidad a los fascistas, ni infundiendo dudas sobre la veracidad de las agresiones que se produjeron en el barrio, aprovechando que no había denuncia ni parte de lesiones.

Desde el Sindicato de Estudiantes queremos dejar claro que en ningún caso ha sido gracias a la voluntad de los dirigentes del PP por lo que se ha desalojado a este grupo, si por ellos hubiese sido ¡no hubiesen movido ni un dedo para echarlos! Ha sido la presión de los jóvenes y los trabajadores lo que les ha obligado a actuar.

Esta victoria pone de manifiesto que sólo la lucha organizada puede hacer frente al fascismo, cualquiera que sea su expresión. Pero es importante tener en cuenta que mientras exista el salvaje sistema capitalista existirán los fascistas. Por este motivo la lucha contra el fascismo es también la lucha contra el capitalismo y sus representantes.

**¡Fuera fascistas de nuestros barrios!
¡Para acabar con el fascismo, luchemos
por el socialismo!**

Baleares: La lucha tumba el decreto de trilingüismo (TIL)

Sindicat d'Estudiants

El 23 de septiembre el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares declaraba nulo el Decreto de trilingüismo (TIL), que buscaba marginar la enseñanza del catalán. Días después la consellera de Educación dimitió de su cargo. Evidentemente esta victoria no es producto simplemente de una buena estrategia jurídica en los tribunales, sino principalmente de las movilizaciones masivas y contundentes en las calles de todos los pueblos y ciudades de las Islas contra el TIL, y contra los recortes y ataques del PP a la enseñanza pública, con manifestaciones no vistas en décadas y con una huelga indefinida que duró tres semanas y en la que se recaudó en la caja de resistencia para que los profesores pudieran continuar la lucha, más de 300.000 euros de solidaridad entre miles de jóvenes y trabajadores de las islas y otras partes del estado.

Esta impresionante marea verde fue respondida por el PP como siempre hacen, con desprecio y con una brutal campaña de represión, sancionando a directores y profesores, prohibiendo y multando por poner pancartas o senyeras en colegios o institutos, tratando de frenar la movilización mediante el miedo. Pero no lo consiguieron, y de nuevo este curso se comenzó el 15 de septiembre con una huelga educativa. Ahora esta sentencia pone el RIP al Decreto y al Gobierno de Bauzá.

¡Sí se puede!

El Sindicat d'Estudiants, en la asamblea de constitución de Guanyem València

El 23 de septiembre se celebró en el teatro El Micalet la primera asamblea de Guanyem València, una iniciativa nacida para conquistar en las próximas elecciones el ayuntamiento de Valencia y, sobre todo, un intento de realizar un frente de izquierdas en el que estén integrados la mayoría de movimientos y plataformas sociales del País Valenciano. La asistencia fue masiva, de unas quinientas personas procedentes de muy diferentes organizaciones, y el ambiente de expectación y ánimo. La iniciativa de convocar la reunión fue diversa, si bien destacaron en ella militantes de Esquerra Unida, y ésta como tal organización se adhirió.

Desde el Sindicat d'Estudiants reparimos una hoja, con muy buena acogida, y también tomamos la palabra, insistiendo en la idea de que Guanyem ha de basarse en la movilización social y fomentarla, tanto antes como después de las elecciones, puesto que es la clave para aplicar un programa de enfrentamiento al capitalismo, empezando por la retirada de todos los recortes, municipalización de los servicios privatizados sin ningún tipo de gestión privada, prohibición de desahucios... También insistimos en un proceso democrático, desde abajo, para elegir la candidatura, en la posibilidad de revocación, y en que cualquier cargo público no cobre más que el salario medio de un trabajador cualificado.

Círculos de Podemos apoyan la huelga del Sindicato de Estudiantes

Comunicado del Círculo Málaga Distrito 4 Miraflores-Bailén

El 1 de octubre los compañeros del Sindicato de Estudiantes que participamos en el Círculo de Podemos del Distrito 4 de Málaga propusimos un comunicado de apoyo a la huelga estudiantil, que se aprobó por unanimidad. A continuación publicamos un extracto del mismo:

"(...) Al gasto de la vuelta al cole medio por estudiante (de 421 euros en infantil, 698 en primaria, 899 en la ESO y 848 en bachillerato) inasumible ya por muchas familias teniendo en cuenta que, según la EPA, hay casi 700.000 familias sin ingresos, hay que sumarle la intención del gobierno del PP de imponer el copago en los tramos de educación no obligatoria (...) En la práctica esto significa privatizar la enseñanza superior (...)

"¡No a los recortes vengan de donde vengan!

"...el gobierno de coalición del PSOE e IU en la Junta de Andalucía también está aplicando recortes. En estos dos años hemos sufrido un recorte de más de 850 millones en educación que han supuesto

el cierre de colegios, la supresión de plazas en FP, de líneas de primaria, de ESO, de bachillerato y de programas educativos, así como el despido de 4.502 profesores y 840 trabajadores del personal administrativo. (...) mientras Andalucía es la segunda comunidad que más recorta en prestaciones sociales tras Catalunya, se garantizan las partidas presupuestarias para pagar los intereses de la banca, que han aumentado un 90%. Es inadmisibles que un gobierno votado por miles de trabajadores y jóvenes para frenar al PP, castigue a las familias trabajadoras.

"(...) desde el Círculo de Podemos Málaga Distrito 4 Miraflores Bailén creemos que la movilización de toda la comunidad educativa es la única alternativa para frenar el desmantelamiento de la educación pública y apoyamos la huelga general estudiantil convocada por el Sindicato de Estudiantes los días 21, 22 y 23 de octubre y llamamos a toda la ciudadana



na a participar. Primero ha sido Gallardón, ahora tenemos que echarlos a todos. Porque Podemos, ¡claro que Podemos!".

Ver en www.sindicatodeestudiantes.net otros apoyos de los Círculos de Podemos: Puerto Real (Cádiz), Cebada-Latina (Madrid), Patraix (Valencia), Torreblanca (Sevilla)...

Huelga el 18 de septiembre por unas condiciones de estudio dignas

La protesta estudiantil arranca con fuerza en Valencia

Sindicat d'Estudiants País Valencià

La respuesta de los estudiantes a las lamentables condiciones de estudio en el País Valenciano se pusieron de manifiesto el 18 de septiembre con una masiva huelga de estudiantes, un 80% de seguimiento en los institutos valencianos y movilización de miles de estudiantes esa mañana en Valencia, Alicante, Elche, Orihuela y otras localidades.

En esta jornada de huelga estuvieron a nuestro lado, como siempre, nuestros padres y profesores que también llenaron las calles en las manifestaciones conjuntas que se celebraron por la tarde en las tres capitales más Elche. Fueron el resultado del llamamiento del Sindicat d'Estudiants, respaldado por los sindicatos docentes STEPV y CCOO, a la lucha contra la política educativa de la Generalitat del PP a pesar de las presiones y amenazas de algunos equipos directivos contra la huelga.

Y es que este inicio de curso, a las deficiencias, a la masificación, a la pervivencia de los barracones, se sumaba una temperatura insoportable en las aulas, en muchos casos superando los 27 grados, límite fijado por ley.

El día de antes de la huelga y fruto de la enorme presión generada por la situación en las aulas, la Conselleria quiso calmar la situación llamando a los compañeros del Sindicat d'Estudiants a una reunión. Una reunión que como denunciamos fue una tomadura de pelo. Manuel Tomás, número dos de la Conselleria nos intentó vender su política educativa, sin ofrecer ninguna solución. En esta reunión el Sindicat d'Estudiants exigió la dimisión de la consellera, M^a José Catalá, y presentó una plataforma reivindicativa con varios puntos, tales como una climatización adecuada en los centros públicos, la vuelta a las

fechas habituales de inicio de curso, retirada del decreto de plurilingüismo, aumento drástico de los presupuestos para la pública, reapertura de las líneas y unidades cerradas y solidaridad con el colegio Cremona, eliminación de todos los barracones construyendo los centros necesarios, contratación de los interinos despedidos y más profesores, entre otros.

Un lugar preferente en nuestras reivindicaciones es la retirada inmediata del convenio firmado entre Conselleria y la banca, que pretende sustituir las becas por préstamos, con intereses del 5%. Un atentado al derecho a la educación superior. No vamos a permitir que los estudiantes hijos de trabajadores tengamos que elegir entre esclavizarnos de por vida con la banca o renunciar a la universidad.

La lucha continúa:
21, 22 y 23 de octubre

La manifestación de la mañana en Valencia se desarrolló en un extraordinario ambiente de combatividad. Unos 1.500 estudiantes, junto a padres y profesores que vinieron a mostrar su apoyo a nuestra lucha. No dejamos en ningún momento de gritar con fuerza nuestras reivindicaciones: "LOMCE no!", "Catalá i Wert dimissió!" o "Condicions dignes a l'escola pública", junto a otras referidas al calor soportado en clase en las dos primeras semanas del curso. La manifestación acabó frente a Conselleria, con los saludos de Marc Candela (STEPV), de un compañero de CCOO y del AMPA de un instituto Veles e Vents de Torrent, que trajo su propia pancarta. También se leyó un saludo de las FAPAs de L'Horta Sud y de Bunyol-Xiva.

Ainoa Murcia, coordinadora del Sindicat d'Estudiants, tomó la palabra ante la

Conselleria dando voz a nuestras reivindicaciones y haciendo un llamamiento a continuar la lucha, tanto por la tarde, como los días 21, 22 y 23 de octubre, contra los ataques del PP y por la dimisión de Catalá y de Wert. Muchos estudiantes respondieron al llamamiento de lucha apuntándose a los comités y afiliándose.



Por la tarde se desarrollaron las manifestaciones de toda la comunidad educativa, convocadas por la Trobada de Plataformes Comarcals e impulsadas por STEPV y el Sindicat d'Estudiants, que juntaron a más de 6.000 personas. En Valencia tuvieron un protagonismo especial las madres, padres y niños del colegio Ciutat de Cremona, un ejemplo de lucha para todos los que defendemos la pública. Al final, entre otros, habló Carlos Naranjo por el Sindicat d'Estudiants, en una de las intervenciones más aplaudidas.

Queremos trasladar también la indignación general por las recientes declaraciones de Cospedal refiriéndose a la huelga en un encuentro de Nuevas Generaciones del PP. Dijo que "mientras otros se dedican a convocar manifestaciones porque en Valencia hace calor, nosotros trabajamos". ¡Qué cara más dura! No es el calor, es vuestra política reaccionaria. ¡Claro que trabajáis, sí, desmantelando la enseñanza pública y favoreciendo a la privada concertada!

El calor pasará... pero la lucha se hace más intensa y mejor organizada...

**21-22-23
octubre**

Huelga general en defensa de la educación pública

El sábado 4 de octubre se reunían en Madrid más de un centenar de jóvenes de todo el estado en representación de los más de ochocientos comités de huelga formados en institutos y universidades para preparar la huelga de estudiantes de los próximos 21, 22 y 23 de octubre. Convocatoria que el Sindicato de Estudiantes está llevando adelante desde el primer día de curso y que está encontrando una gran simpatía y apoyo por parte de los padres y profesores. Para hablar de todo ello entrevistamos a Ana García, secretaria general del SE.

Entrevista a Ana García secretaria general del Sindicato de Estudiantes

“CCOO, UGT, STES y CEAPA tienen que escuchar a profesores y padres, y convocar junto con los estudiantes la huelga general del 21, 22 y 23 de octubre”

EL MILITANTE.— El Sindicato de Estudiantes ha convocado huelga general para el 21, 22 y 23 de octubre. ¿Cuáles son los motivos y los objetivos?

Ana García.— Desde que el PP llegó al Gobierno hemos asistido a una ofensiva sin precedentes contra la educación pública, cuyo objetivo es degradarla y desmantlarla y hacer que vuelva a ser un privilegio al alcance de quien pueda pagarlo. Quieren evitar que los hijos de trabajadores, la inmensa mayoría, lleguemos a los estudios superiores y pretendemos hacerlo expulsándonos del sistema educativo de forma prematura y sin cualificación para que nos exploren todavía más en las empresas o pasemos directamente a engrosar las listas del paro.

Este comienzo de curso ha sido un auténtico desastre en el que las consecuencias de los 32.000 profesores despedidos, el recorte de 275 millones de euros en las becas, la falta de ayudas para libros y comedor, la falta de plazas públicas, y el cierre de líneas en los institutos o los 45.000 estudiantes expulsados de la universidad por no tener dinero han marcado la tónica general. En la reunión del comité de huelga del pasado 4 de octubre se explicaron un montón de luchas que se están dando, como la de los estudiantes del IES do Sar de Santiago, donde ante la falta de profesores los estudiantes han organizado movilizaciones con una importante repercusión; la de las bedeles de la URJC (Madrid) a las que han despedido de un día para otro; la de las familias del CEIP Arcipreste de Hita de Fuenlabrada, que llevan encerrados más de cien días exigiendo que se mantenga un aula de 3 años; la de las familias del colegio Ciutat de Cremona de Valencia; la de los vecinos de Rivas Vaciamadrid por echar atrás la apertura de un colegio ultracatólico en esta localidad, etc., etc. Esto son sólo unas muestras de la realidad que se vive.

Pero el PP tiene todavía más planes para dar el golpe definitivo a la educación pública en los pocos meses que le quedan en el Gobierno. Ya han planteado el copago, es decir la privatización de todas las etapas no obligatorias (bachillerato, FP Superior, educación infantil), la sustitución de las becas por préstamos bancarios y tres nuevos decretos de universidad para reducir los grados de 4 a 3 años y aumentar los máster de 1 a 2 años con tasas impagables (de 4.000 a 8.000 euros) para la inmensa mayoría. El Gobierno de Rajoy se ha comprometido a reducir la inversión educativa del 4,3% del PIB actual al 3,9% en 2015. Esto quiere decir un nuevo recorte de miles de millones de euros. Significará más cierres de centros, más despidos y una situación dramática para la educación pública.

Por eso entendemos que hay que salir a luchar con contundencia. Defender y reconquistar nuestro derecho a la educación pública



blica de calidad y gratuita es nuestro objetivo. Por ello, desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a las direcciones de CCOO, UGT, STES y CEAPA a que escuchen la voz de toda la comunidad educativa, que dejen de mirar hacia otro lado, y que convoquen junto con los estudiantes huelga general de toda la comunidad educativa los días 21, 22 y 23 de octubre.

EM.— ¿Cuál está siendo la respuesta y el ambiente que os estáis encontrando entre estudiantes, padres y profesores?

AG.— Entre los estudiantes la movilización está en marcha, ya hemos realizado centenares de asambleas y hay miles de compañeros organizados en los diferentes comités. Entre los padres y profesores, que han estado luchando de forma incansable a nuestro lado en los últimos cursos y son una parte fundamental de la Marea Verde, existe una indignación tremenda y una simpatía activa hacia la lucha. Las familias ven que cada comienzo de curso la situación de los centros va a peor y los profesores, además de los despidos, viven en sus propias carnes el hacinamiento y la falta de medios. En muchos centros todavía no se ha logrado organizar los horarios por la falta de profesores, las bajas no se cubren, tienen que ponerse al frente de clases, por ejemplo, de 34 alumnos de tres años... en definitiva, la situación es insostenible. Es evidente que si los sindicatos de profesores y la CEAPA llamaran a la huelga el seguimiento de la misma sería tremendo y nos pondría en las mejores condiciones para echar a Wert y sus ataques.

EM.— ¿Hay condiciones para derrotar los planes educativos del gobierno del PP?

AG.— Sin duda. El gobierno del PP es muy débil, no tiene ningún apoyo social. Su debilitamiento ha ido parejo a la extensión de la protesta y la movilización en la calle

en los últimos años, en los que la lucha por una educación pública ha jugado un papel muy importante. En las últimas semanas hemos vivido victorias importantes que demuestran que la lucha sí que sirve. En Baleares, tras un año de lucha histórico han logrado que se declare nulo el TIL (Decreto de trilingüismo que marginaba al catalán) y que se cese a la consellera de Educación. Pero esto no ha sido lo único. La retirada de la reforma de la Ley del Aborto y la dimisión de Gallardón ha sido también una gran victoria que se debe a la movilización.

“Wert no resistiría una nueva movilización masiva de la Comunidad Educativa”

Wert es el punto más débil del gobierno del PP, sobre todo tras la dimisión de Gallardón. Es un ministro completamente quemado, por su actitud y por sus planes en un tema tan sensible como la educación pública y sobre todo por las masivas movilizaciones de estudiantes, profesores y padres en los últimos años. Este curso puede ser el decisivo para propiciar su caída, y la de todos sus planes, si conseguimos que todo el malestar existente se convierta en una rebelión en las aulas. El gobierno del PP lo tendrá muy difícil para resistir una nueva embestida de la comunidad educativa, en un contexto en el que el malestar social es general y la simpatía que conlleva la lucha por la educación pública es aplánsima.



EM.— Las elecciones europeas, con la irrupción de Podemos y el crecimiento de IU, y luego el lanzamiento de Guanyem Barcelona por Ada Colau, son acontecimientos que están teniendo un gran impacto, ¿cómo lo valoras?

AG.— Desde las últimas elecciones europeas hemos asistido a un verdadero terremoto político. En las urnas se expresó el rechazo mayúsculo a la política del PP por un lado, también el castigo a los dirigentes del PSOE que no hacen más que sostener al PP en el gobierno y, por supuesto, un crecimiento brutal de las opciones más a la izquierda como Podemos o Izquierda Unida. En estos meses, hemos tenido la dimisión de Rubalcaba, la abdicación del Rey y por supuesto la irrupción de iniciativas como Podemos o Guanyem Barcelona, que reflejan la nueva época en la que estamos entrando. Después de muchos años, cientos de miles de personas recuperan la ilusión en que se pueden cambiar las cosas, quieren participar de primera mano en todo el proceso, decidir sobre cómo tiene que funcionar la sociedad. Es un fenómeno enormemente positivo y muchos de los afiliados al Sindicato de Estudiantes participamos de él, a través de los círculos Podemos, de Guanyem o de otras iniciativas similares que están surgiendo en las ciudades y pueblos de todo el estado.

EM.— ¿Qué alternativa hay a los recortes y la austeridad?

AG.— Los jóvenes que estamos luchando en las calles tenemos muy claro que sí existe una alternativa a la realidad de pesadilla que vivimos ahora mismo. El problema trasciende la educación, los recortes afectan a todos los aspectos de la vida cotidiana en la que cada vez nos encontramos con más paro, precariedad o incluso con el exilio económico. El problema es que bajo el sistema capitalista lo que rige la sociedad es buscar el máximo beneficio para un reducido puñado de individuos: los grandes empresarios y banqueros que no han sido elegidos por nadie y que deciden el futuro de millones de personas. Su riqueza se basa en la explotación de la mayoría, en acabar con las conquistas sociales, privatizar los servicios públicos y quitarnos todos nuestros derechos. Desde el Sindicato de Estudiantes, entendemos que la lucha por una educación pública y de calidad, por una sanidad pública y universal y en definitiva por unas condiciones de vida dignas pasa por acabar con el capitalismo y luchar por un sistema social en el que los recursos generados por los trabajadores, la mayor parte de la sociedad, sean puestos a disposición de la mayoría.

Ofensiva neofranquista del PP contra los derechos democráticos

Víctor Taibo

La burguesía y sus principales representantes políticos se preparan, no para la recuperación económica, sino para luchar contra una rebelión social incontenible. El incremento de la represión, así como la batería de medidas legales para restringir los derechos democráticos más esenciales, como el de manifestación, huelga, información, etc. —por no mencionar la negación del derecho a la autodeterminación, como estamos viendo en el caso de Catalunya—, son la mejor prueba de ello.

Es innegable que la movilización social ha experimentado en los últimos años un verdadero salto hacia delante, involucrando a millones de personas, especialmente tras el 15-M. En 2012 y 2013, el incremento de las manifestaciones y las huelgas batieron auténticos récords, arrojando cifras sólo comparables con la lucha contra la dictadura franquista a finales de los 70. En el año 2012 se celebraron 15.000 manifestaciones, 40 por día¹, y se perdieron más de 40 millones de horas en 1.284 huelgas que implicaron a cuatro millones de trabajadores².

El gobierno ha hecho frente a la creciente protesta social incrementando las multas a las organizaciones sociales combativas y aumentando las detenciones de manifestantes. La criminalización de cientos de sindicalistas por ejercer el derecho a huelga, incluyendo duras penas de prisión, es un ataque frontal contra el movimiento obrero³. En 2012, sólo en Madrid, la delegación de gobierno impuso 1.117 multas relacionadas con el derecho a manifestación. En 2013 se impusieron otras 1.100 multas en todo el Estado. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca, emblema de la exitosa lucha contra los desahucios, acumula más de 40.000 euros en multas.

La deriva autoritaria de este gobierno se refleja también en el gasto en material antidisturbios, que aumentó en 2013 en más de un 1.700%, pasando de 173.670 euros a 3,26 millones. Así como los 350.000 euros gastados este año en un camión-botijo para lanzar chorros de agua a presión. En los Presupuestos de 2014, mientras todos los ministerios sufrían un recorte de casi un 5%, la partida de seguridad ciudadana del Ministerio del Interior aumentaba en más de 5.000 millones de euros.

Ley de Seguridad Ciudadana y reforma del Código Penal

Dada la envergadura que previsiblemente tomará la protesta social en el futuro, al PP no le basta con el incremento de la represión que se ha producido, necesita reforzar las bases legales que amparen una acción represiva todavía más brutal y sistemática. De ahí la Ley de Seguridad Ciudadana y la reforma del Código Penal, estrechamente relacionadas.

La reforma del Código Penal supondrá la desaparición de determinadas faltas, que se convertirán en sanciones administrativas, reguladas por la Ley de Seguridad Ciudadana, con multas, si son muy graves, de entre 30.001 y 600.000 euros, y si son graves, entre 1.001 y 30.000 euros. En estos casos no habrá un juez que determine si se ha cometido o no una falta, sino la administración; es decir, la policía, cuya palabra tiene presunción de veracidad. La multa no tendrá por qué fijarse atendiendo a los recursos económicos del multado, como sí



hacen los jueces en el caso de las faltas. El sancionado podrá recurrir ante la justicia, pero por la vía contencioso-administrativa, mucho más lenta, y pagando las correspondientes tasas judiciales, a diferencia del proceso penal. La Administración podrá embargar a la persona sancionada sin necesidad de esperar que se resuelva el recurso judicial.

Se considerarán infracciones muy graves la perturbación de la seguridad ciudadana en actos públicos, o la convocatoria o asistencia con finalidad coactiva a cualquier reunión o manifestación el día de reflexión durante un proceso electoral, o las manifestaciones no comunicadas en lugares que tengan la consideración de infraestructuras críticas (es decir, el 15-M, el Rodea el Congreso o el recibimiento de los Reyes en un acto público). Por otro lado, se consideran graves la obstrucción que pretenda impedir a cualquier autoridad el ejercicio de sus funciones (como las concentraciones para impedir un desahucio) o la negativa a identificarse a requerimiento de la autoridad. Además tres infracciones graves en dos años supondrán una infracción muy grave, y lo mismo en el caso de las infracciones leves respecto a las graves.

Se creará un Registro donde constarán públicamente nombre y apellidos de los sancionados, lo que no ocurría con las faltas. Un auténtico registro político, como en los mejores tiempos del franquismo.

Si bien se han eliminado finalmente algunos de los aspectos más arbitrarios —en previsión de que fueran declarados inconstitucionales— como la posible responsabilidad de los promotores de manifestaciones por los altercados que hubiere, o los cacheos, controles o retenciones por la policía a una persona por existencia de un peligro abstracto o para prevenir una infracción, lo esencial de la reforma se ha mantenido.

Por su parte, la reforma del Código Penal supondrá el incremento de las penas para delitos de atentado y desórdenes públicos, considerando como agravante, y aumentando por tanto la pena, si se producen en manifestaciones. Además se introduce la pena de “prisión permanente revisable”, es decir, la cadena perpetua. La “libertad vigilada”, introducida en su momento excepcionalmente para delitos de terrorismo, se generaliza, pudiendo prorrogarse. Alguien condenado a una pena de un año por un delito contra el orden público podrá ser sometido a libertad vigilada durante cinco años, prorrogables en función de su “peligrosidad”. Y todo esto a pesar de que, tal y como reconoció el director general de la Policía, sólo en el 0,1% de las manifestaciones tuvo

que intervenir la policía y sólo en el 1% hubo algún tipo de incidente.

El negocio del orden público

Otra de las reformas del Gobierno más polémicas ha sido la Ley de Seguridad Privada, que considerará a los agentes de empresas de seguridad privada como agentes de la autoridad, pudiendo realizar cacheos y detenciones, una auténtica privatización del orden público, y sobre todo un suculento negocio. Así lo manifestó el propio ministro del Interior al presentar la Ley en el Congreso de los Diputados: “se trata de un texto [...] que además ofrece el marco adecuado para el desarrollo de un sector que es muy dinámico y tiene una importancia social y económica relevante para nuestro país. Es bueno recordar que agrupa a casi 1.500 empresas, que ha dado empleo el pasado año a más de 85.000 trabajadores y que facturó el pasado año en torno a 3.215 millones de euros”⁴.

Uno de los sectores que más ha presionado de cara a impulsar esta Ley y algunas otras reformas, como la del Código Penal, ha sido el de las grandes superficies, la Asociación Española de Codificación Comercial (AECOC), a la que pertenecen grandes empresas como Mercadona, El Corte Inglés o Carrefour. Una de las exigencias de este sector, junto a dar carácter de autoridad a los vigilantes privados de seguridad, ha sido convertir el hurto en delito independientemente del valor de lo sustraído, ya que son eliminadas las faltas. Una justicia hecha a medida de los grandes capitalistas.

Justicia para ricos y jueces obedientes

Por si todo esto fuera poco, el Gobierno quiere evitar que pueda haber jueces díscolos que pueden ser permeables a las reivindicaciones de la calle. El Ministerio de Justicia ha propuesto una serie de reformas con el fin de acabar con cualquier resquicio de justicia independiente, planteando la reforma de la LOPJ y de la LECrim⁵. La primera medida aprobada ha sido cercenar la justicia universal, de cara a que no se puedan investigar y juzgar casos como el de José Couso, y que ya ha supuesto la excarcelación de 43 narcotraficantes.

Se plantea restringir la acción popular. De esta forma casos como el de Urdangarín o el de las preferentes, caso Blesa, donde la fiscalía se ha opuesto permanentemente a seguir investigando, quedarían inmediatamente cerrados.

Otro objetivo es dar un mayor campo de acción a los fiscales en las investigacio-

nes, dependientes jerárquicamente del Gobierno, en detrimento de los jueces de instrucción. Y allí donde se mantenga a los jueces de instrucción se creará un órgano colegiado con tres magistrados, lo que requeriría, por ejemplo en una investigación como el caso Gürtel, que los tres se pusieran de acuerdo para ver cómo continuar la investigación. Otra forma de torpedear y entorpecer este tipo de procesos que afectan a los más poderosos.

Otras medidas están encaminadas a posibilitar que un juez o fiscal pueda impedir a los medios de comunicación informar sobre un determinado caso judicial, aunque no haya secreto de sumario, pudiendo cometerse un delito en caso de no cesar dicha información. Y por si acaso esto no fuera suficiente las asociaciones de jueces y fiscales no podrán hacer valoraciones públicas ante los medios de comunicación sobre resoluciones y procesos judiciales existentes.

Finalmente, el dimitido ministro Gallardón ha convertido la justicia en un auténtico privilegio mediante la Ley de Tasas Judiciales, que supone para aquellos que no tengan recursos renunciar a poder acudir a los tribunales, y con la reforma la Ley de Asistencia Jurídica Gratuita, elevando la renta mínima necesaria (12.780 euros para un trabajador que no tiene familia) para acceder a la misma.

Aunque parece que finalmente ha quedado aparcada, no podemos dejar de mencionar la intención del gobierno de reformar la ley electoral, con el fin de legalizar el pucherazo y evitar la victoria de candidaturas combativas en las elecciones municipales de mayo. La dureza de las medidas del PP no refleja su fortaleza sino su tremenda desesperación y debilidad, pero revela también que si no los echamos del gobierno, si no los derrotamos en la calle y en las urnas, nos espera un futuro de pesadilla. ¡Está en nuestras manos evitarlo!

1. Según la Delegación de Gobierno, en Madrid hubo 3.419 manifestaciones en 2012 y 4.354 en 2013. En Barcelona hubo 3.287 en 2012, y en 2013, a 20 de junio, había habido 1.918.

2. En 2013 se perdieron 15 millones de horas en 1.259 huelgas que afectaron a casi 600.000 trabajadores. En 2012 hubo dos huelgas generales, el 29-M y el 14-N. Estos datos sólo pueden compararse con los de mayor lucha social vividos entre 1976 y 1979, con más de 60 millones de horas perdidas por huelgas que afectaron a 16 millones de trabajadores.

3. goo.gl/D8Z4Rb.

4. goo.gl/uTKQal.

5. Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ), que regula la organización del Poder Judicial, y Ley de Enjuiciamiento Criminal (LECrim) que regula el procedimiento penal.

El Círculo Podemos de Puerto Real (Cádiz) invita a todos los trabajadores y sindicalistas a debatir en el Círculo Sindical

Contra el paro y la precariedad, la lucha es el único camino

Círculo Sindical Podemos Puerto Real

Desde el inicio de la crisis las familias trabajadoras hemos vivido una ofensiva salvaje contra nuestros derechos. Recortes en la sanidad y la educación públicas, en las libertades democráticas, en los salarios, en el empleo, en las pensiones...

La receta del gobierno es sencilla: que la clase trabajadora pague los platos rotos de una crisis que no ha provocado mientras que los auténticos responsables, los banqueros, las grandes fortunas y los especuladores, se hacen de oro saqueando las arcas públicas.

Sin embargo, el Partido Popular y sus socios se han encontrado con un obstáculo: no lo aceptamos, no nos resignamos. Ahí están las Mareas Verde y Blanca, la PAH y los levantamientos vecinales como el de Gamonal. Movilizaciones que ya han arrancado victorias con la paralización de cientos de desahucios, la derrota de parte de los planes de privatización de la sanidad pública en Madrid, evitando despidos, etc. En las empresas la lucha se está endureciendo. Las huelgas indefinidas se extienden, contando además con una enorme simpatía social. Tal es el caso de los trabajadores de limpieza varía de Madrid, y Ditecsa en Cádiz, por supuesto de Panrico, los de la limpieza de Luego y Coca-Cola, que nos ha vuelto a demostrar que cuando los trabajadores respondemos

contundentemente podemos ganar hasta a una de las multinacionales más fuertes del mundo.

Frente a esta auténtica rebelión social se sitúan los dirigentes sindicales de CCOO y UGT, que se sientan a negociar con el mismo gobierno y la misma patronal que anuncian nuevos ataques. Toxo y Méndez se niegan a aceptar que sólo hay un camino para reconquistar nuestros derechos: una lucha masiva, unitaria y contundente. Pero los sindicatos no son sus dirigentes, sino todos los trabajadores, son patrimonio de la clase obrera, que los construyó con mucho esfuerzo a lo largo de generaciones. Y, en esta situación, son más necesarios que nunca. Por tanto, la alternativa no es abandonarlos, sino recuperarlos para la lucha participando en ellos, para que todo este descontento se convierta en una fuerza organizada que los transforme desde dentro.

¡Claro que se puede! Las Marchas de la Dignidad a Madrid del pasado 22 de marzo demostraron la fuerza y la determinación de los trabajadores. A pesar de todas las dificultades, de la criminalización por parte del PP, de la censura de los grandes medios de comunicación y el espectáculo dado por Toxo y Méndez, sentándose a negociar con Rajoy a dos días de la gran manifestación, dos millones de personas exigimos con una sola voz ¡Pan, techo y trabajo!

La patronal, las administraciones públicas y el gobierno tienen nuevos planes para continuar con la destrucción de empleo y el empeoramiento de las condiciones laborales. Si ellos se preparan nosotros también. El 25 de mayo decenas de miles de trabajadores y jóvenes lanzamos un mensaje claro a la banca, la patronal y los especuladores: vamos a llevar la lucha de la calle a las instituciones para que sea un muro infranqueable contra los ataques a los derechos de la clase trabajadora. Y para esto es imprescindible que recuperemos nuestros sindicatos como herramientas de

lucha y no como instrumentos para sostener el gobierno.

Para ello desde Podemos Sindical proponemos un espacio donde los trabajadores, afiliados, delegados de todos los sindicatos de clase podamos discutir, mejorar nuestra organización y coordinación, elaborar un plan de lucha contundente que sea debatido en todos los centros de trabajo para que juntos podamos luchar de manera decidida, democrática, contundente y hasta el final contra los ataques de la patronal.

Estas son las cuestiones que proponemos a debate en el primer círculo sindical

¡Claro que podemos, con un sindicalismo de clase, democrático y combativo!



Cortes de la Frontera (Málaga)

Ganemos Cortes y las Barriadas Candidatura de trabajadores y vecinos

Desde nuestros inicios en el Comité de Parados de Cortes de la Frontera, y ahora en la candidatura de Ganemos Cortes y las Barriadas, no hemos aceptado ni aceptaremos el tipo de políticas que se vienen aplicando hace ya demasiados años, ni el falso e interesado argumento de que son necesarios e imprescindibles más sacrificios para salir de este atolladero. Somos conscientes de la enorme capacidad de la gente que formamos parte de los tres núcleos de población y de los enormes recursos naturales y de infraestructuras con los que contamos en nuestro municipio.

Inspirados en otros modelos de participación ciudadana que se están dando en todo el estado, desde Ganemos Cortes y las Barriadas hacemos un llamamiento a nuestros vecinos a la participación directa, a que nos unamos en este proyecto de cambio profundo. No nos presentamos como salvadores de nadie ni de nada, sino como una herramienta para transformar la realidad de nuestro pueblo.

Seguiremos informando...



VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Habría que tomar medidas para reorientar el modelo económico, de esa economía neoliberal salvaje especulativa, donde funciona todo en base a la ley de la selva y la lógica del beneficio a costa de lo que sea, hacia un modelo económico que priorice el bienestar de las personas y una economía sostenible con criterios de justicia social en todos los ámbitos. Y eso es perfectamente posible, y sólo cuestión de voluntad política. Y evidentemente harían falta medidas inmediatas de transparencia que eviten de una vez por todas la corrupción. Es posible acabar con la corrupción pero otra vez es cuestión de que haya voluntad política. Habría que hacer una auditoría de personal directivo, de sociedades público-privadas, etc., que, poco a poco, en los últimos años han ido erosionando la soberanía y ocultando a la población dónde, efectivamente, se están tomando las decisiones.

SE.— ¿Cómo hacer efectivo el control y la participación de la mayoría social en las tareas de gobierno y de administración, algo fundamental para hacer frente a la corrupción y la previsible contraofensiva de los “poderes fácticos”?

AC.— Lo principal es que se pueda participar en las cuestiones más importantes, porque demasiado a menudo, desde las administraciones, se nos ofrece participar en

Entrevista a Ada Colau



Ada Colau, entre Ana García y Tohil Delgado, del Sindicato de Estudiantes

cosas que son irrelevantes y, claro, eso no es un gran estímulo para la participación. Por ejemplo, a nivel municipal se podrían articular consultas vinculantes sobre grandes temas de ciudad o, por ejemplo, es inaudito que se estén haciendo planes urbanísticos en barrios sin consultar antes a los vecinos y vecinas. Hay que consultar a la gente sobre las cosas que realmente les interesan y les importan, y evidentemente hay que buscar mecanismos de descentraliza-

ción de las administraciones, de participación efectiva y de transparencia.

SE.— El gobierno del PP sigue a la ofensiva en el terreno educativo, ha anunciado una reforma universitaria salvaje, la posible sustitución de las becas por préstamos bancarios, la imposición de tasas en tramos educativos hasta ahora exentos, nuevos recortes... El Sindicato de Estudiantes ha convocado huelga general los días 21, 22 y 23 de octubre. Pen-

samos que hay que derrotar a la derecha en las urnas y también en la calle, contestando a todos los ataques a nuestros derechos.

AC.— Yo creo que el Gobierno del PP está jugando con la estrategia del desgaste, de una ofensiva tan salvaje de recortes y de mercantilización que, efectivamente, parece que por desbordamiento la gente sólo está pendiente de sobrevivir. Si nos resignamos a eso estamos acabados, por lo cual es importante que en todos los ámbitos, incluido el educativo, se mantengan las movilizaciones.

Es importante empezar a proponerse objetivos concretos y empezar a hacer conquistas de derechos porque realmente la gente está pendiente ya de sobrevivir, por lo que no es suficiente la denuncia generalizada sino que en todos los ámbitos creo que hay que empezar a conquistar derechos como, de hecho, se ha estado haciendo con distintas movilizaciones: en Madrid se consiguió parar la privatización de la sanidad, en Gamonal pararon un plan urbanístico, en la PAH hemos conseguido parar miles de desahucios y hemos conseguido daciones en pago. Por eso creo que en todos los ámbitos, más allá de la movilización general, es importante que empecemos a plantearnos estrategias más complejas, que nos permitan hacer conquistas a corto, a medio y a largo plazo.

Entrevista a Juan Carlos Asenjo, representante de CCOO en Casbega · Coca-Cola en Fuenlabrada

Los trabajadores de Coca Cola llevan tres meses y medio esperando que la Audiencia Nacional ejecute la sentencia que declaró nulo el ERE de la empresa, obligando a la readmisión de los despedidos y al pago de los salarios. La empresa recurrió la sentencia y busca llegar a un acuerdo para no cumplirla.

Los dirigentes de la Federación Estatal de Agroalimentaria (FEAGRA) de CCOO con su secretario general a la cabeza, Jesús Villar, han entrado en esta sucia maniobra cuyo único objetivo es el de violar la senten-

cia judicial ganada gracias a la lucha. Los trabajadores han denunciado las negociaciones llevadas a cabo a sus espaldas. Posteriormente, FEAGRA ha intentado retirar de la defensa de los trabajadores a su abogado Enrique Lillo, quien ha denunciado que “están excluyendo del diálogo a la sección sindical de Casbega, que fueron los protagonistas de la huelga, y tampoco han contado conmigo. No podemos permitir un acuerdo que deje en papel mojado la sentencia”. Esta es la misma Federación que quiso obligar a este mismo

abogado a desistir del recurso presentado para defender a los trabajadores de Panrico de Santa Perpetua.

Los más de 200 trabajadores despedidos en Fuenlabrada mantienen su campamento de resistencia en la planta de esa localidad, seguirán luchando hasta que se cumpla la sentencia y han pedido la dimisión de Jesús Villar.

Entrevistamos al portavoz de Comisiones Obreras, Juan Carlos Asenjo, para hablar de esta situación y de los planes que tienen.

EL MILITANTE.— El 13 de junio la Audiencia Nacional declaraba nulos los 821 despidos ejecutados. ¿Qué papel ha jugado la movilización que habéis protagonizado?

Juan Carlos Asenjo.— Las movilizaciones realizadas estos meses han tenido que ver mucho, ten en cuenta que los magistrados son de carne y hueso como los demás, por tanto no son ajenos a la ciudadanía y sus problemas. La diferencia está en si se hace un conflicto mediático o no, entonces cuando tienen que juzgar un ERE o despidos, como es el caso, pueden estar influenciados y tener cierto conocimiento de si los trabajadores están luchando y defendiendo sus derechos, durante cuánto tiempo, qué piden y por qué, etc. Todo ello, hace que puedan actuar en consecuencia. Si es un conflicto donde no hay ruido nada más que el día que sale la noticia en los medios de comunicación, esos magistrados no tiene en su retina, ni en su subconsciente el conflicto ni cómo lo sufren las personas, por tanto, lo que serían despidos nulos fácilmente lo convierten en un despido improcedente.

EM.— Aunque la sentencia es inequívoca a vuestro favor, ¿en qué situación se encuentra ahora mismo la fábrica? ¿Habéis recibido los salarios e indemnizaciones que os corresponden?

JCA.— No, aún no se está cumpliendo la ejecución provisional de la sentencia después de más de tres meses y no cobramos salarios, seguimos cobrando el desempleo y las indemnizaciones fueron las dictaminadas por la empresa de manera unilateral en su día, pero que no son las legalmente



establecidas, son inferiores. La fábrica sigue en idéntica situación al día que se ejecutaron los despidos, y sigue operativa aunque no esté abierta a los trabajadores.

EM.— Os habéis encontrado con que Jesús Villar, el secretario general de la FEAGRA de CCOO, ha estado negociando a vuestras espaldas el reincorporar únicamente a 80 de los 236 despedidos, y sin posibilidad de reapertura de la fábrica. ¿A qué se debe esta actuación, y cuáles han sido vuestras acciones para frenarlo?

JCA.— Desconozco cuáles son los motivos que llevan a actuar a un secretario general estatal de alimentación a espaldas de unos afectados de un ERE, aunque es fácil imaginarlo. El respaldo es absoluto del resto del sindicato de CCOO, tanto a nivel comarcal, de la Unión de Madrid así como a nivel confederal, donde se ha tratado nuestro conflicto y el Consejo Confederal ha acordado que mientras no se ejecute la sentencia no se pondrá ninguna negociación en marcha.

Las acciones han sido varias. Hacer partícipe a otras estructuras del sindicato para que pudiesen comprobar que Villar no actuaba por el camino adecuado, así ha sido más fácil convencer y hacer ver este tema a las estructuras del sindicato. Para ello solicitamos que nos acompañaran a ciertas reuniones compañeros de la Unión de Madrid, y no sólo de FEAGRA. Además, claro, de las concentraciones de los trabajadores de Coca Cola a las puertas de FEAGRA.

EM.— También habéis tenido que hacer frente a una campaña de acoso por parte de la empresa con denuncias y juicios de todo tipo, incluso se ha tratado de comprar el testimonio de algún trabajador para testificar en vuestra contra. ¿En qué situación se encuentran todos estos juicios?

JCA.— Sí, por supuesto, en todo este tiempo el acoso ha sido de distintas maneras, incluso con la colaboración externa de la prensa fascista de este país, recordemos

las fotografías de los tres compañeros en el periódico de Maruhenda donde nos titulaban como el “Comité del miedo” y como etarras.

Los juicios han salido todos bien afortunadamente, incluso el mío, en el que dos compañeras estaban presionadas para llevar la denuncia adelante. Pero, al final desistieron el mismo día del juicio a declarar, cuando la patronal me culpaba de todas las actuaciones en tres o cuatro meses que habían ocurrido con piquetes, como si yo fuera omnipotente. Claro, eso al juez instructor no le cuadró, y lo que la empresa pretendía que fuera un delito al final se encausó como una falta. Sólo tenemos un condenado por falta, con una sanción de 150 euros y la tenemos recurrida. La falta es por no permitir el derecho al trabajo a esquiroleros, esa falta es un premio para unos sindicalistas y cualquier piquete informativo que se precie.

EM.— ¿Qué planes tenéis de aquí en adelante?

JCA.— No movernos de la sentencia que hemos ganado y seguir movilizándonos y batallando contra la patronal y la Marca, como con el boicot. Seguimos pidiendo el apoyo y la colaboración de los ciudadanos en general, de esa forma, podremos combatir con la multinacional y, además, como comenté antes, seguir influyendo de manera activa en el conflicto, pues los jueces tienen que seguir los trámites judiciales, incluso el Supremo, y éstos también son de carne y hueso, y hay que recordarles que seguimos batallando y haciendo ruido para que el camino sea el correcto y nadie nos la juegue.

CCOO de Ferrol: No al cese burocrático de Cartelle

¡El sindicato es de los afiliados, no de los popes!

Jorge Porto
Ejecutiva comarcal · CCOO de Industria

Tras un primer intento —el pasado mes de enero, frustrado por la respuesta de las bases—, la dirección del Sindicato Nacional de CCOO de Galicia ha vuelto ahora a la carga contra Gumersindo Cartelle, uno de los dos abogados laboristas de la Unión Comarcal de CCOO de Ferrol, a quien el 1 de octubre envió un burofax comunicándole su cese a partir del día 10, después de casi 30 años de servicio a los trabajadores y de todavía más años de militancia en CCOO.

Esta decisión es una clara represalia por la oposición del compañero Cartelle a los despidos de trabajadores de CCOO de Galicia aprobados por la dirección aplicando la reforma laboral del PP y por su activo apoyo a otros abogados de CCOO de Galicia en juicios contra decisiones de la dirección del Sindicato Nacional (juicios, por

cierto, perdidos todos por la dirección de CCOO de Galicia).

Este cese es muy perjudicial para los intereses de los afiliados y trabajadores de toda la comarca:

1) Si la intención es dejar a CCOO de Ferrol con un solo abogado, causará un perjuicio porque es totalmente insuficiente para las necesidades que hay.

2) Y si la intención es sustituirlo por otro abogado, causará un perjuicio por la gran experiencia de Cartelle, además de ser una contradicción flagrante con las causas económicas alegadas por la dirección de CCOO de Galicia para despedir trabajadores, dado que es imposible que cualquier otro abogado le suponga a CCOO un coste menor porque Cartelle es delegado de sección sindical en Navantia-Ferrol.

Ante esta grave situación, y tras la negativa de la secretaria general de CCOO de Ferrol a convocarla pese a una petición firmada por 266 afiliados, el próximo 10 de octubre a las 7 de la tarde se celebrará una asamblea general de afiliados de CCOO de

Ferrol en el salón de actos de la Unión Comarcal, para debatir el asunto y exigirle a la dirección de CCOO de Galicia que revoque este cese.

Por un sindicato de los trabajadores

El cese de Gumersindo Cartelle es el penúltimo ejemplo del burocratismo de esos dirigentes sindicales que se creen que el sindicato es suyo. Durante años hemos asistido a un proceso de paulatina “profesionalización” del sindicalismo, en el que se ha ido apartando cada vez más a las bases de la toma de decisiones, para concentrarlas en las manos de unos pocos (a ser posible, asalariados, para que así el aparato pueda tener bien controlados), que gestionan el sindicato como si fuese una empresa.

Ahora, en estos tiempos de graves ataques contra los trabajadores, los trabajadores no podemos esperar nada de esos “sindicalistas”, acostumbrados a calentar el si-

llón del despacho, al pasteleo con los empresarios, a pisar moqueta y a tirar de tarjeta. En CCOO sobran los “sindicalistas” como los delegados de Navantia que firmaron el convenio, como los dirigentes de la Federación Agroalimentaria que están pasteleando con Coca-Cola para violar la sentencia judicial ganada por los trabajadores de la planta de Fuenlabrada tras meses de lucha, como los dirigentes de la Federación de Servicios (donde quedó integrada la antigua FECHOHT) que están al servicio de Mercadona y excluyeron a todos los delegados de CCOO en la provincia de A Coruña de la candidatura a las próximas elecciones sindicales... Y por supuesto, sobran todos los Rodolfos Benitos, sobran todos los que se han integrado en las mieles del poder para gozar de privilegios, todos los que no viven y piensan como un trabajador de a pie. Es tarea de todos los afiliados contribuir a recuperar CCOO para los trabajadores y para la lucha; para un sindicalismo combativo, de clase, democrático y asambleario; para el sindicalismo de Marcelino Camacho y de tantos y tantos hombres y mujeres honestos que lo arriesgaban todo para defender a sus compañeros.

Carlos Armengol
Presidente del comité de empresa por CCOO

Después de protagonizar una dura lucha por el empleo en la Bahía de Cádiz en contra de unos traslados injustos y arbitrarios que duró más de tres meses, incluyendo la huelga indefinida, y sólo nueve meses después de que la justicia, fruto de esas movilizaciones, nos diese la razón y anulase los traslados, la dirección de Ayesa-SDS, plantea un ERE extintivo que afecta a 74 trabajadores y significaría el cierre de la factoría de El Puerto de Santa María.

Tras nueve meses sin derivarnos carga de trabajo suficiente para desviarla a otras factorías de forma que las cuentas cuadren a su favor, la dirección de la empresa quiere asestarnos otro golpe mandando 74 familias al paro y contra eso nos rebelamos. Desde el comité de empresa nos oponemos a más paro en la Bahía y rechazamos que los beneficios empresariales se costeen con nuestros despidos sin importar el sufrimiento que causan.

Consideramos que el gobierno PSOE-IU de la Junta de Andalucía, aupado por el voto de la clase trabajadora, tiene mucho que decir en este caso. No sólo porque sus políticas deberían ir activamente en contra del cierre de empresas, sino porque además la Junta es dueña del 22% del accionariado de nuestra empresa matriz (SDS surgió del plan de "industrialización" de la Bahía de Cádiz tras el cierre de la factoría de Delphi). Cuando la Junta vendió Sadiel al Grupo Ayesa en 2011, eran accionistas mayoritarios y ni siquiera tuvieron la decencia de responder a las inquietudes de los trabajadores reuniéndose con los miembros del comité de empresa que estábamos exigiendo un programa de garantías laborales frente a la ven-

El Puerto de Santa María (Cádiz): SDS presenta un ERE de extinción

¡Esta es la recuperación económica de la que habla Rajoy!

ta. Los trabajadores manifestamos nuestra preocupación en aquel momento, dado que entendíamos que la compra significaría recortes en las condiciones, despidos y deslocalización del trabajo.

Hoy, tres años después de la venta, cientos de empleos se han perdido entre Ayesa AT (la antigua Sadiel) y SDS, confirmando nuestros temores sobre lo que ocurriría cuando cayésemos en manos de los nuevos dueños, quienes han concentrado todos sus esfuerzos en internacionalizar la empresa, es decir, en llevarse el trabajo a otros sitios donde los costes laborales son más baratos.

Nacionalización de las empresas en crisis

Desde el comité de empresa entendemos que la Junta debe poner encima de la mesa la nacionalización de las empresas viables en proceso de cierre. Es hora de poner coto a la avaricia empresarial que tanto paro está causando y dejar de regalar dinero público a empresarios que después llevan al paro a cientos de familias. ¡Es hora de que la Junta actúe! ¡Y si los responsables del PSOE no lo hacen entonces lo debe hacer la dirección de Izquierda Unida! No basta con decir que hay que oponerse a los recortes, que hay que defender los puestos de trabajo. ¡Hay que pasar de los discursos a los hechos! ¡Izquierda Unida en la Junta tiene una obligación con los trabajadores de SDS



y no debe permanecer indiferente ante la pasividad de los responsables del PSOE!

Desde el primer día en que se presentó el ERE, los trabajadores de SDS nos hemos sentido muy arropados por el conjunto del movimiento obrero de la Bahía de Cádiz, los compañeros de Podemos, muchos militantes de Izquierda Unida, del Sindicato de Estudiantes, de Colectivos de Parados, y delegados de CCOO, UGT y otros sindicatos de distintas empresas con las que hemos compartido luchas y que también nos apoyaron en las movilizaciones contra los traslados, nos han llamado para ponerse a nuestra disposición. En la primera asamblea que organizamos para trasladar a la plantilla la

situación en la que nos encontramos pudimos contar con la presencia y el apoyo de todos ellos defendiendo, al igual que la sección sindical de CCOO en SDS y el conjunto del comité de empresa, la necesidad de dar la batalla por el empleo en la Bahía de Cádiz.

Aunque en estos momentos la noticia del ERE extintivo ha sido un duro mazazo para la plantilla, los compañeros de la sección sindical de CCOO y del conjunto del comité haremos todo lo que esté en nuestra mano para dar la batalla, como hicimos en el pasado, y parar esta agresión salvaje llevando adelante la lucha por nuestros puestos de trabajo.

Javi Losada
Ejecutiva CCOO · Navantia-Ferrol

La empresa se ha puesto manos a la obra en la tarea de desmontar las conquistas históricas de la antigua Bazán. Ha comenzado por olvidarse de todos aquellos derechos que no figuran plasmados en el convenio o actas oficiales: las cuatro horas para ir a donar sangre o el acompañamiento de los hijos menores de 14 años al médico son las primeras medidas.

Al mismo tiempo ha comenzado a aplicar alguno de los recortes que implican la firma del propio convenio, como el incremento de la jornada laboral en un día al año. Tendremos que compensar ese incremento de jornada (que este año son dos días porque incluye el día correspondiente a 2013) trabajando el día de Nochebuena y aumentando la jornada en nueve minutos diarios en lo que queda de año. Progresivamente iremos viendo cómo esto se hace extensivo al resto de recortes.

La concreción de estos ataques está provocando malestar entre la plantilla, ante la pasividad del comité de empresa que, apoyándose en el formalismo de que es lo firmado, se inhibe de responder a la empresa.

La empresa maniobra para dividir a los trabajadores...

En paralelo, y apenas unos días después de firmar el convenio, la empresa anunciaba su intención de desviar la construcción de ocho bloques del flotel que se construye en Ferrol a la factoría de Puerto Real. Lamentablemente el flotel, como también sucede con el BAM, es un barco que no resuelve el problema de falta de carga de trabajo en ninguna factoría de Navantia. En su mo-

Astilleros Navantia: No al localismo, sí a la unidad de los trabajadores

mento, los sindicatos ya denunciaron que daría trabajo a unos 300 trabajadores. Los ocho bloques son una miseria.

Pero la empresa no hace las cosas porque sí. Sabe que el desvío de los ocho bloques supone un parche insignificante para la falta de carga de trabajo en Cádiz (ella misma dice que representan un 2% del total de la obra), del mismo modo que cuando asignó un BAM a Ferrol (los cuatro anteriores se construyeron en la factoría gaditana de San Fernando) sabía que estaba vendiendo humo. El motivo de estos movimientos no es redistribuir el poco trabajo que tenemos de manera equitativa, sino fomentar que los trabajadores vean a sus compañeros de otras zonas geográficas como el enemigo.

... y los comités caen en la trampa

Mientras, nuestros dirigentes, en lugar de fomentar la unión de los trabajadores de toda Navantia para dar una respuesta unida a los ataques que se están produciendo y que se van a acentuar, tienen discursos localistas, cayendo así en la trampa de la empresa. Sin ir más lejos, en la última asamblea general celebrada en Ferrol el portavoz del comité de empresa planteaba que Feijóo tenía que impedir que los ocho bloques del flotel se fuesen a Cádiz.

Existen condiciones para avanzar en la unidad de los trabajadores del grupo. Pero la ruptura entre las secciones sindicales de CCOO a la hora de firmar el convenio se está usando como una excusa por parte de nuestros dirigentes para justificar la banca-

rrota sindical en la que se encuentran producto de su miopía sindical y su derrotismo. Insistimos una vez más en la necesidad de no caer en la trampa de pelearnos entre trabajadores por el reparto de la miseria en que quieren meternos el PP y la

empresa. Es radicalmente falso que no nos quede otra que pelearnos por las migajas. Podemos y debemos luchar unidos, y esto exige preparar un calendario de movilizaciones conjuntas de toda Navantia para exigir carga de trabajo para todos.

Villaverde del Río (Sevilla)

¡Una política de izquierdas en beneficio de los trabajadores es posible!
¡Contra los recortes, vengan de donde vengan!

El sábado 25 de octubre celebraremos los tres años de Ayuntamiento obrero en Villaverde del Río (Sevilla) con una gran Fiesta Mitin desde las 18:00 horas en el Parque de la Concordia. Contaremos con la participación de representantes de asambleas de IU y de Agrupaciones del PCA, así como de delegados sindicales de CCOO, CGT, SAT, Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), Marea Verde, Sindicato de Estudiantes, EL MILITANTE, Comités de Parados...

Más tarde, a las 19:30, celebraremos una fiesta con concierto de rock incluido, que se prolongará hasta bien entrada la noche.

Estamos convencidos de que este acto significará un paso adelante para unir a todos los que dentro de IU y los movimientos sociales defendemos la necesidad de luchar por una política revolucionaria, de clase y socialista. No faltes a la cita.

Izquierda Unida de Villaverde del Río y Agrupación local del PCA





Entrevista a Ada Colau

“El PP está jugando a la estrategia del desgaste, hay que mantener la movilización en todos los ámbitos”

La lucha por el derecho a la vivienda emprendida por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) en los últimos años ha sido una inmensa fuente de inspiración para millones de personas. Ada Colau, portavoz de la PAH hasta hace muy poco, con su ejemplo de tenacidad, con su lenguaje claro, directo y valiente, denunciando el papel criminal de la banca con argumentos contundentes, se ha ganado un grandísimo respeto y autoridad política y moral ante las familias trabajadoras. Igualmente,

el lanzamiento del proyecto Guanyem Barcelona a principios del pasado verano, iniciativa que EL MILITANTE ha apoyado desde el primer momento, ha generado un entusiasmo evidente, siendo uno de los exponentes, junto con la irrupción de Podemos, de la voluntad de decenas de miles de trabajadores y jóvenes de participar en política para transformar la sociedad. Reproducimos a continuación una entrevista realizada en Barcelona por el Sindicato de Estudiantes a Ada Colau el 7 de octubre.

SINDICATO DE ESTUDIANTES.— ¿Qué aspectos destacarías del gran impacto político, social y anímico que ha tenido la lucha de la PAH en los últimos años?

Ada Colau.— Lo más difícil y lo más importante que ha conseguido ha sido cambiar el estado de ánimo de las personas afectadas y pasar de la depresión al empoderamiento, y a descubrir efectivamente que nadie es un inútil, y que aquí no se trata de problemas individuales sino de problemas colectivos, y que si nos juntamos podemos cambiar la situación y podemos hacer efectivo el derecho a la vivienda. Y esta es la mayor de las victorias y es un camino que afortunadamente no tiene vuelta atrás. Eso hará que no paremos de pelear para hacer efectivo el derecho a la vivienda para todos y todas.

SE.— ¿Cuál es el objetivo de Guanyem Barcelona y qué acogida está teniendo la iniciativa?

AC.— Estamos en un momento de emergencia, en un momento sin precedentes, donde la vida de la gente está, literalmente, cada vez más en peligro por culpa de los recortes, por culpa de los desahucios masivos, del rescate a la banca, que ha hundido la economía del país y que está generando una situación devastadora para miles y miles de familias. En esta situación de emergencia hay mucha gente que nos estamos movilizándolo desde hace tiempo pero que también hemos visto que hay unas instituciones absolutamente secuestradas por esos intereses económicos, y que esas instituciones están bloqueando lo que son demandas sociales generales de mínimos, como es poder acabar con la corrupción, como es en lugar de rescatar a los bancos rescatar a las personas y detener la sangría de los recortes, hacer efectivos los derechos sociales... Entonces, frente a esas necesidades de mínimos que ya nos están movilizándolo en las calles, mucha gente que nunca nos habíamos interesado por la política institucional hemos visto la necesidad de dar este paso para ocuparnos de nuestras instituciones y para democratizarlas.

No se trata de crear otro partido político para competir con otros partidos políticos para algún día ocupar el poder en lugar de otro.

No se trata de esto, sino de que muchos ciudadanos que nunca nos habíamos implicado en la política institucional nos impliquemos para cambiar las reglas del juego, para realmente democratizar nuestras instituciones. Entonces, en ese espíritu general de revolución democrática, ha surgido Guanyem Barcelona. Y Guanyem Barcelona se presentó en junio con una propuesta, pero como decíamos que queremos más y mejor democracia lo primero que hicimos fue preguntarle a la gente si creían que esto había que hacerlo.



“Lo más importante que ha conseguido la PAH ha sido cambiar el estado de ánimo (...) descubrir que no se trata de problemas individuales sino colectivos, y que si nos juntamos podemos cambiar la situación”

La respuesta ha sido masiva porque, en pleno verano, hemos superado las 30.000 firmas. En las charlas en los barrios están participando centenares y centenares de personas, y eso es un indicador clarísimo de que efectivamente la gente cree que hay que dar este paso. Pero claro, para ganar Barcelona, que no se trata de hacer otro partido que tenga una representación testimonial, se trata de ganar la institución, y para ganar la institución hay que sumar a mucha gente, es necesaria una confluencia para sumar el máxi-

mo de gente, y que la gente no deje de ser quien es.

Hay mucha gente que ya está en formaciones políticas, sociales, y no pedimos que la gente se diluya, pero sí decimos que hay una situación de excepcionalidad en la que hay que priorizar los objetivos comunes que tenemos. Y si estamos ya defendiendo juntos en la calle la sanidad, la educación, el transporte público, los suministros, pues tenemos también que poder llevar eso a las instituciones. Y entonces, en esa idea, ahora estamos en el periodo de construcción de esta confluencia, hablando a partir de objetivos concretos. Vamos a concretar, y a partir de esa concreción veremos cuánta gente podemos sumar para finalmente ganar Barcelona.

SE.— ¿Qué medidas urgentes crees que habría que tomar, tanto a nivel municipal como general, para revertir esta situación de catástrofe social y garantizar condiciones de vida decentes para todo el mundo?

AC.— Creo que deberíamos valorarlo colectivamente, pero si me preguntas a título personal, como ciudadana, básicamente creo que habría que hacerlo al revés de cómo lo está haciendo el gobierno del Partido Popular, que no para de rescatar a los responsables de la estafa en lugar de rescatar a las personas. En lugar de sacar millones de debajo de las piedras, de endeudar a todo el país para regalar cientos de miles de millones a los bancos, lo que habría que hacer es garantizar los derechos fundamentales de la población, que nadie se quedara fuera de la sanidad pública y universal. Ahora vemos también el caso del ébola, que demuestra el peligro real y concreto de los recortes, y lo mismo con educación, lo mismo con vivienda. No puede ser que seamos el país de Europa con más vivienda vacía con mucha diferencia, y al mismo tiempo el país que más desahucia con diferencia. Eso es una vergüenza, eso vulnera los derechos fundamentales y atenta al sentido común, y la solución es sencilla, y es que la vivienda, tal y como dice la Constitución, cumpla su función social.

PASA A LA PÁGINA 8

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícale con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete
 Recibe El Militante en tu casa
 Apoya la prensa obrera

Suscripción anual ▶ 11 números		
	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Edita: AC El Militante • DL: M-14564-1989

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA		
• Cádiz	678 940 435	
• Granada	616 893 592	
• Málaga	952 276 563	
• Sevilla	619 745 685	
ARAGÓN		
• Zaragoza	697 338 376	
ASTURIAS	985 550 933	
CASTILLA-LA MANCHA		
• Guadalajara	949 201 025	
• Puertollano	650 837 265	
• Toledo	699 956 847	
CASTILLA Y LEÓN		
• Salamanca	653 699 755	
CATALUNYA		
• Barcelona	933 248 325	
• Girona	657 212 367	
• Tarragona	660 721 075	
EUSKAL HERRIA		
• Álava	945 231 202	
• Guipúzcoa	625 707 798	
• Pamplona	635 919 738	
• Vizcaya	656 714 818	
GALICIA		
• Compostela	679 500 266	
• Coruña	600 810 516	
• Ferrol	626 746 950	
• Vigo	636 217 248	
MADRID	914 280 397	
PAÍS VALENCIA	685 098 482	

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net