



Capitalismo es corrupción



Editorial, pág. 2
Páginas centrales

¡Podemos barrerlos!

México

pág. 3



La masacre de Ayotzinapa desata la furia de la juventud

Catalunya

pág. 7



El PP impide al pueblo catalán el derecho a decidir

contraportada y pág. 15
Encuentro Estatal
6 y 7 de diciembre en Madrid



Ganemos
CCOO
INSCRÍBETE
ganemosccoo.org

¡No queremos reformar ni el régimen del 78 ni el capitalismo, queremos transformar la sociedad!

Fuera el gobierno de la corrupción, los recortes y el neofranquismo

El último escándalo de corrupción, la llamada Red Púnica, que ha enviado a la cárcel al que fuera número dos de Esperanza Aguirre y secretario general del PP en Madrid, Francisco Granados, es un nuevo obús contra la línea de flojación de un gobierno que se asemeja cada día más a un cadáver maloliente. La operación, que ha desmantelado una red corrupta de conseguidores de comisiones multimillonarias robadas del patrimonio público, se ha llevado por delante a más de 50 personas entre alcaldes y concejales del PP y del PSOE, empresarios y funcionarios de la comunidad de Madrid, Murcia, País Valencià y León. Las cloacas de un sistema de vasos comunicantes entre las grandes empresas, la banca y el poder político están esparciendo a chorro toda su basura.

La corrupción es el síntoma, la enfermedad es el capitalismo

Esta penúltima revelación, tras los conocidos expedientes de Gürtel, Bárcenas, los EREs andaluces, las cuentas suizas de la familia del *molt honorable* Jordi Pujol, o la participación de destacados dirigentes del PP, del PSOE, de UGT y CCOO en el saqueo de Bankia, untados con excelentes sobornos (*tarjetas black*), subraya que la putrefacción que corroe al sistema capitalista no tiene fin.

Según los datos, Francisco Granados, uno de los mamorreros predilectos de la *liberal* Esperanza Aguirre para sacudir a sus adversarios políticos, había aprendido muy bien del manual del robo en el que se han especializado tantos dirigentes del Partido Popular, muchos de ellos con una brillante hoja de servicios y de lealtad hacia José María Aznar. Bárcenas, Fabra, Rato, Acebes, Granados..., tantos y tantos *patriotas* de pelo engominado, polos con la bandera de España y pulseritas de cuero en la muñeca (el uniforme de la FAES), que no han dudado ni medio minuto en forrarse con millones de euros mientras nos recetaban lecciones de austeridad, justificaban los recortes porque habíamos vivido por encima de nuestras posibilidades, y siempre tenían una palabra más para sumar a la campaña de criminalización contra los movimientos sociales y la izquierda que lucha. ¡Más de cinco millones de euros acumulaba Granados en sus tres cuentas secretas de Suiza!

Como si de una película de Berlanga se tratara, Rajoy y Esperanza Aguirre han salido a la palestra pidiendo perdón. Pero no es la primera vez que adoptan esta postura estética, cargada de cinismo e hipocresía, mientras siguen alentando políticas que destruyen derechos, vidas y familias, y enriquecen a una minoría de parásitos. Su petición de perdón no les va a permitir escamotear su auténtica responsabilidad en todo esto. No queremos disculpas no solicitadas, y menos de las mismas personas que nos declaran la guerra sin cuartel todos los días; queremos que se vayan inmediatamente, que el gobierno de la derecha dimita y que se convoquen elecciones ya.

Este gran chapapote no es exclusivo del PP, aunque obviamente el partido de los empresarios, de los banqueros, de la reacción



carpetovetónica, sea la vanguardia más decidida y pringada en estos asuntos. También los dirigentes del PSOE están que se salen. Ahora le toca el turno al alcalde de Parla, mano derecha de Tomás Gómez, secretario general del PSOE madrileño. Ayer fue el de Fernández Villa, el dirigente minero del SOMA-UGT y barón intocable del PSOE asturiano, amigo del alma de Alfonso Guerra y de Felipe González y de tantos prohombres de la socialdemocracia, que lavó un millón y medio de euros gracias a la amnistía fiscal de Montoro (para estas cosas los principios políticos son como los calcetines); un capital que obtuvo de los sobornos de empresarios y gobiernos de turno para que firmase cuantas reconversiones mineras se le pusieran por delante. O de los representantes de UGT y CCOO, del PSOE y de IU, que votaron entusiasmados todas las medidas de Blesa, incluida la estafa de las preferentes, a cambio de gozar de impunidad en el miserable desfalco del que tomaron parte.

No podemos engañarnos. Lo que revelan estos hechos, y muchos más, es que no se trata sólo de ausencia de honradez o de falta de escrúpulos. Todos los implicados en estos escándalos, y los que no salen porque cometen estas mismas tropelías amparados por la ley, tienen un mismo común denominador: aceptan la lógica del capitalismo, aceptan las reglas del juego del sistema de libre empresa, se consideraban a sí mismos *hombres de Estado*. Sí, son los defensores de un sistema que según datos de Cáritas, ha colocado al 25% de la población española en condiciones de exclusión social, ¡11.746.000 personas, de las que cinco millones se encuentran en exclusión severa, incluyendo un 32,6% de los niños, que ya viven en la pobreza! Y mientras este panorama desolador es el pan diario, los tres españoles más ricos duplican el patrimonio de los nueve millones de personas que forman el 30% de la población más pobre del país (datos de la ONG Oxfam).

Si se aceptan estas reglas del juego, si se acepta que este régimen social, político y económico es el único posible, es inevitable estar anegado de corrupción hasta las orejas, pues la corrupción no es la causa, sino la consecuencia del funcionamiento de un sistema que sólo busca el máximo lucro para una minoría a costa de la explotación y el sufrimiento de la inmensa mayoría. La

corrupción es el síntoma, pero la enfermedad es el capitalismo.

Una situación política explosiva

Los defensores del sistema capitalista, tanto en su flanco derecho como en el izquierdo, están viviendo momentos terribles, llenos de ansiedad. Están completamente desconcertados y desorientados sobre cómo actuar y qué camino elegir.

Por un lado, la crisis política que agrieta todo el edificio institucional construido en los años setenta, con el fin de descarrilar una situación revolucionaria que amenazaba con barrer el capitalismo, está en su punto más descontrolado. Ni la abdicación de Juan Carlos I, ni la renuncia de Rubalcaba ni los intentos desesperados de pactos y acuerdos parlamentarios están dando fruto alguno. Todas esas maniobras se rompen en mil pedazos contra el muro de una crisis económica salvaje, devastadora para millones de familias y toda una generación de jóvenes, y contra el auge de la lucha de clases. La movilización masiva en las calles, las huelgas generales, el 15-M, las mareas ciudadanas, la lucha victoriosa de la sanidad pública madrileña, de los trabajadores de la limpieza viaria de Madrid, de los vecinos de Gamonal, de las impresionantes Marchas de la Dignidad, el ejemplo de tesón y voluntad de los trabajadores de Panrico, de Coca-Cola, o de los estudiantes en sus huelgas contra las reformas franquistas de Wert (la última, organizada por el Sindicato de Estudiantes los días 21, 22 y 23 de octubre), son la expresión de una transformación profunda en la conciencia de la población que no se ha detenido.

Esta sacudida tremenda tiene una expresión política: la irrupción de Podemos, su crecimiento explosivo hasta alcanzar los 200.000 afiliados, y las expectativas electorales que le auguran todas las encuestas. Podemos podría convertirse en la organización política más votada, y eso abriría una perspectiva no sólo esperanzadora, sino claramente favorable para todas las fuerzas que luchamos por la transformación socialista de la sociedad, por un ruptura completa con el capitalismo. Todavía es pronto para cerrar pronósticos, pero la opción de un gobierno de coalición PP-PSOE está en el aire: no está claro que puedan contar con una mayoría parlamentaria estable, y en el caso

de que pudieran y de que se materializara un gobierno semejante, sólo sería el preámbulo para una escalada mayor de la tensión y la polarización social, hasta desembocar en una crisis prerrevolucionaria.

No, no es extraño en estas circunstancias que la clase dominante se vea recorrida por sudores fríos. No es extraño que *El País*, ese cualificado diario del gran capital, titulara su editorial del martes 28 de octubre 'Amenaza al sistema', y que señalara algunas cosas bastante relevantes: "(...) la corrupción alcanza a todas las formaciones con responsabilidades de Gobierno en los distintos niveles de la Administración en las últimas décadas. De la extensión territorial de sus tramas, el número de imputados y la gravedad de los delitos se deduce que no es un epifenómeno indeseable que engrasa y acompaña la actividad política, sino parte intrínseca del propio sistema (...) La lentitud de la justicia, la inutilidad de las auditorías de cuentas, la incapacidad de los Parlamentos para controlar e investigar a los Ejecutivos, la negligencia e incluso complicidad de los Gobiernos y la autoindulgencia generalizada de los dirigentes de los partidos hicieron el resto. Nada ni nadie frenó cuando todavía se estaba a tiempo la extensión creciente de la podredumbre que iba pasando de una manzana a otra hasta alcanzar al cesto entero".

El País intenta responder a lo que ellos mismos denuncian, hablando de un nuevo pacto constitucional, y de evitar demagogias y populismos (¿a quién se referirán estos sesudos voceros del capital?): "El carácter sistémico de la corrupción proporciona fácil y demagógica munición a quienes propugnan una ruptura, no con el sistema corrupto, sino con el constitucional, incluso para buscar soluciones de signo opuesto a la democracia". Pero ¿de qué democracia habla *El País*? ¿De ésta que permite que una minoría de indeseables, de multimillonarios, que no han sido elegidos por nadie, decidan sobre el presente y el futuro de millones de personas? ¿Qué tiene de parecido la dictadura de los banqueros y los grandes poderes financieros con la democracia de la mayoría, con la justicia social? Tienen miedo, es evidente, y no les vamos a mitigar esa sensación. Todo lo contrario, porque esa amenaza al sistema somos nosotros, los invisibles, los explotados, los marginados, los trabajadores y la juventud en lucha, los que vamos a tomar el cielo por asalto.

México

Luis Enrique Barrios

Corriente Marxista Revolucionaria · México

La masacre contra los normalistas* de Ayotzinapa, Guerrero, y la desaparición forzada de 43 de sus compañeros desnudan el despiadado rostro del capitalismo mexicano, evidenciando la cínica fusión de sectores de las más altas esferas del Estado con el narcotráfico. Los sangrientos hechos del 27 de septiembre demuestran hasta dónde está dispuesta a llegar la dupla Estado-narco con tal de mantener intactos los poderosos intereses económicos y políticos que la unen.

Contrarreformas y polarización social

Los dos últimos años, tras la renuncia de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a responder con la movilización frente al fraude electoral de 2012 que impulsó a Peña Nieto (PRI) en el poder, y después de la claudicante firma del "Pacto Por México" por el PRD, el régimen consiguió la confianza necesaria para imponer parte de sus contrarreformas más estratégicas: la laboral (noviembre de 2012), la educativa (febrero de 2013) y la energética (diciembre de 2013). Frente a esta ofensiva de la burguesía, la oposición del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) y del resto de sindicalismo independiente ha sido más que tibia. En definitiva, los primeros diez meses de 2014 han estado marcados por la negativa a luchar de parte de las principales organizaciones de masas.

No obstante, durante ese mismo periodo algunos sectores rebasaron por la izquierda a los dirigentes reformistas, poniendo en entredicho su política de paz social y desmovilización. Fue el caso del heroico movimiento de autodefensas de Michoacán (febrero de 2013), el de los médicos (junio 2014) y el movimiento de masas en Puebla (agosto-septiembre 2014) contra la política represiva del gobernador Moreno Valle. Estas expresiones del profundo descontento social que se estaba acumulando en la base de la sociedad eran un anticipo del estallido producido en los meses de septiembre y octubre, en el que un movimiento juvenil como no se conoce en México en muchas décadas, y la movilización de masas contra la horrible matanza de 43 estudiantes en Guerrero, han colocado al régimen priísta contra las cuerdas.

Crisis del régimen

Primero fue la extraordinaria lucha de los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) contra la imposición de un nuevo y reaccionario reglamento interno, e inmediatamente después el gran movimiento de protesta por los hechos sangrientos contra los normalistas de Ayotzinapa. La visualización del Estado actuando conjuntamente con el narco para agredir a la lucha social, añadió un ingrediente especialmente inflamable.

El tráfico de droga desde México a los EEUU reporta al narco, y a sus colaboradores en todas las estructuras del Estado mexicano, aproximadamente 29.000 millones de dólares, cantidad de la cual el 50% termina en la banca nacional. Por otro lado, de 2006 a 2013 se contabilizan aproximadamente 100.000 muertos y casi 30.000 desapariciones forzadas por la actividad de los 88 cárteles de la droga que operan en México y la hipócrita "guerra" del Estado contra el narco. Esa masacre se desarrolla ahora en medio de la lucha de clases más importante desde 2006, consecuentemente para las or-

El asesinato y desaparición de estudiantes en Guerrero desata la furia de la juventud y los trabajadores



ganizaciones de los trabajadores el camino es la lucha frontal contra el capitalismo, expropiando los bienes del narco y de los grandes empresarios vinculados por miles de lazos políticos y económicos con él.

Hay que subrayar que la intensidad con que se ha expresado la lucha de clases en las últimas semanas ha dejado traslucir la seria debilidad del Estado, derivando ello en resultados pocas veces vistos en años: los estudiantes del IPN no sólo repelieron el ataque del nuevo reglamento interno, sino que además lograron revertirlo arrancando una serie de demandas, entre ellas la renuncia de la directora general de dicho centro de estudios, Yoloxóchitl Bustamante. Otro caso es la incapacidad del Estado para reprimir la furia con que se han manifestado normalistas y maestros en Guerrero, que además de prender fuego al Palacio de Gobierno del estado han ocupado una veintena de ayuntamientos guerrerenses junto a la población. En muchas localidades de Guerrero las respectivas asambleas populares han tomado prácticamente el control político de las localidades y el Estado no lo ha podido impedir.

También la caída el 23 de octubre del gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre, es un estupendo termómetro del momento actual de la lucha de clases, pues a diferencia de Oaxaca, donde el gobernador Ulises Ruiz logró mantenerse en el poder hasta terminar su mandato a pesar de la abierta insurrección revolucionaria de 2006, en esta ocasión las cosas han transcurrido de otro modo.

La presión del movimiento de masas, especialmente de la juventud estudiantil que ha protagonizado manifestaciones de decenas de miles en el DF (como la del 22 de octubre) y en numerosas ciudades de todo México, paralizando las clases del IPN y arrastrando a la huelga a decenas de facultades de la UNAM, la UAM, y numerosas escuelas preparatorias, se ha dejado sentir en las cúpulas de las organizaciones de la izquierda y de los sindicatos, en los llamados de los dirigentes de la UNT y de AMLO. Sin embargo AMLO y MORENA siguen sin reaccionar adecuadamente: ante una Plaza del Zócalo repleta (26 de octubre) López Obrador no hizo ningún planteamiento para lanzar la movilización con fuerza, subordinando todo a las elecciones intermedias del 2015; y ahora, tras ser rechazada por la Suprema Corte su petición de consulta popular para que el pueblo se pronuncie sobre las contrarreformas aprobadas por Peña Nieto, la acción a tomar anunciada es interponer una demanda ante la Comisión Internacional de Derechos Humanos. ¡Esta estrategia es más de lo mis-

mo, más de un planteamiento que ha fracasado y que no sirve para derrotar al PRI!

El movimiento estudiantil

Hoy en día el homicidio es la principal causa de muerte entre la juventud. ¡El capitalismo ha transformado México en un infierno para los jóvenes! En ese panorama sólo faltaba el estímulo adecuado para que las tensiones acumuladas entre la juventud, salieran a flote. Peña Nieto, mirando la escasa respuesta de los dirigentes de masas frente a los ataques previos, subestimó a los estudiantes e intentó imponer la versión para el IPN de su contrarreforma educativa. La respuesta fue meteórica pues el paro estudiantil que inició en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, en cuestión de días se extendió a toda la institución, que alberga a aproximadamente 160.000 alumnos. Inmediatamente la solidaridad de otras universidades se hizo sentir con fuerza: el 30 de septiembre se movilizaron en el DF miles de estudiantes del IPN, de la UNAM, de la UAM, de la UACM, etcétera, e incluso de algunas universidades privadas. Lo mismo se repetiría en la tradicional movilización del 2 de octubre, que recuerda la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas en 1968. Finalmente, un día después, el 3 de octubre, el Estado anunciaría la anulación del nuevo reglamento interno del IPN.

A estas alturas ya eran visibles las muestras de apoyo en varias universidades de otros puntos de México, dando como resultado lo que sin duda alguna puede ser caracterizado como el estallido juvenil más intenso y profundo de al menos la última década y media. Pero el asesinato y desaparición de los normalistas de Ayotzinapa harían que las acciones del movimiento estudiantil se intensificarán aún más, con nuevas huelgas masivas el 14, 15, 22 y 23 de octubre y con una gran extensión en decenas de universidades de diferentes puntos del país. En estos momentos ya se impulsa un nuevo paro para el 5 de noviembre.

En todo este gran movimiento juvenil, el Comité Estudiantil en Defensa de la Educación Pública (CEDEP) ha jugado un papel especialmente destacado en Ciudad Universitaria (UNAM), en la FES Aragón, en la UAM-I, en la BUAP, en la UPN de Toluca, en la Escuela Superior de Música del IMBA y otras instituciones de enseñanza media y superior. En dichos centros de estudios y en los actos de masas, el CEDEP ha agitado en torno a la necesidad de unificar al movimiento estudiantil, dotarlo de un programa claro, vincularlo con el movimiento obrero, entre otras ideas, que han si-

do bien recibidas por el movimiento, entre ellas la de impulsar la jornada nacional de lucha del 5 de noviembre.

Maniobras del Estado

Por su parte, Peña Nieto está tratando de ganar tiempo en las investigaciones sobre los 43 normalistas desaparecidos hasta poder ofrecer una cabeza en sacrificio (la detención del alcalde prófugo de Iguala, José Luis Abarca, e incluso del propio Aguirre o de allegados) y esperar a que la tensión social se enfríe, pues en las condiciones desarrolladas en las últimas semanas una noticia oficial sobre un trágico final para los estudiantes secuestrados, podría provocar que la lucha contra el Régimen adquiera bríos mayores a los ya vistos.

Desafortunadamente la táctica dilatoria del Estado se puede ver favorecida si MORENA y la UNT no asumen una postura verdaderamente firme de lucha. Los estudiantes y otros sectores populares están haciendo su mayor esfuerzo para sacar adelante las dos principales demandas del movimiento de masas: apoyar la lucha del IPN y conseguir la aparición con vida de los normalistas de Ayotzinapa. Pero dar un impulso mayor a una lucha que ya cuenta con varios paros generales y movilizaciones de masas, requiere lograr la participación del movimiento obrero.

Lamentablemente las direcciones de estas organizaciones siguen empeñadas en tratar de amortiguar el descontento social para reconducirlo hacia el frente electoral. Una estrategia que choca con las aspiraciones del movimiento en estos momentos que demanda acciones masivas, contundentes y unificadas a escala de todo el país. AMLO ha insistido en las últimas semanas sobre la necesidad de que Peña Nieto dimita antes del 1 de diciembre próximo y que se convoque a elecciones anticipadas; si esa demanda fuera acompañada de un plan de acción concreto con paros escalonados y movilizaciones en todo el país, que desembocaran en una huelga general, se podría luchar por ese objetivo y por la derrota del PRI. Con ese método las cosas darían un vuelco significativo, pues la convocatoria sería tomada con las dos manos por millones de jóvenes y trabajadores. En cualquier caso, todavía no está dicha la última palabra, pues los sectores que han entrado a la batalla en estas últimas semanas han demostrado mucha independencia para actuar. La lucha sigue ¡hasta la victoria!

* Estudiantes que se forman para ser profesores en las zonas rurales mexicanas.

Miriam Municio

El sábado 25 de octubre alrededor de un millón de trabajadores se manifestaron en Roma convocados por la CGIL, el principal sindicato italiano, para rechazar los recortes en los presupuestos para 2015, y muy especialmente la contrarreforma laboral, denominada "Jobs Act", que el gobierno de Matteo Renzi, del Partido Democrático (PD), pretende imponer con el objetivo de facilitar el despido.

La reivindicación central que ha puesto en pie de guerra a los trabajadores es que no se elimine el artículo 18 del Estatuto de los Trabajadores —que existe desde 1970 tras las luchas del conocido como "otoño caliente" del 69—, y que protege a los trabajadores de empresas con más de 15 empleados contra los despidos improcedentes, garantizando su derecho a obtener una indemnización o a ser reintegrados en su empleo. Esta contrarreforma entrará en vigor a partir de enero de 2015.

El día anterior se vivió una importante huelga del sector de los transportes públicos y privados a la que se sumaron toda una serie de paros parciales en la educación, sanidad y del sector público (2015 será el sexto año consecutivo en que tendrán congelación salarial), reflejando un descontento social tremendo y al alza, contra la política de austeridad, de privatización de la educación y demás servicios públicos y de profundos recortes del gasto público que están disparando la pobreza y la desigualdad. De hecho, en los últimos seis años la renta media de los italianos se ha reducido en un 13%, siendo el poder adquisitivo medio similar al existente hace 25 años; diez millones de italianos son pobres, uno de cada tres niños vive bajo el umbral de pobreza, y

Italia: Un millón de trabajadores dicen no a la contrarreforma laboral de Renzi



el número de indigentes se ha incrementado en 1.206.000 personas en tan sólo un año, el equivalente a una gran ciudad. Mientras, el paro roza ya el 13%, según cifras oficiales, pero alcanza el 44% entre los jóvenes.

Hacia una huelga general

La manifestación del 25 de octubre ha sido histórica, convirtiéndose en la protesta más importante desde que en 2002 el gobierno de Berlusconi se enfrentara a una huelga general que sacó a la calle a tres millones de personas, precisamente en defensa del artículo 18 del Estatuto de los Trabajadores y contra la reforma laboral de entonces. Transcurrió en un ambiente muy combativo, dos columnas abarrotadas de gente recorrieron la ciudad hasta confluír en la Plaza de San Juan de Letrán de Roma, con numerosos

trabajadores de empresas en conflicto que jugaron un papel destacado, y en la que se pudieron escuchar canciones como *Bella Ciao*, símbolo de los partisanos en su lucha contra los fascistas. La secretaria general de la CGIL, Susana Camusso, señaló que la movilización va a continuar: "incluso con la huelga general", lo que fue recibido con aplausos y provocó un estallido de gritos a favor. Es significativo el giro dado por la dirección de la CGIL, imbuida en una dinámica de pactos y consensos, que ha pasado de defender abiertamente que la huelga general ya no era útil (en su congreso nacional en mayo), a amenazar con convocarla, reflejando la enorme presión que hay por abajo. Ahora hay que pasar de las palabras a los hechos.

Por su parte, Renzi, en una escenificación que dejó muy claro para quién gobier-

na, se reunía el mismo 25 de octubre en Florencia con banqueros y empresarios. Su mensaje fue que la gente se tiene que acostumbrar a los nuevos tiempos, que "ya no hay un empleo de por vida", y con su demagogia, arrogancia y desprecio de clase habitual señaló que "aferrarse a una norma de 1970 (...) es como tomar un iPhone y preguntar, ¿dónde le meto las monedas?". Esto lo dice alguien que defiende así su reforma: "Un empresario debe tener derecho a decidir si quiere o no despedir a un trabajador, esa no es una decisión que podamos dejar en manos de un juez (...) un juez puede fallar una cosa y otro la contraria", es decir, una vuelta a las cavernas y a la esclavitud laboral. No es extraño que la popularidad de Renzi haya caído ya nueve puntos en tres meses, y esto antes del inicio en serio de los ataques.

En 2014 la economía italiana ha vuelto a entrar en recesión. El sistema bancario está también tocado, las recientes "pruebas de estrés" realizadas por el BCE destacaron a los bancos italianos, junto a los griegos, como los peores, en 2013 los préstamos de dudoso cobro aumentaron un 25%. La deuda pública ha pasado del 106,1% del PIB, antes del estallido de la crisis en 2008, al 136% este año. En los últimos seis años la economía se ha contraído un 6%, siendo el PIB actual menor que hace una década y, según el FMI, es un desastre sólo comparable al de países como Portugal (rescatado) o Zimbawe. En este escenario es inevitable un recrudecimiento de los ataques contra los trabajadores y un estallido de la lucha de clases.

Decenas de miles de empleados públicos exigen la subida del salario mínimo y el final de la congelación salarial en GRAN BRETAÑA

El 18 de octubre decenas de miles de trabajadores del sector público británico participaron en una gran manifestación en Londres, movilizaciones similares tuvieron lugar en Gales y Escocia. Desde su llegada al poder el gobierno de coalición tory-liberal, encabezado por David Cameron, ha puesto en práctica una política de recortes salvajes y privatizaciones que está acabando con las conquistas sociales conseguidas por la clase británica, la última que está en peligro, es la sanidad pública que se deteriora a pasos agigantados. Esta gran manifestación era la culminación de una semana de huelgas. Lamentablemente, los dirigentes del TUC (confederación sindical británica) han optado por convocar huelgas por sectores en diferentes días, en lugar de unificar la lucha y convocar una huelga general cuando existen todas las condiciones objetivas para que sea un rotundo éxito. Esta división de las luchas ha sido la tónica general de los dirigentes sindicales en unos meses donde han salido a la huelga un sector tras otro de los empleados públicos: enfermeras, bomberos, profesores o trabajadores municipales. Exigen el final de años de congelación salarial que les ha hecho perder poder adquisitivo, y la subida del salario mínimo a 10 libras la hora, actualmente es de 6,5 libras.

En mayo de 2015 se celebrarán elecciones legislativas, el gobierno ha anunciado nuevas medidas de austeridad y la reducción de los salarios. Sin duda, los meses previos a las elecciones estarán muy alejados de la paz social y es más que probable

Notas obreras internacionales



el incremento de las luchas y movilizaciones contra los recortes y ataques a la clase obrera.

Éxito de la huelga general en MARRUECOS contra la política de austeridad

El 29 de octubre Marruecos vivió una histórica huelga general en la que según la Confederación Democrática del Trabajo (CDT) participó el 83,7% de los trabajadores, es la primera vez que los principales sindicatos marroquíes se unen en un Frente Sindical UMT-CDT-FDT y conjuntamente convocan una huelga. Según un comunicado sindical: "se ha paralizado el tráfico ferroviario, el transporte urbano, los puertos y una mayoría considerable del sector sanitario, educativo y profesional" (*El Mundo*, 30/10/14).

El principal objetivo de la huelga es retomar las negociaciones sobre la reforma de las pensiones propuesta por el gobierno que prevé el aumento de la edad de jubila-

ción y el incremento de las cuotas que pagan los trabajadores al sistema de pensiones. Las organizaciones sindicales aprovecharon también para exigir al gobierno que de una vez por todas se siente a negociar temas pendientes y básicos para los trabajadores como son los derechos sindicales o el aumento de los salarios.

Huelga general en GRECIA el 27 de noviembre

A pesar de la propaganda oficial del gobierno —la realidad es que la economía griega ha perdido un 25% de su PIB desde 2009 y su deuda pública asciende casi al 175% del PIB— el tercer rescate está al caer ya que "una salida completamente limpia [del rescate que termina a finales de 2014] es altamente improbable", según altos funcionarios de la UE. El Eurogrupo quiere que el parlamento griego lo apruebe antes de Navidad.

Según el presidente del Eurogrupo, J. Dijsselbloem, los esfuerzos realizados por

Grecia constituyen "un progreso importante" pero, cómo no, "hace falta más", así que el tercer rescate "conllevará condiciones". Algunas de las exigencias de la troika son la liberalización completa de los despidos colectivos en el sector privado, nuevos recortes en las pensiones, y que el gobierno cumpla sus promesas de despedir a 15.000 funcionarios hasta finales de 2014, para lo que faltarían aún 6.500 despidos. También exigen que no sea prorrogada la moratoria a los desahucios de la primera vivienda. Todo esto en un contexto en el que, entre otras cosas, hay 1,5 millones parados, más de 500.000 trabajadores sin cobrar sus salarios desde hace varios meses, la mortalidad infantil ha aumentado un 43% desde el inicio de la crisis, y faltan 6.500 profesionales en la sanidad, donde la bajada salarial de los médicos, entre 2010 y 2014, llegó al 40%.

El clima social sigue siendo de auténtica y abierta rebelión. El 1 de noviembre decenas de miles de manifestantes salieron a las calles de Atenas contra la austeridad convocados por el PAME, vinculado al KKE. Hay ocupadas más de 500 escuelas de secundaria por todo el país en rechazo a los recortes en el sector. El 3 de noviembre hubo importantes manifestaciones de estudiantes. Profesores y estudiantes han convocado huelgas conjuntas en la primera semana de noviembre y anunciaron intensificar sus protestas en respuesta a la fuerte represión policial. Los sindicatos, GSEE y ADEDY, han convocado ya una nueva huelga general para el próximo 27 de noviembre contra los presupuestos de 2015.

Otro dato que refleja la tremenda radicalización que se vive en Grecia es que según todas las encuestas Syriza ganaría las próximas elecciones por una amplia diferencia, más de 10 puntos respecto a la derecha de Nueva Democracia.

Mónica Iglesias

Tras la irrupción de Podemos en el panorama político español, Izquierda Unida ha visto cómo su expectativa electoral se desploma por debajo del 4% de los votos, a la vez que su desarrollo interno se estanca. Para la dirección de IU, y buena parte de su militancia, la actual situación resulta incomprensible, sobre todo teniendo en cuenta que en los últimos años el clima imperante era que el desgaste del PSOE sólo podía traducirse en un crecimiento electoral y orgánico de la propia IU.

Sin embargo, la realidad es tozuda y nos muestra un panorama en el que IU no sólo retrocede en el terreno electoral, sino que la dirección se muestra incapaz de reaccionar ante las demandas de una buena parte de su base social y continúa tomando decisiones que contradicen su discurso. Esta fuga de credibilidad, de no corregirse urgentemente, mermará las posibilidades de avance de Izquierda Unida.

No puede haber contradicción entre los discursos y los hechos

La dirección de Izquierda Unida ha lanzado un mensaje en las últimas semanas sobre la necesidad de un nuevo proceso constituyente para luchar contra los recortes y la austeridad, invitando a Podemos, a los movimientos sociales y a todas las fuerzas de la izquierda que combaten al PP, a confluír en candidaturas de unidad popular. Sin embargo, en aquellos territorios donde Izquierda Unida tiene responsabilidades de gobierno, hace lo contrario a lo que plantea en su discurso. Un ejemplo relevante de esta contradicción es su nuevo apoyo a la aprobación de los presupuestos de la Junta de Andalucía, y la decisión de permanecer en el gobierno de coalición con el PSOE.

Con esta decisión Izquierda Unida otorga al PSOE un nuevo balón de oxígeno, un partido cuya dirección en Andalucía ha llevado una y otra vez ajustes en educación, sanidad, empleo y servicios sociales bajo la excusa del “imperativo legal”, o donde su secretaria general, Susana Díaz, ataca con desdén un día sí y otro también a Podemos por su “programa populista”, como cualquier vulgar comentarista de la caverna de derecha. La justificación de IU en Andalucía para esta política de subordinación a la dirección del PSOE, es que han logrado en estos presupuestos la creación de una “banca pública” que, según palabras de sus dirigentes, “configurará un sistema productivo en Andalucía totalmente diferente al del resto del estado”.

Esta medida, que es un caramelo que el PSOE se ha visto obligado a ofrecer para atar a IU a su carro, no pasa de ser una declaración de intenciones, un brindis al sol. La idea de crear una especie de Instituto Oficial de Crédito andaluz, dotado con 1.400 millones de fondos públicos, que no son más que la suma de todas las partidas recogidas en presupuestos anteriores a disposición de autónomos y pequeñas y medianas empresas... ¿Cómo va a acabar con el latifundismo, con el atraso industrial y el paro masivo? A cambio de este vago acuerdo, se acepta de nuevo aprobar unos presupuestos totalmente antisociales, y comprometidos con el objetivo de recorte del gasto público para garantizar el déficit impuesto por el gobierno del PP.

Y esto se hace cuando ya se ha puesto sobradamente de manifiesto que la permanencia de IU en el gobierno de la Junta no ha servido para inclinar la balanza hacia la izquierda en ninguna cuestión fundamental.

¡Izquierda Unida necesita reaccionar urgentemente!



Bajo este gobierno de coalición se ha recortado en sanidad, se ha puesto en la calle a 7.000 profesionales médicos y se han aumentado en 10 horas al mes la jornada laboral del resto de los profesionales, además de reducir el equipamiento en material sanitario. Además, han dado un tajo a los presupuestos de la educación pública de más de 850 millones de euros, que ha supuesto el cierre de colegios, la supresión de plazas en FP, de líneas de primaria, de ESO, de bachillerato y de programas educativos, así como el despido de 4.500 profesores y 840 trabajadores del personal administrativo; por supuesto, también se recortó la paga extra de los funcionarios antes de que el gobierno anunciase su eliminación.

Pero si en Andalucía el pacto de gobierno con el PSOE está erosionando totalmente la credibilidad de IU, el apoyo al PP en Extremadura puede provocar su desaparición del parlamento extremeño (donde ahora tiene tres diputados). Y no es para menos, si tenemos en cuenta que, con su abs-

ta actuación de IU en Andalucía, o en Extremadura son dos ejemplos extremos, pero ni mucho menos aislados de la práctica política de muchos dirigentes de IU en los últimos años, que han gobernado de la misma forma en municipios y comunidades autónomas, actuando, en el mejor de los casos, como la pata izquierda de estos gobiernos, pero apoyándolos en los momentos decisivos.

Basarse en la militancia: ¡Hay que girar a la izquierda en los hechos!

La carencia de una política de clase y revolucionaria desde la dirección IU durante todos estos años, les pasa ahora una factura inesperada ante la posibilidad de que se produzca un fuerte trasvase de votos y simpatizantes hacia Podemos.

Tampoco en el terreno de la lucha contra la corrupción que carcome a las principales organizaciones políticas y sindicales la dirección de IU se muestra con la determinación y la firmeza que requiere la situación. La gestión de la crisis derivada de la participación de los consejeros de IU en Caja Madrid y su utilización de las tarjetas opacas, es una muestra de ello. Hasta el momento, las voces que piden que las responsabilidades se extiendan a los principales dirigentes políticos de IU Madrid que permitieron los manejos de Moral Santín y sus secuaces, y que toda esa camarilla que tanto daño ha hecho a IU en Madrid sea expulsada, han recibido un rotundo no por respuesta.¹ Con toda razón, el diputado Alberto Garzón ha señalado: “...no es posible mantener una actividad corrupta como la que estamos

viendo sin, como mínimo, el silencio cómplice de responsables políticos de IUCM (...) Queremos saber cómo nuestra organización entró en las disputas de poder del PP y Caja Madrid. A cambio de qué. Queremos saber qué ha ocurrido con las fundaciones de IU. Queremos saber por qué el voto a favor en macroproyectos especulativos del PP. Queremos saber para resolver, para actuar. Queremos soluciones. Sin una clara respuesta no habrá política en es-

ta organización. No habrá tampoco convergencia. No habrá futuro para esta organización...”.

La intervención de Garzón ante la Presidencia Federal de IU expresa el sentir de muchas asambleas de IU que se han pronunciado en la línea de reclamar responsabilidades a los anteriores coordinadores de IU Madrid, desde Ángel Pérez hasta el diputado madrileño Gregorio Gordo, coordinador entre 2009 y 2012. El problema es que muchos de estos dirigentes ocupan actualmente cargos de responsabilidad, como el caso de Miguel Reneses, número dos de Cayo Lara como secretario de Organización y uno de los hombres fuertes de IU en Madrid.²

Así las cosas, muchos dirigentes de IU siguen mostrando una gran incapacidad para remover y agitar de arriba a abajo un aparato burocrático y osificado, que precisa de una limpieza profunda en sus filas. Pero la cuestión es clara: hay que regenerar Izquierda Unida, dando la iniciativa a la base militante, a la savia de la organización, para impulsar un giro de 180 grados hacia la izquierda, no sólo en los discursos, también en los hechos que es lo decisivo.

IU debe romper sin falta el pacto de gobierno con el PSOE en Andalucía, dejar de sostener al PP en Extremadura, promover la ruptura frontal con la política de paz social y desmovilización de los dirigentes de UGT y CCOO y llamar a retomar los sindicatos como instrumentos de lucha. Hay que impulsar un proceso de limpieza en el seno de IU apartando drásticamente a los responsables políticos que han permitido, por acción u omisión, que las prácticas corruptas crecieran en IU haciendo oídos sordos a parte de la militancia que durante estos años las ha denunciado en distintas ocasiones. Estas medidas, sentarían las bases para reconstruir sobre cimientos sólidos, recuperar la credibilidad y colocar a IU en las mejores condiciones para afrontar los tremendos acontecimientos que están por venir.

La convergencia no es nada si no pasamos de las palabras a los hechos:

- ▶ Romper el pacto de gobierno con el PSOE en Andalucía. ¡No a los recortes, vengan de donde vengan!
- ▶ Dejar de sostener, por activa o por pasiva, al PP en Extremadura.
- ▶ Expulsar de IU a todos los dirigentes de Madrid que consintieron la utilización de las ‘tarjetas black’.
- ▶ Impulsar un sindicalismo de clase, combativo y democrático en el seno de CCOO. *izquierda unida*

tención, IU ha garantizado en la práctica que salgan adelante todas las medidas del gobierno del PP en esa comunidad, incluyendo la paralización de la renta básica, que ha dejado sin ninguna prestación a más de 11.000 personas en esa comunidad. No en vano José Antonio Morago, presidente de la Junta de Extremadura, declaraba recientemente que “gracias a IU nunca nos hemos sentido minoría...”

1. La comisión interna abierta para investigar esto se ha ceñido únicamente a investigar una actuación de 2006, por la que se propone la expulsión y la entrega de su acta de diputado a Antero Ruiz, vicepresidente tercero, al que la coalición considera “responsable político” del pago con tarjeta black de una fianza en un pleito que puso IU al PP.

2. Reneses es diputado autonómico y en 2009 firmó el acuerdo con el PP y CCOO que permitió a Blesa seguir en la presidencia de Caja Madrid. Reneses era entonces el portavoz de IU en la comisión de Economía y Hacienda de la Asambleta de Madrid.

Vitoria: El alcalde del PP, a la ofensiva contra las ayudas sociales y los inmigrantes

Pedro Abellán

Portavoz de la Asamblea de Parados/as de Vitoria-Gasteiz

El alcalde de Vitoria-Gasteiz, Javier Maroto, del PP, con el apoyo de su partido y de medios de comunicación como *El Correo*, ha lanzado una campaña racista y xenófoba arremetiendo contra la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) que supone el único ingreso para 65.367 personas al frente de la unidad familiar en todo el País Vasco. La media de dicha ayuda es de 585 euros que sirven para paliar la creciente pobreza y el desempleo masivo que se ha doblado desde el inicio de la crisis.

Javier Maroto presentó el 7 de octubre una serie de medidas para endurecer el acceso a la RGI. Entre ellas, no concederla a los inmigrantes irregulares, ni a las personas que no hayan cotizado nunca a la Seguridad Social o ampliar de tres a diez el número de años de empadronamiento para poder recibirlo. Maroto dice abanderar la defensa del erario público, “ayudas sociales sí, fraude no” es su eslogan y el PP ha lanzado una Plataforma Ciudadana para recoger firmas en apoyo a sus propuestas.

Demagogia racista y corrupción

No han faltado por parte del señor alcalde comentarios públicos sobre que los inmigrantes “viven principalmente de las ayudas sociales y no tienen interés en trabajar o integrarse”. Esta demagogia, la misma que utilizan otros elementos de la extrema derecha aquí y en toda Europa, tiene como objetivo azuzar el racismo y la xenofobia, introducir el veneno racista entre los trabajadores y tratar de desviar el foco de atención de los



Pancarta contra la campaña racista de Maroto

verdaderos responsables del paro, los recortes sociales y la crisis.

La realidad es que dicha campaña se lanza en estos momentos para intentar tapar y ocultar la cascada de denuncias que está recibiendo su gestión y la de su partido al frente del Ayuntamiento y de la Diputación, los recortes sociales en los presupuestos municipales de 2015 (de aprobarse, el ayuntamiento pagará en gastos financieros 2,6 millones de euros a la banca mientras se recortarán 2,8 a Cooperación al Desarrollo. Igualmente se recortará un 30% las Ayudas de Emergencia Social, un millón de euros menos, y el Programa de Alfabetización de Extranjeros es anulado), además de los escándalos de corrupción que acosan al Partido Popular también en Álava.

Sólo en el último mes, *El Correo*, el diario que más eco se ha hecho de la campaña racista y xenófoba de Javier Maroto, publi-

caba las siguientes noticias: “Tirón de orejas a Maroto por la escasa creación de empleo” (16 de octubre), en Vitoria el paro ha crecido en un 25% desde que gobierna el PP; “El Tribunal de Cuentas da a Maroto 15 días para entregar la documentación referida al alquiler de San Antonio” (22 de octubre), unos locales por los que el Ayuntamiento ha pagado en concepto de alquiler 7,5 millones de euros y que ha llevado a la Comisión de Investigación del Ayuntamiento a pedir la dimisión del alcalde y a declarar el contrato “contrario al interés público”. También el 22 de octubre *El Correo* publicaba: “El juez Ruiz sostiene que el PP pagó con dinero negro su sede de Bilbao”. “El Tribunal de Cuentas ratifica que Maroto vulneró la Ley en el traslado de la Estación”. Además, el 17 del mismo mes señalaba: “El Tribunal de Cuentas ratifica su aprobación a la gestión municipal del Iradier

Arena”, pues se concedieron bonificaciones de hasta el 90% por su utilización, y critica al Ayuntamiento un “modus operandi absolutamente ajeno a las normas en vigor”, así como “la aprobación de créditos adicionales de 3,6 millones de euros sin haber tesorería para su financiación”. Así pues, la tinta de calamar que suelta el alcalde Maroto intenta ocultar estos y todos los demás escándalos que están saltando en la cúpula del PP.

PNV, cómplice del PP

En el Parlamento Vasco la oposición ha hecho un frente común —PNV, EH-Bildu y PSE-PSOE— frente al alcalde vitoriano. Es un error que la izquierda vasca se una al PNV ya que es lavarle la cara. Cuando el PP hace el papel de policía malo, el PNV aparece de policía bueno, pero ambos están actuando en connivencia recortando las ayudas. Hay que recordar que la actual RGI es el producto de los recortes y endurecimiento del Ingreso Mínimo de Inserción que existía antes de la crisis. Por otro lado, los presupuestos que el Gobierno Vasco da a los ayuntamientos para ayudas de emergencia social son tan escasos que no llegan ni siquiera al verano. Por si fuera poco, recientemente el Servicio Vasco de Empleo que gestiona estas ayudas (Lanbide) ha enviado 10.000 cartas, de momento, exigiendo devoluciones por supuestos cobros indebidos durante 2012. Estas cantidades, que para la administración son calderilla, son imposibles de devolver para las familias sin recursos.

Desde la Asamblea de Parados/as de Vitoria-Gasteiz hemos iniciado una campaña exigiendo la dimisión de Javier Maroto, y demandando a las organizaciones de izquierdas una respuesta contundente y unitaria en la calle y en las instituciones.

Javier Pérez Muñoz
CCOO · Nalón

Ante la apertura de un centro “social” del grupo neonazi Movimiento Social Republicano (MSR) el pasado 25 de octubre en la localidad de Barredos, la reacción de la izquierda no se ha hecho esperar y el 29 de octubre se ha celebrado la primera reunión con la participación de multitud de organizaciones políticas, sindicales y sociales para tratar el problema de que un grupo fascista se instale en plena cuenca minera del Valle del Nalón y funde su sede en Asturias. El principal objetivo: conseguir el cierre inmediato de este local e impedir que el mismo se convierta en altavoz de su propaganda en la región.

¿Qué es el MSR?

Tras su confuso nombre se camufla un grupo neonazi fundado en 1999 que hunde sus raíces en la Falange. El MSR está adscrito a la Alianza Europea de Movimientos Nacionales, junto con organizaciones como Svoboda, los fascistas ucranianos que están atacando y asesinando a trabajadores y militantes comunistas en ese país. Además tienen vínculos con Aurora Dorada, con los que se solidarizaron de forma pública, tras ser detenidos varios de sus dirigentes por el asesinato de un conocido rapero griego.

En el Estado español, junto a su organización juvenil Liga Joven, tienen en su trayectoria varias agresiones a militantes de la izquierda, entre ellos a compañeros del Sin-

Asturias: ¡Fuera los fascistas de la Cuenca! ¡Por el cierre del centro “social” del MSR en Barredos!

dicato de Estudiantes, además de varios ataques violentos para reventar eventos vinculados a la izquierda como el del 2 de abril de este mismo año, donde atacaron un acto de apoyo a las víctimas de la dictadura franquista en dependencias de la Universidad Complutense de Madrid. También este año trataron de reventar un acto en la Universidad Autónoma de Madrid, organizado por el SE, donde se proyectaba un vídeo de Ada Colau, la portavoz de la PAH, profiriendo gritos, insultos y amenazas. También en 2014 miembros del MSR participaron junto a otros elementos de extrema derecha en la ocupación de un edificio en el barrio madrileño de Tetuán. Los ocupantes de este local declararon que su intención era ofrecer “cobijo y alimento exclusivamente a españoles”, mientras protagonizaban varias agresiones a inmigrantes y jóvenes de izquierdas. Esto provocó varias movilizaciones contra la ocupación del edificio convocadas por los vecinos, que con su lucha consiguieron que un juez ordenara el desalojo.

¿Cómo se ha llegado hasta aquí?

La grave crisis económica que estamos sufriendo alcanza en las cuencas mineras unas proporciones dantescas, debido al declive de la minería del carbón desde hace más

de dos décadas, que ha provocado un gran hastío y decepción entre los jóvenes y trabajadores con las organizaciones tradicionales, fundamentalmente el PSOE, que lleva décadas gobernando sin dar respuesta a los problemas de la población. Ahora se acentúa aún más por los continuos casos de corrupción, como el del líder minero del SOMA-UGT Fernández Villa.

La unión de todos estos factores, crea un caldo de cultivo propicio para que estos grupos fascistas con su demagogia antiparlamentarista y de lucha contra la corrupción intenten reclutar militantes para sus filas. Haciendo campañas de recogida de alimentos “solo para los nacionales” vierten su veneno racista a la vez que intentan ganar la simpatía de los sectores más desesperados y desclasados de los trabajadores.

Respuesta rápida y unificada de la izquierda

Entre los asistentes a la reunión había representantes de varias organizaciones de izquierda (IU, CCOO, Podemos, Sindicato de Estudiantes,...). Todas las intervenciones hicieron hincapié en la necesidad de una respuesta unitaria y urgente para conseguir el cierre de este local, porque ya han pegado varias palizas a inmigrantes y jó-

venes de la izquierda de la zona y el peligro de que estos actos violentos vayan en aumento está muy patente.

Finalmente se decidió hacer una campaña pública para desenmascarar la verdadera ideología fascista y naturaleza violenta del MSR, y conseguir su aislamiento. Además, se aprobó extender al resto de ayuntamientos del Valle del Nalón y al Gobierno del Principado de Asturias, una moción antirracista presentada por IU y aprobada de urgencia en el Ayuntamiento de Laviana, donde se plantea este municipio como “libre de racismo y xenofobia” y se prohíbe explícitamente todo acto público que incite a esto, así como cualquier exaltación del fascismo en cualquiera de sus manifestaciones. Pero este tipo de declaraciones son insuficientes, y a esto hay que sumar la exigencia al Ayuntamiento de Laviana del cierre inmediato de dicho local.

La lucha contra el fascismo pasa por la unidad de la izquierda, de la clase trabajadora y la juventud frente a estos grupúsculos financiados en última instancia por los capitalistas. El mejor antídoto contra el desarrollo del fascismo es la lucha consciente y organizada de los trabajadores para conseguir una vida digna, de esa manera les será imposible a los fascistas encontrar oídos para sus mentiras.

Víctor Taibo

El PP impide al pueblo catalán ejercer su derecho democrático a decidir

El PP, acosado por los casos de corrupción, desacreditado y en caída libre en las encuestas, trata de mantener a sus votantes más fieles inyectando el veneno del nacionalismo españolista más rancio y reaccionario. Dejando claro que es un partido profundamente autoritario, ha movilizó toda la maquinaria del Estado y sus altos tribunales, dominados por elementos ultraderechistas y con un pasado franquista, para impedir no sólo que el pueblo catalán pueda ejercer su derecho democrático a decidir, sino arrastrar la democracia por el barro prohibiendo la consulta no vinculante del 9-N y suspendiendo también la votación simbólica planteada por el gobierno de CiU, y con la que trataban de cumplir su promesa de que ese día se votaría. Este es el PP, el partido heredero de una dictadura que pisoteó durante cuarenta años los derechos democráticos de las nacionalidades históricas, su lengua y su cultura, y aplastó al movimiento obrero bajo una cruel represión.

Frenazos y marcha atrás

El desenlace de la consulta del 9-N ha demostrado también con claridad qué es CiU y qué intereses defiende. Tras meses afirmando que se haría la consulta, y caracterizando este acontecimiento como el más importante de un proceso imparabable hacia la independencia, a la primera de cambio, no ha dudado en plegarse a lo acordado por el TC. Ha sido el propio Mas el que ha enfatizado, con toda claridad, el carácter secundario de la “consulta ciudadana”, señalando que la “auténtica” se hará mediante unas eventuales elecciones autonómicas de carácter plebiscitario, supeditadas a la formación de una candidatura única entre CiU y ERC. Para CiU el “nuevo 9-N” no es más que un intento de encubrir su completa sumisión al aparato político y legal de la burguesía española, con la que tan buenos acuerdos políticos y negocios ha hecho en el pasado, y seguro que volverá a hacer en el futuro. De hecho, ante la última decisión del TC de prohibir también esta inocua consulta, el *govern* de Artur Mas anunció que se seguirá adelante, pero a través de las “entidades de la sociedad civil” (ANC y Omnium Cultural), reduciendo todavía más la implicación de la administración y de medios públicos en la organización de la consulta.

A pesar del carácter descafeinado que el propio gobierno de CiU le ha dado a la consulta es muy probable* que centenares de miles de personas participen en la votación el 9-N (algunas previsiones estiman un millón de personas o más), convirtiéndose en una nueva y masiva protesta del pueblo catalán a favor del derecho a la autodeterminación.

¿Para quién gobierna CiU?

Evidentemente CiU, como hemos venido indicando, es parte y pieza fundamental del sistema del 78, y sus lazos con la burguesía española y el PP son estrechos, tal y como se ha visto ahora con el caso de Oleguer Pujol, cuyo principal socio de negocios, también detenido e imputado, es yerno de Eduardo Zaplana. El estado de putrefacción del sistema capitalista español (y catalán) con constantes y nuevos casos de corrupción (inmensos negocios a través del saqueo de los recursos públicos) prácticamente a diario, salpica tanto al PP y al PSOE como a CiU. Frente a este estado de cosas millones de personas se ven abocadas a la pobreza y la exclusión.

Los últimos datos sobre la pobreza en Catalunya son escalofriantes. Casi un 20% de la población está en riesgo de exclusión social, y más de un 27% en el caso de la pobreza infantil. Pero si se excluyen las pensiones de vejez y supervivencia, absolutamente in-



suficientes, la pobreza ascendería por encima del 24%, y excluyendo el conjunto de las ayudas públicas se situaría por encima del 40%. Catalunya es la comunidad con mayor número de desahucios de todo el Estado, un 23,3%, ocho puntos por encima de Valencia que con un 15% es la siguiente. Esta brutal desigualdad social, que aumenta cada día, se refleja en la distribución de la renta por barrios en Barcelona, donde mientras el barrio más rico (Pedralbes) tiene una renta familiar disponible de 240 puntos, estando la media de Barcelona en 100, el más pobre (Ciudad Meridiana) tiene una renta de 37, cuando el año anterior llegaba a 51. La Generalitat de CiU ha recortado el gasto público en 7.715 millones en los últimos cuatro años y ha abonado 6.698 millones en intereses de la deuda. Blanco y en botella para quién se gobierna.

Maniobras de CiU para mantenerse en el poder

En este contexto CiU trata de continuar utilizando la consulta como moneda de cambio para seguir gobernando y aprobando presupuestos con nuevos y mayores recortes. Para ello no le faltan posibles socios de Gobierno, como el PSC, que se ha ofrecido reiteradamente a asumir el papel de muleta de Mas para que CiU pueda agotar la legislatura. Con tal de preservar la estabilidad del sistema el PSC, como el PSOE, está incluso dispuesto a que su ya menguado apoyo electoral y social se reduzca a la mínima expresión. Tal y como ha dicho Iceta, secretario

del PSC, en una entrevista a *El País*, “el PSC renunciaría a hacer oposición (sic), lo que tendría un coste político muy elevado”.

Por otro lado ERC, que reclama elecciones, está dispuesta a prorrogar las cuentas de 2014. Al margen de escenificar una supuesta ruptura, las declaraciones de ERC son claras, planteándose la necesidad, a pesar de los incumplimientos de CiU, de mantener la unidad en beneficio de un hipotético proceso independentista, que CiU sólo observa como un medio para arrancar mayor autofinanciación y obtener más margen de maniobra para seguir con su política antiobrera y de recortes.

¡Sí al derecho de autodeterminación, sí a la lucha por el socialismo!

Lo más importante de toda esta situación es comprender que existe una auténtica oportunidad para la izquierda que lucha, que está en las calles y que reclama un cambio radical que suponga una completa ruptura con el sistema. De ahí el ascenso meteórico de Podemos o Guanyem Barcelona, y la enorme preocupación de la burguesía tanto en el resto del Estado español como en Catalunya. Y el primer paso para llevar adelante este cambio es desalojar al PP, y sí, también a CiU, del Gobierno y de la Generalitat respectivamente.

No es con alianzas con CiU, tal y como se está viendo, como se conseguirá llevar adelante el derecho a decidir. David Fer-

nández, representante de la CUP en el Parlament, planteaba en una entrevista en *El País* que “algo grave pasa en Cataluña para que los neoliberales y los anticapitalistas nos pongamos de acuerdo, para que la patronal y los sindicatos coincidan, para que los que soportamos los golpes de los Moscos d’Esquadra y los que los dirigen pensemos lo mismo”. Sí, es cierto que algo grave está pasando en Catalunya, y en el resto del Estado, pero no es lo que David Fernández piensa sino al revés: la ola de indignación contra la derecha en cualquiera de sus formas (PP, CiU o PNV), contra los que colaboran en la práctica con la política de recortes, como el PSOE, y contra el sistema capitalista sigue creciendo, amenazando y poniendo ya en jaque el cambalache nacido de la Transición. La propia protesta y movilización masiva por el derecho a decidir es también parte de esta misma ola. Y esto es así, y es sentido así por la mayoría de la población, pese a todos los intentos de los dirigentes de la izquierda en el Parlament, como las CUP e ICV-EUiA, de desconectar la movilización por el derecho a decidir de la lucha contra los recortes, la corrupción y todo aquello que CiU y el PP representan, como si se tratarán de dos cosas completamente distintas.

Defender el derecho a decidir, el derecho a la autodeterminación, no tiene que significar ir de la mano de CiU. Todo lo contrario, es desenmascarar la incongruencia, la falta de decisión, y la traición que a la primera de cambio planteará la burguesía catalana a esta aspiración democrática, como se ha visto. Ada Colau que también defiende el derecho a decidir, ha dicho algo muy importante: “el presidente Mas no me representa”, denunciando que él “no ha creído nunca en el derecho a decidir”. CiU y la burguesía catalana sólo piensan en como mantener su poder económico y político ante la actual situación de creciente rebelión social. Por eso hoy, es más necesario que nunca unir la lucha por el derecho a decidir con la lucha contra los recortes, la lucha por el derecho de autodeterminación con la lucha por la transformación socialista de la sociedad.

* Este artículo se ha escrito el 5 de noviembre.

¿Qué nos traen los Presupuestos de 2015?

Antonio García Sinde

La verdadera magnitud del desplome de la economía del Estado español se percibe en el borrador de Presupuestos para 2015. Las fanfarrias del Gobierno sobre la recuperación económica no pueden ocultar que van a aplicar una nueva vuelta de tuerca al conjunto de la clase trabajadora. El gasto no financiero se reduce en un 1,7%, frente a un aumento del 12% del coste de los intereses de la deuda, lo que significa que en 2015 pagaremos a los bancos 35.940 millones de intereses, la gran mayoría por cuenta de la deuda contraída precisamente para salvar a esos mismos bancos.

La reducción del gasto corriente recae fundamentalmente en los pensionistas —que recibirán una subida simbólica del 0,25%—, en los trabajadores del sector público —que verán sus salarios congelados por quinto año— o en las prestaciones por desempleo, que caen en un 15%, a pesar de que, según la última EPA, más de 768.000 familias carecen de cualquier ingreso.



También la sanidad y, muy especialmente, la educación sufrirán bajo estos presupuestos. Las becas se congelarán, y capítulos tan necesarios como la enseñanza compensatoria verán rebajada su asignación en un 90%.

En abierto contraste con estas agresiones a los trabajadores, los beneficios fiscales a las empresas suben en un 7%. También sube un 8,5% la inversión en obras, y muy especialmente la partida de infraestructura ferroviaria de Alta Velocidad, que se lleva más de la cuarta parte de este capítulo. Si te-

nemos en cuenta que en la agenda del Gobierno está la próxima privatización de Renfe y Adif, esta inversión masiva es un regalo encubierto a las empresas del sector privado que se preparan para apoderarse del sector ferroviario, demostrando una vez más al servicio de quién gobierna el PP.

Este texto es un extracto de “Sobre la ‘recuperación’ económica y otras fanfarrias del PP”, que puedes leer íntegro en www.elmilitante.net

Los resultados de la última encuesta del CIS, así como la de Metroscopia, otorgando a Podemos la primera posición en intención directa de voto y superando en varios puntos tanto al PP como al PSOE, confirman el terremoto político que se está gestando en el Estado español. Una victoria electoral de Podemos en las próximas elecciones generales abre la posibilidad no sólo de poner fin a la pesadilla de los recortes, corrupción y de eliminación de derechos de los últimos años, sino de iniciar un profundo proceso de transformación social con hondas repercusiones en Europa y en todo el mundo.

Jordi Rosich

Por supuesto que el resultado de la gran confrontación entre las clases que la crisis capitalista ha abierto en todo el mundo no se va a decidir ni en un solo país, ni en un solo acto, ni en un proceso electoral. Sin embargo, en determinadas condiciones, victorias electorales de la izquierda no sólo son el reflejo de un proceso de participación y organización de las masas, sino que pueden actuar como un catalizador para reforzarlo, para intensificar la movilización y el avance de la conciencia de clase, creando una situación especialmente favorable para un cambio social profundo.

La preocupación y el nerviosismo, cuando no pavor, que la clase dominante está mostrando ante una eventual victoria de Podemos está completamente justificada desde el punto de vista de sus intereses, porque se produciría en un contexto crítico: crisis económica, crisis de la derecha, crisis de la socialdemocracia, corrupción generalizada paralela al empobrecimiento acelerado de la mayoría, y al enriquecimiento obsceno de una ínfima minoría social... Existe una percepción mayoritaria de que la democracia en la que vivimos está trucada, que las instituciones pactadas en el año 78 no sólo permitieron la continuidad de amplios sectores del aparato estatal provenientes de la dictadura franquista, también que los grandes poderes económicos, esas 200 familias que disponen de fortunas multimillonarias, deciden por la vida de millones. "Lo llaman democracia y no lo es", ese grito combativo de las manifestaciones se ha hecho realidad para una gran mayoría, alimentando la velocidad de crucero de Podemos y la voluntad de participar y cambiar las cosas por parte de millones de trabajadores y jóvenes. De esta manera maduran todos los ingredientes para una situación revolucionaria en el Estado español (ver cuadro 1).

La desesperación de los "analistas" burgueses por minimizar y luego tergiversar las causas del ascenso de Podemos es cada vez más patética. Cuando Podemos sacó 1,2 millones de votos y cinco diputados en las elecciones europeas de junio, muchos se apresuraron en señalar que eran resultados efímeros, de gente que votaba frívolamente en este tipo de elecciones y pronosticaron

que en las generales todo volvería a la normalidad. Sin embargo, Podemos no hacía más que reflejar el clima de fin de época que se vive desde el estallido del 15-M en 2011, aceleró la crisis de todo el engranaje político del que se han servido los grandes capitalistas desde la Transición (la apresurada abdicación del rey y la dimisión de Rubalcaba fueron productos directos de aquellas elecciones) y, lo más importante, contribuyó a extender la idea de que un cambio social, económico y político profundo no sólo es urgente y necesario, sino posible.

El cambio en la situación no sólo se ha reflejado en el espectacular incremento de la intención de voto de Podemos, sino en el igualmente espectacular crecimiento organizativo y de afiliación, con la formación de 900 círculos y la inscripción de 200.000 personas en unos cuantos meses, superando las cifras oficiales de afiliación del PP y del PSOE. La celebración de la Asamblea Ciudadana, con la participación de más de 8.000 personas, es otro reflejo de este proceso. Habría que remontarse a los meses que siguieron a la caída de la dictadura franquista para encontrar tal nivel de participación en la vida política organizada.

La histeria contra el "populismo"

Tras las elecciones europeas, Pablo Iglesias y la dirección de Podemos plantearon públicamente la meta de ganar las elecciones generales por mayoría absoluta y no conformarse con un buen resultado. Esta actitud ambiciosa sin duda contribuyó al crecimiento del apoyo a Podemos. No menos importante fueron las señas de identidad programáticas con las que se identificó Podemos en las elecciones europeas: no reconocimiento de la deuda, fin a los desahucios, renta básica garantizada para toda la población, fin de los recortes, etc.; en resumen, una actitud clara y contundente de rechazo frontal a las políticas que se subordinan a la banca y los grandes empresarios. La actitud de la clase dominante y de sus terminales mediáticas acusando a Podemos de todo tipo de horrores, también ha contribuido a su ascenso. Pero el combustible que da más fuerza a Podemos es la devastadora crisis económica, social, política, moral y de legitimidad del conjunto del sistema capitalista.

Cuadro 1

Algunas cifras sobre la movilización y la crítica al sistema

Un amplio estudio realizado por el BBVA entre noviembre de 2012 y enero de 2013 en Europa, publicado recientemente, arroja cifras muy reveladoras de las causas de fondo de la irrupción de Podemos. En él se señala que el 23,2% de los encuestados reconocía haber participado en una manifestación (10% la media europea), el 20,6% en una huelga (7,6% m.e.) y el 26,4% en una campaña de recogida de firmas (24% m.e.). La afirmación de que los políticos dedican más atención a sus propios intereses de la sociedad tenía un grado de acuerdo de 8,3 puntos, en una escala del 1 al 10. Que el Estado debe tener un papel activo en el control de la economía de 7,1. Un 74,1% opinaba que el Estado debe tener una

responsabilidad principal a la hora de asegurar que todos los ciudadanos puedan gozar de un nivel de vida digno. La idea de que la economía de mercado es la causa de las desigualdades sociales tenía el grado de aprobación más alto de toda Europa, de 6,6 puntos. Un 94,5% de la gente cree que los bancos son responsables de la crisis, de nuevo encabezando el ranking de Europa (media del 89,4%). Tan sólo un 20,8% era partidario de hacer recortes y ajustes para cuadrar las cuentas públicas, frente a un 58,7 que está estaba en contra. Un 77,5% se mostró partidario de incrementar el gasto público y la regulación de los bancos tenía una aprobación de 8,6 puntos, de nuevo la más alta de Europa.

Podemos se coloca en fuerza en intención de voto

¡Una oportunidad histórica para acabar con la dictadura de las 200 familias!

¡Obrar con sentido común!



La impotencia de la clase dominante para detener el ascenso de Podemos es el mejor síntoma de la profundidad de la crisis del régimen. Hagan lo que hagan las cosas les salen mal, lo cual no significa que se pueda subestimar el efecto de sus maniobras. Por un lado, no pueden dejar de utilizar toda su maquinaria propagandista para calumniar a Podemos, tergiversar sus planteamientos y tratar de crear un clima de miedo, como han hecho con Syriza en Grecia. Pero por otro, esa misma campaña de demonización de Podemos por parte del PP y del PSOE ha contribuido a situar a Podemos en el centro de la atención política, ha aclarado a millones de trabajadores y jóvenes a quién tienen que votar y apoyar si lo que se pretende es dar un golpe a los poderosos.

Y ahora, después de que sea imposible dejar de reconocer la creciente simpatía hacia Podemos, la propaganda de la clase dominante se ha centrado en deslegitimarlo. Su razonamiento preferido es el siguiente: Podemos tiene cada vez más apoyo, de acuerdo, lo reconocemos, pero Podemos utiliza el "populismo" y eso "no vale", no es democrático, y además es muy peligroso. La gente vota a Podemos no como un acto de reflexión sino como un "acto de desesperación", atraída por "recetas milagrosas" que ponen en peligro la "normalidad democrática".

La demagógica campaña contra el "populismo" es la preparación y el anticipo de una campaña mucho más sistemática e intensa de miedo por el "caos y la inestabilidad" que provocaría una eventual victoria de Podemos en las próximas elecciones generales. De hecho, esta campaña ya ha empezado y se intensificará en los próximos meses. No sólo el PP y sus medios afines participan del aquelarre contra Podemos, también los dirigentes del PSOE lo hacen en igual medida que la derecha. "La necesidad imperiosa de reformar el sistema no se puede confundir con tirar por la borda los fundamentos de la democracia". "La música suena bien, pero yo animo a leer la letra y a decir si lo que proponen es posible

en una sociedad como la nuestra, sin que eso provoque la quiebra del sistema financiero y económico del país y la quiebra del colchón social al que tenemos derecho". Son frases que podían haber sido pronunciadas por el director de *La Razón*, un vulgar tabernero de derechas o por Rajoy. Pero no, lo ha dicho Susana Díaz, dirigente del PSOE y presidenta de la Junta de Andalucía. La hostilidad hacia Podemos es una de las principales soldaduras que unen al PP y al PSOE en su objetivo central de salvar al sistema capitalista. Su lema es: nosotros o el caos. Pero son precisamente sus políticas capitalistas las que nos están llevando al mayor de los desastres.

Aplicar el sentido común y aprender de la experiencia. No se trata de gestionar el sistema, se trata de transformar la sociedad

Como también han señalado los dirigentes de Podemos, pese a todas las condiciones favorables, la victoria todavía no está asegurada. El programa y los mensajes que transmita Podemos tendrán una enorme trascendencia. Y en este sentido, las expectativas de cambio, tan profundas, que han conquistado la conciencia y la imaginación de millones han vuelto a colocar el debate fundamental sobre la mesa: ¿Cuál es el camino para levantar una alternativa en beneficio de la mayoría oprimida, ganar las elecciones y utilizar esta victoria para llevar a cabo una política que ponga fin a las dramáticas consecuencias de la crisis capitalista? ¿Es posible responder a este anhelo de cambio respetando las reglas de juego del sistema, aceptando su lógica, manteniendo intacto el poder de los grandes monopolios y la gran banca? ¿Se trata tan sólo de una cuestión de gestión, de "sentido común", de preparación?

La base del éxito de Podemos es la profunda transformación en la conciencia de millones de personas. Este cambio, que se ha alimentado de un impresionante incremento de la movilización y de la autoorga-

ca como primera nción de voto

acabar
familias!

¿cómo es romper con el capitalismo!



nización social, sigue siendo la principal baza de Podemos. Ciertamente, todavía es necesario un proceso de “acumulación de fuerzas”, pero esto se consigue dando una alternativa clara al sistema capitalista. Así es como la base social para este proceso de transformación se puede ensanchar y fortalecer todavía más.

La crítica al capitalismo debe ir acompañada de la defensa de una alternativa coherente y realista para acabar con el poder que ejercen, de manera antidemocrática y absolutamente omnipresente, los banqueros y los grandes empresarios en la vida política y social. Una alternativa que se proponga romper con este poder. Una alternativa socialista, lejos de “asustar” a la gente es el mejor medio para aislar política e ideológicamente a la burguesía, para cohesionar a todos los sectores oprimidos de la sociedad en torno a un programa de cambio social, para derrotar a la derecha en las próximas elecciones y crear las condiciones más favorables para hacer frente a la ofensiva de la burguesía contra un eventual gobierno de Podemos, junto a la izquierda que lucha, y que aspire a defender los intereses de la mayoría (ver cuadro 2).

Ninguna transformación social profunda, ni siquiera ninguna reforma importante, ha sido posible sin la movilización de la clase trabajadora y de la juventud en la calle, sin una lucha directa contra la burguesía, que siempre se resistirá a cualquier cambio que ponga en entredicho sus privilegios y su poder.

Para combatir el ‘régimen del 78’ no se pueden cometer los mismos errores que los que lo propiciaron

Sin embargo, los dirigentes de Podemos, que gozan de una enorme autoridad y simpatía, parece que en las últimas semanas han dado un claro giro hacia la “moderación” por lo que consideran su nueva situación ante posibles “responsabilidades de Estado”. En diferentes entrevistas y declaraciones, Pablo Iglesias, ha subrayado estos nuevos mensajes, quizás también con la intención

de favorecer su apoyo electoral o contener la hostilidad de los medios.

En la entrevista con Jordi Évole, que tuvo una audiencia récord, Pablo Iglesias señaló: “Un gobierno no puede decir ‘mire usted, voy a abolir la economía de mercado en mi país’. No se puede, ya me gustaría a mí”. También afirmó: “Quien piense que por ganar las elecciones se puede cambiar el capitalismo es un ingenuo”. Entre la disyuntiva reforma o ruptura, apostó por una ambiguo “cambio razonable”. En una entrevista posterior, concedida al periódico *20 Minutos*, ahondó en esta línea: “Hacer un programa para las elecciones europeas cuando eres una fuerza sin representación parlamentaria no es lo mismo que hacer un programa cuando asumes que vas a tener que hacer un gabinete de ministros y gobernar”. Afirmó que, “una cosa pueden ser tus valores o el mejor de los mundos imaginables y otra es una realidad enormemente compleja en el que las cosas que se pueden hacer desde un Gobierno son más que limitadas y eso lo prueban todas las experiencias de cambio, que se han dado en la historia (...) Si nosotros pensamos que por ganar unas elecciones vamos a poder construir un mundo completamente distinto estaríamos locos”. Ante una pregunta explícita, se declaró más próximo a la socialdemocracia que al comunismo, y lo argumentó diciendo que “las condiciones de posibilidad actuales hacen que a lo máximo a lo que se pueda aspirar es a una suerte de papel redistributivo por parte del Estado, a través de una suerte de reformas, todo lo más que podemos llamar socializantes, que fueran en la dirección de la protección de los derechos sociales y ese es el marco. Quien quiera pensar en arcadias en las que se haya abolido la explotación del hombre por el hombre, bueno... eso está bonito para discutir en las facultades de filosofía”. Con respecto a los ricos, aseguró que “hay que explicarles que a veces hay que hacer sacrificios y hay que apretarse el cinturón por el bien de la nación”.

En la propia Asamblea Ciudadana, Pablo Iglesias enfatizó en la necesidad de ocupar “la centralidad del tablero político” y

Cuadro 2

¡Podemos, claro que Podemos! Un programa para defender los intereses de la mayoría social

1. Toda la banca privada y los grandes monopolios estratégicos para los intereses de la población (eléctricas, telecomunicaciones, constructoras, transportes, etc.) deben ser nacionalizados bajo control democrático de los trabajadores. Sólo así se podría acabar de forma efectiva con la dictadura de los grandes económicos sobre la sociedad. Con estos recursos gestionados de manera democrática, sería totalmente factible poner en marcha un plan de inversión pública en equipamientos sociales en los barrios; en un sistema público de enseñanza y sanidad gratuitas, universales y de calidad; para desarrollar la industria, la agricultura y acabar con la lacra del desempleo.
2. Prohibición de los desahucios por ley. Nacionalización de los millones de pisos vacíos que tienen los bancos, para crear un parque de viviendas públicas con alquileres sociales.
3. Fin del desvalijamiento de las arcas públicas para pagar la “deuda” y rescatar a la banca. El sostenimiento de la educación pública y sanidad públicas, un sistema de servicios sociales digno (desempleo, pensiones, dependencia, etc.) tendrá absoluta prioridad sobre cualquier otro gasto del Estado.
4. Democracia participativa y directa. Elección y revocabilidad directa de todos los representantes políticos. Ningún diputado, concejal o funcionario político debe cobrar (directa o indirectamente) un salario superior al de un trabajador cualificado. No a los salarios vitalicios. Investigación y eliminación de todos los privilegios de los exdiputados y demás cargos públicos.
5. Tareas administrativas rotativas. Control democrático de los trabajadores, a través de sus organismos represen-

tativos, en todos los ámbitos de la administración del Estado. Fin de los privilegios de la alta administración del Estado. Investigar y perseguir los lobbies de las empresas privadas en la administración pública.

6. Depuración de todos los órganos del Estado de elementos reaccionarios y que participaron o colaboraron con el franquismo. La democracia tiene que entrar en el ejército y la policía. Destitución de todos los grupos o individuos que se han manifestado proclives a la intervención del ejército y la policía contra las manifestaciones populares o contra el derecho a decidir de las nacionalidades históricas. Revelación de todos los secretos oficiales de la dictadura franquista y de la transición. Investigación del papel de la monarquía en el golpe de Estado del 23-F. Reparación y justicia para las víctimas del franquismo. Garantía total del derecho a manifestación, reunión y organización. Persecución y disolución de los grupos fascistas.
7. Ruptura del monopolio y el control de los medios de comunicación por parte de los grupos empresariales y de poder. Televisión, radio y prensa escrita de divulgación masiva al servicio de los movimientos sociales.
8. Derecho a la autodeterminación de las nacionalidades históricas. Unión voluntaria sí, unión impuesta no. República Socialista Federal.
9. Suspensión de todas las actividades militares en el exterior. No a las intervenciones imperialistas.
10. Abajo las medidas y el gobierno dictatorial de la troika. Por la unión de los pueblos de Europa mediante una Federación Socialista Europea en beneficio de la mayoría.

muchas de las reivindicaciones programáticas que se defendieron en las elecciones europeas, como las relacionadas con la deuda o con la banca y los monopolios, se suavizaron.

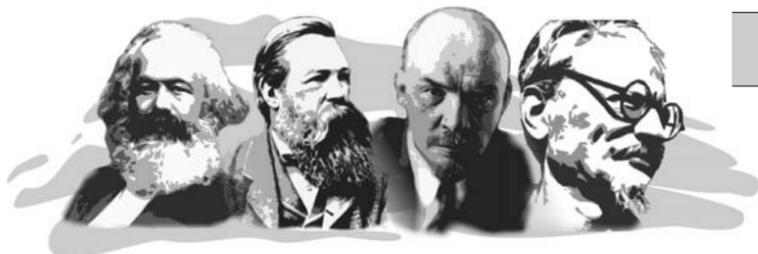
Es bastante sorprendente que Pablo Iglesias dé estos mensajes justo cuando Podemos está al borde de una posible victoria histórica, y cuando este proyecto es el resultado de la crisis del sistema y la respuesta indignada de una población harta de recetas capitalistas, de ajustes, de mentiras, de fraudes y engaños. Pablo Iglesias y la dirección de Podemos debe recordar la experiencia frustrante de los gobiernos de Felipe González, del *felipismo*. ¿Se trata de repetir esas fórmulas, o de apoyarse en la movilización de la población, en sus ansias de participación, para transformar de raíz un sistema que es profundamente injusto y que conduce a la miseria a la gran mayoría de la población?

La dirección de Podemos debe sacar conclusiones del pasado, de los errores que se cometieron en los años setenta. Si no luchamos por el socialismo, ¿por qué luchamos? ¿Por un capitalismo de “rostro humano”? ¿Por un “nuevo pacto social con la burguesía” en el que ésta “se comprometa de verdad” a preservar las conquistas sociales? ¿Por un nuevo pacto constitucional en el que, otra vez, queden postergadas las aspiraciones de cambio social? Lejos de ser una nueva forma de hacer política, lejos de dar un aire fresco a la izquierda, éste es precisamente el viejo lenguaje y el programa del reformismo socialdemócrata, ahora en descomposición, que se impuso en los años de la mal llamada Transición política.

Una de las grandes lecciones de la crisis y decadencia de la socialdemocracia es precisamente la de que no existe un término medio entre capitalismo y socialismo, entre la burguesía y la clase trabajadora, los parados, los pensionistas, la juventud precaria y exiliada, las capas medias empobrecidas... En su actual fase de desarrollo histórico, el capitalismo está caracterizado por el dominio del capital financiero y del monopolio, por su voracidad destructiva, por el caos especulativo. Este es el único capitalismo posible.

Una nueva oportunidad histórica

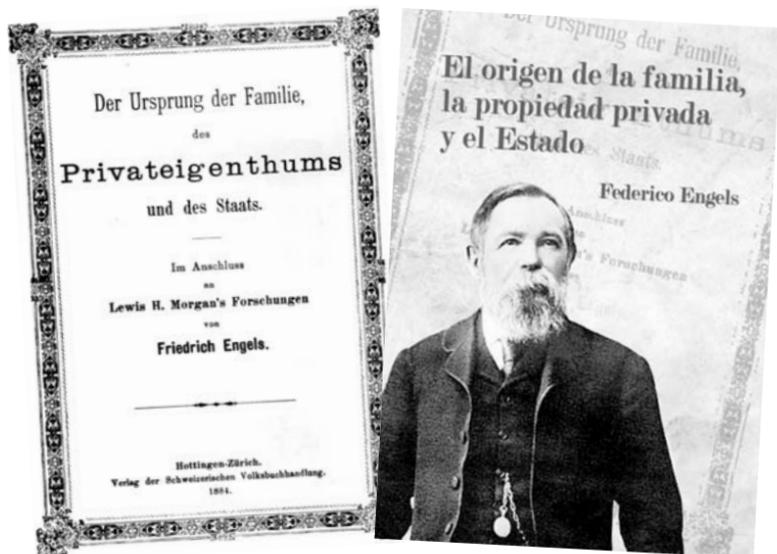
Estamos ante una nueva oportunidad histórica para emprender una lucha decisiva contra el sistema capitalista y lograr una vida mejor para todos. El avance de Podemos y su posible victoria electoral, es una gran noticia para todos los que luchamos por transformar la sociedad. Por eso es tan importante sacar las conclusiones fundamentales de los errores del pasado. Los marxistas de *EL MILITANTE* que participamos en Podemos, creemos sinceramente que si la estrategia se reduce a mejorar la gestión del capitalismo, a intentar repartir la miseria, nos encontraremos ante las viejas fórmulas, caducas y desacreditadas de la vieja socialdemocracia. De lo que se trata es de romper con la política del pasado que nos ha llevado a este callejón, luchar por la auténtica democracia, con justicia social, con participación y empoderamiento ciudadano, y eso sí es posible con un programa que defienda la transformación socialista de la sociedad.



Los clásicos del marxismo

El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado

de Federico Engels



Esta obra, publicada por Engels tras la muerte de Marx, es uno de los mayores hitos del materialismo histórico, probablemente el más importante junto a *El Manifiesto Comunista*. Frente al enfoque idealista que nos presenta la historia como un reflejo de la lucha entre las ideas de los grandes hombres, el materialismo histórico considera que es al revés, que las ideas son un reflejo de las condiciones materiales de

vida y, en concreto, descubre que el verdadero motor de la historia es la lucha de clases. Desde este punto de vista, que sigue siendo revolucionario a día de hoy, la historia se hace realmente comprensible.

Como se explica en el prólogo de la edición de la Fundación Federico Engels este libro es “un análisis científico de las etapas tempranas del desarrollo social de la humanidad, desde las comunidades co-

munistas primitivas a la formación de la sociedad de clases basada en la propiedad privada de los medios de producción. En él se exponen, además, las características generales de la sociedad de clases desvelando a su vez las particularidades de la evolución de la familia en las diferentes formaciones socioeconómicas (...) el origen y la naturaleza clasista del Estado”.

Javi Losada

Hasta los años 60 del siglo XIX se consideraba a la familia una institución monolítica, ajena a cualquier evolución histórica ya que emanaba de la moral que el dios cristiano nos había transmitido, y que se fundamentaba en el modelo patriarcal tan bien reflejado en la Biblia. Fue Lewis H. Morgan el primero en elaborar una teoría satisfactoria del origen y la evolución de la familia. Engels se basa en los estudios de Morgan, punto de partida de *El origen de la familia...* y de paso rinde un merecido tributo a un científico al que debería situarse a la altura de gigantes como Newton, Darwin o Mendel.

En el prólogo de 1884 a la primera edición, Engels señala que según la teoría materialista “el factor decisivo en la historia es, en última instancia, la producción y reproducción de la vida inmediata” y que este proceso es de dos tipos: la producción de los medios de existencia y la reproducción del ser humano como tal. Así, el orden social en que viven las personas en una época determinada está condicionado por el grado de desarrollo del trabajo (la productividad) y por el tipo de familia y ambos se relacionan de forma dialéctica y contradictoria. Como un principio general Engels establece que “cuanto menos desarrollado está el trabajo y más restringida es la cantidad de sus productos (...) con tanta mayor fuerza se manifiesta la influencia dominante de los lazos de parentesco sobre el régimen social. Sin embargo, en el marco de esta sociedad basada en los lazos de parentesco, la productividad del trabajo aumenta sin cesar, y con ella se desarrollan la propiedad privada y el intercambio, las diferencias de fortuna, la posibilidad del emplear la fuerza de trabajo ajena y, por consiguiente, la base de los antagonismos de clase”. Finalmente se llega a un punto crítico en el que la sociedad antigua (basada en uniones gentilicias) “salta por los aires” como consecuencia del choque entre las clases recién formadas. Es en este momento en que el Estado juega un papel central en la organización social. Las unidades inferiores de la sociedad (como las diferentes gens de una misma tribu) ya no se establecen por los vínculos sanguíneos sino por el territorio que ocu-

pan. “Se trata de una sociedad en la que el régimen familiar está totalmente sometido a las relaciones de propiedad y en la que se desarrollan libremente las contradicciones de clase (...)”.

Es particularmente interesante la relación que Engels establece entre los cambios que se producen en el papel social de la mujer y la irrupción de la lucha de clases y la propiedad privada. En los estadios más tempranos de la sociedad humana, en los que la obtención de alimentos se basaba en la recolección casual, no había una separación de tareas especialmente remarcable entre el hombre y la mujer. De algún modo, todos tenían que hacer de todo para sobrevivir. En esta etapa la mortalidad es elevadísima, por lo que el matrimonio por grupos (en el que una mujer puede mantener relaciones sexuales con todos o parte de los hombres del grupo) juega un papel esencial en la reproducción y protección del clan. En este modelo de familia (gens) la mujer tiene la máxima autoridad ya que, entre otras cosas, la descendencia sólo se puede establecer por línea materna.

La primera división social del trabajo

Con el desarrollo de instrumentos que permiten cazar y pescar se produce la primera división social del trabajo: los hombres se dedican fundamentalmente a la obtención de recursos y las mujeres, conservando aún su prestigio social, se especializan en las tareas del hogar.

A esta división de tareas seguirán otras (el surgimiento de la ganadería y la agricultura, seguido por los oficios y finalmente el comercio, que cambiaron el mundo por completo) que elevaron la productividad del trabajo llegando a un punto crítico, de enorme trascendencia en el desarrollo social: “la fuerza de trabajo humana iba haciéndose capaz de crear más productos que los necesarios para su sostenimiento”. Esta fue una condición necesaria para el surgimiento, por primera vez, de la división social en clases y la explotación del hombre por el hombre. La esclavitud dejó de ser esporádica para convertirse en el elemento central de la producción. El incremento de la productividad

conllevó un aumento de la riqueza, pero bajo la forma de riqueza individual (no social). Ese proceso propició un cambio en el papel del hombre en el ámbito social y familiar. Por su vieja condición de encargado de la obtención de los recursos fue el hombre el que pudo decidir sobre el excedente social y finalmente convertirlo en su propiedad. Así, el papel de la mujer en el hogar pierde importancia en relación al hombre. Con la acumulación de riqueza individual controlada por el hombre se crea la necesidad de transmitir esa riqueza a un descendiente. Es en este momento cuando se establece la descendencia por línea paterna, transformando las gens basadas en el matrimonio por grupos en las familias basadas en el matrimonio sindiásmico*, primero, y monógamo, después. En este modelo de familia la mujer termina por ser una posesión más del hombre. Es en esta fase de la historia en la que surge la prostitución y no antes, como pretenden hacernos creer cuando nos dicen que la prostitución es el oficio más viejo del mundo.

El surgimiento del Estado

Asentar y arraigar este derecho a la propiedad privada no fue ni rápido ni sencillo, pues chocaba frontalmente con una mentalidad basada en la propiedad colectiva de los recursos. Con la consolidación de la propiedad privada surgieron los intereses enfrentados entre individuos de la propia gens: los poseedores de los recursos y los que carecían de esos recursos. Es decir, los explotadores y los explotados. Así es como surge una nueva necesidad: ¿cómo evitar que los explotados se rebelen contra los explotadores?

Es aquí donde hace su aparición el Estado para sustituir a las sociedades gentilicias. El Estado surge como una herramienta de dominación de la clase explotadora, como una herramienta para reprimir a los explotados. En el libro se explica el surgimiento del Estado, apoyándose en el análisis de tres modelos diferentes (el Estado ateniense, el romano y el germano), como un desarrollo a partir de las sociedades gentilicias. En palabras del propio Engels: “El Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad; tampoco

es la realidad de la idea moral... como afirma Hegel. Es más bien el producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurar. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna no se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del orden. Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se eleva por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el Estado”.

La lectura de este libro nos permite entender que la naturaleza del Estado y otras instituciones no es absoluta ni eterna sino que responde a un tipo de sociedad determinada y que, en concreto, para una sociedad en donde existen clases sociales estas instituciones cumplen una función de dominación de la clase opresora hacia las clases oprimidas. Sabemos que la inercia es muy poderosa, que puede pasar mucho tiempo hasta que la conciencia se adapte a una nueva realidad, que la clase dominante no va a ceder sus privilegios sin pelear o tratar de engañarnos. Pero tenemos la obligación de luchar por liberar a las futuras generaciones de un sistema económico y político que, además de injusto, está obsoleto porque ya no responde a las necesidades actuales. Un sistema basado en “la democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general que inaugurará la próxima etapa superior de la sociedad, para la cual laboran constantemente la experiencia, la razón y la ciencia”. Y con el que alcanzaremos “un renacimiento de la libertad, la igualdad y la fraternidad de las antiguas gens, pero bajo una forma superior”. Con estas palabras termina Engels su libro, pero no son suyas, son de Lewis H. Morgan. Engels habría terminado poniendo un nombre a ese sistema: socialismo.

* Un tipo de matrimonio monógamo en el que la mujer tenía más derechos que en el actual modelo.

Los estudiantes responden masivamente el 21, 22 y 23 de octubre

Ana García
Secretaria general del Sindicato de Estudiantes

Tumbar a Wert es posible

¡Por una huelga general de toda la comunidad educativa!

Los dos últimos años el movimiento de la Marea Verde ha llenado las calles contra las políticas clasistas del Partido Popular. Cuando los ataques a nuestras condiciones de vida y nuestros derechos son la norma, la defensa de una conquista como el derecho a una educación pública digna para los hijos de los trabajadores ha sido uno de los puntales de la movilización a nivel general.

Los recortes del PP, como el despido de 32.000 profesores, la subida de tasas a niveles impagables para la mayoría, el cierre de centros públicos, el decreto de becas, etc. han creado una situación insostenible en la enseñanza pública, llevándonos a un inicio de curso completamente desastroso. En este escenario el Sindicato de Estudiantes convocó una huelga general de estudiantes de 72 horas los días 21, 22 y 23 de octubre y volvimos a emplazar a las direcciones de los sindicatos del profesorado —CCOO, UGT, STEs y CGT— y a la CEAPA a que escuchasen el sentir de toda la comunidad educativa y convocasen junto con los estudiantes esa huelga general.

Las últimas victorias con la anulación del TIL en Baleares, fruto de una movilización de meses por parte de la comunidad educativa en Baleares, la dimisión de Gallardón y la retirada de la reforma de la Ley del aborto han vuelto a poner sobre la mesa que la movilización contundente es el único camino posible. Estas victorias demuestran que es posible echar a Wert y todos sus ataques basándonos en la fuerza de la comunidad educativa. Y así ha vuelto a quedar claro.

Los estudiantes vacían las aulas y toman las calles

Las tres jornadas de huelga de octubre, contra la privatización de la FP, el bachillerato y la universidad, contra la supresión de las becas y el intento de sustituirlas por créditos bancarios, y contra la reforma franquista de la enseñanza (LOMCE), han sido un gran éxito. En más de 2.000 institutos y de un centenar de facultades de todos el es-

tado se ha secundado la huelga y se han constituido cientos de comités de lucha. Nuestra iniciativa ha cosechado un enorme apoyo entre nuestras madres, padres y profesores. La huelga ha sido apoyada por colectivos estudiantiles de izquierdas como la Plataforma de Afectados por las Becas (PAB), ha contado con el apoyo activo de la Marea Verde, la Marea Blanca, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), decenas de plataformas en defensa de la escuela pública, por los trabajadores de Coca-Cola en lucha, los bomberos de Madrid, las bedeles despedidas de la URJC, por Podemos, Guanyem Barcelona, CCOO, Izquierda Unida, Equo, y decenas de organizaciones y movimientos sociales.

En las semanas previas hemos desplegado una intensa actividad, interviniendo en centenares de institutos y en decenas de facultades en todo el estado, distribuyendo más de 200.000 panfletos, más de 30.000 carteles, y celebrado más de 300 asambleas, y ganando centenares de nuevos afiliados. El impacto social de la lucha, a pesar del boicot de los medios de comunicación y el trabajo de esquirolaje de la socialdemocracia y de algunos elementos sectarios que han quedado completamente aislados, ha sido tremendo. Las manifestaciones estudiantiles del martes 22 fueron masivas, con decenas de miles de jóvenes tomando las calles: cerca de 40.000 en Madrid, 5.000 en Málaga, 5.000 en Sevilla y miles en el resto de capitales andaluzas. Miles en En Asturias, 1.000 en Gijón y 2.000 en Oviedo, en Valencia más de 1.000 estudiantes. Mención especial merecen los resultados en las nacionalidades históricas: más de 20.000 en Barcelona, miles en Tarragona y en el resto de Catalunya, 15.000 en Bilbo, más de 3.000 en Donosti y 5.000 en Gasteiz; 3.000 en Santiago de Compostela, más de 1.000 en Vigo y más de 3.000 en Coruña. En Aragón, en Extre-



lización y presentar una imagen de división en la comunidad educativa han sido respondidos por la vía de los hechos. Los que hemos salido a luchar lo hemos hecho por un motivo: sabemos que a la clase trabajadora nunca se le ha regalado nada. Tampoco el derecho a la educación. Todos los derechos sociales más importantes fueron conquistados a través de la movilización y esa es la clave de todo lo que podemos conseguir ¡Incluido un cambio de gobierno! ¿Qué habría sido de los seis hospitales públicos que iban

a ser privatizados en Madrid si se hubiera esperado a las elecciones? Simplemente habrían sido privatizados.

Frente a los intentos de desmovilización, de imponer una atmósfera de paz social artificial, de introducir el veneno del escepticismo y la desmoralización, el movimiento estudiantil, con el SE a la cabeza, ha vuelto a romper con esta estrategia, impulsando la lucha de la Marea Verde.

El del PP es un gobierno completamente corroído, débil y sin apoyo social. Si continuamos la lucha podemos echar atrás los ataques. El único requisito para lograrlo es que la movilización continúe con la máxima contundencia. Desde el Sindicato de Estudiantes decimos alto y claro: volveremos a las calles hasta obligar a Wert a retirar su contrarreforma franquista y su agenda privatizadora de la educación pública, y hasta que dimita de una vez. Y lo tenemos que hacer todos juntos: estudiantes, madres, padres y profesores. Por eso, no puede haber más excusas, más lamentos. Reiteramos la propuesta a CCOO, UGT, STEs, CEAPA, CIG, ELA y LAB de convocar una nueva huelga general de toda la comunidad educativa para acabar con este ministro y frenar todos los ataques contra la educación pública. No hay excusas para no luchar contra un gobierno podrido que se lleva por delante nuestro futuro.

madura, en Canarias, en Baleares, en Murcia, en La Rioja, en Castilla y León y Castilla-La Mancha se han celebrado manifestaciones y concentraciones numerosas. La fuerza del movimiento en Euskal Herria, Gáliza y Catalunya, refleja las tendencias poderosas que existen a favor de la unidad del movimiento juvenil y de los trabajadores por encima de las fronteras, y la importancia de defender una política de independencia de clase e internacionalista.

Las manifestaciones y concentraciones convocadas el jueves 23 por la tarde en Madrid, Valencia, Málaga o Sevilla han vuelto a situar en el mapa a la Marea Verde, destacando la de Madrid con 70.000 estudiantes, padres, profesores y trabajadores, y que pone encima de la mesa las ideas que desde el Sindicato de Estudiantes hemos planteado de forma incansable: la Marea Verde quiere luchar hasta el final, hasta ganar.

No hay excusas para no luchar

Esta huelga y las manifestaciones que le han acompañado han sido también una respuesta inequívoca a quienes planteaban que la gente “ya no quería huelgas” y que no se podía hacer nada hasta las próximas elecciones. Los argumentos de la dirección del PSOE que a través de la dirección de CEAPA o de la UGT trataban de frenar la movi-

Nueva agresión fascista a un joven de izquierdas en Madrid

Sindicato de Estudiantes

Las bandas fascistas están incrementando el acoso contra los jóvenes que luchamos en defensa de nuestros derechos. En la última huelga general de estudiantes de octubre uno de estos grupos irrumpió en la Universidad Complutense de Madrid arrancando los carteles de convocatoria de la huelga, mostrando pancartas contra el Sindicato de Estudiantes y agrediendo a dos estudiantes. Estas bandas, que son los perros de presa de los grandes empresarios y banqueros, aumenten su escalada de ataques con el objetivo de amedrentar a los que luchamos.

En la madrugada del sábado 1 de noviembre, un miembro del Sindicato de Estudiantes en Madrid fue brutalmente agredido por siete fascistas que le tiraron al suelo y le golpearon causándole importantes lesiones, como que-



da recogido en el parte médico. Además de numerosos traumatismos nuestro compañero tiene una brecha en la cara, a escasos centímetros de un ojo, y una severa inflamación en una oreja fruto de los reiterados puñetazos. El único motivo que explica esta salvaje agresión es que fue identificado como un militante de izquierdas.

Este hecho se produce apenas un mes después de que el portavoz del SE en Málaga, Rubén Fernández, fuera agredido por un grupo de fascistas a la salida de una reunión de Podemos, y después de que el 11 de octubre un joven fuera brutalmente agredido en el metro de Madrid, simplemente por su vestimenta. Estos grupos actúan con total impunidad, cuando no con la complicidad del aparato del Estado.

¡Ningún ataque sin respuesta!
¡Disolución de las bandas fascistas!

Participa 15 y 16 de noviembre en Madrid

XVII Congreso Estatal del Sindicato de Estudiantes

¡La lucha es el único camino!

La lluita és l'únic camí!

Borroka da bide bakarra!

A loita é o único camiño!

Este congreso tiene lugar en un momento político histórico y a él asistiremos jóvenes de todo el estado para debatir sobre el balance de las movilizaciones de la marea verde y la continuidad de la lucha contra las políticas clasistas del PP, así como sobre los acontecimientos más importantes que han sucedido en los dos últimos años y que nos afectan a los jóvenes de las familias obrera: las Marchas de la Dignidad, el derecho a decidir... También abordaremos la lucha por la recuperación de la memoria histórica o luchas que se han convertido en un referente, como la de la PAH o los trabajadores de Coca-Cola.

Si quieres participar, contacta en sindicato@sindicatodeestudiantes.net



Entrevista a las trabajadoras de la limpieza del Complejo Administrativo 9 de Octubre de Valencia

¡No más despidos en la Administración Pública

Las trabajadoras de la limpieza del Complejo Administrativo 9 de Octubre de Valencia se encuentran desde principios de octubre luchando contra los recortes que la Generalitat Valenciana está aplicando en la Administración Pública. Como es habitual en las políticas del gobierno del PP, los trabajadores pagan las consecuencias de una crisis de la que no son culpables mientras todos los principales responsables siguen impunes y continúan con sus derroches y corruptelas.

Los compañeros de EL MILITANTE y del Sindicat d'Estudiants hemos participado en las diferentes concentraciones que han llevado a cabo y donde hemos podido realizar la entrevista que publicamos a continuación a María Ortiz, delegada por CGT.

EL MILITANTE.— ¿Por qué estáis luchando?

María Ortiz.— Por mantener todos los puestos de trabajo que existen en el Complejo ahora mismo y contra el pliego de condiciones que rebaja a la mitad los 78 puestos de trabajo en dos años. Además, este pliego endurece el trabajo a realizar porque las empresas del sorteo han ofertado mejoras en el servicio, lo que nos lleva a tener que aumentar la calidad del control de nuestro trabajo, lo que significa emplear más tiempo y esfuerzo con la mitad del personal.

Para mí, este ataque es una muestra más de que en la Comunidad Valenciana, como siempre, se ejecutan los recortes y la austeridad a costa de los puestos de trabajo más bajos y menos favorecidos, sabiendo que hay muchos puestos de cargos elevados sobrantes los cuales se podrían recortar antes que cosas tan importantes y necesarias como la limpieza.

EM.— ¿Cuál es vuestro plan de lucha?

MO.— Agotar todos los métodos de acción sindical comenzando con las concentraciones que mantenemos todos los miércoles a las 11:30h. en el Complejo y todas las vías de diálogo. Si no llegásemos a ninguna conclusión favorable para las trabajadoras nos planteamos incluso la huelga indefinida.

EM.— ¿Cuál es el estado de ánimo en la plantilla?

MO.— De ir a por todas y mantener nuestros puestos de trabajo y nuestras jornadas hasta el final.

EM.— Este es uno de los muchos ataques que se están llevando a cabo a los diferentes servicios públicos, ¿habéis pensado en la necesidad de extender la lucha?

MO.— Por supuesto, ya está habiendo ataques en centros más pequeños y si este ataque ocurre en este centro tan conocido y con un volumen de superficie tan grande, imaginaos hasta dónde puede llegar a repercutir en los demás centros y ayuntamientos. Extender la lucha es necesario. Este mismo pliego se basa en un estudio y si se lleva a cabo esto continuará extendiéndose a todos los centros de la Comunidad Valenciana, tal y como ha ocurrido en Hacienda y en la misma Administración Pública de la calle Palau nº 12 de Valencia, donde ya se recortaron a la mitad los puestos existentes. Imaginaos cómo se engorzarían las colas del paro en cuestión de meses y cuántas familias se verían perjudicadas.

¡Victoria histórica del sindicalismo de clase, combativo y democrático!

Declarado nulo el despido de Juan Carrasco

Serunión vuelve a ser condenada a readmitir al compañero

Después de una campaña que ha movilizado el apoyo de cientos de sindicalistas, trabajadores y militantes de la izquierda, el juez nos da la razón obligando a Serunión a readmitir a Juan Carrasco. Un ejemplo más de que defendiendo un sindicalismo de clase, combativo y demo-

crático, se pueden obtener victorias muy importantes. A continuación reproducimos la carta personal que Juan Carrasco ha escrito en agradecimiento a todos los que han apoyado la campaña por su readmisión y que refleja nuestro sentir y el de muchos.

Juan Carrasco
Sección sindical de CGT en
Serunión-Elior (Málaga)

En un contexto donde se están recortando los derechos laborales, sindicales, donde las empresas cometen toda clase de injusticias y barbaridades contra los trabajadores y trabajadoras; la empresa Serunión en otra muestra más de sus prácticas antisindicales me despidió por segunda vez en enero de 2013 argumentando “causas objetivas por circunstancias de la producción”, es decir, por causas económicas, aplicando la reforma laboral del PP. En el juicio celebrado el pasado 15 de julio, el abogado de la empresa quedó sin argumentos e impotente ante tantas pruebas, indicios y declaraciones de testigos que confirmaban la persecución sindical a la que estoy sometido por Serunión. A esto, el Juzgado número 3 de Málaga declara NULO mi despido al quedar demostrado en la sentencia dicha persecución sindical, siendo condenada otra vez Serunión por la vulneración del derecho fundamental del ejercicio a la libertad expresión y a los derechos sindicales, y obligando a la empresa a mi readmisión.

Quiero agradecer todo el apoyo y solidaridad que he recibido por tantos compañeros y compañeras, y por tantas organizaciones como CGT, el Sindicato de Estudiantes, EL MILITANTE, Izquierda Unida, CJC, PCPE, Izquierda Socialista, PSOE de Málaga y a todos y todas que-



nes habéis participado en la campaña de “Juan Carrasco Readmisión”, así como vuestras muestras de cariño y afecto en las felicitaciones recibidas por el triunfo contra mi despido. Gracias de corazón.

Esta victoria contra la multinacional Serunión es un triunfo de toda la clase obrera. Tengo la convicción de que el sindicalismo practicado en esta lucha, un sindicalismo combativo, de clase y democrático, es el que demuestra con hechos y no sólo con palabras que sí se puede luchar contra los despidos, que sí se puede frenar los recortes sociales y que sí se puede detener todas las injusticias a que nos someten las empresas y los poderosos. Que la unidad y determinación de la clase trabajadora y sus organizaciones es el único camino para defender de verdad lo que es nuestro, lo que nos pertenece y quieren arrebatarnos: nuestros puestos de trabajo, el pan de nuestros hijos y familias. También estoy convencido del patente fracaso del “sindicalis-

mo” de pactos y consensos que practican las cúpulas de CCOO y UGT, demostrando su inutilidad para defender nuestros derechos.

En esta dura batalla por mi readmisión también quiero hacer, como no podía ser de otra forma, un reconocimiento especial al compañero David Bernardo Nevado, abogado laborista de AJUSO (Abogados por la Justicia Social) sobre quien ha recaído un gran trabajo y esfuerzo en los temas jurídicos, llevando mi defensa por sus convicciones comprometidas con los derechos de los trabajadores y no como una mera cuestión profesional.

Antes de ser un sindicalista en CGT, desarrollé mi lucha sindical en CCOO, por esto para finalizar esta breve nota, quiero recordar las palabras del compañero Marcelino Camacho: “Ni nos domaron, ni nos doblaron ni nos van a domesticar”.

¡Sí se puede!

Asturias: Los trabajadores de Daorje se plantan ante el despido de un compañero y las sanciones a otros dos

Mónica Iglesias

Un nuevo ejemplo de cómo debemos enfrentarnos a los ataques de la patronal ha sido la reacción de los trabajadores de Daorje, empresa auxiliar de ArcelorMittal, tras conocer que la empresa había decidido despedir a un trabajador y sancionar a otros dos con 60 días de suspensión de empleo y sueldo, al considerarles responsables de un accidente ocurrido en septiembre y que no provocó ningún herido.

La indignación por hacer pagar a los trabajadores lo que es una consecuencia de los ritmos de trabajo, la precariedad y el constante deterioro de la seguridad se propagó entre la plantilla como un reguero de pólvora, y unos 500 trabajadores de esta empresa, prácticamente el total de la plantilla, decidieron, tras ser informados por el comité de empresa de la decisión de la compañía, no incorporarse a sus puestos de trabajo hasta que se readmitiera al despedido y se retiraran las sanciones.

La reacción de Daorje, a través de la jefa de personal, fue la de amenazar



Trabajadores de Daorje, concentrados tras decidir el paro

a los trabajadores por secundar una huelga “ilegal”, pero esto no tuvo ningún efecto y el paro se prolongó durante toda la mañana.

Tras una segunda reunión con el comité de empresa, los jefes de personal y los jefes de obra, la empresa propuso la readmisión del despedido y la rebaja de las sanciones de los otros dos empleados. Los trabajadores rechazaron la oferta y continuaron con la huelga “hasta que las sanciones sean nulas para todos”. Final-

mente, tras seis horas de parón la empresa aceptó las condiciones de los trabajadores, admitiendo al compañero despedido y retirando las sanciones a los otros dos trabajadores.

Queremos felicitar calurosamente a los compañeros de Daorje por el ejemplo que han dado de solidaridad y unidad, con el que una vez más se ha demostrado que no hay otro camino para defender nuestros derechos que el de la lucha y la movilización.

Memoria Obrera



Entrevista a Joaquín Navarro, histórico dirigente de la huelga del transporte de 1977 en Madrid

El 24 de enero de 1977 tres pistoleros fascistas asesinaron en un despacho laboralista de CCOO en la calle Atocha de Madrid a tres abogados, un estudiante de derecho y a un administrativo, dejando además a cuatro heridos. Los asesinos iban en busca de Joaquín Navarro, dirigente del Sindicato de Transportes de CCOO en Madrid y de la huelga del transporte de viajeros, que había concluido en aquellos días arrancando un importante triunfo a la patronal. Habiéndose librado por minutos de una muerte prematura perseveró con las mismas energías en su labor sindical y política en defensa de los trabajadores, que aún hoy continúa a sus 82 años. A Joaquín le conocimos, y coincidimos con él en muchos planteamientos, durante las movilizaciones y huelgas de la EMT valenciana, donde trabajó hasta su jubilación. Recientemente ha publicado sus memorias, *Aprendiendo de los trabajadores*, en un volumen editado por la Fundación de Estudios e Iniciativas Sociolaborales y CCOO del País Valenciano, y que se presentará el 27 de noviembre en Valencia en un acto convocado por el Sindicato de Estudiantes, EL MILITANTE y la Fundación Federico Engels, con la colaboración de IU y la Asociación de Represaliados Por el Franquismo.

EL MILITANTE.— Cuéntanos cómo empezaste en el sindicalismo.

Joaquín Navarro.— Vine a Madrid a trabajar desde Francia, corría el año 1970, en el sector del transporte. Hablaba con los trabajadores para enterarme de qué había que arreglar en las empresas, daba mi opinión y los trabajadores veían que tenía razón y me escuchaban. Y así empezamos la lucha en Juliá, en Madrid, donde me presenté a las elecciones sindicales de 1975. Se pasó una nota a la empresa exponiendo los puntos que había que corregir. Como no nos contestaron, planteé hacer una asamblea, donde se acordó una plataforma reivindicativa. Por ejemplo, que los conductores no debíamos de cargar y descargar las maletas de los pasajeros, que nuestro trabajo era conducir. Cada uno puso lo que creía que debía cambiarse. Se votó la plataforma y se entregó a la oficina de la empresa. Yo les dije que teníamos que demostrar a la empresa que íbamos en serio, y la forma de hacerlo era hacer un plante y no ir a trabajar. Y entonces nos llamarían. Y así fue. Todos estábamos unidos. Cuando las otras empresas se enteraron de que Juliá se había puesto en huelga, vinieron a donde estábamos nosotros, y me dije: "hemos ganado la huelga".

Se ganó aquella huelga, y los trabajadores tomaron conciencia y comprendieron que las cosas se consiguen con la presión de los trabajadores, con huelgas, movilizándose, haciendo saber que no estamos dispuestos a que hagan con nosotros lo que quieran. La gente estaba contentísima.

Al cabo de un tiempo recibí el despido, a pesar de que no podían despedirme porque era delegado sindical. Se celebró un juicio en Madrid, en 1976. La empresa me ofrecía una indemnización. Al saber que no podían despedirme me llamó el juez y me dijo: "Navarro, o coge usted el dinero o yo le despido sea como sea". Hablé con mi abogado, y lo cogí. Entré en la lista negra y ya no pude encontrar trabajo en ningún sitio. Quise dar el dinero al Partido Comunista, pero no me dejaron porque me quedaba en paro, así que di la mitad: 125.000 pesetas.

EM.— El siguiente acontecimiento importante en tu experiencia sindical fue la emblemática huelga del transporte privado en Madrid, del 18 al 22 de enero de 1977, relacionada directamente con la matanza de Atocha. Háblanos de ello.

JN.— De cara al convenio provincial del transporte de Madrid preparamos una



plataforma muy bien estudiada. Los empresarios dijeron que yo no podía estar porque ya no trabajaba, y yo dije a los trabajadores que dependía de ellos la decisión. Los trabajadores dijeron que sí, que yo tenía que estar, y entonces les dijimos: "nosotros no les decimos a ustedes quiénes tienen que sentarse por su parte a negociar con nosotros, por lo tanto nuestro representante es Navarro y él va a sentarse a negociar, o ya saben qué pasará". Llegar a eso me costó cerca de cuatro años de trabajo clandestino. En el sindicato vertical me enseñaron la pistola más de una vez. Y si muestras miedo se acaba todo.

El acuerdo, que alcanzamos con todas las empresas, fue muy duro de conseguir pero muy bueno, entre otras cosas un aumento de entre un 19 y un 21 por ciento. Lo primero que siempre he planteado en todos los acuerdos es que no podía haber represaliados ni despedidos ni sancionados, y por escrito.

Tras esta victoria es cuando se producen los asesinatos de Atocha, la noche del 24 de enero de 1977. Cuando se firmó todo, al terminar la huelga, había una reunión de abogados camaradas que no eran del transporte, sino de asociaciones de vecinos, de los barrios, etc. Cuando terminó nuestra asamblea se reunieron ellos, y son ellos los que murieron. No eran laboralistas, el despacho sí lo era, pero ellos no. Aquella noche me llamaron para tomar una cerveza, me bajé al bar y al poco empezaron a pasar las ambulancias, nos asomamos y vimos que paraban en la puerta. Cuando subimos vimos todo lleno de sangre, los teléfonos estaban todos rotos.

Me fui a casa de un compañero, trabajador del Metro. Me dijo: "Navarro, te quedas aquí y cuando quieras te marchas" y me marché al rato, no podía dormir. No sabía dónde ir y volví a Atocha. Nos reunimos unos compañeros en un local del Partido, aún no sabíamos que venían a por mí. Luego me dijeron: "Navarro, tienes que venir con nosotros, porque uno de los abogados que no ha muerto, dice que preguntaron por Navarro". Me metieron en un piso solo, cerca de la plaza de toros. Estuve allí unos días, no pude ir ni al entierro. Me sacaron y me llevaron a otro piso, a casa de un camarada, luego de otro, hasta cuatro hasta que me mandaron al extranjero, por seguridad.

EM.— ¿Cómo fue tu trabajo sindical posteriormente y qué opinión te merece el sindicalismo practicado por los actuales dirigentes sindicales?

JN.— Yo no estoy de acuerdo con el sindicalismo que se está haciendo ahora. Cuan-



do estuve en Madrid, el sindicalismo que hacía era muy particular mío. Trataba por todos los medios de conocer a la clase trabajadora, ganármela. Para eso hay que tener mucha paciencia y escucharlos. Yo iba por las empresas media hora antes de empezar el trabajo, porque cuando llegan los primeros trabajadores antes de empezar la jornada hablan entre ellos de sus problemas, y me iba quedando con eso. Ese es el papel de un dirigente sindical, conocer a los trabajadores, sus prioridades. No puedes ir a una asamblea sin saber qué piensan los trabajadores.

Cuando me vine a Valencia, en 1980, lo primero que dije es que antes de incorporarme al sindicato como liberado quería trabajar en una empresa y que fueran los trabajadores los que me eligieran. Tuve un buen recibimiento y a los cuatro o cinco días me incorporé al sindicato. Tuve una reunión con los delegados del transporte y empecé a visitar las empresas. La patronal llegó a decir que había llegado un demonio a Valencia.

Al cabo de unos meses vi las negociaciones y pensé que había que meter mano. Convoqué una asamblea y planteé la lucha, porque no veía otra manera. La hicimos en la estación de autobuses, y si no llega a ser por los trabajadores, cuatro patrones que se plantaron allí me linchan. Los trabajadores a mí me han respetado mucho porque siempre les he dicho la verdad, les he dicho el peligro que corrían y a la vez la forma de salir de este peligro. Ese es el papel del dirigente, no se puede llevar a la gente como a los borregos sino todo lo contrario. Y cuando hablas de esa forma los trabajadores recapacitan. Los trabajadores son muy inteligentes. No les puedes engañar una vez porque dejan de seguirte, y esa es la cruda realidad.

Al poco tiempo vi que las cosas en el sindicato conmigo ya no iban bien, y me dije ahora tengo una familia y la tengo que cuidar, así que me puse a trabajar en la EMT. Llegó el momento en que el sindicato me sancionó. Yo pensaba que me habían expulsado, pero ahora me han dicho que estaba sancionado, ¿por qué? Porque los dirigentes del transporte estaban molestos conmigo porque les había dejado con el culo al aire más de una vez.

Pero aun estando sancionado yo firmaba los convenios, y nunca he hablado mal de Comisiones Obreras. Siempre he dicho que soy fundador de Comisiones. Nunca he pagado cuota a otro sindicato.

EM.— ¿Qué has aprendido de los trabajadores?

JN.— He aprendido mucho, he escuchado mucho, porque al hablar dicen la ver-

"El capital es el enemigo, es insaciable, pero el que se mete en tus filas camuflado es peor"

dad, lo que piensan, y de ahí puedes sacar lo necesario para ir a la lucha. A mí los trabajadores me merecen un gran respeto, porque lo dan todo, como sea su forma de ser, como piensen, todo tiene un sentido. Eso es lo que hay que comprender.

A ver qué empresa funciona sin trabajadores. El capital es el enemigo, es insaciable, pero el que se mete en tus filas camuflado es peor. Porque lleva a la gente por un callejón sin salida.

Yo sé que Rajoy y su cuadrilla son el enemigo, pero muchos dirigentes de partidos y sindicatos también. El sindicalismo es bonito llevado honradamente. Hoy en día el sindicato es una empresa. Hay que hacer una limpieza. Hay que decirles: levantaos y moved el culo un poco que se os enfríe, id a las empresas, hablad con los trabajadores. A veces veo cosas que me ponen los pelos de punta, que parecen peores que el vertical. En lugar de que los dirigentes vayan a ver a los trabajadores, son éstos los que tienen que ir al sindicato a pordiosear, a pedir información. Y les dan un papelito: vaya usted a tal hora allí. ¿Pero esto qué es!? Yo de los ordenadores no estoy en contra, pero no tantos. Id a las empresas que es el mejor ordenador que hay. Y reconoced los errores que hemos cometido, que los hemos cometido muy grandes y muy gordos. Esa es la cruda realidad.

Presentación en Valencia de Memorias de Joaquín Navarro Aprendiendo de los trabajadores



Jueves 27 de noviembre
A las 18:30 h.
Facultad de Geografía e
Historia · Aula F.3.4

Decenas de afiliados se encierran en el local del sindicato

Rebelión antiburocrática en CCOO de Ferrol

El Militante • Ferrol

El 20 de octubre, decenas de afiliados de la Unión Comarcal de CCOO de Ferrol iniciaron un encierro indefinido exigiendo la reposición en su puesto de Gumersindo Cartelle, un veterano abogado laboralista cesado por la dirección de CCOO de Galicia. Previamente, el día 10, se había celebrado, a instancias de un grupo de delegados, una asamblea de afiliados, que contó con una gran asistencia y duró tres horas, durante las cuales decenas de personas tomaron la palabra para criticar lo que orador tras orador calificó de “actitudes empresariales” de los dirigentes del sindicato.

En medio del entusiasmo de los asistentes, la asamblea acordó varias cosas: 1) Darle una semana de plazo a la dirección de CCOO de Galicia para reponer a Cartelle en su puesto. 2) Exigir una asamblea para explicar a los afiliados las razones de su cese. 3) Convocar una concentración el 15 con motivo de la celebración de un Comité Comarcal de CCOO de Ferrol. 4) Iniciar un encierro indefinido el lunes 20, si antes no había una solución al problema.

Como la dirección de CCOO de Galicia se mantuvo en sus trece, se inició el encierro, que tiene carácter indefinido y se mantiene las 24 horas del día durante los siete días de la semana. Dos veces al día, a las 11



de la mañana y a las 7 de la tarde, los encerrados salen a la calle y se concentran ante la Unión Comarcal.

A lo largo de octubre se produjeron varias novedades relevantes que arrojan luz sobre el fondo del asunto. La primera, que la “alternativa” de la dirección gallega para sustituir a Cartelle fue una abogada con un contrato mercantil de 20 horas semanales. O sea, se sustituyó a un abogado del sindicato a tiempo completo por una abogada particular que posee bufete propio en Coruña y que trabajaría la mitad del tiempo, lo cual, además de disminuir el servicio ofrecido por la asesoría de Ferrol, representa una privatización de la misma. ¿Qué pasaría si los intereses particulares de esa abogada en-

trasen en colisión con los intereses de los afiliados de CCOO? ¿Alguien tiene dudas de que antepondría los suyos? Pero ya no hubo posibilidad de que esto ocurriera. Tras plantear a los pocos días que no atendería a más de cuatro personas por tarde, un poco después se lo pensó mejor y renunció porque... ¡hay mucho trabajo!

Estas son las consecuencias de sustituir a un abogado comprometido con CCOO por alguien que ve la asesoría de CCOO como cualquier otra oportunidad para hacer negocio. Esa abogada entendió que no le compensaba y se fue, sin importarle las consecuencias, como que todos los afiliados con casos pendientes tienen que volver a pasar por el sindicato para otorgar un poder al

nuevo abogado o abogada que venga a sustituirla, con las consiguientes molestias. Además, es evidente que tener tres abogados (Cartelle, su sustituta y ahora la sustituta de la sustituta) en un plazo de tres semanas no es lo mejor de cara a defender a alguien en un juicio.

Centenares de afiliados se concentran ante el sindicato

Dada la cerrazón de la dirección gallega, el viernes 23 se celebró una nueva asamblea de afiliados, que fue todavía más masiva que la del día 10 (mucha gente joven comentaba que nunca había visto tan lleno el salón de actos de la Unión) y donde se decidió convocar una concentración ante el local de CCOO de Ferrol el 5 de noviembre. Este día, varios centenares de afiliados acudieron a la concentración. Una representación de los mismos intentó entrevistarse con la secretaria general comarcal, pero fue imposible porque no se encontraba en el local. Un miembro de su equipo afirmó que los recibiría al día siguiente, “si tenía tiempo”.

Lo que late en el fondo de esta lucha es el enorme malestar con la política del sindicato. Los afiliados se sienten ninguneados por una dirección que se cree con derecho a hacer y deshacer a su antojo, mangoneando el sindicato como si fuese su finca particular. En Ferrol, las bases han dicho ¡basta! La lucha para reponer a Cartelle también es una lucha para cambiar el modelo sindical, una lucha para recuperar las genuinas CCOO, unas Comisiones Obreras combativas y asamblearias. Convertirla en un símbolo de la lucha contra la burocracia sindical es la mejor forma de ganar las simpatías de los afiliados de otras comarcas que también están hartos de las actitudes empresariales de los dirigentes de CCOO de Galicia y de extender la protesta.

Las Marchas de la Dignidad vuelven a las calles

Todos a las manifestaciones el 29 de noviembre

La llegada a Madrid de las Marchas de la Dignidad el pasado 22 de marzo fue un acontecimiento histórico, más de un millón de trabajadores, jóvenes, parados..., tomamos las calles al grito de “Pan, trabajo, techo”. Desde el comienzo de la crisis, los capitalistas y sus gobiernos intentan que sea la clase obrera quien pague los platos rotos. Mientras desmantelan el Estado del bienestar, cierran empresas, despiden a millones de trabajadores y recortan nuestros derechos democráticos, no ha faltado dinero en estos años para “sanear” los grandes bancos y multinacionales, esto es, garantizar sus beneficios.

A la vez, la experiencia ha demostrado que sólo la lucha ha parado ataques, despidos y recortes. Luchando, en Madrid se paró la privatización de hospitales y se consiguió retirar más de mil despidos en la limpieza viaria; en el barrio de Gamonal echaron atrás el plan caciquil del ayuntamiento; los trabajadores de Coca-Cola pararon los planes de la multinacional y siguen luchando para que se ejecute la sentencia...

Ocho meses después de aquella movilización, las Marchas por la Dignidad vuelven a las calles: “Hacemos un nuevo llamamiento a la movilización social en la semana del 24 al 29 de noviembre en la que hemos convocado movilizaciones por el empleo digno, por la renta básica, por los servicios públicos y de calidad, por las libertades democráticas, contra el pago de la deuda odiosa, el paro, la precariedad, los recortes, el TTIP, la corrup-



ción, el régimen del 78 y la represión, y por supuesto el 25 contra la violencia hacia las mujeres. Os llamamos, especialmente, a protestar el 29 de noviembre cuando se convocarán manifestaciones en todas las capitales de provincia.

“Os llamamos a participar activamente en una movilización por una sociedad de hombres y mujeres libres, una movilización contra un sistema, un régimen y unos gobiernos que nos agreden y no nos representan. Seguimos exigiendo que se vayan. Que se vaya el Gobierno del PP y, también, todos los gobiernos que recortan y colaboran con las políticas de la Troika. “Pan, Trabajo, Techo... Dignidad”



Coca-Cola intenta desmantelar la fábrica de Fuenlabrada

Los trabajadores responden contundentemente

Tohil Delgado

El pasado 30 de octubre, tras casi cinco meses desde que la Audiencia Nacional (AN) dictaminase nulo el ERE contra los trabajadores de Coca-Cola, la multinacional decidió dar un paso más: desmantelar sus instalaciones en Fuenlabrada para justificar la imposibilidad de reabrir la fábrica y así no acatar la sentencia judicial.

El 17 de noviembre es la fecha establecida por la AN para celebrar la vista, y que podría resolver la ejecución inmediata de la readmisión de los trabajadores despedidos. Esto es lo que ha llevado a la multinacional a introducir a escondidas hasta a veinte trabajadores subcontratados para comenzar a desmantelar partes vitales de la fábrica, como la Sala de Transformación donde se elaboran los jarabes y se envían a las líneas correspondientes, y de la que se ha retirado casi al completo el “nudo de válvulas”.

Esta incursión en la fábrica el 30 de octubre fue descubierta por parte de los trabajadores que, desde enero, establecieron un campamento permanente en una de las puertas de la planta. Rápidamente se informó a toda la plantilla para que, desde las seis de la mañana del día si-

guiente y hasta que se celebre el juicio, se organice un retén permanente que custodie las siete entradas de la fábrica impidiendo así que con nocturnidad y alevosía se boicotee la línea de producción y se de pie a justificar el cierre definitivo. “No vamos a permitir que salgan camiones con maquinaria. Siempre hay gente en el campamento”, señala Juan Carlos Asenjo, portavoz de CCOO en la planta.

El paso desesperado de la multinacional refleja su debilidad y ha sido respondido con contundencia y determinación, de forma unánime, por parte de los casi 300 trabajadores de la planta que están participando en los piquetes. Aunque en un primer momento hubo cierto desconcierto, rápidamente ese sentimiento se ha transformado en indignación; indignación que ha contribuido a fortalecer más todavía los lazos entre la plantilla y los movimientos sociales, entre ellos los compañeros del Sindicato de Estudiantes, que apoyamos a los trabajadores de Fuenlabrada en la defensa de su puesto de trabajo y del futuro de muchos jóvenes de la ciudad. De hecho, las visitas al Campamento de la Dignidad de decenas de activistas sociales y de la izquierda se han multiplicado en los últimos días.

GanemosCCOO avanza y se extiende por todas las CCOO

Ya somos cerca de 400 delegados sindicales y afiliados de todas las federaciones de CCOO y de todos los territorios, los que nos hemos sumado al Manifiesto GanemosCCOO. Estamos convencidos de que en las próximas semanas seremos centenares más, unidos en esta iniciativa para la regeneración de nuestro sindicato, para recuperar su compromiso con el sindicalismo de clase, combativo y democrático, abandonando la política de pactos y desmovilización que tanto nos ha perjudicado.

Como resultado del apoyo que esta iniciativa de la base del sindicato ha cosechado, hemos decidido dar un paso adelante para extenderla y organizarnos mejor. Por un lado, vamos a poner en marcha la web www.ganemosccoo.org, en la que publicaremos las informaciones, denuncias y saludos que nos estáis haciendo llegar, que son muchos y muy importantes, así como todas las noticias de interés relacionadas con la lucha obrera y la recuperación de CCOO para las y los trabajadores. También hemos abierto un facebook y un twitter con el nombre de GanemosCCOO.

Por otra parte hemos decidido convocar un Encuentro Estatal el 6 y 7 de diciembre, abierto a todos los afiliados y delegados de CCOO, para debatir la extensión de esta iniciativa, y las perspectivas generales para nuestro sindicato en un momento de cambio político trascendental, de crisis capitalista y de ofensiva sin cuartel desde el gobierno y la patronal contra los derechos sociales.

Encuentro Estatal de GanemosCCOO 6 y 7 de diciembre en Madrid

¡Fuera los arribistas y los corruptos de CCOO!
¡Basta de paz social y desmovilización!
¡Ganemos CCOO para los trabajadores!

Hacemos un llamamiento a todos los compañeros que os habeis sumado al Manifiesto y a todos los que queráis un cambio profundo en nuestro sindicato, para que asistáis al Encuentro:

- ▶ Sábado 6 de diciembre de 16.00 a 21.00 h.
- ▶ Domingo 7 de diciembre de 10.00 a 13.00h.

Inscríbete rellenando el formulario que encontrarás en www.ganemosccoo.org

Por último, desde GanemosCCOO os vamos a agradecer todo el apoyo que estamos recibiendo y os pedimos que sigáis distribuyendo el Manifiesto a todos los compañeros, pues hay miles de afiliados que están deseosos de imprimir un cambio de rumbo a nuestras CCOO.

¡Vivan las CCOO!



Súmate al Manifiesto enviando tu nombre, apellidos, federación a la que perteneces, responsabilidad sindical si tienes, y localidad a: ganemosccoo@gmail.com www.ganemosccoo.org

Entrevista a Xaquín García Sinde, promotor de GanemosCCOO y represaliado por el CNI

VIENE DE LA CONTRAPORTADA

XGS.— De forma inmediata, me limita profesionalmente (no puedo acceder a determinadas áreas de la empresa, a determinada información...). Respecto a la respuesta, por un lado voy a presentar un recurso contencioso-administrativo contra el CNI. Pero, como no lo contemplo como un problema personal, también lo denuncié públicamente en una rueda de prensa que contó con el respaldo de IU, BNG y PSOE de Ferrol, además de CCOO. De hecho, el tema va a llegar al Congreso de los Diputados porque tanto IU como el BNG han presentado sendas preguntas parlamentarias. Respecto a los compañeros, me están dando un gran apoyo. Por iniciativa de ellos se han recogido en la factoría más de mil firmas de rechazo a la actuación del CNI y de solidaridad conmigo. Además, la campaña de solidaridad va a llegar a las otras factorías de Navantia y a otras empresas. Hoy soy yo, pero mañana puede ser cualquier otro trabajador. Hay que dejarles claro que no pueden hacer con nosotros lo que quieren y que, si atacan a uno, da igual en qué parte del Estado trabaje, atacan a todos.

EM.— Entrando en otro tema, un grupo de sindicalistas de CCOO, entre los que te encuentras tú y muchos compañeros de Navantia, sois promotores de GanemosCCOO. ¿Qué objetivo persigue esta iniciativa?

XGS.— Recuperar las Comisiones Obreras como una herramienta de lucha, recuperar las Comisiones Obreras para un sindicalismo combativo, de clase y democrático, recuperar las Comisiones Obreras para los trabajadores. Los máximos dirigentes de nuestro sindicato defienden un modelo sindical de pactos y consensos que está en la más completa bancarrota, es un modelo in-



capaz de dar una respuesta a la grave situación que padece la clase obrera de este país, que está siendo empobrecida a pasos agigantados. Lo único que hacen es suplicarles a la derecha y a la patronal que no los desprecien y que ofrezcan un poco de "diálogo social". Pero el capitalismo en crisis y en decadencia no tiene nada que ofrecer. Todo lo que podamos arrancar o avanzar será, hoy más que nunca, consecuencia de la lucha y de una estrategia sindical que no acepte la lógica y los límites impuestos por el sistema capitalista. Los trabajadores tenemos fuerza para frenar la ofensiva de la patronal y la derecha en todos los frentes, para acabar con los recortes y con la brutal degradación de nuestras condiciones de trabajo. Pero no es posible alcanzar estos objetivos con un sindicalismo que, en vez de unificar las luchas, las divide (cuando no las traiciona abiertamente), con un sindicalismo que se niega a impulsar la confluencia de todos los trabajadores para levantar una auténtica rebelión social que acabe con el gobierno del PP a través de una movilización en las calles masiva, contundente y sostenida en el tiempo.

Por eso, hay que sacar de sus puestos de responsabilidad a todos los que no quieren

"GanemosCCOO pretende que el malestar de miles de delegados y afiliados se convierta en acción organizada para cambiar CCOO".

luchar. El escándalo de las tarjetas opacas de Caja Madrid, en el que dirigentes del sindicato disfrutaron de cuantiosas sumas a cambio de ser cómplices de todos los robos orquestados por la dirección de Caja Madrid, ha sido, como planteamos en el manifiesto de GanemosCCOO, "la gota que ha colmado el vaso". Este manifiesto tiene tres ejes fundamentales: fuera los arribistas y corruptos de CCOO; basta de paz social y de pasteos, y ganemos CCOO para los trabajadores. Como señala también el manifiesto, para salvar y defender CCOO debe celebrarse un debate democrático en todo el sindicato que dé el protagonismo a los afiliados y que culmine en un congreso extraordinario con delegados elegidos directamente por la base. Las genuinas CCOO son más necesarias que nunca.

EM.— ¿Qué impacto está teniendo?

XGS.— La respuesta está siendo muy importante, y no es de extrañar. En el Estado español se respira un ambiente de fin de época, de que esto revienta por algún lado porque ya es insostenible. Los trabajadores no sólo no son inmunes a este ambiente, sino todo lo contrario: la llamada desafección (es decir, el abismo entre representantes y representados) no existe sola-

mente en el terreno político, también en el sindical, y no con menor intensidad. La gente está harta de dirigentes sindicales que se comportan como burgueses, de dirigentes sindicales que actúan como si el sindicato fuese su empresa o de dirigentes sindicales que una y otra vez se muestran mucho más comprensivos con los "problemas" de los empresarios que con los de los trabajadores. GanemosCCOO pretende que el malestar de miles de afiliados y delegados se convierta en acción organizada para cambiar CCOO desde abajo.

En pocas semanas el manifiesto ha recibido cerca de 400 adhesiones de afiliados, delegados y comités de prácticamente todo el Estado y de muchísimos sectores. Se percibe entusiasmo y que esto no ha hecho más que empezar.

EM.— Tú participas activamente en la corriente marxista EL MILITANTE. ¿Por qué?

XGS.— Porque creo que para que los trabajadores podamos defender nuestros intereses de clase necesitamos entender cómo funciona el capitalismo, tener nuestra propia interpretación del mundo y poseer una alternativa a este sistema. Y esto sólo nos lo puede dar el marxismo, que explica la relación entre el capital y el trabajo asalariado, nos proporciona un punto de vista independiente y nos ofrece la única alternativa consecuente: la transformación socialista de la sociedad. Para aguantar las brutales presiones (ideológicas y de las otras) que sufre quien combate el sistema son necesarias ideas y organización. La política no es otra cosa que decidir cómo se reparte la riqueza del mundo, por eso la derecha siempre está difundiendo el apoliticismo, para seguir mandando ellos. Los trabajadores no debemos de ser apolíticos. Si creemos que una política es mala, lo que debemos hacer es organizarnos para luchar por una buena. Por eso soy miembro de la corriente marxista EL MILITANTE e invito a todos los trabajadores y activistas de CCOO con conciencia de clase a unirse a nosotros.

Entrevista a Xaquín García Sinde, promotor de GanemosCCOO y represaliado por el CNI

*“Como en la dictadura,
ser rojo vuelve
a tener consecuencias”*

Xaquín García Sinde, vinculado desde hace casi treinta años a EL MILITANTE, es un trabajador y dirigente sindical de CCOO en los astilleros ferrolanos. Fue miembro del comité de empresa y también representó al Sector Crítico de CCOO en diversos órganos de dirección del sindicato, entre ellos la ejecutiva gallega. Es también uno de los promotores de la iniciativa GanemosCCOO, que reivindica recuperar un sindicalismo combativo, de clase y democrático. El mes pasado fue noticia porque el Centro Nacional de Inteligencia consideró que es un riesgo para España.



EL MILITANTE.— El 30 de septiembre te llega la notificación del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) denegándote la Habilitación Personal de Seguridad que tenías solicitada para trabajar en determinadas áreas de la empresa, dado que es una industria militar. ¿Qué alega el CNI?

Xaquín García Sinde.— El CNI dice que darme esa habilitación representaría un riesgo para España porque he demostrado “de obra o palabra, falta de honradez, deslealtad, falta de fiabilidad, no ser de confianza, o indiscreción”, todo esto, obviamente, desde el punto de vista de la seguridad nacional. Eso sí, el CNI no dice cuáles son esas obras o palabras mías que justifican su denegación, o sea, no presenta ninguna prueba.

EM.— ¿A qué crees que se debe la denegación del CNI?

XGS.— En mi opinión, esa denegación no es técnica, sino política, está tomada por el PP. De hecho, la notificación la firma el Secretario de Estado Director del Centro Nacional de Inteligencia, es decir, un alto cargo del gobierno de Rajoy (que no sólo lo constituyen los ministros, sino también los secretarios de Estado). Es otro síntoma más de la deriva represiva del PP, como la persecución penal a trabajadores y sindicalistas apoyándose en un artículo introducido en el Código Penal en la etapa final del franquismo. La derecha ve cómo crece la contestación a sus recortes y recurre a la represión sobre las organizaciones y los activistas que combatimos sus políticas.

Yo he sido un militante de izquierdas toda mi vida, desde que en 1976 inicié mi compromiso político en el instituto. Me afilié a CCOO el 3 de noviembre de 1980, el mismo día que entré como aprendiz del gremio de Soldadores en la Escuela de Aprendizices de lo que hoy es Navantia y entonces era la Bazán. Pero trabajadores entregados a la causa obrera como yo hay miles en este país. Creo que la preocupación del PP no es por mí

mismo, sino por la situación sindical en los astilleros de Ferrol, donde en el último año y medio ha habido acontecimientos muy relevantes en los que los militantes críticos de CCOO hemos jugado un papel decisivo.

EM.— ¿Cuáles fueron esos acontecimientos?

XGS.— Uno fue el 5 de junio de 2013, cuando la policía detuvo de madrugada a un compañero del área de Aceros. En una asamblea celebrada allí, el comité se negó a hacer nada, como le demandaban los trabajadores.



Propusimos formar una *culebra* que recorriese la factoría convocando a todos los trabajadores a una asamblea general. Media hora más tarde, más de dos mil trabajadores de Navantia y de las compañías auxiliares abarrotaban el garaje y le metieron una pitada impresionante al portavoz del comité nada más abrir la boca, quien evidentemente no tuvo más remedio que proponer ir al juzgado para exigir la libertad del compañero. El comité también sufrió un revolcón en el otoño, cuando la asamblea general aprobó nuestra propuesta de realizar un paro para unirnos a una manifestación del Sindicato de Estudiantes contra la LOMCE, a pesar de que todos los responsables de los sindicatos se oponían unánimemente.

Pero lo más significativo fue todo lo ocurrido con el convenio de Navantia. En septiembre del año pasado, los críticos de Ferrol

realizamos una recogida masiva de firmas que obligó al comité a convocar una asamblea general para que los trabajadores nos pudiésemos pronunciar sobre una contrapropuesta que renunciaba a muchos de nuestros derechos y que los negociadores sindicales le habían presentado a la empresa sin consultar ni informar a nadie. En esa asamblea, la burocracia sindical obtuvo menos de 50 votos, mientras que un mar de más de mil brazos se levantó a favor de defender nuestras conquistas. Esto fue clave para el posterior rechazo de la factoría de Ferrol al convenio de Navantia, lo que entorpeció seriamente los planes de la empresa. Como es bien sabido que la derecha explica los fenómenos sociales por la actuación de “agitadores”, la empresa me hace personalmente responsable del rechazo al convenio en la factoría.

Yo creo que lo que el PP ha valorado es que, por un lado, el comité de empresa está completamente desprestigiado y no controla la fábrica, y, por otro, que los militantes críticos de CCOO no sólo ofrecemos una alternativa a la bancarrota sindical del comité, sino que estamos conectando con los trabajadores, y esto le hace temer al PP que una Navantia dirigida sindicalmente por nosotros y basada en un enfoque de clase y combativo, juegue, en la lucha contra los recortes, el mismo papel que jugó la Bazán en la lucha contra la dictadura: ser un centro neurálgico que irradie conciencia, organización y movilización obrera. Para evitar este escenario, el PP intenta amedrentarnos dejando claro que ser un rojo vuelve a tener consecuencias, como pasaba durante la dictadura, cuando los trabajadores sospechosos de ser comunistas tenían prohibido el acceso a los buques militares.

EM.— ¿Qué consecuencias tiene esto para ti? ¿Cómo estás respondiendo a esta ofensiva, cuál está siendo el respaldo de tus compañeros?

PASA A LA PÁGINA 15

**Únete a la corriente
marxista agrupada
en el periódico obrero
EL MILITANTE y lucha
con nosotros por una
alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícalo con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete

Recibe El Militante en tu casa
Apoya la prensa obrera

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA
 • Cádiz 678 940 435
 • Granada 616 893 592
 • Málaga 952 276 563
 • Sevilla 619 745 685
ARAGÓN
 • Zaragoza 697 338 376
ASTURIAS 985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA
 • Guadalajara 949 201 025
 • Puertollano 650 837 265
 • Toledo 699 956 847
CASTILLA Y LEÓN
 • Salamanca 653 699 755
CATALUNYA
 • Barcelona 933 248 325

• Girona 657 212 367
 • Tarragona 660 721 075

EUSKAL HERRIA
 • Álava 945 231 202
 • Guipúzcoa 625 707 798
 • Pamplona 635 919 738
 • Vizcaya 656 714 818

GALICIA
 • Compostela 679 500 266
 • Coruña 600 810 516
 • Ferrol 626 746 950
 • Vigo 636 217 248

MADRID 914 280 397
PAÍS VALENCIA 685 098 482

www.elmilitante.net • elmilitante@elmilitante.net