



¡Como en Grecia,
echemos al PP!

¡No al
decreto
3+2!



25-26 de febrero
huelga general
estudiantil

¡No a la privatización de la Universidad!

Marcha del Cambio
abarrota Madrid
Editorial, pág. 3
¡Queremos cambiar
la sociedad!

Después de la histórica
victoria de Syriza
Contraportada
¡Rescatar al pueblo,
luchar por el socialismo!

La gran recesión y la
lucha de clases
Págs. centrales
¿Hacia donde va la
economía mundial?

GRECIA • Después de la histórica victoria de Syriza ¡Rescatar al pueblo, luchar por el socialismo! ¡Ningún pacto con la derecha!

VIENE DE CONTRAPORTADA

Este incidente, y los sucesos posteriores, reflejan el fondo del asunto que se está tratando. Después de las buenas palabras de Renzi y de Hollande, incluso de los comentarios sobre una posible disolución de la troika, el BCE anunció que dejaría de aceptar la deuda pública griega como garantía para financiar a la banca griega, lo que de facto significa cortar de cuajo la financiación del país y presionar para un nuevo rescate. Una pistola en la cabeza de Tsipras para que se avenga al programa de recortes y austeridad. Y es que la pretensión de Syriza de supeditar el pago de la deuda a la vuelta a una situación de crecimiento económico (de hecho, ya han renun-

Estado español y en otros países, es una línea que amenaza la estrategia del gran capital europeo. La manifestación de miles de griegos en la Plaza Sintagma de Atenas el pasado 5 de febrero contra el “chantaje” del BCE es muy significativa de la actitud de lucha y rebelión de las masas griegas. Si la burguesía alemana, que domina Europa, retrocede en este asunto las consecuencias son obvias: Sí se puede luchar contra la austeridad y los recortes, si se puede doblegar la voluntad de los capitalistas. Por eso intentarán aplastar a Syriza, hacer que hinque la rodilla ante sus intereses y arrastrarla por el mismo camino que al PASOK. Lo que no está nada claro es que lo consigan.

**Mayoría absoluta de la izquierda en la calle y en el parlamento.
¡Fuera la derecha del Gobierno!**

La derecha burguesa del expresidente Samaras, Nueva Democracia (ND), sufrió una clara derrota el 25E: se quedó a medio millón de votos de Syriza (9 puntos por debajo), y pasa del 29,66% que logró en las elecciones de 2012 al 27,81% (1.718.815 votos) y 76 diputados, perdiendo más de 106.000 electores. La campaña de la derecha griega recurriendo a un discurso del miedo, del catastrofismo y del chantaje, y apoyada con entusiasmo por toda la burguesía europea, no ha podido contra la firme decisión del pueblo griego, de los trabajadores y la juventud, de romper con la barbarie que ha significado la crisis capitalista durante estos últimos seis años.

Otro aspecto central de las elecciones griegas ha sido la liquidación política de la socialdemocracia oficial. El apoyo incondicional del PASOK a todos los retrocesos sociales, y su participación en el gobierno con la derecha, le ha hundido: de obtener más de tres millones de votos y mayoría absoluta con el 44% de apoyo en 2009, pasa a 289.428 votos (4,68%) y 13 escaños en 2015, perdiendo más de 466.000 votos respecto a 2012, y ocupando el furgón de cola en el parlamento griego.

Los neonazis de Amanecer Dorado (AD) han retrocedido respecto a las elecciones de 2012, pasando del 6,92% al 6,28% de los votos (388.447 en total, 37.500 menos que en 2012) y 17 diputados electos frente a los 18 que tenía; pero se mantiene como tercera fuerza parlamentaria y esto representa una advertencia muy clara para la juventud y la clase obrera griega de que las tareas de la transformación social no se pueden quedar a medias.

La nueva formación de “centro” To Potami (El Río), creada hace menos de un año, obtiene el 6,05% de los votos y 17 escaños. El Partido Comunista de Grecia (KKE) consigue el 5,47% y 15 diputados, aumentando prácticamente un punto y 60.000 votos su apoyo respecto a 2012. La escisión nacionalista de derechas de ND creada en 2012, Griegos Independientes (ANEL), obtiene el 4,75% y 13 escaños, sufriendo también una pérdida de 169.000 votos respecto a 2012. Y, como puntilla de este cambio histórico, el ex primer ministro socialdemócrata, Yorgos Papandreu, y su Movimiento de los Socialistas Democráticos se queda fuera del parlamento con un ridículo 2,4%.

Los resultados arrojan un hecho incuestionable: la correlación de fuerzas es completamente favorable a la izquierda. Los únicos partidos que incrementan su apoyo respecto a 2012 son Syriza y el KKE. Ambos agrupan casi el 42% de los votos, mientras que en 2012 tenían poco más del 31%. Los grupos parlamentarios de ambas formaciones obtienen una holgada mayoría absoluta de 164 diputados. Mientras, la derecha en su conjunto (ND, AD, ANEL) pasa del 44% de los votos al 38,8%.

Los resultados hubieran permitido avanzar claramente en la formación de un gobierno exclusivamente de la izquierda. Syriza y Tsipras podían haber realizado un llamamiento claro y explícito a la base y a la dirección del KKE para integrar con ellos un gobierno de izquierdas con un programa en beneficio de la mayoría. Obviamente existían y existen obstáculos para que una

opción semejante terminase de materializarse debido a la postura extremadamente sectaria que mantiene la dirección del KKE con Syriza, a la que caracteriza erróneamente de ser una formación burguesa y antiobrera. Es cierto que la dirección del KKE alimenta una dinámica sectaria que está en las antípodas del leninismo, pero eso no es excusa para que Tsipras hubiera planteado una propuesta clara y contundente. En el caso de que los dirigentes del KKE se hubieran negado a aceptar, la vía para ganar el apoyo de la militancia y los votantes comunistas, si Syriza despliega efectivamente una política de ruptura con la austeridad y los recortes, estaría más que abierta.

En lugar de apostar a fondo por un acuerdo de este tipo, Tsipras ha decidido apoyarse en Griegos Independientes (ANEL) para formar gobierno y no esperar a que una ronda de consultas pudiera empañar su victoria. Si el sectarismo del KKE y su rechazo del frente único es una política pernicioso, las alianzas con la derecha son un error de gravísimas consecuencias. No hace mucho que Syriza tenía una posición respecto a ANEL: “No existe ninguna posibilidad de formar un gobierno de coalición con Panos Kamenos (jefe del partido ANEL). Pertenece al espacio de la derecha. La trayectoria y las posiciones de Panos Kamenos le sitúan a la derecha de Nueva Democracia. Un gobierno de izquierdas antimemorandum que dependiera del voto de Panos Kamenos no podría durar”. Esto afirmaba en 2012 el dirigente de Syriza, eurodiputado y vicepresidente del Parlamento Europeo, D. Papadimulis.

Debido al tremendo giro social a la izquierda y la gran autoridad con la que cuenta Syriza, ANEL dice aceptar el Programa de Salónica. Pero se trata de una maniobra táctica para, eventualmente, torpedear cualquier medida que pueda poner en peligro los intereses de la burguesía griega y su sistema. ANEL es un partido chovinista, procapitalista (mantiene conexiones evidentes con los grandes armadores) y estrechamente ligado con los sectores más reaccionarios del Estado. Tiene una posición respecto a la inmigración similar a la de Amanecer Dorado. Por eso es realmente asombroso que Tsipras ceda el Ministerio de Defensa al líder de ANEL, que ya fue viceministro de Marina Mercante en el Gobierno de ND entre 2007 y 2009, en un país en el que es necesaria una depuración completa de fascistas en el ejército y en el aparato del Estado, cuya cúpula tiene numerosos vínculos con Amanecer Dorado.

Tras el triunfo de la Unidad Popular, el presidente Allende nombró a Augusto Pinochet jefe del Estado Mayor del ejército chileno. En lugar de depurar inmediatamente la cúpula militar contando para la tarea con su mayoría social, con la colaboración de los soldados y los suboficiales progresistas, confió en atraer a los militares a su política. El resultado es conocido. Pinochet se levantó en armas contra el gobierno Allende y encabezó una sangrienta dictadura. Después del 14 de abril de 1931, el ministro de la Guerra del gobierno de conjunción republicano-socialista, Manuel Azaña, renunció a estirpar el cáncer fascista en el ejército y aplastar a la casta de oficiales africanistas. El 18 de julio de 1936 todos los militares facciosos que se alzaron en armas contra la República habían jurado fidelidad a la bandera tricolor y llevaban años confirmados



ciado a la famosa quita del 50%) no es aceptable para la burguesía europea. Y no tanto porque en un momento determinado una reestructuración de la deuda, incluso la aplicación de una quita como alternativa a una cadena de impagos desordenada, no fuera el mal menor para el sector financiero, siempre y cuando éste pueda seguir saqueando al país en cuestión. La cuestión es que hacer concesiones que permitan aumentar la autoridad de Tsipras y de Syriza, en un momento de ascenso de la lucha de clases en Grecia, en el

El triunfo de Syriza se ha producido al calor de una movilización masiva por parte de la población, y esta presionará duramente para que no se dé ningún paso atrás desde el gobierno. Tal como señalaba una simpatizante de Syriza pocos días antes de las elecciones: “Cuando gane este domingo 25 voy a celebrarlo, pero a partir del 26 vamos a tener que empezar a pensar en cómo nos movilizamos para exigir que no nos decepcionen”. La burguesía es muy consciente de que detrás de una victoria de Syriza hay una expectativa de cambio social profundo.

en sus puestos por los sucesivos gobiernos republicanos.

Estos reaccionarios son un caballo de Troya en el gobierno de Syriza. Cuando sea necesario, la clase dominante griega utilizará a ANEL contra el mismo gobierno y el movimiento obrero como una quinta columna destructiva. Hay que aprender de las lecciones de la historia, mantener una política de clase independiente de las formaciones de la burguesía y rectificar urgentemente este error.

Romper con el capitalismo para transformar la sociedad

La llegada de Syriza al gobierno es un paso adelante extraordinario, pero sólo un primer paso en el camino de una transformación social profunda. Los capitalistas griegos conservan sus principales fuentes de poder: la propiedad privada del sector financiero y de los grandes medios de producción y el control del aparato estatal. Como ocurrió con los gobiernos de Allende en Chile o de Hugo Chávez en Venezuela, la burguesía utilizará todo el poder económico y su aparato estatal para sabotear, desestabilizar y tratar de derribar a un gobierno que pretenda poner en práctica las aspiraciones de cambio de las masas y que desafíe los intereses vitales de los capitalistas.

La única manera de contrarrestar esta inevitable ofensiva de la reacción es defendiendo una alternativa claramente socialista, apelando a la clase obrera a hacerse con el control directo de las palancas de poder político y económico. Lo que está en juego en Grecia es quién controla esta sociedad, los capitalistas o los trabajadores. Frente al sabotaje, a la huelga de inversiones, a la fuga de capitales hay que oponer la nacionalización completa y bajo control obrero de todos los sectores fundamentales de la economía. Frente a la amenaza de asfixia financiera externa hay que llamar activamente a la solidaridad de la clase obrera europea, a que sigan el mismo camino que en Grecia instaurando un gobierno favorable a sus intereses. Frente a la amenaza de salida del euro hay que levantar la alternativa de una Federación Socialista Europea.

La victoria de Syriza representa un punto de inflexión y la confluencia de toda una serie de procesos de calado histórico: la profundidad de la crisis capitalista y la ausencia de una perspectiva de salida satisfactoria para las masas; el descrédito profundo de las instituciones burguesas y de los representantes políticos de la burguesía; la arrogancia, la avaricia y el parasitismo del sector financiero; la desintegración de la socialdemocracia y, sin duda el factor más importante, la voluntad de lucha y de transformación social de la juventud, de la clase trabajadora griega y de amplios sectores de las capas medias empobrecidas.

A partir de ahora, todos los elementos de revolución que existen en la situación política griega se podrían desarrollar a un nivel superior. Las embestidas de la reacción contra un gobierno dispuesto a resistirse a la política de recortes podrían radicalizar aún más el movimiento obrero, abriendo un nuevo período de la lucha de clases donde el derrocamiento del capitalismo se pondría en el orden del día con toda crudeza. Los oprimidos de Grecia librarán una feroz resistencia frente a quien quiera arrebatarles esta victoria. La experiencia histórica demuestra que sólo en la cabeza de los que venden quimeras es posible conciliar los intereses de los capitalistas con los intereses de los trabajadores. Grecia entra en una nueva etapa: o ellos, los capitalistas y los banqueros con su austericidio; o nosotros, el pueblo y los trabajadores transformando la sociedad en líneas socialistas.

La Marcha del Cambio abarrota Madrid ¡Queremos cambiar la sociedad!

Más de 300.000 personas provenientes de todo el Estado acudieron a la Marcha del Cambio convocada por Podemos el 31-E. La manifestación, que colapsó el centro de Madrid, rebosaba optimismo, sensación de fuerza, ganas de poner fin de una vez por todas a la espiral de degradación social y de recortes de derechos impulsada por el Gobierno del PP. Familias enteras,

trabajadores, jóvenes, activistas sociales, sectores de las capas medias empobrecidas, indignadas y afectadas por la crisis capitalista vivieron horas de emoción al grito de “el pueblo unido, jamás será vencido”, “lo llaman democracia y no lo es”, “sí se puede” y, por su puesto, coreando el famoso “tic-tac, tic-tac” para señalar al gobierno que tiene las horas contadas.



¡Fuera el PP, fuera los recortes y la austeridad!

La rotunda victoria de Syriza en Grecia del fin de semana anterior, y las primeras medidas anunciadas por el nuevo gobierno (restauración de los convenios colectivos y del salario mínimo anterior al memorándum, sanidad gratuita y universal, suspensión de las privatizaciones, readmisión de 10.000 trabajadores públicos, apertura de la Televisión Pública,...) impregnaba todo el ambiente.

La movilización, la mejor respuesta a la campaña del miedo

El 31-E marca un antes y un después en muchos sentidos. Desde su irrupción en las elecciones europeas Podemos ha ido concentrando más y más el extendido y profundo anhelo de cambio social existente. Esto provocó una histórica reacción de la derecha que ha orquestado una campaña de miedo contra Podemos sin precedentes en los últimos años. La cúpula del PSOE ha sido completamente copartícipe de esta campaña. En el colmo de la desvergüenza, la élite privilegiada de la sociedad, los capitalistas, los banqueros, los políticos a su servicio, es decir, los únicos responsables de la crisis y de los recortes, culpabilizan a Podemos de todos los males posibles. “Si gana Podemos será el caos”, no paran de gritar. Por supuesto, después de la multitudinaria manifestación del sábado la insidia y las calumnias continúan, pero el griterío de la reacción suena mucho más desesperado, mucho más impotente para detener el tsunami que inevitablemente les va a arrollar.

El aislamiento social del gobierno del PP ha aumentado. Después de 31-E el clima de fin de época se siente con mucha más fuerza, lo cual demuestra que, efectivamente, la movilización es el mejor antídoto contra la campaña de miedo del PP. La mejor garantía de barrerles en el plano electoral. Y esta movilización tiene que continuar, respondiendo cada uno de los ataques de un gobierno que quiere morir matando, como ha quedado en evidencia con la ley Mordaza o el decreto universitario 3+2 de Wert, que supone la destrucción de la universidad pública.

Situación propicia para una transformación profunda

Como señalaba Podemos en la Guía de Participación que explicaba los motivos de la Marcha del Cambio, estamos ante una oportunidad histórica para abrir una etapa en la que el protagonismo de la vida política esté en la calle y arrebatárselo a la minoría social avariciosa y privilegiada que está en el poder. ¡Completamente de acuerdo! En los últimos años hemos vivido un proceso ascendente de participación desde abajo, de lucha, de avance en la conciencia, de ganas de cambiar las cosas por parte de millones de personas. Esa corriente poderosa es la que está aupando a Podemos. Desde el inicio de la crisis la burguesía ha hecho todo tipo de esfuerzos para lograr que el recambio del PP en el gobierno fuese un proceso realizado “en frío”, es decir, sin la presión de un movimiento por abajo y sin grandes expectativas de cambio social. Pero todos sus planes han ido fracasando uno tras otro, lo cual es un claro indicativo de una correlación de fuerzas muy favorable para los trabajadores y los oprimidos, los auténticos protagonistas de la rebelión social que estamos viviendo.

En el plano electoral, el repuesto socialdemócrata del PSOE está inmerso en una profunda crisis de credibilidad. Una credibilidad que los dirigentes del PSOE parecen dispuestos a degradar hasta donde haga falta con tal de intentar salvar al sistema. El reciente “pacto antiterrorista” entre el PP y el PSOE, un nuevo aval de la socialdemocracia a la política represiva de la derecha, y el deseo expresado por Pedro Sánchez en el Círculo de Economía de alcanzar más acuerdos con Rajoy en otros temas de fondo, son hechos que confirman, ante millones de personas, que la socialdemocracia no es una alternativa a la derecha, sino más bien su muleta. Por su parte, las cúpulas sindicales de CCOO y UGT, empeñadas en una pestilente política de pactos y consensos con un gobierno moribundo, han demostrado reiteradamente su incapacidad de detener la movilización social. La extensión del

apoyo de Podemos en Catalunya (primera fuerza electoral en las elecciones estatales en todas las encuestas) y en Euskal Herria (segunda fuerza tras el PNV y por delante de Bildu, según el Euskobarómetro de diciembre) revelan que la estrategia de la burguesía española, catalana y vasca de cortar la protesta social con la cuestión nacional tiene unos límites claros: hay una mayoría social en las nacionalidades históricas que vincula el derecho a decidir con la lucha social como parte de un todo, y las políticas y tácticas que tratan de separar los dos aspectos están pagando un precio cada vez más alto.

¡Por un gobierno de lucha contra los recortes y la austeridad, para transformar la sociedad!

Un gobierno de Podemos e Izquierda Unida, y con los movimientos y mareas sociales, decidido a echar atrás todos los retrocesos sociales de los últimos años, debe ser sin duda un objetivo fundamental de la clase obrera y de la juventud. Será una herramienta tremendamente poderosa para la transformación de la sociedad. Pero efectivamente, el gobierno es un medio, no un fin en sí mismo. La minoría, los banqueros, los grandes capitalistas, las grandes multinacionales, no renunciará a sus privilegios pasivamente y seguirá detentando el poder económico y las palancas del poder estatal, cuya cúpula está fundida con la burguesía por miles de lazos históricos, económicos y personales. La mayoría sólo podrá decidir realmente si está en posesión de la banca y de los grandes medios de producción, si remueve del poder a toda la casta de altos funcionarios al servicio de los ricos, si la economía y todos los mecanismos de poder político están en manos de la población bajo su control y gestión democrática.

¡Con una clase obrera movilizada, organizada y con un programa claro de ruptura con el capitalismo, no hay fuerza capaz de hacerle frente! ¡Por la transformación socialista de la sociedad! ¡Sí se puede!

La guerra en el este del país se intensifica

¡No a la intervención imperialista en Ucrania! ¡Abajo el gobierno reaccionario de Kiev!

María Castro

La intervención del imperialismo occidental en Ucrania y su respaldo a un gobierno reaccionario aupado al poder gracias a las bandas fascistas de la capital, ha colocado a la exrepública soviética en el ojo del huracán. Washington ha emprendido la ofensiva para golpear a Rusia en uno de los últimos territorios del este de Europa donde su influencia es todavía muy preponderante y las consecuencias no se han hecho esperar. La guerra se extiende por el este del país, paralelamente a una insurrección popular que amenaza los intereses de los oligarcas ucranianos, y también rusos, en numerosas localidades.

La ofensiva de Occidente

El pasado septiembre el gobierno de Kiev y las milicias insurrectas del este firmaron un armisticio, los llamados acuerdos de Minsk, que ha pasado a mejor vida. En este casi medio año transcurrido, el ejército de Kiev, instruido, armado y reorganizado por EEUU, ha atacado y hostigado a las repúblicas de Donetsk y Lugansk, epicentro del levantamiento contra el gobierno. Los muertos civiles por la ofensiva gubernamental se cuentan por miles.

Envalentonados por el respaldo de la administración Obama, y asesorados por los consejeros de la CIA, en los primeros días de este año el gobierno ucraniano lanzó una nueva ofensiva "antiterrorista" para doblegar la resistencia. Pero el resultado ha sido bastante diferente del que pensaban: a pesar de los bombardeos sobre Donetsk y Lugansk, no han sido capaces de recuperar el control de las dos regiones y han animado el reclutamiento de miles de combatientes para las filas milicianas.

Los territorios insurrectos viven desde hace meses bajo el cerco y el acoso militar de Kiev. Aún así han conseguido cierta estabilidad política. El 2 de noviembre celebraron elecciones con una participación superior al 60%, y los actuales dirigentes de las dos repúblicas, Zajarchenko (Donestk) y Plotnitsky (Lugansk), fueron reelegidos con un 79% y 68% de apoyo respectivamente. La alta participación es un reflejo del respaldo a las repúblicas populares y también de mayoritaria oposición al régimen reaccionario de Kiev. Los gobiernos de ambas repúblicas ya han dicho que no aplicarán el plan de austeridad aprobado por el parlamento ucraniano, se han hecho cargo de las empresas públicas y han aprobado nuevos decretos de nacionalización, aunque todavía no se han puesto en práctica. Frente al bloqueo al que están sometidas las dos repúblicas, y que está provocando escasez de alimentos y otros productos básicos, la ayuda económica rusa, que se calcula representa un 7% del presupuesto de ambas repúblicas, ha permitido mantener las pensiones que Kiev se niega a pagar y los subsidios de productos básicos.

El gobierno ucraniano aprueba un plan salvaje de austeridad

La guerra en el este es tremendamente impopular en toda Ucrania y en las filas del ejército gubernamental se propagan las deserciones. A finales de diciembre miles de personas se manifestaron en Kiev para mostrar su oposición al cuarto decreto de movilización en un año, que obliga a incorporarse al



ejército a hombres y mujeres entre 19 y 60 años de edad. A este panorama se suma una situación económica desastrosa.

Hace ya más de un año el FMI y la UE prometieron "ayudar" al pueblo de Ucrania. Recientemente el Ministerio de Economía reconoció que en 2014 recibieron préstamos de ambas instituciones por valor de 9.000 millones de dólares pero que gastaron 14.000 millones de dólares en pagos del servicio de la deuda. ¡Como en Grecia! Para "prestar" más dinero, las instituciones financieras internacionales han exigido un plan de austeridad salvaje, aprobado en el parlamento de Kiev el 23 de diciembre, y cuyos principales ejes son la privatización de todas las empresas estatales, la eliminación de los subsidios sociales y pensiones, y del control de precios sobre el gas, electricidad, y otros productos básicos. El plan acabará con las ayudas a madres solteras, a los pobres o a las víctimas de Chernobyl. Se despedirá al 10% de los empleados públicos, cerrarán las bibliotecas públicas y centenares de centros educativos, se elimina la comida gratuita en los colegios y a los pacientes en hospitales. El derecho a la educación y a la sanidad se suprimirá de la Constitución... Cuando el primer ministro ucraniano presentó el plan avisó: "No llorés. No temáis. No preguntéis nada". La amenaza a la población es tal, que incluso algunos parlamentarios del partido gobernante calificaron el plan de genocida.

Desde que se presentó el programa de austeridad comenzaron las protestas. El mismo 23 de diciembre, mientras en el parlamento se discutía el plan, se manifestaban a

sus puertas miles de personas, funcionarios, profesores, médicos o estudiantes convocados por organizaciones sociales, partidos de izquierda y los sindicatos. En las últimas semanas también han estallado conflictos laborales contra los planes de privatización o para exigir el pago de los salarios atrasados. Por ejemplo, en la fábrica estatal de bebidas alcohólicas Ukraspirit, los trabajadores han bloqueado varias autopistas para oponerse a la privatización de la empresa, y a ellos se han unido los agricultores y los trabajadores de las destilerías. En varias regiones del sur hay protestas de la población contra los cortes de electricidad. En Volnhya, en el oeste del país, el 24 de diciembre los mineros del carbón comenzaron una huelga para cobrar sus salarios. Lo mismo sucedió el día 29 con los mineros de Chervonrad al norte del país.

Con un gobierno tremendamente impopular en Kiev; en un contexto de extensión de las protestas sociales en toda Ucrania contra las medidas de austeridad, y ante la posibilidad de que la rebelión en Donetsk y Lugansk se convierta en un punto de referencia para los trabajadores ucranianos, el imperialismo occidental y su régimen títere en Kiev quieren acelerar la ofensiva militar.

¿Guerra entre EEUU y Rusia?

El despliegue de fuerza de Kiev y sus aliados imperialistas ha desencadenado la reacción del gobierno de Putin: no aceptará la imposición en su frontera más próxima de una vasta plataforma militar de la OTAN, ni que se les arrebate un mercado muy pre-

ciado para los oligarcas. La política de Moscú está al servicio de los intereses de la gran burguesía rusa, esa masa mafiosa enriquecida tras el desmoronamiento de la URSS. Por eso no hay que dejarse arrastrar por una visión meramente geopolítica; hay que distinguir los intereses de clase que están en juego. Detrás de sus declaraciones en defensa de la población del este ucraniano, Putin y la oligarquía rusa buscan asegurarse el control político y económico de territorios que forman parte de su área de expansión e influencia tradicional. Esto explica que Rusia module a cuentagotas el apoyo militar a la resistencia en función de sus cínicos intereses, y que no le interese para nada el triunfo de una insurrección popular que puede ponerlos en entredicho.

La posibilidad de desatar una guerra a gran escala en Ucrania está encima de la mesa, pero todos los actores entienden perfectamente las consecuencias impredecibles si optan por esta vía. El imperialismo norteamericano, que ha llenado de asesores políticos y militares los ministerios de Kiev, que ha ayudado a la reorganización del ejército y suministrado miles de mercenarios, está considerando el envío de armamento sofisticado ante los reveses militares del ejército de Kiev. Pero aunque las presiones son muy grandes, aún no se ha tomado ninguna decisión. Tal como señalaba el editorial del periódico alemán *Süddeutsche Zeitung* del 2 de febrero: "La ayuda militar de EEUU a Ucrania sería, y se puede tomar casi literalmente, como una declaración de guerra contra Moscú".

Una guerra abierta entre EEUU y Rusia en el este de Ucrania tendría consecuencias devastadoras. Si la ofensiva imperialista ya ha provocado la muerte de más de diez mil personas y el desplazamiento de cientos de miles, una guerra a gran escala multiplicaría el sufrimiento y desestabilizaría todo el continente. Rusia no es la Serbia de Milosevic ni el Iraq de Saddam Hussein. Es una potencia militar y contaría con el respaldo de China en este conflicto. Putin y su gobierno movilizarían a la opinión pública recurriendo al chovinismo gran ruso, y en las actuales condiciones encontrarían un eco masivo. La guerra impulsaría en Occidente movimientos de masas, y tendría efectos muy negativos sobre la economía de la zona euro, especialmente sobre la de Alemania.

A pesar de la escalada de tensión, una nueva salida negociada, tal y como han propuesto Hollande y Merkel en su última visita relámpago a Moscú, y llegar a algún tipo de acuerdo precario e inestable, es una posibilidad clara. Mientras tanto, la perspectiva de una ruptura del territorio de Ucrania sigue haciéndose cada día más real.

Ver en www.elmilitante.net

Cuarto aniversario de la Revolución egipcia

La policía asesina a una activista de la izquierda

Ulises Benito

El 24 de enero, víspera del cuarto aniversario de la Revolución egipcia, el régimen militar de Al Sisi muestra su verdadera cara, que no desmerece la de la dictadura de Hosni Mubarak. La activista Shaimaa el Sabag fue asesinada con un tiro en la cabeza por la policía, en una manifestación de la Alianza Popular Socialista (escisión del Partido Comunista) en homenaje a los mártires de la Revolución con la intención de dejar flores en su recuerdo en la plaza Tahrir. Coreaban consignas como *Pan, libertad y justicia social* (considerado el lema de la Revolución). Este repugnante crimen es el últi-

mo hito de una dictadura que mantiene en las cárceles a 41.000 presos políticos, que ha asesinado a 5.000 manifestantes, y que es férreamente apoyado por el imperialismo.

Tres días antes del cuarto aniversario, los hijos de Mubarak, acusados de corrupción, han sido liberados. El propio Mubarak fue trasladado de la prisión a su mansión, mientras era absuelto de todos sus crímenes de represión y espera un último juicio, sobre corrupción, que a buen seguro también le absolverá. Cuatro años después del mayor levantamiento revolucionario del pueblo egipcio, ningún responsable, ni alto ni bajo, de la dictadura, ha sido condenado...

Venezuela La revolución en la encrucijada

¡Todo el poder económico y político a los trabajadores!

William Sanabria

La revolución venezolana ha iniciado el año enfrentando una dramática agudización de problemas como la inflación y el desabastecimiento de productos básicos. A la campaña de acoso y derribo que mantiene la burguesía desde hace años, se une el agotamiento de las políticas reformistas y el varapalo que supone la caída del precio del petróleo, que ha pasado de oscilar entre 80 y 100 dólares los últimos años a 38 dólares en el momento de escribir este artículo. Todo ello amenaza las conquistas sociales conseguidas y obliga a un debate profundo dentro del movimiento revolucionario acerca de qué políticas aplicar.

Defender las conquistas revolucionarias exige acabar con el poder de capitalistas y burócratas

Durante los últimos 16 años la revolución consiguió distribuir más justamente el ingreso petrolero y aumentar los niveles de vida de los sectores más pobres mediante distintas medidas y planes sociales (Misiones, etc.). Incrementó el acceso a la salud y a la educación superior, redujo los índices de pobreza y pobreza extrema, impidió la privatización de la petrolera estatal PDVSA, nacionalizó varias grandes empresas anteriormente privatizadas (la telefónica CANTV, la empresa eléctrica o la siderúrgica Sidor) y expropió numerosas fábricas amenazadas de cierre, protegiendo miles de empleos. El número de empleados públicos aumentó (de 1,5 millones a 3 millones) y servicios como luz, agua o teléfono, así como el gas o la gasolina, siguen aún subvencionados, manteniendo un coste sensiblemente inferior al de otros países.

Estas medidas, unidas al discurso anticapitalista de Chávez, su llamado a luchar por el socialismo y desarrollar el control obrero y el llamado poder popular, han sido la causa de que el chavismo haya mantenido una base social de millones de personas todo este tiempo. Los trabajadores y el pueblo han mostrado una enorme conciencia revolucionaria, movilizándose una y otra vez para salvar el proceso revolucionario. Pero, como hemos explicado en otros artículos, la revolución se ha quedado a medio camino. El poder económico sigue en manos de la burguesía (el 75% del PIB no petrolero lo controlan empresarios privados). A ello se une la extensión de una burocracia dentro del estado y de las empresas públicas que habla de socialismo y se declara chavista pero estrecha lazos con la burguesía, participa de la corrupción inherente al sistema capitalista y frena, o incluso reprime, los intentos de los trabajadores de defender sus derechos y aplicar el control obrero. El mantenimiento del capitalismo y el desarrollo de la burocracia son las causas principales de los problemas que sufre el pueblo.

El año 2014 cerró con una inflación interanual reconocida oficialmente del 63,6% (la mayor del mundo). En realidad, el golpe para las familias obreras es aún mayor. Una docena de huevos, por ejemplo, pasó de costar 15-18 bolívares a finales de 2013 a oscilar entre 130 y 150 actualmente. Subidas no tan espectaculares pero muy fuertes afectan a prácticamente todos los productos de la canasta básica. Varios han doblado, triplicado e incluso multiplicado por cuatro o cinco sus precios en el último año o dos años. El desabastecimiento afecta a

varios alimentos básicos y se extiende a los medicamentos y otros bienes. Las colas interminables se han hecho cotidianas.

La burguesía achaca todos estos problemas a “la existencia de controles” o “el intervencionismo estatal”, e intenta confundir y desmoralizar a las masas identificando socialismo con colas, escasez, precios altos e incluso con la corrupción y desmanes burocráticos. La realidad es que la causa de los problemas que sufre la economía venezolana es precisamente el mantenimiento del capitalismo, más aún si tenemos en cuenta que el venezolano es un capitalismo especialmente parásito. Los empresarios venezolanos han vivido históricamente de saquear el ingreso petrolero. El 97% de

las divisas del país provienen de PDVSA. La actividad fundamental de los capitalistas es llenarse los bolsillos especulando con los precios, burlando y manipulando en su beneficio los controles de precios y cambio existentes y comerciando en el mercado paralelo con los dólares que el estado les facilita a precios preferentes para (supuestamente) importar insumos y otros bienes. Incluso cuando Venezuela crecía un 8% anual y las políticas de distribución del ingreso del gobierno aumentaron espectacularmente el consumo, los empresarios (venezolanos y extranjeros) no utilizaban (según sus propios datos) más de un 50% de la capacidad productiva instalada. Hoy utilizan todavía menos.



Otra medida tomada recientemente por el gobierno es la Ley de Zonas Especiales, que plantea la creación de varias zonas donde se “flexibiliza” la legislación laboral y se conceden beneficios especiales a los inversores, siguiendo el modelo chino. Esto va en la dirección contraria a lo que hace falta. En un contexto internacional de crisis, no está nada claro que lleguen inversiones en un volumen significativo. En cualquier caso, los trabajadores venezolanos —que vienen de un contexto de ascenso revolucionario— no aceptarán sin lucha unas condiciones laborales como las que intentarán aplicar los capitalistas, chinos o de donde sea.

La “guerra económica” y las medidas anunciadas por el gobierno

El presidente Nicolás Maduro y varios miembros del gobierno han denunciado la existencia de una “guerra económica” por parte de la burguesía. Sin embargo, como decía un activista revolucionario en una asamblea: “no sé si llamarlo guerra porque sólo disparan ellos. Nosotros nos quejamos, amenazamos y les facilitamos las balas (los dólares) para que sigan haciéndolo”. Esta frase refleja la inquietud y el ambiente crítico que crece entre sectores de las masas y especialmente entre la vanguardia. Las voces exigiendo “ni un dólar más a la burguesía” aumentan e incluso algún dirigente se ha hecho eco de ellas, pero las nuevas medidas anunciadas por el gobierno a principios de año insisten en la misma dirección de los últimos tiempos.

Detalles técnicos aparte, la modificación del sistema cambiario anunciada el 21 de enero significará en la práctica devaluar nuevamente el bolívar y nuevos incrementos de precios que la subida salarial del 15% anunciada no podrá paliar (como ya ocurrió con las sucesivas subidas salariales aplica-

das durante 2014). Tampoco solucionará problemas como la especulación con el dólar y los precios, o el desabastecimiento. Los defensores de la medida argumentan que la reducción del diferencial entre el dólar oficial y el paralelo fomentará la inversión y hablan de un proceso de industrialización del país en alianza con el sector privado mediante la sustitución de importaciones. Es el mismo argumento de las devaluaciones anteriores. El fracaso será igual de estrepitoso (o peor, dada la caída del ingreso petrolero). El negocio más rentable hoy en Venezuela es especular con las divisas, y mientras el estado siga concediéndoselas los capitalistas se dedicarán a eso y a especular también con los precios.

No sirven las medidas parciales. Es imprescindible acabar de una vez con el poder de los capitalistas nacionalizando la banca, la industria y la tierra y erradicar al mismo tiempo el poder creciente de la burocracia.

En otras empresas públicas y privadas ha habido conflictos a diferentes niveles que reflejan un ambiente cada vez más crítico con la burocracia al tiempo que apoyo al proceso revolucionario y rechazo a la derecha. El factor fundamental que impide que este ambiente de lucha pueda unificarse y encontrar un cauce político que le permita agrupar al conjunto de las bases revolucionarias es la ausencia de un programa y un plan en ese sentido por parte de los dirigentes sindicales. Pese a ello ha habido movilizaciones regionales como la marcha celebrada en Anzoátegui el pasado 2 de agosto (la primera unitaria entre CBST y UNETE, organizada a propuesta de los marxistas de la CMR y la UNETE Anzoátegui). El ambiente crítico también se expresó en el Congreso Nacional y, sobre todo, en los congresos regionales de la CBST, así como con el surgimiento del Frente Nacional de Lucha de la Clase Trabajadora (FNLCT), que —impulsado inicialmente por el Partido Comunista— ha agrupado a sindicatos y colectivos de trabajadores de numerosas empresas y sectores en lucha. Respondiendo a ese ambiente, Maduro planteó en el congreso de la CBST la creación de un Consejo Presidencial Obrero de carácter consultivo para “debatir políticas con los trabajadores”

Hoy más que nunca, la clave de la revolución venezolana está en desarrollar una dirección que sea capaz de unificar a la clase obrera y presentar al conjunto de las bases revolucionarias un programa capaz de solucionar los graves problemas existentes. No sirven las medidas parciales. Es imprescindible acabar de una vez con el poder de los capitalistas nacionalizando la banca, la industria y la tierra y erradicar al mismo tiempo el poder creciente de la burocracia. Para ello todo el poder económico y político debe pasar a manos de los trabajadores, y ser éstos quienes dirijan la economía y el estado mediante consejos elegibles y revocables en todo momento.

Por un programa que unifique a la clase obrera. ¡Todo el poder político y económico para los trabajadores!

Todas las contradicciones explicadas están incrementando la confusión y el escepticismo entre los sectores más desesperados de las masas. Si problemas como el desabastecimiento, la inflación, etc., no encuentran solución, es bastante posible que esto se refleje en un aumento de la abstención en las legislativas de este año que sólo beneficiaría a la derecha. Pero la lucha entre revolución y contrarrevolución sigue en desarrollo y tardará en definirse todavía un tiempo. Entre otros sectores de las masas, y especialmente entre los activistas, crece la búsqueda de alternativas a la izquierda que enderecen el rumbo de la revolución y derroten a sus enemigos, internos y externos.

Donde este ambiente se expresa más claramente es en el movimiento obrero. En Sidor (principal siderurgia del país) la represión puntual de la Guardia Nacional y las amenazas del presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, no impidieron que los trabajadores mantuviesen su justa lucha durante semanas y demandasen

El PP incrementa la represión en Euskal Herria

80.000 personas se manifiestan contra la dispersión

Eloy Val del Olmo

El 10 de enero 80.000 personas llenaron las calles de Bilbao convocadas por el colectivo de apoyo a los presos, Sare. La movilización exigía acabar ya con la dispersión de los presos vascos, que supone una condena añadida a sus familias que han de recorrer miles de kilómetros para poder verlos. La manifestación contó con el apoyo de las principales organizaciones de la clase trabajadora vasca: ELA, LAB, CCOO y decenas de colectivos sociales de la izquierda.

Por el contrario, el PNV, que se sumó a la manifestación el año pasado después de ser ilegalizada, se ha negado a participar este año. Tanto en Ezker Anitza (Izquierda Unida) como en Podemos también ha habido críticas por no haber apoyado una manifestación que exigía un principio humanitario tan básico como es acercar los presos a sus familias.

Redada policial contra los abogados de la Izquierda Abertzale

En apenas 48 horas, el Partido Popular, así como los jueces del Tribunal Supremo (TS), respondieron a la multitudinaria manifestación procediendo a la detención de 12 abogados y 4 personas vinculadas a la tesorería de Herrera en una redada al viejo estilo, con registros en Herriko Tabernas de varios pueblos, la sede del sindicato LAB en Bilbao, de donde se llevaron las sacas con 90.000 euros recogidos en la manifestación del sábado, y los despachos de los abogados. Las detenciones obligaron a suspender uno de los macro-juicios políticos contra dirigentes de la izquierda abertzale, de EHAK, el Partido Comunista de las Tierras Vascas y de Acción Nacionalista Vasca (ANV), en total más de 30 personas que únicamente han hecho actividad política y a los que se acusa de pertenecer a ETA. La misma acusación se ha



utilizado para detener a los abogados a los que posteriormente se ha dejado en libertad condicional. Como respuesta a esta redada se han sucedido numerosas manifestaciones en ciudades y pueblos de toda Euskal Herria. Las más importantes, la de San Sebastián con más de 33.000 personas en una nueva respuesta multitudinaria en defensa de los derechos democráticos convocada por la mayoría sindical vasca, y la de Pamplona con el apoyo de toda la izquierda y de algunos críticos del PSN.

La detención de los abogados se produjo en paralelo a que el TS —con una mayoría de nueve magistrados afines al PP frente a seis contrarios— se pronunciara por primera vez sobre la acumulación de penas a miembros de ETA, negándoles dicho derecho pese a que desde el 3 de diciembre la ley orgánica



que desarrolla un acuerdo europeo, por el que los presos pueden descontarse en su país los años de prisión que hubieran pasado en otro estado de la UE, permitió la puesta en libertad de varios presos. Según Etxerat, la asociación de familiares de los presos vascos, 56 personas que ya han cumplido íntegramente sus penas en virtud del Acuerdo Marco Europeo, volverían a la cárcel.

El 28 de enero se celebró el juicio contra 23 personas a las que se pide 980 euros de multa y tres años y un día de prisión por intentar impedir el desalojo del gaztetxe (casa de la juventud) de Errekalde, que sufrió una intervención de la Ertzantza en 2011. Este gaztetxe era un centro cultural para todo el barrio, con múltiples actividades, hoy sigue como quedó tras el brutal desalojo, sin haberse construido nada alternativo.

¿Qué sentido tiene este ensañamiento?

Hace cuatro años que ETA cesó definitivamente su actividad armada. En Euskal Herria se escucha cada vez más la posibilidad de que en un año electoral como éste, ETA pueda anunciar su disolución definitiva y el PP está poniendo palos en las ruedas porque no puede admitir una nueva medida unilateral, que acabaría beneficiando electoralmente a la izquierda abertzale. El Partido Popular intenta también con estas medidas mantener cohesionado a su sector más duro. Aumentando la represión contra los derechos democráticos —como con la aprobación de la ley Mordaza— no hace sino mostrar su propia debilidad.

Por su parte, el PNV deja claro, en cada ocasión que tiene oportunidad, que es el partido de la burguesía vasca que mira por sus propios intereses de clase. Por eso es tan relevante que la dirección de la izquierda abertzale, durante el último año, haya dado un giro más intenso si cabe que en el pasado, ofreciendo su colaboración a todos los niveles al PNV y lo que ha cosechado es desplantes en la mayoría de las ocasiones, o una política de gestos obligados por la presión social en contadas circunstancias. Y esta cuestión explica las últimas encuestas electorales en Euskal Herria, que muestran un ascenso espectacular de Podemos que se disputaría la mayoría con el PNV desplazando a EH-Bildu a un tercer puesto.

Este será un año de enormes oportunidades para la izquierda que lucha, si combinamos la organización y el vuelco electoral previsible con la toma masiva de las calles unificando la gran cantidad de movilizaciones dispersas. La lucha por los derechos democráticos y sociales es la misma, y por tanto hay que vincular las consignas democráticas a las consignas sociales y viceversa. En esta batalla la clase obrera debe jugar el papel fundamental de dirección, debe poner su sello. Sólo ella está interesada en la defensa del derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas, uniendo a todos los oprimidos por encima de fronteras nacionales o de cualquier otra división religiosa o de raza para transformar la sociedad. Ese es el camino para conseguir un mundo sin explotación de clase y sin opresión nacional.

Convención Nacional del PP

La derecha se aferra a la campaña del miedo y del 'fin de la crisis'

Antonio García Sinde

En la medida que se acercan las elecciones el nerviosismo cunde en las filas del PP. El panorama social y político es radicalmente distinto al que hizo posible la victoria de la derecha por mayoría absoluta en noviembre de 2011. El gobierno de Rajoy no sólo se ha mostrado incapaz de “sacar a España de la crisis” sino que, en su virulenta campaña de acoso y derribo contra las conquistas sociales, ha deteriorado las condiciones de vida de amplios sectores de las capas medias que en los últimos lustros habían votado al PP. Al rechazo que suscita su política económica se suma la indignación que provocan los incontables escándalos de corrupción que afectan al partido de Rajoy.

En este contexto de zozobra es en el que se celebró, a finales de enero, la Convención

Nacional del PP, en la que se anticiparon las líneas maestras de la estrategia con la que va a afrontar las variadas citas electorales de este año 2015, que culminarán con las elecciones generales de noviembre. Una de ellas es levantar la moral de sus seguidores más fieles reivindicando los “valores” y posiciones más reaccionarios. Al menos esta es la apuesta de un sector de la derecha. No es casualidad que en la Convención tuvieran un papel protagonista José María Aznar y Esperanza Aguirre. Ambos han recuperado el temario más rancio de la derecha española: el ataque a las aspiraciones nacionales de Catalunya y Euskal Herria en nombre de la “unidad de España” y alimentando el chovinismo españolista, la acusación de “terrorista” a todos los detractores del PP, la acusación velada contra los propios dirigentes del PP que no reproducen este discurso, etc.

Podemos, enemigo número uno

Pero sin duda el gran protagonista de la Convención fue Podemos. Identificado como el enemigo principal a batir, estuvo en boca de todos los que hablaron, empezando por Rajoy. Efectivamente, otro eje del cónclave “popular” ha sido ligar una eventual victoria de esta formación con el más absoluto caos. Es decir, la campaña del miedo, para la que no hay límites. Si gana Podemos volveremos a la edad de piedra y se acabará la democracia. Esperanza Aguirre advirtió que los de Podemos “mezclan lo peor del comunismo más arcaico con lo peor del comunismo más demagógico” y unos días después, el diputado del PP Agustín Conde sentenció: “si Podemos ganase unas elecciones en España alguna vez, probablemente serían las últimas elecciones democráticas en nuestro país”. ¡Qué rápido afloran las tendencias golpistas en la derecha cuando sienten que sus privilegios peligran!

Y por supuesto, en la Convención no podía faltar el fantástico cuento de la salida de la crisis, idea que se ilustró con la proyección de un ridículo vídeo en el que Rajoy agradecía personalmente a la ciudadanía, en una campaña puerta a puerta, el esfuerzo realizado. Pese a que los índices de pobreza, paro, desigualdad y endeudamiento están en máximos históricos, a los señores del PP se les antoja que estamos, como ha dicho Rajoy públicamente, ante “las

puertas de un nuevo ciclo virtuoso de crecimiento y empleo”.

La crisis de la derecha tiene raíces muy profundas. Es parte de la crisis general del sistema capitalista, de la crisis de credibilidad de todas las instituciones y partidos que lo han sostenido, incluyendo los socialdemócratas. Por eso, el endurecimiento del perfil del PP no le salvará del varapalo electoral, aunque, en un contexto dominado por una tremenda polarización política quizás pueda servir para evitar una desintegración.

En todo caso ante el inevitable hundimiento a corto plazo del PP, hay sectores de la burguesía que están trabajando a toda máquina por levantar una opción complementaria más tragable, más “moderna”, que no concite tanto rechazo social y les sea de utilidad en una incierta aritmética parlamentaria. La propaganda y las constantes apariciones en los medios del líder de Ciudadanos no es casualidad. Estos reaccionarios que recurren al “populismo” en su grado más exagerado pueden ser una muleta muy importante para el futuro inmediato, como también UPyD, aunque esta última pasa por un mal momento.

Lo más importante es que, por más maniobras y piruetas que haga la burguesía por arriba, la corriente fundamental está a favor de la izquierda, a favor de aquellos que defiendan una alternativa coherente contra el sistema capitalista. ¡Aprovechémoslo!

Andalucía • Ante la ruptura del pacto de gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas: IU se enfrenta a las consecuencias de su participación en el gobierno de la Junta

Santiago Jiménez - Alcalde de IU en Villaverde del Río (Sevilla)

En los últimos días de enero la presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, ha disuelto el Parlamento y ha puesto fin de forma unilateral al pacto de gobierno de Izquierda Unida con el Partido Socialista en el gobierno andaluz, convocando nuevas elecciones para el próximo 22 de marzo. La razón de la ruptura apuntada por los dirigentes del PSOE es la pérdida de estabilidad del gobierno a causa del "giro radical" de IU, una excusa que nadie se puede tomar en serio.

Las verdaderas causas de este adelanto electoral se desprenden de la convulsión política que vive la sociedad. El auge y la fuerza de Podemos en el conjunto del Estado, demostrados también en el acto de Pablo Iglesias en Sevilla ante 4.000 personas, ha precipitado los acontecimientos. Los estrategas de la socialdemocracia quieren afrontar las elecciones cuanto antes, mientras aparecen como ganadores en todas las encuestas. Temen que en poco tiempo Podemos alcance en Andalucía los porcentajes de apoyo electoral que exhibe en otras zonas del Estado. Y, de paso, ponen a una ya devaluada IU, con una notable merma en sus expectativas electorales, a los pies de los caballos. Después de utilizar a los diputados de IU para aplicar las políticas de recortes dictadas por el PP y por los poderes económicos, ahora que ya no los necesitan los arrojan al cubo de la basura.

El precio del oportunismo

Este es el pago que Susana Díaz y Griñán tenían reservado a IU. De nada sirven ahora los lamentos y las acusaciones de deslealtad que profieren los dirigentes de IU. ¡Por supuesto



que han sido utilizados por la camarilla del PSOE! Pero esto no puede esconder su responsabilidad. La cuestión fundamental, y es lo que los dirigentes de IU quieren esconder con estas letanías, es que la participación en el gobierno ha supuesto la continua renuncia de los principios de nuestro programa político, sacrificados en estos años ante una dirección del Partido Socialista que nunca ha estado dispuesta a aceptar ninguna propuesta que ponga en entredicho las leyes injustas y los intereses de la clase dominante. Para mayor escarnio, los diputados de IU han aprobado el presupuesto de 2015 dos semanas antes de ser expulsados del pacto de gobierno, sin ser capaces de defender coherentemente ni una sola de las propuestas más sociales y alternativas, como la renta básica o la reforma agraria.

Al igual que ocurrió con la aceptación del plan de ajuste a los empleados públicos o los recortes en la sanidad y la educación del primer presupuesto, la mayoría de la dirección regional de IU prefirió participar en un gobierno que aplicaba recortes antes que ponerse al frente de la lucha de los colectivos afectados y ser su voz firme e inquebrantable entre los muros del parlamento, aun a riesgo de ser despedidos por sus socios. Finalmen-

te es lo que ha sucedido. Pero qué diferente es salir con la cabeza bien alta por defender los derechos de las familias trabajadoras y enfrentarse a los recortes, que es lo que se esperaba de los diputados de IU, que ser arrojados por la puerta de atrás, después de ser utilizados como la coartada de izquierdas de una política antisocial.

Para miles de activistas y luchadores que votaron y confiaron en la alternativa y el programa de IU en las últimas elecciones andaluzas, el paso de IU por el gobierno andaluz ha supuesto una profunda decepción y un distanciamiento de su lucha y sus reivindicaciones.

La dirección de IU debe reconocer sus errores y dar un giro radical hacia una política de clase y revolucionaria

El llamado *susanazo* ha puesto a la dirección de la federación andaluza de IU ante sus contradicciones, muchas de las cuales son producto de la participación en el gobierno autonómico y la política de sometimiento que ha desarrollado. Su discurso ha perdido credibilidad, lastrado por unos representantes que han hecho lo contrario

de lo que decían. Así, el creciente espacio político que gana Podemos proviene no sólo de parte del electorado del PSOE, sino también de votantes de IU defraudados por esta actuación. Es el precio de una dirección política errática que se ha refugiado en los cómodos despachos de las instituciones cuando el centro de gravedad estaba en la movilización social, y donde la presencia parlamentaria sólo puede ser entendida como un altavoz del movimiento.

Este panorama sume a IU en una grave y profunda crisis que amenaza incluso el futuro de la organización. La baja de Cañamero, antesala de la salida de la CUT, es una expresión muy destacada de este proceso. Es una realidad que no se puede ocultar y que amenaza con convertirse en una auténtica sangría en caso de un revés electoral. Unos malos resultados, privarán además a IU de cargos, puestos y financiación, debido a que la dirección ha vinculado de forma decisiva el sostenimiento económico de la organización a los ingresos institucionales.

¿Puede revertirse ese proceso? Todavía no hay nada definitivo. Pero es evidente que si IU, en Andalucía y en el resto del Estado, quiere recuperar la confianza de sectores amplios de la clase obrera y la juventud tiene que ligarse con la corriente ascendente que clama por un cambio profundo, que cuestiona este orden social y sus instituciones y que está defendiendo los puestos de trabajo con los métodos tradicionales de organización y lucha del movimiento obrero y vecinal. Armarse de un programa y unos métodos revolucionarios no sólo es la única forma de conectar con un movimiento en auge que se expande en toda una serie de frentes de lucha. Para IU significa su razón de ser y su viabilidad como proyecto político.

Ganemos Cortes de la Frontera y las Barriadas

Por un Ayuntamiento al servicio del pueblo

Ganemos Cortes y las Barriadas (Málaga)

El año 2014 ha sido duro para muchas familias en Cortes de la Frontera. Como en otros pueblos del Estado español, mientras que por la televisión y los periódicos nos hablan de recuperación económica, poco o nada de eso se siente en nuestra vida diaria.

En Cortes, el alcalde Antonio Granero del Partido Andalucista (PA) y su gobierno municipal desarrollan, a nivel local, la misma política que la derecha está aplicando en el gobierno central. Desde que llegaron al ayuntamiento han maniobrado sistemáticamente para que la riqueza y los recursos que pertenecen a todos los vecinos, sean utilizados para beneficiar en exclusiva a unos pocos privilegiados y a sus amigos. En un pueblo rico como el nuestro, donde los recursos naturales son abundantes y su explotación podría paliar los efectos de la crisis, nada repercute en el bien común y colectivo. El gobierno municipal ha convertido el saqueo de nuestro patrimonio y la corrupción en un mal endémico. El último episodio ha sido el intento del alcalde de mal vender toda la producción de madera de pino y de



ganemoscortesylasbarriadas.net

corcho para los próximos diez años, cuando sólo quedan cuatro meses para su salida del ayuntamiento. Al no poder aprobarlo en el pleno, lo ha hecho a espaldas del pueblo, y con nocturnidad y alevosía. Ha sacado a concurso la adjudicación hasta 2019 de la venta del corcho a un precio miserable. Para justificar este saqueo, Granero apela cínicamente a la necesidad que están pasando los trabajadores municipales que llevan ¡7 nóminas impagadas! ¡No tiene vergüenza! Los únicos responsables de esta situación son el propio Granero y su gobierno.

Por otro lado, el PP y otros grupos de la derecha, disfrazados de "independientes", intentan hacer la demagogia habitual y presentarse ante el pueblo como los campeones en la lucha contra la corrupción para arrancar votos.

Pero un gobierno de la derecha sería un gobierno como el de Granero elevado a la enésima potencia, al servicio de los poderosos y los privilegiados. La derecha en Cortes sólo reforzará el sistema clientelar, caciquil y de saqueo, como lo ha hecho en el conjunto del Estado.

Los recursos del pueblo y los servicios municipales deben ser de gestión pública

Podemos cambiar las cosas, y por eso desde el Comité de Parados del pueblo hemos lanzado la candidatura Ganemos Cortes y las Barriadas para las próximas elecciones municipales. Los recursos, la riqueza, los montes, la madera, el corcho, las setas, la maravillosa riqueza natural que atrae a miles, son una bendición y un privilegio de todos los vecinos y trabajadores del pueblo. Necesitamos que los recursos y servicios municipales sean de gestión pública. Los servicios sociales y las obras públicas pueden gestionarse por parte del ayuntamiento a través de empresas municipales, en unas condiciones de defensa del empleo público, de productividad y calidad a la altura, o incluso superior, de cualquier empresa privada y añadiendo mejores condiciones para los trabajadores. Pero es que, además, en Cortes de la Frontera tenemos el monte, miles de hectáreas propiedad del ayuntamiento ricas en todo tipo de recursos. Su gestión transparente y pública a través de la empresa municipal garantizaría que el beneficio que generan los recursos públicos revirtiera directamente en los bolsillos de los trabajadores, de los vecinos y en las

arcas municipales. Así pondríamos fin a una fuente deplorable de corruptelas, propiciadas por la privatización de estos servicios. La explotación del monte tiene que ser bien gestionada, haciendo público a los ojos de todos los vecinos a dónde va cada céntimo invertido y cada céntimo recaudado. Todos los beneficios ingresados en el ayuntamiento tienen que revertir en proyectos de creación de empresas municipales productivas y que ofrezcan empleo, explotando económica y sosteniblemente nuestro rico entorno natural.

Todos juntos podemos cambiar las cosas

Tenemos un pueblo lleno de posibilidades y unos recursos inmensos, pero esto no es suficiente. Como hemos venido explicando desde el nacimiento del Comité de Parados y ahora desde Ganemos Cortes y las Barriadas, es necesario que los vecinos y las familias trabajadoras pongamos en nuestras manos el ayuntamiento y, de manera democrática, logremos que la política municipal esté al servicio de nuestras necesidades y no de los chanchullos y los intereses privados de una minoría. Esto sólo se conseguirá con la participación activa, directa y masiva de los vecinos de Cortes y las Barriadas. Nosotros hemos decidido dar el paso de presentar una candidatura a las próximas elecciones, pero somos conscientes de que sólo podemos ganar y tener fuerza suficiente para aplicar esta política al servicio del pueblo si contamos con la participación para tomar las decisiones y aplicarlas.

La larga onda de la recesión mundial ha marcado un punto de inflexión en la historia del capitalismo contemporáneo: ha hundido a las economías más fuertes, arrasado a las más débiles y disparado el endeudamiento de las naciones a niveles sin precedentes. Una era de ajustes y austeridad desconocida en sesenta años, de desestabilización política y social, de lucha interimperialista por los mercados ha roto el equilibrio interno del capitalismo.

Juan Ignacio Ramos

El retroceso de la economía en la zona euro, después de la masacre perpetrada en los países del sur de Europa, indica la gravedad de la situación. La desaceleración económica en China, el estancamiento secular de Japón, la caída de los BRICS y el hundimiento de los precios de las materias primas, especialmente del petróleo, son señales de que la espiral descendente continúa y que la ansiada recuperación se aleja. Otros factores, como la agudización de los enfrentamientos interimperialistas en Europa y Oriente Medio, tienen efectos muy perniciosos.

Desigualdad y pauperización

La clase dominante de todo el mundo ha respondido con una dura ofensiva en estos años. Los planes de austeridad, los recortes sociales, la epidemia de despidos, el desempleo crónico, el hundimiento de los salarios... han generado una gran desigualdad. Ni la revolución productiva de los últimos cuarenta años, ni la extensión formidable de las nuevas ramas de la información (internet, fibra óptica, etc.), ni la globalización de las relaciones sociales y económicas, han impedido la creciente pauperización: una pequeña isla de prosperidad, lujo y privilegios obscenos, rodeada por un océano de miseria. ¿No era esto precisamente lo que Marx señaló como una ley inevitable de la producción capitalista?

Países enteros han sido arrasados, a poblaciones enteras se les ha arrancado de cuajo cualquier esperanza y se les ha empujado al abismo. Este regreso al capitalismo en su forma más clásica ha golpeado la conciencia de millones de oprimidos y ha modificado la correlación de fuerzas en la sociedad. Las formas de dominación en los países capitalistas desarrollados, que se mantuvieron estables en las últimas décadas, atraviesan una profunda crisis en medio de un poderoso auge de la lucha de clases.

EEUU: una recuperación muy tibia

Todas las miradas se concentran en EEUU. Según el FMI, el crecimiento estimado para 2015 será del 3,1%. Un dato relevante teniendo en cuenta la situación de sus competidores, y más después de haber sufrido una recesión que barrió ocho millones de puestos de trabajo en tan sólo dos años (2008-2010). Un incipiente aumento de la producción industrial, que está lejos de restaurar las fuerzas productivas destruidas; un aumento de su capacidad exportadora (por ejemplo en el sector del petróleo); y una tasa de creación de empleo que, aunque importante, se apoya en trabajos precarios, peor pagados y sin derechos, son lo fundamental de este "éxito".

En estos años, la Reserva Federal de EEUU (FED) movilizó más de 12,6 billones de dólares para reflotar el sector financiero, y durante 2012 y 2013 gastó 85.000 millones mensuales en la compra de bonos de deuda pública (la famosa expansión cuantitativa, EQ, que ahora quiere imitar el Banco Central Europeo). Con esta masa de liquidez monetaria, que ha hecho que las tasas de interés rondan el 0%, las grandes empresas mantuvieron las cotizaciones de sus activos en bolsa (mediante la recompra de acciones), y se impulsó una nueva burbuja financiera que produce dividendos mucho más jugosos que la actividad en la economía real. Por supuesto, en las condiciones de estancamiento de otras economías desarrolladas el dólar se ha convertido de nuevo en moneda refugio para los inversores internacionales. El índice Dow Jones acumula una revalorización de un

150% desde el primer trimestre de 2009, y los 400 multimillonarios de la lista Forbes acumulan ya un patrimonio que se acerca al PIB brasileño.

No obstante, los desequilibrios persisten: la deuda pública se ha disparado y ronda actualmente los 18 billones de dólares (107% de su PIB); las deudas personales de la población superan los 16 billones de dólares, las hipotecarias los 13 billones y las deudas por tarjetas de crédito se acercan al billón. Sumadas al descenso pronunciado de los salarios y la pésima calidad del empleo creado, hace bastante complicado el repunte del consumo interno (que supone un tercio del PIB estadounidense).

La administración Obama alardea de la creación de empleo: desde una tasa de paro oficial del 10% en 2009 se ha pasado al 9% en 2011 y al 6% en septiembre de 2014. Pero estas cifras oficiales esconden otra realidad. Si en 2008 había 13 millones y medio de personas que no tenían un trabajo estable, en estos momentos son 19 millones y medio. Esa masa laboral que trabaja a tiempo parcial y de forma discontinua, se cuenta en las nuevas estadísticas de empleo creado. Si se utilizaran los criterios de la UE, el desempleo estadounidense podría superar perfectamente el 12%.

En estos años se ha profundizado el proceso de desigualdad social que ya se venía fraguando en los años de boom. La figura del trabajador pobre en los EEUU, que depende de los subsidios públicos para sobrevivir, define perfectamente la "recuperación" norteamericana: "El 60% de los empleos perdidos durante la recesión era de salarios medios. Desde el fin de la recesión, un 73% de los empleos que se han creado son de salarios bajos, definidos como aquellos que pagan 13,52 dólares o menos la hora (...) Los números revelan que en los últimos 15 años el nivel de vida medio de un hogar americano típico ha caído entre el 5% y el 10% [una tendencia presente ya desde los años de boom]"¹. Otros datos interesantes los aporta Vicenç Navarro: "...En manufactura —el sector mejor pagado— el salario medio ha pasado de ser de 61.637 dólares en 2008 a 47.171 en 2014. Y este descenso ha ocurrido en todos los sectores. Mientras, el crecimiento anual de los beneficios empresariales ha sido de un 20,1% desde 2008, y la capacidad adquisitiva del conjunto de las familias trabajadoras ha subido sólo un 1,4% por año desde entonces".

En 2007, 26 millones de estadounidenses recibían bonos de alimentos; hoy el número es casi de 48 millones. A los socialdemócratas les gusta alabar el modelo Obama, pero la administración demócrata ha capitulado igual que ellos. Estas circunstancias explican el desgaste tan fuerte del gobierno, la incapacidad de los republicanos para generar ninguna ilusión entre las masas (sus recetas son todavía más salvajes) y el auge de las movilizaciones de masas. No sólo es la persistencia de un Estado racista donde la brutalidad policial queda impune, es el incremento de la pobreza entre la clase trabajadora estadounidense, y la proletarianización de amplios sectores de la otrora conservadora clase media estadounidense.

La gran recesión en Europa

En Europa las previsiones de los teóricos de la austeridad se han estrellado contra un muro. No se trata de la periferia europea, son los países centrales los que muestran un cuadro de agotamiento y retroceso. Italia entró de nuevo en recesión en 2014, Francia se desliza hacia ella, y Alemania frena en seco su economía. La desaceleración de China, la

La gran recesión y la ¿Hacia dónde la economía



guerra en Ucrania, la caída de la demanda del sur europeo, afecta directamente a las economías centrales: la producción industrial mantiene un pulso débil, el paro aumenta, y hay deflación en muchos países. Parece una broma, pero el Estado español es la economía de la zona euro con mejor previsión de creación de empleo y de avance del PIB para 2015. ¡Así están las cosas!

Este conjunto de factores ha llevado al Banco Central Europeo (BCE) a emular a la FED y al gobierno japonés con un nuevo plan de "expansión cuantitativa, EQ". La idea es saturar con un billón de euros el mercado financiero a través de la compra de deuda soberana y títulos bancarios; así se devaluaría más la moneda única para facilitar las exportaciones, aumentaría la inflación para salir de la depresión de precios que amenaza los beneficios, y los bancos podrían hacer fluir el crédito a los particulares y a las empresas reactivando el consumo y la producción. ¿Lo conseguirán?

Lo primero a recordar es que este tipo de maniobras no son nuevas. El 9 de mayo de 2010 se aprobó un paquete de 750.000 millones de euros (500.000 aportados por la UE y 250.000 del FMI) para garantizar la estabilidad financiera en Europa. Crearon el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEFF) con el que se "rescató" a Grecia, Portugal, Irlanda, etc., o, más correctamente, con el que se garantizó a los bancos alemanes, franceses y británicos el cobro de sus préstamos usureros. El 21 de diciembre de 2011, el BCE prestó otros 489.000 millones de euros a 523 bancos para un periodo de tres años a un in-

terés del 1%. En septiembre de 2012, con las economías italiana y española acosadas por una prima de riesgo en máximos, Draghi abrió la barra libre de compra de deuda pública soberana (a través del llamado Mecanismo Europeo de Estabilidad, MEDE) por valor de medio billón de euros.

Teniendo en cuenta los precedentes y los problemas de fondo, es bastante probable que el nuevo plan fracase. La liquidez monetaria por sí sola no resuelve nada. Es más, estas expansiones cuantitativas, como ya ha ocurrido en el caso de EEUU o Japón, no se traducen en un aumento de la inversión productiva. Si el ciclo de la sobreproducción todavía persiste, si los mercados mundiales se contraen, si China se desacelera, si los exportadores de materias primas sufren la caída de los precios y el consumo sigue en encefalograma plano... ¿Por qué motivo este tipo de actuaciones, que no van a la raíz, van a detener la espiral descendente?

A mediados de 2014 los activos financieros acumulados mundialmente equivalían a 198 billones de dólares. Según la consultora corporativa Thompson Reuters, las 5.100 corporaciones más grandes del mundo disponen en la actualidad de una reserva combinada de unos 5,7 billones de dólares, equivalentes a la mitad del PIB anual de Estados Unidos. Estas reservas no forman parte de complejos balances contables sino que se componen de efectivo y deuda a corto plazo, es decir que son de inmediata disponibilidad. La consultora británica Deloitte, con un universo más restringido de 1.000 compañías, también ha llegado a la conclusión de que

Lucha de clases de va a mundial?



cuadro de las llamadas naciones emergentes (BRICS) la dinámica es de claro descenso. Turquía se ha visto envuelta en la mayor oleada de movilizaciones obreras y juveniles de los últimos treinta años, mientras su economía se deprime; en Brasil, la lucha de masas está revelando una sociedad marcada a fuego por la desigualdad, antes incluso de que su economía entre en recesión. En Sudáfrica se han producido encarnizadas luchas obreras en estos años, y la crítica contra el gobierno tripartito ANC, COSATU y SACP (Partido Comunista) ha traspasado el nivel de la marginalidad.

La situación en los otros emergentes no es mejor. Diferentes informes señalan que la economía rusa podría caer más de 1,5% en 2014 y hasta un 4,8% en 2015. El hundimiento del precio del petróleo (40% en los últimos cinco meses) ha puesto al desnudo los desequilibrios de una economía que se basa en la exportación de materias primas energéticas, y que gracias a ello consiguió captar un fuerte volumen de financiación externa que ha endeudado al país (deuda que está denominada en moneda extranjera, no en rublos). Ahora que las perspectivas se truncan, y que la guerra en Ucrania ha desatado las represalias de occidente, los capitales huyen hacia refugios más seguros y la moneda nacional, el rublo, sufre el desplome. La inflación supera los dos dígitos, y Putin ha anunciado un plan de ajuste del gasto público del 10%, una bomba de tiempo que tarde o temprano reactivará la lucha de clases. La falta de confianza de los capitalistas rusos habla por sí sola: se calcula que en 2014 la fuga de capitales al exterior se acerca a los 100.000 millones de euros.

Como las economías emergentes, los países de América Latina que han vivido procesos revolucionarios o situaciones prerrevolucionarias, y que ahora cuentan con gobiernos reformistas de izquierdas (Argentina, Ecuador, Bolivia y Venezuela) también salen perjudicados por la caída de los precios de las materias primas, la desaceleración de China y los flujos cambiantes del capital financiero y especulativo (que se repatrian a EEUU y Europa en busca de más seguridad). La clase obrera y los más pobres, que siguen siendo la base social de estos gobiernos, pagarán el precio de la desaceleración económica, una situación que aprovechará la reacción para aumentar la presión y el sabotaje.

La otra gran potencia que parecía sortear todos los obstáculos, China, se encuentra ante grandes dificultades y desafíos. El crecimiento económico lleva dos años por debajo del 8%, y cerrará 2014 en torno al 7%. Los síntomas de sobreproducción son evidentes y los intentos de estabilizar una nueva clase media de cientos de millones de consumidores, capaces de compensar la contracción de la demanda exterior, están por concretarse. La caída de los precios del petróleo y de las materias primas energéticas permitirá abaratar la factura y reducir los costes de producción, pero estos factores no son suficientes. China no puede desacoplarse de la realidad mundial, mientras que las ingentes cantidades de liquidez inyectadas para mantener el crecimiento de la economía han provocado una gigantesca deuda (el stock total de crédito en China supera el 220% del PIB, 23 billones en 2012).

Resumiendo. El Banco Mundial (BM) en su informe semestral de enero de 2015, prevé que la economía crezca un 3%, por debajo del 3,4% que había estimado anteriormente. “La economía global está en una coyuntura desconcertante”, señaló Kaushik Basu, economista jefe del BM, “marcha con un solo motor, el estadounidense y esto no pinta un panorama mundial color de rosa (...) es un desafío tratar de realizar proyecciones económicas”. Por su parte, la directora gerente del FMI, Christine Lagarde, también ha entrado al debate: “¿Deberían los bajos precios del petróleo y una recuperación más fuerte en Esta-

dos Unidos hacernos estar más optimistas sobre las perspectivas de la economía mundial? La respuesta más probable es no”. Lagarde también advirtió que la zona euro y Japón siguen en riesgo de registrar un largo periodo de crecimiento débil (en el caso de la zona euro ningún organismo vaticina un aumento mayor del 1%) y una inflación peligrosamente baja. En su documento sobre las perspectivas para 2015, el FMI sólo habla de un crecimiento digno de tal nombre para EEUU, un 3,6% en 2015. El pronóstico para Alemania es del 1,3%, para Francia del 0,9% y para Italia del 0,4%. Para Japón, cuya economía entró en recesión en el tercer trimestre de 2014, las expectativas siguen siendo mínimas: un 0,6%.

La recuperación también está comprometida por la influencia de factores geopolíticos. La burguesía norteamericana sigue siendo una clase muy poderosa, con una gran fuerza política, económica, militar, y acumula una gran experiencia histórica. Pero en los últimos años, precisamente cuando pensaba que su poderío era más irresistible, ha sufrido reveses muy fuertes. Ha perdido influencia en el mundo; se ha debilitado frente a China en Oriente Medio, en Asia y América Latina; y en Europa del Este se ha enfrentado a Rusia por la hegemonía en Ucrania sin conseguir sus objetivos.

La quimera de más coordinación internacional y diplomacia para resolver la pugna entre las grandes potencias se hace patente. Los planes de rearme de China, Rusia, EEUU, la expansión de la OTAN a Europa del Este, el crecimiento del presupuesto militar de Japón, no son accidentes ni anécdotas³, sino el síntoma de una lucha despiadada. En 2013 se registraron 35 choques armados y se superó, por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial, la cantidad de personas forzadas a huir de sus países con 51,2 millones de refugiados en todo el mundo. Toda la barbarie de la que es capaz el imperialismo se vive en decenas de países, destruidos a bombazos y sometidos a una ruina completa.

El material inflamable en los cimientos del sistema sigue siendo muy abundante. Esto que para los marxistas es claro, para otros que se sitúan en el campo de la burguesía también empieza a serlo. Recientemente Paul Krugman escribió un artículo que tituló *El valle de la desesperación*: “(...) Todo esto hace pensar en algunas analogías históricas desagradables. Recordemos que esta es la segunda vez que hemos experimentado una crisis financiera global seguida por una prolongada recesión en todo el mundo. Entonces, como ahora, cualquier respuesta eficaz a la crisis fue bloqueada por las élites que exigían presupuestos equilibrados y divisas estables. Y el resultado final fue dejar el poder en manos de personas, por así decirlo, no muy agradables. No estoy insinuando que estemos al borde de repetir al pie de la letra la década de 1930, pero sí que afirmaría que los líderes políticos y de opinión tienen que afrontar el hecho de que nuestro actual sistema mundial no está funcionando bien para todos (...) Y van a pasar cosas malas si no hacemos algo al respecto”.

La curva básica de las fuerzas productivas se inclina hacia abajo en su conjunto, y la inestabilidad política crónica, la polarización social, la desigualdad, la crisis de la democracia burguesa, las guerras y las revoluciones, dan el tono a este periodo histórico.

las grandes multinacionales ni invierten ni reinvierten. En declaraciones a la BBC, el director global de Fusiones de Deloitte, Sri-ram Prakash, señaló el problema: “la intervención del Estado ya ha hecho todo lo que podía para que la economía global se recuperara. Es la hora del sector corporativo [del sector privado]. El problema es que en los últimos cinco años el crecimiento económico mundial ha sido muy lento y el sector está esperando mejores noticias que no terminan de llegar, en parte porque las mismas corporaciones no invierten, esperando la llegada de buenas noticias”. ¡Ahí está la madre del cordero! ¿Para qué invertir? ¿Para qué pasar por el doloroso proceso de la producción de mercancías cuando el mercado está bloqueado, si se pueden hacer grandes negocios con la deuda pública, la especulación financiera y las materias primas?

Días antes del anuncio de Draghi saltaba a la palestra una información “desconcertante”: la remuneración de la deuda pública en una serie de países de la UE estaba en tasas negativas, es decir, los inversores pagaban por invertir en deuda. “Los mercados financieros se mueven a veces por directrices tan alejadas de la lógica económica que pueden llevar al absurdo de que los inversores no sólo no obtengan beneficios por prestar dinero, es decir, por comprar bonos o letras, sino que incluso lleguen a perder una parte por ello y, aun así, sigan poniendo más y más dinero en esos pedazos de papel (...) Alemania, Francia, Holanda, Finlandia, Austria, Bélgica y Eslovaquia son los siete países de la zona euro que ganan dinero por tomarlo

prestado a dos años y, fuera de la moneda única, Suiza, Suecia y Dinamarca...”² ¿No es ésta la confesión más rotunda de la decadencia que corroe al sistema capitalista?

La crisis no se ha despejado pero sí hace que la expansión crediticia, que fue su espoleta, se reproduzca, se refuerce, y nuevas burbujas especulativas crezcan sin aparente límite. Paralelamente, la eliminación de fuerzas productivas se desenvuelve a través de más fusiones empresariales y concentración del capital. Según Thomson Reuters, en el primer cuatrimestre de 2014 el valor total de las fusiones mundiales superó los 1,2 billones de dólares (aproximadamente 870.000 millones de euros), el nivel más elevado desde 2007 (1,4 billones de dólares). Un estudio de la Universidad de Zurich³, señala que un grupo de 147 corporaciones transnacionales controla en la práctica la economía global, la mayoría localizada en Estados Unidos y en menor medida en Europa. Este es el auténtico problema de fondo.

El ciclo económico y las perspectivas revolucionarias

El foco de la recesión persistente se ha posado en naciones que en periodos no tan lejanos actuaron como motores de la economía mundial. Japón es un ejemplo paradigmático. La recaída de la economía japonesa en el tercer trimestre de 2014, plasmó el fracaso de la llamada *Abenomics*. Miremos donde miremos, sólo hay una tendencia a la agudización de las contradicciones económicas y políticas del sistema capitalista. Si observamos el

1. Tyler Cowen, economista de la Universidad de George Mason y autor de *Average is over*, Adiós al ingreso promedio

2. http://economia.elpais.com/economia/2015/01/20/actualidad/1421782802_580999.html

3. Rusia gastará 503.000 millones de euros entre 2011-2020 para renovar el 70% de su armamento. Según datos del Instituto de investigación sobre la paz de Estocolmo (SIPRI) el presupuesto militar mundial de 2012 (el último disponible) es casi de 1,26 billones de euros, el 2,5% del PIB mundial y mayor que antes de 1989.

Catalunya • Elecciones anticipadas y fuerte irrupción de Podemos

¡Sí al derecho a decidir! ¡Echar a CiU de la Generalitat!

Víctor Taibo

Tras la celebración del 9-N CiU situó la convocatoria de unas elecciones de carácter plebiscitario, condicionada a la formación de una "candidatura de país", como el siguiente paso a dar en el llamado "proceso soberanista". La exigencia de candidatura única era una burda maniobra para intentar camuflar el declive y la crisis de CiU, agravada por la caída en desgracia del honorable expresident Pujol, acosado por casos de corrupción. Además, Mas se sentía cómodo con la negativa de ERC de aceptar una candidatura única: les responsabilizaba de paralizar el proceso soberanista y tenía una excusa perfecta para no convocar elecciones y agotar los dos turbulentos años que restan de legislatura apoyándose en el PSC en caso necesario.

En medio de la negociación entre CiU y ERC, CiU lanza la propuesta de aceptar la convocatoria de elecciones anticipadas con candidaturas separadas siempre y cuando todas las "personalidades independientes" (incluyendo a Carme Forcadell de la Asamblea Nacional Catalana) estuvieran en su lista; pese a ser una provocación, ERC lo acepta. Así, tras meses de discusiones se alcanza un acuerdo: elecciones sin la lista única que quería Artur Mas y CiU pero, en vez de en marzo, como pedía ERC, en septiembre. La consecuencia principal del acuerdo de convocatoria de elecciones anticipadas para el 27-S es la aprobación por ERC de los Presupuestos de 2015, ofreciéndose incluso Oriol Junqueras a entrar en el Govern durante los próximos meses para darle la estabilidad necesaria hasta la celebración de las elecciones.

Situación social al límite

El intento de presentar los Presupuestos de 2015 como unas cuentas más sociales gracias al apoyo de ERC es una burda mentira. Se trata de un nuevo ajuste que se suma a la salvaje sangría de recortes aplicados desde 2011, con la vuelta de CiU a la Generalitat. El pago de intereses de la deuda y amortizaciones continúa aumentando, superando los 8.000 millones de euros, un 25% del presu-

puesto. El gasto social per cápita retrocede a los niveles de 2004, existiendo ahora una situación de completa emergencia social, con la pobreza y el paro en cifras récord. La inversión pública se queda en 1.494 millones de euros frente a los más de 6.000 millones de 2010. En educación, por ejemplo, se reducen en 55 millones de euros los recursos para guarderías, al tiempo que se aumenta un 17,5% el gasto destinado a conciertos educativos. En el ámbito de la dependencia, las ayudas para inserción laboral a los dis-

capitados pasarán de 4,95 a 2,3 millones de euros, mientras la partida para el gabinete del Departament de Empresa y Empleo crece un 24,5% (de 113,6 a 198,8 millones de euros). Son sólo algunos de los ejemplos más sangrantes. Incluso la devolución de la paga extraordinaria de Navidad de 2012 a los funcionarios (que tampoco cobraron en 2013 y 2014), medida social estrella, resulta un auténtico fraude, ya que sólo se devolverá una parte, y además es consecuencia de una sentencia judicial que obliga a su devolución por haberse tramitado incorrectamente. También se ha presentado una nueva ley de FP como parte del acuerdo entre ERC y CiU, en la línea de la Ley Wert, regalando la FP a las empresas y con tasas de más de 400 euros.

¡Sí se puede!

En medio del tira y afloja entre CiU y ERC, el 21 de diciembre se presenta Podemos con un acto en Barcelona que es un éxito arrollador, juntando a más de 6.000 personas e

irrumpiendo con fuerza en el panorama político catalán. Catalunya es completamente partícipe de la ola de cambio que se vive en el conjunto del Estado español y que se está reflejando con la irrupción y la ampliación del apoyo a Podemos. El portavoz de CiU en el Parlament, Jordi Turull, tras este mitin masivo, salió a atacar a Podemos calificándolo de "casposo", al puro estilo del PP, mientras otros miembros de CiU planteaban que Podemos era un "caballo de Troya" contra el proceso independentista. Es obvio que la burguesía catalana teme que el auge de Podemos desbarate su estrategia de utilizar la cuestión nacional como una forma de desviar la atención sobre los recortes sociales. De hecho, la convocatoria de elecciones el 27 de septiembre, inmediatamente después de la Diada y antes de las elecciones generales, tiene como objetivo neutralizar al máximo el "efecto Podemos" en Catalunya. En todo caso, es probable que en las elecciones municipales se produzcan victorias de candidaturas de Podemos o Guanyem en Barcelona y su cinturón rojo. El impacto de este vuelco también le podría complicar las cosas a CiU y, si no las tuviera todas consigo, no sería descartable que aplazase las elecciones del 27-S para volver al plan inicial de agotar la legislatura.

Recientes encuestas sitúan a Podemos como primera fuerza en Catalunya en unas generales con un 23% de los votos, por encima tanto de CiU (17%) como de ERC (15%). Se han convertido en un eje central de la situación en Catalunya, fusionándose la cuestión social con la cuestión nacional en un sentido de transformación social. Incluso en unas elecciones a la Generalitat las encuestas indican que CiU y ERC, tanto en listas únicas como separadas, no alcanzarían la mayoría absoluta. La posición de Podemos, favorable al derecho a decidir pero intransigente con CiU, rechazando abrazarse tanto a Rajoy como a Mas, en alusión al famoso abrazo de David Fernández, representante de las CUP, ha conectado con un profundo sentimiento de hartazgo. Tal y como estamos viendo en Grecia, la lucha de la clase obrera en Catalunya, como en el resto del Estado español y en el conjunto de Europa es la misma, contra el capitalismo y por la transformación socialista de la sociedad.



El documental 'Ciutat Morta' destapa la putrefacción del sistema policial y judicial

Ivonne García

El 17 de enero la televisión autonómica catalana, TV3, emitía el documental **Ciutat Morta**, en el que se denuncia uno de los peores casos de abusos, torturas, detenciones ilegales y muerte que salpican a la Guardia Urbana de Barcelona. Los hechos se remontan al 4 de febrero de 2006. La Guardia Urbana acudió a desalojar un antiguo teatro ocupado, y un agente resultó herido de gravedad al caerle una maceta en la cabeza tirada desde la terraza del edificio. Inmediatamente se detiene a varias personas que estaban allí, en la calle, y que eran ajenas incluso a la fiesta. Uno de ellos, Rodrigo Lanza, de rasgos latinoamericanos, relata en el documental los abusos y torturas sufridos desde el momento de la detención.

Posteriormente detuvieron a Patricia Heras y a otro chico que ni siquiera habían estado en el lugar de los hechos. Se encontraban en el Hospital del Mar, al que habían llevado a los primeros detenidos tras la brutal paliza recibida. Su delito fue llevar una estética alternativa y presentar golpes en la cara, debido al accidente de bicicleta que había tenido. Patricia y los otros detenidos fueron acusados de

intento de homicidio y condenados a varios años de prisión, en un juicio que, como explica el documental, estuvo plagado de irregularidades. Patricia Heras, aprovechando un permiso penitenciario, acabó con su vida al no poder soportar la situación.

Torturas y abusos policiales consentidos

El Ayuntamiento de Barcelona, propietario del edificio ocupado, sería responsable subsidiario de los hechos acontecidos la noche del 4F en caso de que la lesión fuera producto del lanzamiento de una maceta desde el edificio, tal y como había afirmado el alcalde de Barcelona del PSC, Joan Clos, informado así por el responsable de información de la Guardia Urbana, Víctor Bayona. Cambiaron la versión de la maceta por una historia inventada e inverosímil, en la que el arma arrojada había sido una piedra lanzada desde la calle, algo que como explica un médico forense en el documental resultaba imposible que causara la lesión sufrida por el agente. De esta manera se justificaban las detenciones hechas a pie de calle.

Años después del juicio, y tras desestimarse las denuncias por torturas que hicieron los acusados sin ni siquiera investigarse, dos agentes

del caso 4F, Víctor Bayona y Bakari Samyang, fueron condenados por torturas y falso testimonio en el caso de Yuri Sarran, ciudadano de Trinidad y Tobago, víctima de estos salvajes.

Lamentablemente, la historia de Rodrigo Lanza y de Patricia Heras no es un hecho aislado. La trayectoria del escuadrón de los UPAS (unidades especiales de la Guardia Urbana), el ala más dura de la aplicación de la tolerancia cero en las calles, y al que pertenecían los urbanos Bayona y Bakari, ha sido objeto de múltiples denuncias por abusos policiales, detenciones ilegales, torturas, acoso a inmigrantes y mendigos, etc. Los alcaldes del PSC Joan Clos y Jordi Hereu, y el actual de CiU, Xavier Trias, han mantenido intacta esta unidad.

Depurar el aparato del Estado de fascistas

A raíz de la emisión de este documental, José Martínez, exsargento jubilado de la Guardia Urbana, ha denunciado abusos, torturas y detenciones injustificadas de la unidad antidisturbios de la Guardia Urbana. Relata en un vídeo la detención ilegal y las torturas sufridas por tres jóvenes del barrio de Gràcia, detenidos a la salida del Casal Popular. La tremenda impunidad con la que estas unidades actúan también sirve para los Mossos d'Esquadra,

que causaron la pérdida de un ojo, a causa del impacto de una pelota de goma, a Esther Quintana durante una manifestación en Barcelona en la huelga general del 14N de 2012¹, o la muerte de Juan Andrés Benítez el 5 de octubre de 2013, después de ser reducido por 8 agentes. Sin ir más lejos, el 28 de enero, cuatro mossos apalearon a un joven inmigrante de 20 años en el Forat de la Vergonya.

La Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura (CPDT) expone que la mayoría de estos casos no se investigan adecuadamente. Desde 2004 este organismo recoge 2.700 casos de torturas y vejaciones que afectan a 6.600 personas. En 2013 se denunciaron 252 casos en el Estado español (45 en Catalunya), que afectaron a 527 personas (83 en Catalunya). Fuentes periodísticas, especializadas en destapar escándalos policiales, afirman que la Guardia Urbana tiene mandos especializados que mantienen una verdadera guerra contra determinados "colectivos" como inmigrantes, trabajadores sexuales o personas de estética alternativa, como sucedió con la detención de Patricia Heras. Lo que demuestra este documental, y el caso del 4F, es que hay una completa impunidad, basada en haber mantenido, tanto en la policía como en el aparato judicial, a elementos fascistas y no haber depurado de franquistas el aparato del Estado.

1. En este caso también negaron los hechos, llegando a decir que ni siquiera se dispararon pelotas de goma, hasta que un vídeo demostró todo lo contrario.

‘Esto ha sido un juicio político, una farsa’

Entrevista a Elena Ortega, madre de Alfonso Fernández Ortega, Alfonso

El 30 de enero los compañeros del Sindicato de Estudiantes pudieron entrevistar a Elena Ortega, madre de Alfonso Fernández Ortega, Alfonso, el joven vallecano detenido mientras se dirigía a un piquete durante la huelga general del 14 de noviembre de 2012, recientemente condenado a cuatro años de cárcel en lo que es un escándalo de persecución política y montaje policial.



Madre de Alfon en una manifestación, a la derecha de la imagen

Sindicato de Estudiantes.— ¿Qué sucedió en la huelga general en la que detienen a tu hijo? ¿De qué se le acusa?

Elena Ortega.— Lo que le pasó a Alfon, le ha pasado a más gente en todo el Estado que cuando se incorporaban a los piquetes o cuando volvían de la manifestación del día de la huelga fueron detenidos. Se ha demostrado que son detenciones arbitrarias, a gente que está perseguida por su militancia, por estar organizada, por su compromiso. Alfonso salía de casa para incorporarse al piquete vecinal del barrio de Vallecas, como hace toda la familia cuando hay huelga general. A cincuenta metros de casa lo abordaron para identificarle. Un policía apareció con una bolsa y le dijo “qué es esto”. Alfonso dijo que no sabía. Se fueron con la bolsa y con su DNI. Al momento vuelven y empiezan a llegar coches de policía y le dicen que está “detenido por tenencia de explosivos”.

De ahí, a los calabozos de Moratalaz y luego a declarar a Plaza de Castilla con los otros 56 detenidos que hubo esa jornada. Todos salen con cargos. Sin embargo a Alfon le dejan en prisión preventiva por alarma social. El abogado me dice en ese momento que no está ni tipificado en el código penal, que lo va a recurrir, pero que ya ha entrado en prisión y que tardaremos un mes en sacarle. Se recurre y, claro, lo gana. Entonces es cuando dicen que hay riesgo de fuga y falta de arraigo. Ya le habían metido el régimen FIES, un régimen especial de aislamiento donde no podía comunicarse con nosotros. Le cambiaban de celda y de módulo con interrogatorios constantes. Todo el empeño era sacarle información de qué grupos políticos hay en Vallecas y quiénes están en la lucha activa, que diera nombres. De hecho, la noche de la detención cinco policías encapuchados hicieron un registro en mi casa.

En prisión preventiva estuvo 56 días. Cuando se recurre y se demuestra que sí tiene

arraigo y no hay riesgo de fuga es cuando, de repente, dicen que pertenece a banda organizada o criminal. La jueza lo tenía retenido a la espera de un informe policial, pero cuando el 8 de enero ve el informe tuvo que soltarlo porque todo era supuestamente, no era serio, no había ni una sola prueba. Era un informe de seguimiento de Alfonso desde 2009, lo que demuestra que en este país se hace seguimiento sin orden judicial alguna a mucha gente que ellos consideran que son disidentes del sistema.

SE.— En noviembre se celebró el juicio, ¿cómo transcurrió y qué valoración hacéis?

EO.— La fiscalía le pidió 5 años y medio de prisión por tenencia de explosivos, sin ninguna prueba. Llegamos a juicio el 18 de septiembre pasado y lo suspendieron (hasta el 25 de noviembre) porque los policías que iban de testigo estaban de vacaciones. Ese día se presenta —no estaba en el sumario previo para que nuestro abogado pudiera hacer las alegaciones— un informe de unos análisis de unos viales que han extraído de una botella, que al parecer es gasolina. Aportan eso y el informe de seguimiento desde 2009.

Esto ha sido un juicio político, una farsa. Nuestro abogado hizo una defensa estupenda, desmontando totalmente la acusación y demostrando que ellos saben que no llevaba nada. Cuando la policía cogió la bolsa —si pensaban que eran explosivos, tendrían que haber llamado a los TEDAX— se la llevaron a comisaría con toda la tranquilidad del mundo, en los pies del asiento del copiloto. Allí la entregaron a una brigada, que se lo pasa a otra y, a partir de ahí, ya no hay certificados de entrega y recepción, ni coincide el que hace la entrega con el que la recibe... no existe ningún documento que acredite quién ha volcado el contenido de la bolsa en los viales y cómo. No sabemos en ese intermedio

qué ha pasado... Tampoco las huellas dactilares de mi hijo se encuentran en esa bolsa... en cualquier caso lo que es evidente es que no ha habido cadena de custodia y, como si fuera por casualidad, de pronto aparece un informe con lo de la gasolina. Tampoco aparece el acta de quién ha dado la orden de que se haga ese informe, no han sido el fiscal ni ningún juez.

Lo más grave es que el análisis de la botella es del 15 de marzo de 2013, lo que demuestra que Alfon estuvo en la cárcel sin que hubiesen mirado la bolsa, por si fuera poco, el informe no lo presentan hasta el 18 de septiembre de 2014. Nada de esto le llega

*“Tienen miedo de los que tenemos muy claro el tipo de sociedad que queremos y no nos vamos a someter (...)
No nos van a frenar”*

a nuestro abogado. Además en el juicio los policías en sus declaraciones se contradicen constantemente.

La jueza, yo creo que por vergüenza, ha decretado la pena mínima que es de cuatro años. Si llega a absolver a Alfonso, por lo que ha representado la lucha que hemos llevado, hubiese tenido que dar explicaciones al Ministerio del Interior, al de Justicia, a la Delegación del Gobierno... Ya hemos visto en este país cómo se cargan a los jueces y a los fiscales cuando no hacen el trabajo que quiere el Gobierno.

SE.— ¿A qué crees que responde esta grave ofensiva represiva del gobierno?

EO.— Las huelgas del 29M y del 14N se quisieron castigar muy severamente. Pero esto que han hecho, y lo que han hecho con las marchas mineras, y con la gente del 22M... Y encima ahora, con el endurecimiento del código penal y la ley Mordaza... Es que yo ya no sé qué va a pasar en la próxima huelga general.

Es grave la cantidad de gente que está con peticiones de cárcel y que es probable que entre. El SAT tiene a 18 jornaleros condenados no sé si a 100 años de cárcel entre todos y no sé cuántos miles de euros. El día de la coronación del rey, por quitar una bandera y poner una republicana tres años de cárcel les reclaman a otros chicos. Es tan desmesurado todo... sobre todo si lo comparas con lo que nos están haciendo... quitándonos la posibilidad de tener una vivienda, o cuando la tienes te la quitan; quitándonos el trabajo, o cuando tienes un trabajo, las condiciones en las que trabajas por la reforma laboral; no pudiendo realizar estudios superiores ni universitarios porque no tenemos dinero para pagárselo a nuestros hijos... ¿A dónde nos quieren llevar? Nos quieren llevar a hace 60 años, miseria, esclavitud, que no tengas una casa con calefacción, alimentarte de mala manera... ya lo de la sanidad para qué vamos a hablar. En el barrio hay cantidad de casos de vecinas con madres ancianas y están enfermísimas en el hospital y las echan a residencias privadas. Y la gente empeñándose hasta las cejas y vendiendo lo que tiene para poder pagar 1.500 euros de la residencia de los abuelos. Yo, como madre, no estoy dispuesta a consentirlo y mis hijos no están educados en la humillación, en el miedo, en callarse, y nuestros hijos son gente preparada, son gente que tiene criterio, que tiene capacidad de análisis.

El sistema capitalista se está cayendo, ya ni está basado en la producción, sino en la rapiña, la estafa y la especulación. Combinado con un régimen político heredado del franquismo. En este país no se ha depurado y en este país no han pagado por sus crímenes, así de claro. Y ahora, tienen miedo de nosotros, de los que tenemos muy claro el tipo de sociedad que queremos y de los que no nos vamos a someter; tienen miedo, y tienen que tomar todo tipo de medidas para frenarnos. Pero no nos van a frenar.

SE.— ¿Qué pasos vais a dar ahora?

EO.— El 8 de enero nos enteramos por la prensa de la sentencia que pide para mi hijo 4 años de cárcel, no nos había llegado a nosotros ni al abogado ninguna notificación. Se puede recurrir, y el abogado ya ha presentado un primer recurso de casación ante el Tribunal Supremo, suelen tardar entre nueve meses y un año en contestar.

Otro escándalo en este sentido es que la sentencia no recoge nada de lo demostrado y argumentado por la defensa, porque según ellos lo que dicen el abogado de mi hijo y los testigos ¡es irrelevante!

El movimiento de lucha por la libertad de Alfon y de todos los encausados por participar en las luchas sociales, en las huelgas generales... va a seguir con campañas, actos y charlas informativas. Los medios de información de masas no van a hacerlo, tenemos que hacerlo nosotros a través de medios como el vuestro, y de nuestros propios medios, de las organizaciones. Hay que hacer actividades para conseguir dinero para pagar gastos judiciales e incluso que la gente que está presa pueda tener un dinero para estar en la cárcel.

Es muy positivo lo que ha ocurrido estos años porque se han generado plataformas solidarias en todo el Estado. Siempre que luchemos habrá represión, nos va a tocar dedicar una parte de nuestra energía y de nuestra organización y recursos a atender a nuestros represaliados. Uno de los fundamentos del movimiento obrero es precisamente la solidaridad, sin ella no puede haber movimiento obrero, no puede haber revolución.

Sindicato de Estudiantes

No les vale acabar con las becas, no les vale con la LOMCE, no les vale con subir brutalmente las tasas. Este gobierno moribundo quiere acabar con nuestro derecho a estudiar en la universidad, expulsar de sus aulas a todos los que no seamos de familias pudientes. Pero no lo vamos a consentir. Todos juntos, desde todas las facultades e institutos, le vamos a dar una lección a Wert, un ministro desacreditado y enloquecido. Vamos a derrotar su decreto 3+2 con el que pretende la completa privatización de la universidad pública, y que sólo tengan un título universitario los que puedan cursar dos años de máster, gastándose miles de euros para mayor beneficio de los empresarios de las universidades privadas.

El nuevo decreto de Wert pretende expulsar de la universidad a los hijos de los trabajadores

Aprovechando las fechas, en plenos exámenes en la universidad, Wert ha aprobado a hurtadillas el famoso decreto 3+2, un nuevo ataque que devolverá la universidad a los tiempos en los que sólo una minoría privilegiada podía acceder a ella, cerrándonos el paso a la inmensa mayoría, a los que provenimos de familias trabajadoras.

Con esta medida el Ministerio de Educación eliminará titulaciones y fusionará grados. Reducirá a tres años los títulos de grado en la universidad, que ahora son de cuatro años o 240 créditos. La reducción de los grados a 180 créditos o tres cursos supondrá su completa devaluación convirtiendo este título en papel mojado para el mercado laboral. Si queremos tener una licenciatura real, de verdad, con este decreto 3+2 nos veremos obligados a cursar dos años de máster (actualmente un año) con precios impagables para la mayoría. Además pretenden que el decreto entre en vigor este mismo año, en septiembre, afectando tanto a los nuevos alumnos como a los que ya hoy están matriculados en la universidad.

Después de recortar más de 1.500 millones de euros a las universidades públicas, y de un incremento brutal de las tasas con los que ya han expulsado a más de 45.000 estudiantes universitarios en los dos últimos años, este decreto es una vuelta de tuerca decisiva hacia la privatización. El

25-26 Febrero HUELGA GENERAL estudiantil

¡No al decreto 3+2!



► ¡No a la privatización de la Universidad Pública!

► ¡Todos a la lucha para defender nuestros derechos!

coste de los máster de un año en la Universidad Complutense de Madrid, la primera en número de alumnos, oscila entre 4.000 y 7.000 euros anuales. A partir de la entrada en vigor del nuevo decreto, en el curso 2015-2016, tendríamos que afrontar el pago de dos años de máster, además de los tres años anteriores de grado, con unas tasas desorbitadas. ¿Quién podrá pagar los 20.000 euros que costará el título universitario? Mientras el PP sigue mintiendo al decir que esta reforma es para equipararnos con Europa, olvida mencionar que en 23 países europeos el acceso a la universidad es gratuito o a precios bajos, como por ejemplo en Francia, donde un año de matrícula cuesta una media de 181 euros.

Es el ataque más grave en décadas, que culmina todas las contrarreformas educativas que el PP ha estado aprobando para acabar con nuestro derecho al estudio, para imponer su modelo mercantilista y elitista para regocijo de las grandes universidades privadas que ya se están frotando las manos con esta nueva propuesta.

Aunque las universidades privadas sólo matriculan en torno al 10% de los estudiantes de grado, la situación cambia en los másteres, donde alcanzan el 38%. Con este decreto los bolsillos de las universidades privadas se llenarán aún más. Desde el Sindicato de Estudiantes defendemos que la universidad pública sea gratuita, como ya sucede en once países europeos de nuestro entorno.

Para el PP sobran universitarios de familias trabajadoras. Quieren expulsarnos al mercado laboral lo antes posible, sin cualificación, sin gastar un céntimo de euro en nuestra educación, para someternos a la explotación más salvaje, arrojarnos a las listas del paro crónico o empujarnos al exilio económico.

**¡Hay que poner en pie todas las facultades, todos los institutos!
¡Son unos desalmados,
pero les vamos a derrotar!**

Desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a toda la juventud, a todos los colectivos estudiantiles, a nuestros profesores y a

todos los ciudadanos, a la lucha, a la movilización más contundente y extensa. Proponemos celebrar miles de asambleas, encierros y concentraciones y los días 25 y 26 de febrero una gran huelga educativa, en secundaria y universidad, que vacíe las aulas y llene las calles. Y si el gobierno no retrocede inmediatamente, volver con fuerzas redobladas el 17 y 18 de marzo. Lo que está en juego es mucho para permanecer pasivos.

Es una situación de máxima emergencia. Los estudiantes vamos a demostrar que no nos doblegamos ante este gobierno de corruptos y ladrones. Pero esta lucha nos incumbe a todos, porque de aplicarse también habrá miles de despidos de profesores. Por eso, desde el Sindicato de Estudiantes hacemos un llamamiento a los sindicatos del profesorado, a las organizaciones de madres y padres, a estar a nuestro lado y convocar estas movilizaciones con nosotros. ¡Defendamos la universidad pública, es patrimonio de todos!

**¡Fuera Wert, fuera el decreto 3+2!
¡Vaciar las clases y llenar las calles!**

El Tribunal Supremo avala el derecho a huelga de los alumnos a partir de 3º de la ESO sin necesidad de permiso paterno

El 12 de enero de 2015, la Sala Tercera del Tribunal Supremo (TS) ha ratificado el derecho de los alumnos a hacer huelga sin permiso paterno a partir de tercero de la ESO. Esta sentencia se da en respuesta al intento del Gobierno del PP en la Generalitat Valenciana —que ha utilizado el País Valencià como laboratorio de sus políticas privatizadoras, de los recortes educativos y llenándolo de barracones— de cercenar nuestro derecho de huelga a través de un decreto, aprobado en 2008, que establecía la obligatoriedad de obtener autorización paterna para ir a la huelga. Una medida conscientemente preparada para evitar la movilización y la protesta.

El recurso presentado por la Confederación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos de la Comunidad Valenciana Gonzalo Anaya ha puesto de manifiesto que, tras varios años de intensas movilizaciones de los estudiantes y del apoyo masivo a esta lucha del conjunto de la comunidad educativa, al TS no le ha quedado más remedio que ava-

lar nuestro derecho a huelga. Según los propios magistrados “es incuestionable” que el derecho de los alumnos de segundo ciclo de ESO (a partir de 15 años) a decidir colectivamente la inasistencia a clase figura en el artículo 8 de la LODE. “Someter el ejercicio de un derecho a la previa autorización de otra persona equivale a exigir la concurrencia de dos voluntades”, esgrime la sentencia para defender el derecho de los alumnos a no ir a clase como protesta si lo deciden de forma colectiva. “Cualquiera que sea la valoración que a cada uno le merezca” la no exigencia de consentimiento paterno, ha de acatarse.

Los derechos se conquistan ejerciéndolos en las calles. Por muchas trampas que el PP nos imponga para frenar la movilización social no lo va a conseguir: ni con sus multas a los movimientos sociales, ni con decretos injustos, ni con la Ley Mordaza ni con cualquier otra estrategia. ¡No nos van a callar! ¡La lucha sirve! ¡La lucha sigue!

¡El derecho a huelga no se toca!

Hotel León, otra victoria más

Sergio González
Afilado CCOO Asturias

Hace prácticamente un año el Hotel León entró en proceso concursal por la nefasta gestión de su propietario, quedándose con la propiedad del hotel su mayor acreedor: Liberbank (antigua Cajastur). Esta entidad financiera paraliza la actividad del hotel y deja a la plantilla en la calle.

Estos compañeros y compañeras lejos de irse resignados para sus casas deciden organizarse como asamblea de trabajadores y ocupar las instalaciones del hotel de forma permanente, comenzando así una dura y larga pelea por la defensa de sus puestos de trabajo. Su reivindicación central desde el primer momento fue la de oponerse al cierre del hotel y a la intención de Liberbank de especular con el edificio, defendiendo la viabilidad del hotel y salvando así todos los puestos de trabajo de la plantilla.

La asamblea de trabajadores del Hotel León se sumó al movimiento de em-

presas en crisis de Asturias para extender el conflicto y unirse a los diversos conflictos obreros de la región, convirtiendo la unidad y la solidaridad de los trabajadores/as en una tremenda fuerza para continuar la lucha de forma colectiva. Recordemos que en este movimiento están empresas emblemáticas como Tenneco-Monroe, los despedidos de la fábrica de armas, despedidos de Sedes, etc.

La lucha, una vez más, ha tenido sus frutos. Nos es muy grato poder publicar que después de 330 días de encierro de la plantilla, con cientos de manifestaciones a sus espaldas están a un paso de conseguir su recolocación en el Instituto Gerontológico Astur, que se hará cargo de las instalaciones del hotel. Desde estas páginas queremos felicitar a los compañeros y compañeras del Hotel León que nos han demostrado que el sindicalismo de clase, democrático y combativo es la única forma de lucha que realmente funciona.

**Enhorabuena compañeros
y compañeras
¡Viva la lucha de la clase obrera!**

Brutal carga policial contra los trabajadores de Coca-Cola para desmantelar la planta de Fuenlabrada

¡CCOO tiene que convocar huelga general en el sector de alimentación de Madrid!

Tohil Delgado

El 26 de enero la Audiencia Nacional volvía a dar la razón a los trabajadores de Coca-Cola. Y ya van tres sentencias ganadas en los tribunales en menos de nueve meses. En esta ocasión, y ante el intento de Coca-Cola Iberian Partners de llevar adelante otra maniobra contra los trabajadores, la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional obliga a Coca-Cola a pagar, a los cerca de 300 trabajadores que siguen luchando en defensa de sus puestos de trabajo, los salarios adeudados de diciembre y enero, así como todas las mensualidades futuras hasta la resolución por parte del Tribunal Supremo (TS) del recurso que la empresa interpuso cuando se declaró nulo el ERE que Coca-Cola llevó adelante en enero del año pasado.

Aunque la penúltima sentencia, la del pasado mes de noviembre, era clara al respecto, planteando que los trabajadores debían ser readmitidos en sus fábricas en el plazo de cinco días, o si no recibir los salarios mes a mes hasta la resolución del Supremo, la empresa hizo una interpretación interesada del texto y ofreció a los trabajadores de Madrid su reincorporación en las plantas de Bizkaia, A Coruña, Málaga, Sevilla y Valencia. Además, nada más empezar 2015, Coca-Cola se puso manos a la obra para continuar con el desmantelamiento de la fábrica de Fuenlabrada, preparando el terreno ante un posible fallo favorable a los trabajadores del TS que obligaría a la inmediata



reapertura de la planta. Para evitar esta situación Coca-Cola quiere desmantelar la planta madrileña lo antes posible y así argumentar que no se puede readmitir a los trabajadores en Fuenlabrada porque ya no hay fábrica.

El 15 de enero, en torno a las 7 de la mañana, un importante despliegue de antidisturbios se dispuso a cortar la calle de acceso a la planta, a la vez que escoltaba a su interior a los trabajadores subcontratados para continuar con el desmontaje pieza a pieza de las líneas de producción. Ante la previsión de que esto pudiera suceder los trabajadores habían hecho un llamamiento durante los días previos para que todo el que pudiera se acercara a la planta. Desde primera hora varios centenares de personas nos concentramos para tratar de impedir este atropello, siendo respondidos con golpes y porrazos. Finalmente hubo cuatro heridos que recibieron atención hospitalaria, un detenido y decenas de contusionados. La saña con la que

este frente único, integrado por la patronal, el gobierno del Partido Popular y las fuerzas policiales, golpea a la plantilla de Coca-Cola para desmantelar la fábrica de Fuenlabrada, no es casual. Son conscientes de que no estamos ante un conflicto más, sino ante una lucha ejemplar que está poniendo en práctica una reivindicación estratégica para el conjunto del movimiento obrero: el puesto de trabajo no se vende, se defiende.

Sólo la movilización contundente obligará a Coca-Cola a cumplir las sentencias

El impacto que causaron las imágenes de la Policía Nacional protegiendo a una gran multinacional que, cosechando beneficios multimillonarios, se dedica a despedir injustamente a cientos de trabajadores y a saltarse la legalidad con ayuda de los golpes de la policía, fue tan importante que, aunque en un principio la Delegación del Gobierno y,

según decían los trabajadores, el propio ministro del Interior, habían dado orden para que los antidisturbios estuvieran seis días cortando la calle y protegiendo el desmantelamiento, la presión social hizo que ese mismo día la policía tuviera que abandonar la zona. Lo sucedido estas semanas es un claro ejemplo de que las leyes y los mandatos judiciales sólo se respetan y se hacen cumplir cuando es en beneficio de los poderosos, cuando no es así, las leyes y sentencias se convierten en papel mojado.

En estos momentos Coca-Cola ha dado el paso de contratar entre 80 y 120 guardas de seguridad privada, muchos de ellos con perros, para permanecer dentro de la fábrica. Sin duda un claro mensaje de que sus intentos de continuar con el desmantelamiento no han acabado.

Esta lucha se puede ganar. Pero para ello la dirección de CCOO de Madrid no puede limitarse a emitir comunicados de apoyo y dar publicidad a las convocatorias en las redes sociales. Debe llevar a cabo los mismos métodos que utilizan los compañeros de Coca-Cola, organizando inmediatamente una huelga general en todo el sector de la alimentación de Madrid, como paso hacia una huelga general en toda la región contra la destrucción de empleo, por la defensa de los derechos laborales, los salarios y los servicios públicos. Esta es la mejor manera de coronar con éxito la movilización ejemplar de los trabajadores de Coca-Cola y sus familias, y dar un golpe decisivo a la patronal y al gobierno del PP que le sostiene.

Muere otro trabajador en los astilleros Armón - Gijón

¡La precariedad mata!

Mónica Iglesias

El miércoles 28 de enero Jorge Díaz González, trabajador de Fuyro y delegado de CCOO, perdía la vida en un nuevo accidente mortal en el astillero Armón. Era el tercero en los últimos 18 meses. Al parecer, la muerte se produjo instantáneamente, al impactar un cable contra su cabeza mientras realizaba tareas de mantenimiento en un puente grúa. Habían pasado apenas siete meses desde la huelga indefinida que los trabajadores del astillero protagonizaron tras la muerte de Agustín Garrido. Apenas siete meses para confirmar con brutalidad la predicción que hizo un trabajador de Armón en estas mismas páginas en el mes de junio "...en menos de un año, tendremos una nueva muerte en el astillero".

Las consecuencias de la privatización

La alta siniestralidad, la precariedad, los ritmos de trabajo infernales y el trato degradante son el pan de cada día para los cientos de trabajadores de las decenas de subcontratas que operan en Armón, que irónicamente se asienta en los mismos terrenos e instalaciones de lo que hace relativamente poco tiempo fue uno de los asti-

lleros públicos más seguros y modernos del Estado español. Este es el saldo final de la privatización de los astilleros públicos y el mejor argumento para reclamar de nuevo su nacionalización.

Las brutales condiciones de trabajo en Armón fueron denunciadas insistentemente por los trabajadores en la huelga de mayo pasado, y puestas en conocimiento de las organizaciones sindicales. La huelga se prolongó durante dos semanas, y suscitó el apoyo de miles de trabajadores asturianos, que participaron en una gran manifestación de solidaridad en Gijón. La posibilidad de poner al empresario contra las cuerdas, de obligarle a respetar los derechos laborales, de conseguir que pagara por sus responsabilidades, en definitiva, de que la lucha se saldara con una victoria estuvo al alcance de la mano. Sin embargo, en el punto álgido de la movilización, y tras una reunión con el empresario en la que se encuentran, además de trabajadores de Armón, representantes de CCOO y UGT se presenta un principio de acuerdo a la asamblea.

En el acuerdo no se contemplaba ni la creación del comité de empresa, ni la bolsa de trabajo, ni ninguna medida de mejora laboral (todo ello cuestiones demandadas por los trabajadores), salvo la contratación de una empresa de seguridad en el

trabajo y un montón de promesas verbales. Esto provocó inicialmente el rechazo, pero tras una segunda votación y en vista de que los representantes sindicales lo recomiendan, se aceptó el acuerdo y se desconvocó la huelga.

Poco después, tal y como se temían muchos, la empresa volvía a tener la sartén por el mango: Sin ninguna cobertura legal ni sindical, los trabajadores más combativos que conformaron el comité de huelga fueron despedidos uno tras otro junto con la mayoría de los que participaron en la huelga, la ausencia de una bolsa de trabajo impidió ningún tipo de control sobre las contrataciones y, tras unos pocos días, los encargados y mandos del astillero fueron recobrando sus maneras despectivas y prepotentes, e instaurando de nuevo una atmósfera asfixiante en el astillero.

La responsabilidad de las organizaciones sindicales

Es indignante que se pretenda hacer recaer la responsabilidad de la seguridad sobre los trabajadores, planteando ahora que sean ellos mismos quienes "se nieguen a realizar tareas peligrosas", como hizo el representante de UGT en la concentración ante las puertas del astillero en la jornada de luto.

Por otro lado, el secretario de Política Industrial de CCOO de Asturias, Manuel Pérez, declaraba que esperarían al esclarecimiento de los hechos antes de señalar responsabilidades pues "hay que saber a quién se apunta antes de disparar". Sin embargo, independientemente del resultado de la investigación, es evidente que las condiciones dentro del astillero son inaceptables, y que continuar trabajando de esta forma es jugar con la vida de los trabajadores.

La sangría de accidentes y muertes en el puesto de trabajo no va a frenarse con concentraciones testimoniales, ni exigiendo al gobierno autonómico que aumente la vigilancia, ni mucho menos apelando a la buena voluntad de los empresarios para que renuncien a engordar sus beneficios a costa de recortar en seguridad, argumentos todos ellos esgrimidos estos días por diferentes representantes de CCOO y UGT. La precariedad se frena implantando en los tajos condiciones dignas de trabajo y recuperando los derechos que nos están arrebatando. ¿Cuántas muertes tienen que producirse para obligar a un empresario a garantizar la integridad de los trabajadores? En nuestra opinión, en Armón son suficientes.

Suficientes para que esto no se zanje una vez más con una oscura investigación sin culpables, una familia más destrozada y un montón de lamentaciones hipócritas de los que conscientemente miran para otro lado. Suficientes para justificar la convocatoria de una huelga general en el sector contra la siniestralidad laboral, la precarización y los abusos de los empresarios. Suficientes para poner fin a la bochornosa política de paz social que es la última responsable de la situación que padecemos en los centros de trabajo.

Represión política contra el sindicalismo combativo

El Gobierno del PP oculta los motivos del veto del CNI a Xaquín García Sinde

GanemosCCOO · Ferrol

El pasado octubre, la denegación de la llamada Habilitación Personal de Seguridad (HPS) por parte del Centro Nacional de Inteligencia a Xaquín García Sinde, dirigente sindical de CCOO en la factoría ferrolana del astillero Navantia y uno de los promotores de GanemosCCOO, suscitó el rechazo de IU, BNG y PSOE. Los dos primeros partidos llevaron el tema al Congreso de los Diputados a través de sendas preguntas al gobierno, a fin de conocer las razones de dicha denegación. El gobierno ha respondido, y lo hizo en su línea: sin decir absolutamente nada.

Por ejemplo, el diputado de IU José Luis Centella le hizo tres preguntas:

1) ¿Existe algún informe del CNI que fundamente la excepcionalidad de esta denegación a un empleado en activo del astillero?

2) ¿Es consciente el Gobierno que en 34 años como trabajador del astillero este empleado jamás fue objeto de ninguna sanción ni apercibimiento por motivos personales y que esta denegación se entiende como un veto por su militancia política y sindical?

3) ¿Piensa el Gobierno realizar una investigación sobre lo sucedido?

A pesar de que todas ellas son muy concretas, la respuesta del gobierno se va por las ramas, limitándose a describir los pasos que sigue la tramitación de una solicitud de HPS. A pesar de que las preguntas no eran las mismas, el PP le dio exactamente la misma respuesta al BNG.

El PP se burla de todo y de todos, demostrando una vez más que la democracia es para él una formalidad: ¡que pregunten lo que quieran, que yo ya contestaré si me da la gana..! Una auténtica tomadura de pelo.

Pero la respuesta dada a las preguntas de IU y BNG demuestra una cosa relevante: la implicación directa del Gobierno en todo este asunto. En su último párrafo, la respuesta recoge explícitamente que es el Gobierno quien notifica la concesión o denegación de la HPS. Y, evidentemente, que



lo notifique el Gobierno significa que la decisión es suya; lo contrario sería admitir que el Gobierno es un mero recadero cuya función es transmitir las decisiones que toma quien manda, en este caso el CNI.

La decisión del PP de denegarle la HPS al compañero es un atropello antidemocrático, un auténtico abuso de poder impropio de un Estado de derecho, es otra prueba más de la deriva autoritaria y represiva del Partido Popular, que se suma a tantas y tantas otras: la persecución penal contra trabajadores y sindicalistas, las multas por movilizaciones en la calle, la criminalización de todos los que luchamos contra sus recortes, la ley Mordaza... y suma y sigue, porque, con la excusa de la lucha contra el yihadismo, ya están preparando una nueva batería de recortes en los derechos democráticos. Lamentablemente, hay que decir que el Partido Popular es una amenaza para las libertades y que la defensa de las mismas también debe formar parte de la lucha de los trabajadores en la España del siglo XXI.

Nota: La demanda que el compañero Xaquín presentó contra el CNI ha sido admitida a trámite y la vista se celebrará el 4 de marzo en los juzgados centrales de lo Contencioso-Administrativo de Madrid.

Puerto de Sagunto se echa a la calle contra el cierre de Bosal

GanemosCCOO · Valencia

Hacia la extensión de la lucha

Una vez más, la población obrera de El Puerto de Sagunto demostró sus tradiciones de clase, arrojando masivamente a la plantilla de Bosal, en fase de liquidación. Una multitudinaria manifestación de 6.000 personas se movilizó el 22 de enero en esa localidad valenciana. Una nueva manifestación masiva contra el cierre de una industria de la comarca, como las motivadas por Galméd, Pilkington, etc. Miles de personas ya nos manifestamos en junio por el futuro de Bosal. Como es habitual en estas ocasiones, trabajadores de todas las empresas y pequeños comerciantes se volcaron, expresando su solidaridad de mil formas: cerrando sus comercios, anunciando la manifestación en sus escaparates o luminicos, etc., llamando a acudir en nombre de todo tipo de asociaciones (de vecinos, culturales, etc.)...

La dirección de Bosal avisó el 2 de enero, día de reincorporación al trabajo, de su cierre, ratificando así, de forma traicionera, las sospechas que existían desde hacía tiempo: el intento de deslocalizar la producción a otras factorías de la multinacional holandesa. Por supuesto, sin devolver los 1,6 millones de euros que recibió de subvenciones públicas, como nos comenta un grupo de trabajadores.

El Comité de Empresa, con mayoría de CCOO, presentó una propuesta en octubre a la dirección de Bosal, un plan de viabilidad consistente en recolocaciones en otras factorías, bajas incentivadas, prejubilaciones y/o modificación de las condiciones laborales. La patronal ni siquiera respondió a estas propuestas.

Esta manifestación marca el camino de cómo luchar contra el cierre: con la extensión de la lucha. Hay que organizar asambleas en el resto de empresas (de hecho, está en dificultades la viabilidad de otras como Thyssen, Kamax, Tumesa, Ros Casares...); hay que organizar ya una huelga general comarcal. No hay otra salida. Ni aceptar despidos, ni buscar el amparo de instituciones que, más allá, de bonitas palabras, no van a mover un dedo por el futuro de la plantilla. Al contrario, la presencia de personajes como el alcalde de Sagunto, Sergio Muniesa, del PP, o el síndic del Grupo Popular en Les Corts, sólo sirven para lavar la cara a un partido que tiene una responsabilidad directa en la desindustrialización que está sufriendo la comarca del Camp del Morvedre y en la destrucción masiva de puestos de trabajo en todo el Estado.

El ejemplo de Coca-Cola es claro. ¡El puesto de trabajo no se vende, se defiende! Sólo una actitud firme y determinada de defender todos los puestos de trabajo, sin aceptar ni un solo despido, puede crear confianza en nuestras propias fuerzas, necesaria para llevar la lucha hasta donde haga falta.

GanemosCCOO estuvo presente en la manifestación, repartiendo una hoja con estas ideas y el manifiesto y las Diez propuestas para recuperar CCOO. Este material tuvo una muy buena acogida.

**¡Solidaridad con los trabajadores de Bosal!
¡Por una huelga general de la comarca!**



Fe de erratas:

En *El Militante* nº 289, enero de 2015, en el artículo "Cárcel para un piquete de la huelga general del 29M de 2012" en la página 8 ponía "los sindicalistas Cándido y Morala de la CSI..." y debería poner "los sindicalistas Cándido González y Óscar Vega..."

EMT-Valencia

El Comité desconvoca las huelgas por el convenio

Ulises Benito

La lucha por el convenio de la EMT está totalmente paralizada por parte de la mayoría del Comité de Empresa. En diciembre se realizó una asamblea por turno, donde se transmitió la idea de que no había más remedio que desconvocar las huelgas previstas ese mismo mes y en enero (tres jornadas completas de paro, en total).

La razón alegada es que estaba pendiente un laudo arbitral sobre la vigencia del convenio actual. Legalmente no es posible una huelga sobre materia pendiente de laudo; con este argumento obligaban a la asamblea a decidir: o aceptáis no luchar por el convenio, o caeréis en la ilegalidad (y sin el respaldo del Comité, por supuesto). En este chantaje no sólo participaron los dirigentes de UGT, APPTUV y CCOO, también los de CGT. Sin embargo, este razonamiento no está nada cla-

ro, pues el contenido del laudo no es el convenio en sí, sino la vigencia del mismo. De hecho, a varios miembros del Comité se les escapó que efectivamente, no estaban obligados a desconvocar las huelgas, pero que los árbitros habían pedido hacerlo, y había que quedar a bien con ellos...

El tema es más grave todavía porque, como denunció TUC (el único sindicato que no aceptó estas falsas explicaciones ni la desconvocatoria), quien pidió iniciar el arbitraje, y de forma precipitada, fue la mayoría del Comité, y no la empresa. Es evidente que de esta forma se quitaban de en medio unas convocatorias de huelga que, en el mejor de los casos, sólo eran un farol para que la dirección de la EMT mejorara en algo su propuesta.

Y es que la mayoría del Comité valora mucho más los informes favorables de catedráticos, la personalidad de los árbitros, las demostraciones de buena fe ante la empresa, que la movilización masiva y bien organizada de la

plantilla, la extensión de la lucha, la búsqueda del apoyo de los usuarios, y en definitiva los métodos de clase y combativos necesarios. El epílogo de esta actitud desmovilizadora es la decisión del Comité de desconvocar las manifestaciones de los miércoles, desobedeciendo así la decisión de la asamblea. En estos momentos, increíblemente, no existe ningún tipo de movilización contra un convenio que implica, no sólo no recuperar las pérdidas impuestas hace tres años, sino que continúa el empobrecimiento de la plantilla durante otros tres. Aunque se mantiene la convocatoria de huelga para Fallas, nadie puede creer que se mantenga. El apoyo que ofreció el Sindicat d'Estudiants en la última asamblea, y su opinión de que hace falta llevar la lucha adelante, fue despachada por un miembro del Comité con estas palabras: "no hagáis caso de supuestos salvadores". Un auténtico bochorno para muchos trabajadores, que felicitaron a la compañera del Sindicat d'Estudiants que habló.

La mayoría del Comité intenta por todos los medios inocular en la plantilla una idea perniciosa: somos débiles, las leyes están en nuestra contra, no podemos hacer más. Para incidir más, crean un mal ambiente entre los trabajadores, demonizando cualquier crítica. Desde aquí contestamos: el único sitio donde hay debilidad es en el Comité. La rabia de los trabajadores, las lecciones de todos estos años, y el ambiente social general, confluyen permitiendo una enorme fuerza potencial. La plantilla está dispuesta a los mayores sacrificios, a huelgas e incluso a la huelga indefinida, pero con una única condición: que no sean un farol, que se organice bien y con suficiente antelación, contando con las asambleas como órganos auténticamente decisivos, organizando un Comité de Huelga con todos los trabajadores dispuestos, y buscando el máximo de extensión. En definitiva, con representantes de los trabajadores que sean los más luchadores, los más decididos, y que apliquen los métodos tradicionales del sindicalismo de clase.

Construyendo GanemosCCOO

Desde que el pasado mes octubre, bajo el impacto causado por la salida a la luz del escándalo de las tarjetas black de Caja Madrid e impulsado por un nutrido grupo de sindicalistas, naciera GanemosCCOO, esta iniciativa no deja de crecer. Los primeros cientos de adhesiones al manifiesto fundacional "La gota

que ha colmado el vaso" se han transformado ya en más de 1.300 delegados y afiliados, y la recogida de apoyos se ha extendido a más sectores y empresas en todo el Estado, reflejando que nuestro sindicato necesita urgentemente un cambio de rumbo hacia un sindicalismo combativo, de clase, democrático y asambleario.



De izquierda a derecha y de arriba a abajo, imágenes de reuniones de GanemosCCOO en Madrid, Cádiz, Barcelona, Asturias, Valencia y Coruña

GanemosCCOO

El encuentro estatal de GanemosCCOO celebrado los días 6 y 7 de diciembre con la asistencia de más de 200 sindicalistas, acordó dar a conocer esta iniciativa en nuestras secciones sindicales, entre todos los trabajadores de nuestras empresas, en nuestras federaciones... y celebrar encuentros y reuniones en las distintas provincias. En diciembre dimos los primeros pasos constituyendo GanemosCCOO en la Empresa Municipal de Transportes (EMT) de Madrid, así como con la integración del sector crítico de CCOO de Ferrol, con influencia en los astilleros, el textil y la construcción, en GanemosCCOO. En enero hemos continuado con la tarea celebrando numerosos actos y reuniones en las distintas zonas.

Organizando GanemosCCOO en todas las zonas

El 15 de enero más de 100 delegados y afiliados de numerosos sectores (transporte, metal, administración general del Estado, comercio, hostelería, enseñanza, construcción, ayuntamiento, asistencia social, sanidad, TIC, cultura, pensionistas y jubilados...) abarrotamos la sala del Club de Amigos de la UNESCO de Madrid. El acto lo abrió el compañero Antonio García Sinde, delegado de CCOO en IBM y promotor de esta iniciativa. Antonio denunció la deriva actual de la dirección confederal de CCOO, y la necesidad de recuperar las señas que hicieron de CCOO el referente fundamental de la clase obrera: su sindicalismo de clase insobornable al servicio de los intereses de los trabajadores, y un programa que ligaba la lucha sindical a la transformación de la so-

ciudad, a la ruptura con el capitalismo, y que fue lo que inspiró a miles de activistas y militantes a realizar los sacrificios más grandes para construir esta gran herramienta. Después intervinieron un nutrido número de sindicalistas como José María Alfaya, veterano sindicalista y trabajador de la cultura; José Berrio, histórico sindicalista en la EMT; Manuel Ariza, secretario general de la Federación de Pensionistas en Madrid, entre otros muchos compañeros. Tohil Delgado, exsecretario general del Sindicato de Estudiantes, y actualmente afiliado a CCOO Enseñanza, presentó una resolución de solidaridad con los trabajadores de Coca-Cola, en la que también se emplaza a la dirección de nuestro sindicato a organizar inmediatamente una huelga en todo el sector agroalimentario de Madrid en apoyo a los compañeros para forzar su readmisión en Fuenlabrada.

Al día siguiente, y con el mismo ímpetu y ganas que en Madrid, más de 60 compañeros se reunieron en una abarrotada aula de la Universidad de Barcelona para extender GanemosCCOO en **Cataluña**. Acudieron afiliados y delegados del sector del Metal, de Administraciones Públicas, de Sanidad, de Enseñanza, de Agroalimentaria, de pensionistas, los abogados de CCOO recientemente despedidos y los compañeros de Panrico que han librado una lucha histórica. Todas las intervenciones fueron muy críticas hacia la actitud de la dirección actual del sindicato, exponiendo muchos compañeros el abandono, cuando no el boicot, que han sufrido en numerosas ocasiones por parte de sus federaciones y de la CONC. Entre otras destacaron la de Montse Carmona, del sector de la dependencia*; Óscar Crujeira, presidente

del Comité de Empresa de Mecalux; Concha Cinos, presidenta del Comité de Empresa del Institut Català d'Oncologia, de Hospitalet de Llobregat; Luis Molina, en nombre de los trabajadores despedidos de Panrico.

En **Asturias**, el sábado 17 de enero, un grupo de delegados y afiliados de CCOO de diferentes sectores se reunieron para echar a andar en la región. Los asistentes se reafirmaron en la necesidad de impulsar un cambio de rumbo en el sindicato. Se abordaron cuestiones como la situación de los trabajadores en paro y la urgencia de organizarlos en torno a reivindicaciones como el reparto del empleo, o el reciente conflicto en Correos y el difícil momento que atraviesa esta empresa pública... El mismo día 17 se reunieron con el mismo propósito sindicalistas de **Valencia** y cuatro localidades más, delegados y afiliados de la sanidad privada, del metro de Valencia, del aeropuerto de Manises, y del sector de la enseñanza. Entre los temas que se discutieron: la necesidad de control sobre las horas sindicales, el abandono de los consejos de administración, la limitación en el salario de los cargos sindicales y, en general, el control democrático de la dirección.

En **Galicia**, el 22 de enero tuvo lugar la primera reunión de GanemosCCOO en A Coruña, que se realizó en la facultad de Sociología ante la negativa antidemocrática de la Unión Comarcal a cedernos un espacio en nuestra sede. Asistieron cerca de treinta personas, entre ellas un gran número de delegados sindicales y varios presidentes de comités de empresa. Hubo compañeros de fábricas compostelanas tan importantes como FINSA (maderera) y CASTROSUA (metal), de la Xunta, hostelería y Adif. De Ferrol participaron compañeros de los astilleros de Navantia (principal y auxiliares), Inditex, Maderas del Noroeste y Ministerio de Defensa. De la comarca de Coruña, compañeros y compañeras de Extel, INE, Seguridad Social, hostelería y la refinería de la ciudad.

También el 22 de enero se puso a andar GanemosCCOO **Cádiz**, en el IES Manuel de Falla de Puerto Real. Más de una veintena de afiliados y delegados de CCOO del conjunto de la Bahía de Cádiz, de empresas como ONO, Ditecsa, Carrefour, Airbus, Navantia, del Ministerio de Hacienda, de la limpieza de hospitales, universidad e institutos, y trabajadores actualmente en paro, se reunieron para discutir la situación actual de nuestro sindicato y cómo transformarlo.

El viernes 23 fue el turno de **Ciudad Real**, donde un grupo de sindicalistas de banca, de la FSC, de industria se reunió en la sede de CCOO para lanzar GanemosCCOO en esta provincia de Castilla-La Mancha, comunidad especialmente castigada por la

política de recortes del PP y donde la nefasta línea sindical impuesta por la dirección confederal queda especialmente en evidencia.

En todas las reuniones se decidió dar la máxima difusión al Manifiesto y seguir recogiendo adhesiones, dar periodicidad a estas reuniones, así como participar en las manifestaciones obreras y de la izquierda que se produzcan.

En los próximos días y semanas están previstas otras reuniones en Toledo, Murcia, Sevilla, Ferrol, Guadalajara, etc.

GanemosCCOO en las luchas obreras y sociales

Hemos estado presentes ya en numerosos conflictos y luchas: en las manifestaciones de los trabajadores de Coca-Cola, con los compañeros de Panrico, de los astilleros de Armón en Gijón, de Bosal en el Puerto de Sagunto, Navantia-Ferrol y un largo etcétera. Por otro lado, y como no podía ser de otra manera, estamos defendiendo la democracia dentro de nuestro sindicato contra las arbitrariedades y medidas antidemocráticas aplicadas por una dirección confederal carente de la más mínima autoridad política. En ese sentido nos solidarizamos con los compañeros de CCOO de Canarias expedientados, con los abogados de CCOO de Cataluña despedidos, así como contra el ERE aplicado a los compañeros de la Federación de Industria y los despidos que se han llevado a cabo, para más vergüenza, aprovechando las ventajas que para el empleador supone la reforma laboral del PP.

También participamos en todo el movimiento de rechazo a la ley Mordaza, a la reforma universitaria conocida como 3+2 que pretende cerrar definitivamente el paso a la universidad a los hijos de los trabajadores... y exigimos que nuestro sindicato movilice a los trabajadores seriamente contra esta y otras medidas que este gobierno de explotadores y mentirosos nos quiere imponer.

Estuvimos también en la Marcha del Cambio convocada por Podemos el sábado 31 de enero, en la que cientos de miles de trabajadores jóvenes y veteranos, jubilados, estudiantes de todo el Estado llenamos las calles de Madrid. Entre ellos, miles de afiliados y delegados de las CCOO. Decenas de activistas de GanemosCCOO estuvimos presentes con una pancarta en la que se podía leer "Por un sindicalismo democrático, combativo, de clase y asambleario" y repartiendo miles de panfletos que tuvieron una muy buena acogida.

Súmate al Manifiesto en
www.ganemosccoo.org

* **GanemosCCOO,**
con Montse Carmona

Queremos manifestar nuestra **solidaridad a la compañera Montse Carmona** que,

como muchos otros compañeros y compañeras, sufre persecución y acoso por luchar sin concesiones por los derechos de los trabajadores. Exigimos la inmediata rectificación por parte de la dirección de CCOO, apoyando a Montse y apartando a las delegadas que han actuado al servicio de



la empresa, manchando y desacreditando las siglas de CCOO. Más información sobre la campaña de solidaridad con Montse Carmona en <http://goo.gl/IQUyW1>

¡Firma la resolución!

Los repartidores de Telepizza se niegan a servir a un cliente racista

A última hora de la noche del 27 de enero un pedido cursado por internet para una pizzería de La Felguera (Asturias) especificaba: "que no me lo traiga el repartidor de color", en alusión a un trabajador de origen senegalés que trabaja en la misma. No es casualidad que este incidente ocurra pocas semanas después de que la organización fascista MSR comenzara en la cuenca del Nalón una campaña xenófoba y racista con el lema "Contra el racismo antiespañol" orientada a desviar la atención sobre los verdaderos responsables de la crisis, tratando de responsabilizar a los inmigrantes de la situación que padecemos el resto de los trabajadores.

Nada más recibir el pedido la reacción de los trabajadores fue unánime, negándose en rotundo a servir a este individuo y en solidaridad con el compañero atacado, pese a que el dueño del negocio intentó hacerles cambiar de opinión. Su actitud es la mejor respuesta a los energúmenos racistas y xenófobos que, al amparo de la crisis, pretenden extender su veneno entre los trabajadores, mientras ellos actúan como los perros de presa de los capitalistas.

No nos engañan: ¡Nativa o extranjera, la misma clase obrera!
¡Fuera los fascistas de los barrios obreros!

Después de la histórica victoria de Syriza ¡Rescatar al pueblo, luchar por el socialismo!

El Militante

¡Ningún pacto con la derecha!

Los resultados electorales del 25 de enero son un triunfo inapelable de la clase obrera y los oprimidos de Grecia. Syriza ha logrado un resultado histórico, inédito en la Europa de los últimos setenta años para una formación a la izquierda de la socialdemocracia: se alza con el 36,34% de los votos (2.246.064 votos) y 149 escaños, sólo dos por debajo de la mayoría absoluta. Un contundente apoyo social que se ha incrementado en 9,5 puntos y en más de 590.000 votos respecto a las elecciones de junio de 2012. La victoria de Syriza marca un cambio de toda la escena política europea, impulsará la movilización contra los recortes y la austeridad y abrirá el camino a una nueva etapa en la lucha de clases. Después de Grecia le toca el turno al Estado español.

Tras conocerse los resultados Alexis Tsipras se dirigió a una multitud concentrada en el centro de Atenas para celebrarlo: “Hoy perdió la Grecia de los oligarcas y de los corruptos” y “ganó la Grecia del trabajo, del conocimiento y de la cultura (...) Ganó la Grecia que lucha y que tiene esperanza”. Señaló que “nuestra victoria es una victoria de todos los pueblos de Europa que luchan contra la austeridad. Grecia ha pasado página, la decisión del pueblo griego (...) anula el Memorándum. La troika será pasado en Europa”.

Las primeras medidas del Gobierno, un avance para los trabajadores

La dinámica de la lucha de clases en Grecia ha entrado en una fase diferente. Syriza llega al gobierno cuando el margen de maniobra para salidas intermedias, acuerdos y paz social se ha evaporado, y eso se está reflejando en las primeras medidas adoptadas por el gobierno para cumplir con el “Programa de Salónica”, y en los choques públicos con los dirigentes de la UE.

En la primera reunión del Consejo de Ministros, celebrada el 28 de enero, el Gobierno ha anunciado como prioridades remediar la crisis humanitaria, la renegociación de la deuda y la lucha contra la evasión fiscal. Las primeras medidas que se podrían tomar a partir del 5 de febrero, fecha en que se constituirá el nuevo parlamento, son de un gran calado: la redacción de una ley para garantizar electricidad gratuita a más de 300.000 hogares; la paralización “inmediata” del proceso de privatización de la compañía eléctrica estatal DEI, que se convertirá en “una empresa de interés público que funcionará con criterios no lucrativos” y también de aquellas privatizaciones



que vayan en contra de los objetivos sociales, como la de los puertos y aeropuertos. Se restaurará el acceso universal al Sistema Público de Salud, del que están excluidas más de tres millones de personas, el 30% de la población, y se anulará el pago de tasas por atención en hospitales (5 euros) y por las recetas (1 euro), además de reforzar los recursos humanos del sistema sanitario.

El gobierno también ha anunciado su intención de restablecer el salario mínimo interprofesional que existía antes del Memorándum (de 751 euros frente a los 586 actuales) y la decimotercera paga de las pensiones inferiores a 700 euros. Recuperarían sus puestos de trabajo los funcionarios que han sido despedidos “ilegalmente” o que se encuentran en el llamado sistema de movilidad laboral. Esta medida afectaría a unos 10.000 funcionarios, entre otros, a las limpiadoras del Ministerio de Finanzas y a los bedeles de escuelas que llevan meses en lucha. También se ha planteado la reapertura de la Radio Televisión Pública (ERT), un símbolo de la lucha del movimiento obrero griego, recontratando a los 2.600 trabajadores despedidos, para poder emitir en 40 días. Se recuperarán los convenios colectivos y se derogará la ley que permite los despidos colectivos.

La burguesía europea ha reaccionado con furia. Nada más conocerse la victoria de Syriza se sucedieron las declaraciones de advertencia sobre la obligación de Grecia de cumplir con sus compromisos: pago de la deuda y continuidad de los recortes y la austeridad. Tras el discurso de Tsipras en la primera reunión del consejo de ministros, la Bolsa de Atenas se desplomó un 9,4%, los cuatro principales bancos

griegos perdieron un cuarto de su valor bursátil y la prima de riesgo alcanzó los 1.026 puntos básicos. Lo mismo puede decirse de la respuesta de la burguesía griega. La fuga de capitales, que asciende a más de 300.000 millones de euros en estos últimos cinco años, se ha recrudecido: si el pasado diciembre se retiraron 3.000 millones de euros de los bancos griegos, la cifra llega (de momento) a los 11.000 millones en enero (en estos dos meses se ha sacado el 8,5% del total de los fondos bancarios). Según Bloomberg, la salida de capitales entre el 19 y el 23 de enero “fue incluso mayor que la que sufrió el país en mayo de 2012”.

En estos momentos se están abriendo negociaciones entre el gobierno de Syriza y la troika sobre la deuda, uno de los aspectos más sensibles para la burguesía europea. Y los primeros contactos han dejado muchos símbolos de lo que puede suceder en el futuro. En la reunión que mantuvieron en Atenas el presidente del Eurogrupo, Jeroen Dijsselbloem, y el ministro de Economía de Syriza, Yanis Varoufakis, el desacuerdo se hizo no sólo visible sino estruendoso. Después de que Dijsselbloem afirmase que los problemas de la economía griega no habían desaparecido tras las elecciones y que Atenas debía seguir con los ajustes, el ministro Varoufakis declaró desafiante: “Grecia no reconoce a la troika ni el acuerdo de rescate (...) No tenemos intención de trabajar con una comisión que no tiene razón de existir...”. La cara de un arrogante Dijsselbloem subió todos los tonos del rojo y sólo dudó segundos en levantarse y marcharse desairado de la conferencia de prensa.

CONTINÚA EN LA PÁGINA 2

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero El Militante y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

¡Suscríbete!

Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícanos con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

Suscríbete

Reserva El Militante por tu correo
Apoya la prensa obrera

Edita: AC El Militante · DL: M-14564-1989

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	
· Cádiz	678 940 435
· Granada	616 893 592
· Málaga	952 276 563
· Sevilla	619 745 685
ARAGÓN	
· Zaragoza	697 338 376
ASTURIAS	985 550 933
CASTILLA-LA MANCHA	
· Guadalajara	949 201 025
· Puertollano	650 837 265
· Toledo	699 956 847
CASTILLA Y LEÓN	
· Salamanca	653 699 755
CATALUNYA	
· Barcelona	933 248 325
· Girona	657 212 367
· Tarragona	660 721 075
EUSKAL HERRIA	
· Álava	945 231 202
· Guipúzcoa	625 707 798
· Pamplona	635 919 738
· Vizcaya	656 714 818
GALICIA	
· Compostela	679 500 266
· Coruña	600 810 516
· Ferrol	626 746 950
· Vigo	636 217 248
MADRID	914 280 397
PAÍS VALENCIA	685 098 482

www.elmilitante.net · elmilitante@elmilitante.net