



¡Los dirigentes de CCOO y UGT tienen que

# romper ya con el "pacto social"



# y convocar otra huelga general!

## Luchas obreras

págs. 12 - 15

- Bomberos de Madrid y Asturias en lucha
- Sentencia favorable en H&M
- Por la readmisión de Manu de EMTE: concentración el 1 de febrero
- Lecciones de la lucha de Progalsa
- Movilizaciones en Murcia contra los recortes del PP
- Hay que parar la privatización de AENA
- Repetición de las elecciones sindicales en el Hotel Puente Romano



La insurrección hace tambalearse a la dictadura tunecina

pág. 3

27 de enero

## Huelga general en Euskal Herria y Galicia

págs. 8 y 9



## Nuevas perspectivas para la lucha de clases

contraportada



# Venezuela 2011

## Un año de lucha contra la nueva ofensiva contrarrevolucionaria y por completar la revolución

William Sanabria  
CMR Venezuela

**E**l final de 2010 y el inicio de 2011 han estado marcados por el desastre de las lluvias torrenciales de noviembre, que han dejado sin vivienda a más 150.000 familias; la aprobación de una nueva Ley Habilitante —que permite a Chávez legislar rápidamente para afrontar ésta y otras situaciones de emergencia—; y el inicio de una nueva y virulenta campaña de la oposición contrarrevolucionaria.

Tras las lluvias, el déficit habitacional (casi dos millones de personas sin vivienda o con vivienda en malas condiciones), que ya era una asignatura pendiente del gobierno, se convierte en clave para el futuro inmediato de la revolución. La movilización de Chávez apoyando a los damnificados, yendo a cada barrio afectado a conocer su situación y ordenando utilizar edificios públicos, hoteles de lujo e incluso instalaciones del propio Palacio de Miraflores para darles acogida ha demostrado, una vez más, el profundo vínculo que le une al pueblo. Al mismo tiempo, el hecho de que los damnificados tengan que acudir a Chávez cada vez que carecen de asistencia, o son incumplidas promesas realizadas por funcionarios del Estado, muestra el papel de freno y sabotaje que desempeña la burocracia.

### La revolución a medio camino

El único modo de resolver éste y otros problemas es nacionalizando bajo control obrero la banca y las grandes empresas, creando una empresa pública de construcción que



funcione bajo control de los trabajadores y usuarios, y poniendo en marcha un plan para construir viviendas para los damnificados y para todas las personas con viviendas en malas condiciones o sin ellas. Esto implica tomar medidas decisivas contra los capitalistas y la burocracia. Es lo que millones de personas esperan de la nueva Ley Habilitante. Si a lo largo de este año o año y medio no se producen avances significativos en éste y otros terrenos, las expectativas existentes podrían transformarse en frustración y desencanto.

Tras doce años de revolución —aunque ha habido avances importantes en la lucha contra la pobreza o la extensión de la salud y la educación, se han frenado las privatizaciones e incrementado los gastos sociales y varias empresas han sido nacionalizadas— la

revolución permanece a medio camino. El 70% del PIB venezolano según el Banco Central de Venezuela (BCV) sigue en manos privadas. La propiedad capitalista de los medios de producción y el mantenimiento de la estructura burguesa del estado actúan como una camisa de fuerza que impide resolver los problemas sociales y hace que entre sectores de las bases aumente la frustración.

### Crisis económica y sabotaje empresarial

Los responsables de la política económica del gobierno apostaron a que la recuperación de los precios del petróleo, unida a la devaluación del bolívar, aumentaría los ingresos del Estado y esto produciría un doble efecto:

por un lado, posibilitaría mantener el gasto social y seguir aplicando reformas sin tocar la propiedad privada de los medios de producción; por otro, mediante una combinación de ayudas a los empresarios privados (Fondo Bicentenario y otros), medidas de control y amenazas (multas, intervenciones e incluso expropiaciones de algunas empresas) disciplinaría al sector privado y estimularía a los empresarios a mover sus capitales de la especulación a la inversión productiva.

Como pronosticamos los marxistas de la CMR en varios artículos a principios de 2010, un año después la diferencia entre el dólar paralelo y el oficial lejos de reducirse significativamente (uno de los objetivos de la devaluación) vuelve a moverse en niveles similares y los empresarios privados siguen dedicándose a especular y renunciando a invertir. Según el periódico financiero *El Mundo*, nada sospechoso de ser anticapitalista, los empresarios sólo utilizan un 52% de la capacidad productiva instalada. Según el BCV, la Formación Bruta de Capital Fijo, que mide la inversión a futuro de los empresarios (nueva maquinaria, nuevas instalaciones...), en 2009 fue de 8,8% (cuando hace algunos años estaba en cifras de dos dígitos) y en 2010 batió un récord negativo: 4,8%.

Junto al sabotaje capitalista, la economía venezolana está siendo duramente golpeada por la crisis mundial. En 2009 el PIB cayó 3,3% y en 2010, el 1,9%. Esto es más grave si tenemos en cuenta que los precios petroleros se han recuperado y finalizaron el año por encima de 80 dólares. Otro aspecto preocupante es que, pese a la contracción de la actividad económica, la inflación sigue alta: en torno al 25% (31% en los alimentos básicos). Durante los tres últimos años la inflación acumulada en los alimentos y otros productos básicos supera

## La crisis de la deuda europea continúa

Jordi Rosich y Miriam Municio

**L**a crisis económica mundial ha llevado el proceso de unificación europea a una situación crítica. A la profunda caída del PIB en 2009 (-4% en la eurozona) le siguió, en 2010, la llamada “crisis de la deuda soberana” de la que todavía no se ha salido. Tras el rescate de la economía griega en mayo de 2010, el año cerró con un nuevo rescate de 85.000 millones de euros para Irlanda, y con la incertidumbre sobre un posible “contagio”, en 2011, a Portugal, el Estado español, Italia y Bélgica.

### El rescate permanente

Aunque formalmente sólo se ha rescatado a Grecia e Irlanda, se podría decir que el Banco Central Europeo (BCE) está practicando una política de rescate permanente, concediendo préstamos al 1% a la banca privada y comprando deuda pública. El BCE ha adquirido deuda soberana por valor de 74.000 millones de euros, principalmente durante las primeras tres semanas del lanzamiento del plan y la idea del BCE era reducir progresivamente su intervención en la medida que la situación se estabilizara. Sin embargo, el recrudescimiento de las tensiones en la zona euro ha hecho que vuelva a intensificarse su intervención. También, a mediados de diciembre, el BCE decidió duplicar su capital (hasta 10.000 millones de euros), el mayor incremento en sus doce años de existencia y prorrogar a los bancos comerciales de la zo-

na euro toda la liquidez necesaria hasta abril del 2011, manteniendo los tipos al 1%. La política monetaria de inyección continua de liquidez al sistema puede acabar provocando inflación, por lo que ya hay voces que advierten, sobre todo desde Alemania, de que hay que cerrar el grifo. Cuando se tome esa decisión se abrirá una nueva fase crítica pues tanto las entidades bancarias como los estados han tenido que recurrir a la política expansiva del Banco Central Europeo para no recaer en situaciones de quiebra.

### La cumbre europea de diciembre

La cumbre europea del 16 y 17 de diciembre, que se produjo en un momento de alta tensión debido al colapso irlandés, aprobó la creación de un fondo de rescate permanente (sustituto del actual fondo temporal), llamado Mecanismo Europeo de Estabilización (MEDE), que entrará en vigor en junio de 2013, y “será activado si fuera indispensable para salvaguardar la estabilidad de la zona euro en su conjunto. La concesión de cualquier ayuda financiera bajo este mecanismo estará sujeta a estrictas condiciones”. Teóricamente el MEDE dotaría a la UE de un mecanismo más sólido de ayuda financiera a países en situación crítica. Dos años y medio es mucho tiempo en las actuales condiciones de inestabilidad económica y política; cuando llegue la hora de la verdad veremos qué posición adoptan los países claves de la UE, de momento nada se sabe de la dotación que tendrá. En relación al

fondo de rescate ya existente se decidió “garantizar la disponibilidad de un apoyo financiero adecuado” a todos los países que lo necesiten. A pesar de su supuesto carácter “ilimitado”, Alemania se negó en rotundo a ampliar su dotación.

La burguesía es perfectamente consciente de que la creación de fondos de rescate, por sí misma, sean temporales o permanentes, no es una solución a los problemas de la deuda. No sólo por el hecho de que un eventual rescate de países como España o Italia exigiría cantidades muy superiores a las hasta ahora reunidas, posiblemente inasumibles, sino porque han llevado a la creación de más deuda. Sólo en un contexto de crecimiento sólido y prolongado la deuda de los estados, de la banca, de las empresas y de las familias podría ir enjuagándose. Sin embargo, la tendencia es la contraria, sobre todo en las economías periféricas de Europa. Grecia, después de sucesivos planes de ajuste, prevé cerrar 2010 con una caída del 4,2% del PIB, y para el 2011 el FMI prevé una contracción del 3%; el país registra una deuda del 130% de su PIB, mayor que hace un año, y hasta 2015 debe pagar una deuda de 140.000 millones de euros, a los que se añaden 90.000 millones de intereses. Es decir, que el problema de la deuda griega volverá a ser, tarde o temprano, un foco de tensión, y probablemente se tenga que poner en marcha un plan de reestructuración, es decir, de retraso en el pago de la deuda. En Irlanda vemos la misma espiral descendente, con una caída del PIB del

10% en 2010, los índices de endeudamiento rozarán el 150% del PIB hasta 2016 y los mercados valoran la deuda irlandesa al mismo nivel que la paquistaní. Las perspectivas para la economía irlandesa se pueden sintetizar en un dato de carácter social: 100.000 irlandeses, en un país con 4,5 millones de habitantes, han emigrado entre abril y diciembre de 2010.

### La cuestión de los eurobonos

Otro de los debates abordados en esta cumbre ha sido el de la emisión de eurobonos, a lo que Merkel y Sarkozy se han opuesto con rotundidad. Esta medida, que sustituiría la emisión de deuda nacional, teóricamente permitiría mitigar el sobrecoste de financiación que están sufriendo los países más débiles del euro. Sin embargo, una cosa es que Alemania y Francia estén dispuestas a rescatar países en crisis, de forma temporal, con el fin de garantizar que los bancos alemanes y franceses cobren y no quiebren, y otra cosa muy distinta es que estén dispuestos a compartir para siempre el sobrecoste que supondría la emisión de bonos europeos, cuando sus bonos nacionales se pueden costear a un precio más bajo. En una situación de gran incertidumbre, los países fuertes no quieren hipotecar su futuro con los eurobonos (¿qué países se harían cargo de los eurobonos emitidos en caso de ruptura de la zona euro?), asumiendo riesgos de países sobre los que no tienen el control de su política económica y fiscal.



el 100%. Esto golpea especialmente a los sectores más humildes, la base social de la revolución.

El propio Chávez, reconociendo implícitamente que las políticas de intentar convencer a los empresarios para que invirtieran no estaban funcionando, denunció en abril y mayo de 2010 que la burguesía le había declarado la guerra y acometió nuevas medidas de expropiación, como la de Aceites Diana y otras empresas alimentarias. Incluso amenazó al principal monopolio alimentario: el Grupo Polar. Posteriormente a esas expropiaciones, o las de los supermercados Cada y Éxito, se han decretado nuevas nacionalizaciones: Agroisleña, Owens Illinois, SIDETUR y Sanitarios Maracay, las dos últimas con el objetivo de acelerar la construcción de viviendas.

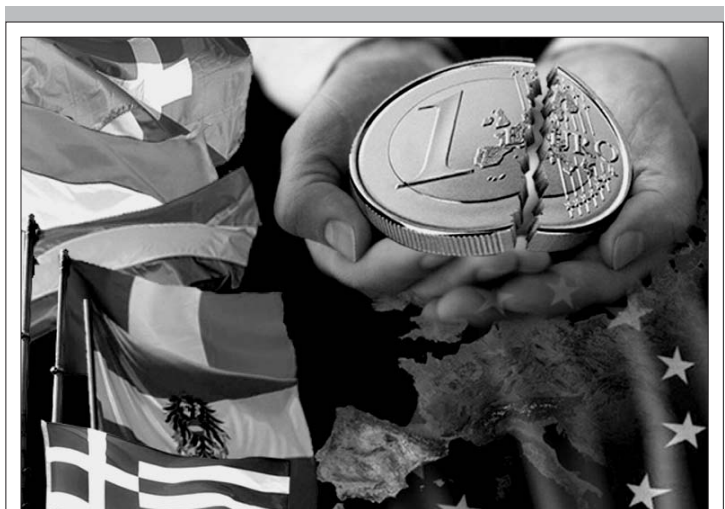
Los marxistas apoyamos estas nacionalizaciones pero el problema, tal como demuestra la experiencia de los últimos años, es que si no abarcan al conjunto de la economía y no van acompañadas de la gestión de cada una de estas empresas y de las palancas decisivas de la economía nacional (todos los bancos y empresas importantes) por los trabajadores y el pueblo, no servirán para conquistar la soberanía productiva y alimentaria y construir el socialismo. El sabotaje de los capitalistas y los burócratas está creando problemas en todas las empresas expropiadas y es utilizado sistemáticamente para desprestigiar la idea de las nacionalizaciones.

**Sólo la clase obrera puede derrotar la nueva ofensiva contrarrevolucionaria**

Aprovechando el avance que han tenido en la Asamblea Nacional y

en distintas alcaldías y gobernaciones en las últimas elecciones, los contrarrevolucionarios están lanzando una nueva ofensiva en la calle y los medios de comunicación. La campaña mediática internacional también se ha agudizado. La nueva Ley Habilitante es utilizada por los medios de comunicación burgueses para repetir sus calumnias habituales sobre la supuesta existencia de una "dictadura" y demás. Aunque, por el momento, estas movilizaciones han sido un fracaso, seguirán utilizando el malestar ante todos los problemas comentados para intentar minar el apoyo social a la revolución y sacar a las calles a su base social, como hicieron en 2002. A medida que se acerquen las elecciones presidenciales de 2012 esta cínica y agresiva campaña arreciará con el objetivo de impedir la reelección de Chávez. Pero esto está incrementando la inquietud entre las bases del PSUV, del sindicato UNETE y del conjunto del movimiento revolucionario y las movilizará. La lucha entre revolución y contrarrevolución se agudizará y con ella también la lucha de la clase obrera por completar la revolución.

Los trabajadores ya están respondiendo a los ataques de los capitalistas y la burocracia. La magnífica lucha de Mitsubishi o la histórica marcha de trabajadores a Caracas el 9 de noviembre, convocada por la UNETE en apoyo a la revolución y por el control obrero, demandando una ley del trabajo socialista y la radicalización de la revolución, muestran el enorme potencial revolucionario existente y que la correlación de fuerzas todavía sigue siendo favorable.



En realidad, la división en torno a los eurobonos es un exponente más de que siguen prevaleciendo los intereses nacionales sobre los intereses "europeos" y que esta tendencia se está exacerbando.

La burguesía europea es consciente de que la actual dinámica de endeudamiento - rescate - más endeudamiento, no puede continuar indefinidamente. Habrá situaciones de impago que no podrán ser asistidas por más fondos, y tratarán de que cuando esta situación llegue sus efectos desestabilizadores sean lo más pequeños posible.

Más allá de los fuegos de artificio a los que recurren habitualmente, esta vez al calor de la colocación de la deuda prevista de países tan sensibles como Gre-

cia, Portugal Italia y España durante la segunda semana de enero, la realidad es que la burguesía europea sigue verdaderamente muy preocupada. Sí, estos países han conseguido la financiación que necesitaban pero el coste ha sido altísimo (Portugal pagó un 6,7% por los bonos a 10 años y el Estado español, el 4,59% por los bonos a 5 años, un punto más que en noviembre) lo que seguirá lastrando su crecimiento económico, no servirá para calmar la inestabilidad financiera y empujará a la burguesía a lanzar más ataques contra la clase obrera.

**Ver en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net):**  
 • La crisis del capitalismo mundial y las tareas de los marxistas.  
 • Crisis y lucha de clases en la Unión Europea.

# La insurrección hace tambalearse a la dictadura tunecina

**Una heroica insurrección se está produciendo en Túnez. Desde el 19 de diciembre miles de estudiantes, trabajadores, y miembros de otros sectores sociales, se echan a la calle en demanda de trabajo digno, de la bajada de los precios de productos básicos, y contra el régimen dictatorial y corrupto de Zine el Abidine ben Alí. Desafían así una represión brutal que ha provocado de momento, según algunas fuentes, 66 muertos. La determinación de las**

**masas para luchar está poniendo contra las cuerdas a la dictadura y obligado a Ben Alí a hacer concesiones. El día 13 anunció que se retiraría en 2014, y prometió eliminar la censura en prensa e internet. También dio orden a la policía de no disparar con bala a los manifestantes. Estas medidas, celebradas por miles de personas en manifestaciones ilegales pero no reprimidas, serán insuficientes para aplacar las ansias y la lucha de las masas.**

**Ulises Benito**

La inmolación del joven Mohamed Buazizi en Sidi Bouzid fue el detonante. Este licenciado en paro intentó buscarse la vida con un puesto callejero de frutas y verduras, pero su mercancía fue requisada por la policía y su desesperación le encaminó hacia el suicidio. Los jóvenes, que son la mayoría de la población y se sienten acorralados por el alto paro (del 60% entre los licenciados) y el coste de la vida, se vieron inmediatamente reflejados en esta víctima de la crisis y de la soberbia de un régimen tiránico. En el entierro de Mohamed, 5.000 personas clamaron "hoy te lloramos, mañana haremos llorar a quienes te han empujado al suicidio". Durante estas semanas, desde Sidi Bouzid, Kasserine, Thala y Regueb, se han ido extendiendo las manifestaciones ilegales por todo el país.

Las primeras reivindicaciones espontáneas, más centradas en el paro, fueron dando paso a otras más políticas, críticas contra Ben Alí, la corrupción, la represión y el régimen. Consignas como "el trabajo es un derecho, banda de ladrones", "abajo los verdugos del pueblo", "trabajo, libertad, justicia social" o "no a los saqueadores del dinero público". Pero la que se impone ahora por encima de cualquier otra es "Ben Alí, márchate".

La policía ha reprimido con saña. La noche del día 9 de enero y la mañana del 10 provocó decenas de muertos en Kassedine. Las fuerzas represivas ocuparon violentamente la sede regional de la UGTT (Unión General de Trabajadores Tunecinos), sitio de referencia de los manifestantes. En Tala tuvieron enfrentamientos con estudiantes de bachillerato, y ocuparon institutos. Ese mismo día, el 10, Ben Alí ordenó el cierre de todos los centros educativos para intentar evitar la protesta estudiantil. Sin embargo, hasta el momento esta criminal represión no sirvió para parar el movimiento, al contrario. La extrema represión desatada en Kassedine y otras localidades entre el 8 y el 10 provocó una mayor movilización, y la incorporación de los barrios obreros de Túnez capital a la revuelta.

La clave para el triunfo de la insurrección es la clase obrera. Correctamente, la población se ha manifestado enfrente y dentro de los locales de la UGTT, ejerciendo presión. La cúpula de este sindicato tradicional (única federación legalizada) ha estado totalmente comprometida con el régimen, sin embargo la presión de su base le ha obligado a convocar huelgas en diferentes localidades, y a la dirección nacional a condenar la represión del Gobierno, e incluso a



anunciar una huelga general, aunque en una fecha indeterminada.

**Los intereses del imperialismo**

El imperialismo tiene grandes intereses en el país. El acuerdo de asociación Túnez-UE, firmado en 1998, fue un punto de inflexión en el saqueo de las empresas públicas y la ruina de la pequeña producción. También existen intereses estratégicos: el imperialismo necesita en la zona regímenes estables que promuevan sus negocios, y esto sólo es posible con dictaduras. El problema que tiene es que, como demuestra este caso, cada vez es más difícil apuntalar regímenes odiados por las masas, que están perdiendo el miedo, y la rabia recorre todo el Magreb y, también, el principal país árabe: Egipto.

Teniendo en cuenta estos intereses, es difícil sorprenderse de la nula o tibia reacción de los Gobiernos imperialistas ante los acontecimientos. La UE no se pronunció hasta el día 10, en boca de la responsable de Exteriores, Catherine Ashton, que pidió la liberación de los detenidos y "diálogo" (es de imaginar que a las dos partes). Más vomitivo todavía es la declaración de Franco Frattini, el de Exteriores italiano; "condenamos cualquier tipo de violencia, pero respaldamos a los Gobiernos que han tenido la valentía y han pagado con la sangre de sus ciudadanos los ataques del terrorismo". El Gobierno de Zapatero (cuya actuación ya vimos en el Sahara) ha mantenido durante semanas un silencio cómplice, para al final lamentar con su habitual jesuitismo los hechos violentos producidos.

Ante el avance de la lucha, con su extensión a los arrabales obreros de la capital, el régimen, en un intento desesperado por parar a las masas, aislando a los sectores más luchadores del resto, ha combinado concesiones importantes con un paso cualitativo en la represión. El día 12 Ben Alí, por una parte, sacrificaba a su ministro del Interior, y lo más importante: ordenaba la liberación de todos los detenidos. Por otra, decretaba el toque de queda nocturno en Tú-

nez capital, sacando a las tropas a las calles.

Sin embargo, estas maniobras no han tenido éxito. Ni la represión ni concesiones menores van a parar a las masas. Esa misma noche los enfrentamientos se redujeron en la misma ciudad, llegando hasta a cuatro kilómetros del Palacio Presidencial. En la localidad minera de Gafsa la policía asesinó a siete manifestantes.

**Las concesiones son insuficientes**

Las concesiones anunciadas son totalmente insuficientes, las masas, conscientes de su fuerza, no se van a contentar con promesas. Hay que redoblar la lucha. Para garantizar la caída del odiado régimen el movimiento debe dotarse de organización y de un programa. Es imprescindible la creación de comités en cada barrio, fábrica, localidad, elegidos en asamblea, y su coordinación a nivel nacional. Esta iniciativa no es contradictoria con la presión hacia la UGTT para que convoque ya una huelga general indefinida y para exigir la elección democrática de sus cargos y la depuración de los elementos comprometidos con la dictadura. Por otro lado, hay que concretar en un programa las reivindicaciones que son necesarias para el pueblo. Las reivindicaciones democráticas (en primer lugar, la dimisión inmediata de Ben Alí) deben vincularse a las exigencias sociales y económicas populares (salarios dignos, plan de creación de empleo por parte del Estado, bajada radical del precio de los productos básicos, etc.), y a la única alternativa que puede garantizar esto: la expropiación de la camarilla dirigente y de los burgueses, que se han lucrado con la dictadura, y de las multinacionales instaladas en el país. Recuperando los recursos del país, se podría planificar la economía al servicio de la mayoría. Para ello es imprescindible el control obrero y popular, a través de los comités que deben organizar la lucha y ser la base de un auténtico Estado democrático, socialista.

Ver artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

**María Castro**

**En los últimos meses, la web Wikileaks ha provocado una conmoción en los cimientos del imperio norteamericano con la publicación de cientos de miles de documentos internos del gobierno de EEUU, éstos revelan de una manera rotunda la brutalidad de las guerras de Iraq y Afganistán. Al mismo tiempo, dejan al descubierto toda la hipocresía, corrupción y mentiras que rodean el mundo de la diplomacia secreta entre las distintas naciones capitalistas.**

Wikileaks nació en mayo de 2007 con el objetivo de proporcionar información anónima a periodistas, ese año ya publicó informes que mostraban el tratamiento inhumano recibido por los presos encarcelados en Guantánamo. Aunque sería en julio de 2010 cuando provocó una conmoción mundial al publicar 90.000 informes militares clasificados sobre la guerra de Afganistán. Estos abarcaban un período de seis años y documentaban con todo tipo de detalles, entre otras cosas, el asesinato de civiles por parte de las tropas de la OTAN.

En octubre publicó casi 400.000 documentos, que abarcan desde 2004 a 2009, sobre la guerra de Iraq. En ellos hay una larga lista de atrocidades cometidas por las tropas de ocupación. Se documentaban 15.000 bajas civiles hasta entonces no contabilizadas, se confirmaban los crímenes de guerra, las torturas y asesinatos sistemáticos, así como la existencia de escuadrones de la muerte, las Brigadas Wolf, que han asesinado con total impunidad.

Y por último en diciembre, Wikileaks divulgó 500.000 documentos y 250.000 cables diplomáticos del Departamento de Estado norteamericano. Se puede comprobar todas las confabulaciones imperialistas en América Latina. Por ejemplo, mientras en secreto apoyaban y colaboraban con el golpe de Estado contra Zelaya en Honduras, públicamente, el gobierno de EEUU hacía llamamientos a la democracia y se oponía a los golpistas, demostrando así su hipocresía. Los documentos de Wikileaks demuestran

# Wikileaks: La diplomacia secreta imperialista al descubierto

que en 2006 hicieron exactamente lo mismo respecto al golpe de Estado en Tailandia.

Los documentos sacan a la luz la política de rapiña imperialista en África y su lucha para intentar resistir la creciente presencia china en el continente. La interferencia imperialista en los asuntos internos de países como Nigeria o Zimbabue para favorecer los intereses económicos de las multinacionales norteamericanas. Queda al descubierto las maniobras de EEUU y sus socios de la OTAN para contrarrestar la influencia rusa en el Cáucaso.

Wikileaks también ha revelado la estrecha cooperación del gobierno del PSOE con la administración norteamericana, en lo que respecta a la política española en América Latina o la posición con el Sáhara. Llegando incluso a colaborar con EEUU para paralizar la investigación del asesinato de José Couso.

## Doble rasero para la 'libertad de expresión'

Desde que Wikileaks comenzó a publicar los primeros documentos, la administración estadounidense y otros gobiernos iniciaron una campaña para intentar cerrar la web. Vemos con claridad qué significa para los capitalistas la libertad de expresión e información. Hacen una ruidosa campaña a favor de la "libertad de expresión" cuando se trata de difamar, mentir y atacar a Chávez o Cuba, pero se olvidan de ese derecho cuando pone en peligro sus intereses y privilegios. De manera hipócrita acusan a Wikileaks de arriesgar la vida de las tropas e incluso de individuos al revelar estos secretos, cuando son sus guerras e intrigas las que provocan cada año miles de muertos. Para acabar con Wikileaks han intentado todo tipo de maniobras y presión económica. PayPal, Visa, Amazon o Apple retiraron sus anuncios, cerraron el servidor y usurparon su dominio en Internet, pero cuando todo esto fracasó, el ataque fue directamente contra su director, Julian Assan-



ge. Recurrieron a una antigua y archivada acusación de violación en Suecia y, finalmente, el 7 de diciembre fue detenido en Gran Bretaña, donde ahora se encuentra en libertad condicional.

El gobierno norteamericano quiere su extradición para juzgarle por espionaje, allí podrían aplicarle la Ley de Espionaje de 1917, una ley destinada a acallar cualquier oposición política a la Primera Guerra Mundial y aplicada en 1918 al socialista Eugene Debs. La derecha más reaccionaria pide que se le trate como "criminal de guerra", la senadora demócrata Diane Feinstein pide diez años de cárcel por cada documento publicado en la web, es decir, ¡2,5 millones de años de prisión! Así que, de ser extraditado y juzgado en EEUU, su futuro parece bastante sombrío.

Como era de esperar, el gobierno estadounidense está aprovechando todo esto para introducir medidas que recortan la libertad de expresión e información. El Senado ha propuesto una ley que criminalizará a todos aquellos medios de comunicación que reproduzcan los documentos.

Para quien esté familiarizado con el funcionamiento de la política imperialista este material es una confirmación de lo que ya se sospechaba, pero para millones de personas, estos documentos han sido una revelación clara y contundente de las intrigas cotidianas

del imperialismo norteamericano y sus aliados, ahondando en la crisis de deslegitimación que sufre del capitalismo.

## Los bolcheviques y la diplomacia secreta

Una de las primeras medidas tomadas por los bolcheviques al llegar al poder en noviembre de 1917 fue hacer públicos todos los tratados secretos firmados por el régimen zarista con sus aliados imperialistas. Estos documentos revelaban que la Primera Guerra Mundial sólo se correspondía con los intereses económicos y estratégicos de los distintos países capitalistas, nada que ver con la lucha por la democracia. En ese momento Trotsky era el comisario de Asuntos Exteriores y lo explicaba de la siguiente manera: "La diplomacia secreta es un instrumento necesario de la minoría propietaria que se ve obligada a enganar a la mayoría para someterla a sus intereses. El imperialismo, con sus oscuros planes de conquista y sus alianzas y acuerdos de ladrones, desarrolló el sistema de la diplomacia secreta hasta su nivel más elevado. La lucha contra el imperialismo que está agotando y destruyendo a los pueblos de Europa es al mismo tiempo la lucha contra la diplomacia capitalista, que tiene suficiente razón para tener miedo a la luz del día"<sup>1</sup>.

Hoy, estas palabras siguen manteniendo toda su vigencia. Detrás de toda la campaña histórica del gobierno norteamericano y sus aliados sobre el peligro de la "seguridad nacional" y el debate sobre la "libertad de expresión", está la furia de la clase capitalista que ha visto como ha quedado al descubierto su verdadera naturaleza, su manera de proceder, sus intereses secretos que van en contra de los intereses y necesidades de la inmensa mayoría de la población.

1. León Trotsky, *Declaración sobre la publicación de la diplomacia secreta*, 22/11/1917.

**Ana Sanjuán**

**El 12 de enero hizo un año del terremoto que devastó Haití y que provocó casi 300.000 muertos, otro número similar de heridos y dejó a 1,3 millones de personas sin hogar, que en su inmensa mayoría aún siguen viviendo en tiendas de campaña en campamentos provisionales. Un año después, la reconstrucción casi no ha comenzado, en la capital, por ejemplo, sólo se han removido el 5% de los escombros.**

Las condiciones en las que vive la mayoría de la población siguen siendo de miseria, la mayor parte no tiene acceso a los servicios básicos, sólo uno de cada cinco tiene acceso a las instalaciones sanitarias. El 80% de la población vive en la pobreza y la tasa de paro es del 70%. Como sucedió en el caso del tsunami en el Sudeste Asiático los gobiernos capitalistas prometieron miles de millones de dólares para la reconstrucción del país. ¿Qué ha sucedido con todo el dinero prometido? Como recogía *The Washington Post* (7/1/11): "La IHRC [Comisión Interina para el Desarrollo de Haití] no ha hecho demasiado. Todavía no se ha entregado ni el 10% de lo prometido por los donantes extranjeros y ha gastado menos aún de ese dinero. A parte de reconstruir el aeropuerto internacional y limpiar de escombros las principales arterias urbanas, no ha comenzado la reconstrucción de ninguna infraestructura importante: carreteras, puertos, viviendas o comunicacio-

## Un año después del terremoto

# Miseria, cólera y fraude electoral en Haití

nes. Según las últimas noticias, de los 1.500 contratos de EEUU por valor de 267 millones de dólares, sólo 20, valorados en 4,3 millones, han ido a empresas haitianas. El resto ha ido a empresas norteamericanas, que casi exclusivamente utilizan suministradores estadounidenses. Aunque estos contratistas extranjeros emplean a haitianos, el grueso del dinero y los beneficios son reinvertidos en EEUU".

Parte de la ayuda ha profundizado aún más la crisis del país. EEUU ha subvencionado la exportación de arroz barato a Haití con la consiguiente amenaza de bancarrota para el sector agrícola local, del que depende la supervivencia del 66% de la población local.

## Epidemia de cólera

Para empeorar la situación, en octubre estalló un brote de cólera que ha provocado más de 2.200 muertos y ha infectado a más de 100.000 personas, sin contar a los que han muerto en las calles o en sus casas sin recibir ningún tipo de tratamiento. El cólera es una de esas enfermedades relacionadas con las malas condiciones sanitarias y de higiene, perfectamente evitable y curable en pleno siglo XXI, es el primer caso que se da en el hemisferio occidental en un siglo.

En el caso de Haití el cólera no estalló debido a las malas condiciones sanitarias de la isla, que existen, sino que, como se demostró posteriormente, el origen fueron las tropas de la ONU, concretamente los soldados nepalíes. El cólera se ha extendido tan rápidamente debido a las condiciones de miseria y a la destrucción de la infraestructura, pero también a la política criminal del imperialismo. Debemos recordar que el imperialismo norteamericano en 2004 organizó un golpe de Estado para echar a Aristide del gobierno; previamente, para socavar su gobierno, como en el caso de Cuba, Haití sufrió un criminal bloqueo económico, EEUU bloqueó los préstamos del Banco Interamericano para el Desarrollo destinados a desarrollar la infraestructura del agua en la isla, incluido todo el suministro de agua potable en la región de Artibonita, el epicentro de la epidemia de cólera.

## Fraude electoral

Si no bastara con el terremoto, el cólera, la ocupación militar y la represión, el 28 de noviembre, se celebró la primera vuelta de las elecciones presidenciales. Tanto EEUU como los países de la UE, no cuestionaron el carácter "democrático" de todo el proceso electoral, a pesar de que fueron prohibi-

dos todos los candidatos del Fanni Lavalas (el partido de Aristide) o de que habían desaparecido miles de haitianos del censo electoral. Nada más conocerse los resultados oficiales, tanto Mirlade Manigat (la candidata más votada), como Michel Martelly (tercero más votado), se negaron a reconocer los resultados. Los observadores de la UE dieron como vencedora a Manigat, pero la comisión electoral dio por vencedor a Jude Célestin, el candidato del partido de Préval (el INITE). Es tal la magnitud del fraude que la ONU ha pedido una investigación, mientras la OEA no las ha reconocido y pide la exclusión del candidato oficialista para la segunda vuelta que se celebrará el 7 de febrero.

A lo largo de este año, pero sobre todo estos últimos dos meses, hemos visto protestas masivas en Haití. Primero contra la ineficacia del gobierno en el caso del brote de cólera. Después contra el fraude electoral. En ambos casos los haitianos no sólo han dirigido sus protestas contra el gobierno, sino también contra las tropas de la ONU, exigiendo el final de la ocupación imperialista. La situación en Haití es un ejemplo de cómo el imperialismo utiliza la "ayuda humanitaria" para subordinar a los países más débiles al yugo imperialista y así afianzar sus intereses estratégicos, en este caso los de EEUU, en la región.



# La fuerza de trabajo inmigrante, un gran negocio para los capitalistas

**Beatriz García**

Tan sólo en los últimos meses hemos podido ver claros intentos por parte de la burguesía a escala internacional de utilizar el veneno racista para desviar la atención de los problemas fundamentales de los trabajadores, fruto en gran medida de los planes de ajuste con los que pretenden hacernos pagar los platos rotos de la crisis generada por el propio sistema capitalista.

## La UE fracasa en su intento de endurecer la directiva de la vergüenza

Uno de los últimos ejemplos ha sido el intento de la Unión Europea (UE), frustrado hasta el momento, de aprobar, el pasado 14 de diciembre, la conocida como "directiva del permiso único". Dicha directiva, impulsada por el grupo Popular en el Parlamento Europeo, dispone un nuevo marco común en materia de residencia y trabajo para los inmigrantes en la UE, endureciendo aún más la directiva del retorno (más comúnmente conocida como "directiva de la vergüenza") aprobada en 2008.

Esta nueva directiva supondría, en caso de aprobarse, aspectos tan graves como que a los trabajadores inmigrantes se les puedan aplicar las normas laborales de sus países de origen, con la consiguiente flagrante discriminación salarial, y amplias derogaciones en materia de derechos, como la exportación de pensiones, el reconocimiento de prestaciones familiares, derecho a la vivienda, a la formación y a la educación permanente. Por el momento, y debido a una ajustada votación (350 en contra, 306 a favor y 25 abstenciones), la directiva ha sido rechazada por el Parlamento Europeo y devuelta a la Comisión Europea (los eurodiputados contarán con dos meses para llegar a un nuevo acuerdo), pero sin duda este nuevo intento de precarizar las condiciones de los trabajadores inmigrantes es otro ejemplo de la campaña de criminalización a la que se está sometiendo al colectivo inmigrante.

Mientras se regalan cientos de miles de millones de dinero público a la banca privada para garantizarla beneficios y salvarla, y se recorta el gasto social, la burguesía pretende echar sobre la espalda de los inmigrantes la responsabilidad de los problemas del paro, la saturación de los servicios públicos, como sanidad y educación. Han lanzado una caza del inmigrante, para desviar el foco de atención del verdadero responsable de la crisis, el sistema capitalista.

## La explotación capitalista está detrás del fenómeno global de la inmigración

Lo que ni la UE, ni ninguno de sus gobiernos explican es que el propio sistema capitalista es el que obliga a millones de jóvenes y de trabajadores a lo largo y ancho de todo el mundo a abandonar sus países en busca de un futuro mejor. El verdadero origen de la inmigración es el expolio salvaje de sus países de procedencia a manos de las grandes multinacionales, que saquean sus preciados recursos naturales en países tremendamente ricos en materias primas, y deja a sus habitantes en la pobreza más absoluta, como sucede, por ejemplo, en América Latina o África.

En América Latina, desde finales de los 80 y la década de los 90, los gobiernos parasitarios y corruptos de los distintos países privatizaron, presionados por el FMI y el Banco Mundial, la gran mayoría de las empresas estatales y los recursos naturales. En



Izquierda: explotación infantil en India; derecha: redada racista en el Metro de Madrid

tre 1986 y 1999 hubo 396 ventas y transferencias del sector privado; el 57% de estas privatizaciones fueron en el sector de los servicios públicos, y las empresas españolas fueron las grandes beneficiadas de estas privatizaciones a precio de saldo. Un claro ejemplo fue Argentina que, durante el gobierno de derechas de Carlos Menem, privatizó más de 60 empresas públicas; entre ellas la petrolera YPF, la telefónica ENTEL y Aerolíneas Argentinas, que fueron adquiridas a precios muy ventajosos por Repsol, Telefónica e Iberia.

En América Latina únicamente ocho empresas (BBVA, Santander, Endesa, Iberdrola, Unión Fenosa, Gas Natural, Telefónica y Repsol YPF) monopolizan el 80% de toda la inversión española en la zona. Su facturación supone aproximadamente el 20% del PIB del Estado español. Más del 32,7% de los beneficios de estas multinacionales llega de América Latina. Estas empresas lograron en plena crisis económica de 2009 un total de 29.730 millones de euros, de los que 9.741 millones procedieron de sus inversiones en América Latina, un tercio de sus beneficios (49% BBVA; 37% Telefónica; 37% Santander; 30% Endesa; 20% Repsol; 15% Iberdrola). Entre 2004 y 2007, la media de aumento de las ganancias globales de estas ocho empresas citadas fue del 150%.

Obviamente estos beneficios los consiguen a través de pésimas condiciones laborales, la subcontratación de servicios de primera necesidad, las elevadas horas extraordinarias, las enormes jornadas laborales y la intimidación y persecución a los sindicatos de trabajadores. Gracias a estas condiciones de explotación, a pesar de la crisis, en 2010 estas empresas están consiguiendo beneficios multimillonarios:

- **Telefónica:** entre enero y junio de 2010 registró unos ingresos de 29.000 millones de euros, un 5,4% más que el año anterior, y el 42% procedente de América Latina.

- **Repsol YPF:** un beneficio neto de 1.700 millones de euros en el primer semestre de 2010, un 39% más que en 2009, y el 45% de sus beneficios en América Latina. Sólo la filial argentina del Repsol YPF supuso el 30% de sus beneficios totales.

- **Santander:** el 45% de sus beneficios en 2010 ha procedido de América Latina, frente al 36% de 2009, incrementando las ganancias en un 20%.

Y mientras las multinacionales obtienen estos beneficios multimillonarios, 225 millones de personas, el 43% de la población de América Latina vive en la pobreza. El 10% más rico de la población latinoamericana concentra el 48% de los ingresos, mientras el 10% más pobre sólo recibe el 1,6%. Esta es la razón de la inmigración latinoamericana a países como EEUU, México y Europa.

El África Subsahariana, otro de los principales focos de inmigración, tiene peores niveles de distribución de los ingresos. Un continente recorrido por la hambruna y la sequía, azotado por el SIDA y recorrido por constantes guerras que esconden, nuevamente, la explotación y la lucha de distintas potencias imperialistas (EEUU, China, Francia o Bélgica) por sus recursos naturales. Además, las multinacionales no sólo se benefician con el robo de sus recursos naturales sino con la venta de armas a los contendientes, algo que algunos países desarrollados incluyen en el capítulo de "ayuda al desarrollo".

Actualmente hay 15 países africanos en guerras y conflictos causados, todos, por la lucha entre los gobiernos imperialistas por la apropiación del petróleo, diamantes, minerales como el coltán, maderas nobles como la caoba, el cacao, drogas, etc. Se presentan como conflictos tribales para desviar la atención de la lucha por el control de las materias primas. En estos países sus habitantes se ven obligados a huir, dejando casas, escuelas y tierras donde abundan los recursos naturales. Estas tierras abandonadas (hay más de diez millones de desplazados) se conceden por los gobiernos locales a las compañías extranjeras para su explotación, a cambio de dinero. Además, las empresas extranjeras no tienen que declarar los pagos que efectúan a los gobiernos, muchos de ellos dictaduras, y los gobiernos tampoco declaran cuánto dinero ingresan, ni qué parte del uso del dinero se destina a la compra de armas y a la financiación de las guerras.

Igual que sucedió en América Latina, las multinacionales francesas, belgas, americanas y chinas, se están haciendo con la propiedad y el control de las sucesivas privatizaciones de las extracciones petroleras africanas, dejando estos enfrentamientos de potencias en África un saldo de guerras en las que el 90% de las víctimas son civiles. De nuevo la explotación y la barbarie de las principales multinacionales europeas, americanas y chinas son el motivo real de la inmigración africana.

## ¿Cómo se amasan las grandes fortunas españolas?

Mientras el Estado español se encuentra inmerso en plena crisis, las grandes fortunas españolas no sólo no lo notan, sino que los ricos son más ricos. Según el último informe de la revista Forbes sobre las grandes fortunas del mundo, las españolas ganaron en 2009 un 26% más que el año anterior, y su patrimonio ascendió de 36.300 millones de euros en 2008 a 49.200 millones en 2009.

Y en esta lista de ricos nos volvemos a encontrar a los mismos que hacían negocio en América Latina, robando su riqueza y ex-

plotando a sus trabajadores: Amancio Ortega, encabezando el grupo Inditex, con 20.500 millones de euros (un 27% más); Isaac Andic, de Mango con 4.000 millones (un 50% más); Emilio Botín, del Banco Santander, 1.400 millones; y otros dueños de constructoras, telefónicas y empresas energéticas (Esther Koplovitz, 1.600 millones; Alicia Klopovitz, 1.800 millones o Florentino Pérez de ACS, 1.500 millones de euros).

Este es, en definitiva, el recorrido de la inmigración bajo el sistema capitalista. Expolio de los países de origen a manos de las grandes multinacionales que roban, literalmente, sus enormes recursos naturales y toda su riqueza, expulsando así a sus habitantes hacia otros países en busca de una vida mejor. Pero una vez allí, en los países de destino, sede de las multinacionales que asolan sus países, como sucede en el caso del Estado español, los problemas no terminan para estos trabajadores y sus familias. También en los países más desarrollados, la fuerza de trabajo inmigrante constituye un gran negocio para los capitalistas, no sólo para enriquecerse a través de salarios más bajos, sino para impulsar a la baja las condiciones laborales del conjunto de los trabajadores nativos. Finalmente, el discurso racista no es más que un arma ideológica de defensa de estos intereses capitalistas que obtienen beneficios colosales de la inmigración. Son estos mismos, los capitalistas, a través de los gobiernos y las instituciones, como la UE, los que tratan de presentar al inmigrante como enemigo y dividir así a la clase trabajadora en líneas nacionales y raciales.

Siguiendo con la lógica de estos intereses, la UE y la mayoría de sus gobiernos, incluido el gobierno de Zapatero, ha ido aprobando leyes que perpetúan y empeoran esta situación, véase la creación de Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE) en los que se vulneran todos sus derechos, las constantes redadas racistas reconocidas por el propio Ministerio del Interior o los casos de maltratos y torturas en las comisarías de policía que están al orden del día.

Por eso los trabajadores y los jóvenes nativos debemos ser conscientes del negocio que se esconde tras la inmigración, para desenmascarar los mensajes racistas y los intentos de dividirnos para debilitarnos. Es urgente que los sindicatos de clase aborden la organización de los inmigrantes junto con los trabajadores nativos de cada país. Hoy más que nunca, en un contexto de crisis capitalista internacional, ante los tremendos ataques y planes de ajuste que se están aprobando a lo largo y ancho del mundo, los jóvenes y los trabajadores debemos estar unidos para luchar en defensa de nuestros intereses, que son los mismos.

**¡Nativa o extranjera,  
la misma clase obrera!**

# Campaña xenófoba y brutal agresión fascista contra menores del Materno Infantil de Oviedo

La noche del 8 de diciembre de 2010 tres individuos armados con palos persiguieron y agredieron a varios menores extranjeros en las proximidades del Centro de Acogida Materno Infantil ubicado en Oviedo. Dos

menores fueron hospitalizados con contusiones varias y hematomas en el cráneo. Los que consiguieron escapar recibieron amenazas de que los agresores “volverían”. Esta brutal agresión se da en un contexto de

creciente criminalización del colectivo inmigrante por parte de los medios de comunicación que hacen el caldo de cultivo para que organizaciones fascistas arremetan contra los sectores más desprotegidos.

**Sergio García**

Semanas atrás, la organización ultraderechista Democracia Nacional convocaba una concentración frente al Materno Infantil para denunciar el “foco de delincuencia juvenil” en el barrio de San Lázaro. Los fascistas repartieron octavillas donde se vinculaba crisis, delincuencia e inmigración y culpaba a los menores de origen marroquí del Materno Infantil. La presidenta de la Asociación de Vecinos de San Lázaro, María Teresa Martín, también arremetió contra estos menores: “Esconden cuchillos y barras por el Parque de Invierno, agreden a todo el mundo, quitan los bastones a los ancianos (...) Como dejes una bicicleta candada en la calle, te la roban...” para luego sentenciar: “A ver si al final vamos a tener que tomarnos la justicia por nuestra mano”. El periódico burgués de derechas *La Nueva España* amplificó estas declaraciones en una auténtica campaña de corte racista. Rápidamente aparecieron “denuncias” en otros barrios de la ciudad sobre “casos” de “menores conflictivos”.

## Escasos recursos

Sin embargo, ni la prensa oficial, ni el gobierno, ni las asociaciones de vecinos hablan de la situación que padecen estos menores de entre 0 y 18 años, sean extranjeros o no, en los centros de acogida donde muchas veces viven en condiciones pésimas y hacinados durante largos periodos de tiempo. Constantemente la capacidad del centro se ve desbordada y la plantilla no da abasto. En 2008 se produjeron una serie de protestas, entre ellas un encierro en el Materno, por parte de los trabajadores del centro y el comité de empresa denunciando estos recortes y exigiendo que los responsables po-



Un coche de la policía nacional, frente al Centro Materno Infantil

líticos tomaran cartas en el asunto. También pedían que no se culpaba a los menores del centro si no se les atendía en condiciones. Hubo muchas promesas de reformas pero poco se ha mejorado desde entonces. De hecho, hay un proceso de privatización que pone la gestión de estos centros en manos de fundaciones “independientes”, auténticas tapaderas para el negocio privado. Todo esto bajo el gobierno regional PSOE-IU.

Aprovechando esta situación, la campaña del PP local viene a formar parte de la campaña general de atacar la gestión de los servicios públicos para justificar su privatización y, por supuesto también, de cara a criminalizar a los inmigrantes con las elecciones municipales a la vuelta de la esquina.

Los dirigentes de la izquierda, en vez de mejorar la calidad de los centros de acogida, de combatir los prejuicios racistas y la

campaña de criminalización de los menores de una manera eficaz, es decir con hechos y no bonitas palabras, lo único que hacen es echar balones fuera. La actual consejera de Bienestar Social, Noemí Martín (IU), declaró que los “menores conflictivos no vienen de nuestros centros” (¿?), y no sólo esto sino que convierte a los agresores en víctimas: “...los últimos sucesos parecen derivar de una pelea ocurrida en octubre”. Según Bienestar Social, “un joven de Oviedo fue atacado por la espalda por varias personas a las que no vio. Aún así, dijo, y ahí está lo extraño de todo esto [¿?], que eran menores marroquíes del Materno Infantil, aunque luego ante la Policía reconoció que no había visto a sus agresores y no pudo identificar a nadie”, para luego poner en duda la motivación racista de la agresión: “...aún es pronto para hablar de grupos de ultraderecha o ataques racistas porque todavía se es-

tá investigando, la consejería está colaborando y trabajando con Policía y Fiscalía para determinar qué ha ocurrido” (*El Comercio*, 13/12/10). Con esta política y estas declaraciones sólo se hace el caldo gordo a los grupos xenófobos y se le pavimenta el camino a la derecha.

## Es necesaria una respuesta de clase

El 15 de diciembre la plataforma Ruta contra el Racismo y la Represión, junto a varias organizaciones sociales, convocaron una concentración en solidaridad con los menores agredidos a la que asistimos unas 150 personas frente al Materno Infantil. Los dirigentes sindicales de CCOO y UGT deben ponerse a la cabeza y responder a la campaña de criminalización de los trabajadores inmigrantes ya que las medidas de represión que se utilizan actualmente contra estos últimos serán utilizadas por la burguesía contra el conjunto de los trabajadores en un futuro no muy lejano. Para eso es necesario desde ya que se organice a los inmigrantes sin papeles en los sindicatos de clase junto a los trabajadores nativos, que se organicen campañas contra el racismo en los barrios obreros, con reparto de panfletos, asambleas en los centros de trabajo, defendiendo unos servicios públicos de calidad, explicando quiénes son los verdaderos culpables de la crisis y cómo se utiliza a las grupos fascistas para dividir a los trabajadores y aplastar sus resistencia.

**¡Que ninguna agresión fascista quede impune!**

**¡Por la ilegalización de los partidos xenófobos y fascistas!  
¡Nativa o extranjera,  
la misma clase obrera!**

## Operación Galgo, las cloacas del deporte

**Iban y Pedro Vitoria**

A principios de diciembre de 2010, la Guardia Civil detenía a varias personas relacionadas con el deporte, entre ellas la campeona del mundo Marta Domínguez, registraba varios de sus domicilios dentro de la Operación Galgo. Esta operación en contra del dopaje servía para desarticular una red de distribución de sustancias dopantes.

Esto no es nada nuevo. El deporte bajo el actual sistema capitalista, donde el único objetivo es el beneficio y no el bienestar de la mayoría de la sociedad, es una mercancía más. Un sistema podrido, lleno de mafias, que sólo tiene el objetivo de beneficiar a unos pocos en detrimento de las masas que practican deporte. Con sólo echar un vistazo a las operaciones antidopaje que ha habido en el Estado español en los últimos cinco años nos podemos hacer una idea. En la Operación Puerto, ocurrida en febrero de 2006, se castigó a ciclistas por indicios, pero no a los que administraban las sustancias para doparse. Algo que no ha ocurrido en esta ocasión. Respecto a 2006, la ley ha cambiado y ahora se castiga como delito penal la distribución de sustancias ilegales.



En cambio, al deportista que consume sólo se le aplica una sanción deportiva.

### Cuanto más éxitos, más dinero

La prensa burguesa y sensacionalista siempre basa el éxito del deporte en las victorias. Así nos lo quieren vender. Muchas federaciones deportivas y el Comité Olímpico Español, basan el sistema de obtención de ayudas económicas en los resultados conseguidos. Un claro ejemplo es el actual presidente de la Federación de Atletismo de España, José María Odriozola, que se dedica a hacer quinielas sobre posibles medallas, en vez de cuidar la salud de sus deportistas cuando se acercan campeonatos importantes. Claro, cuantos más éxitos ten-

gan los deportistas más dinero recibirá su federación. Dicho esto, es normal pensar que el deportista y, sobre todo en deportes individuales, sufre una presión enorme para que el día D y a la hora H esté en perfectas condiciones y obtenga los mejores resultados, así podrá seguir practicando su profesión sin ningún agobio económico.

Estos resultados ayudan a que alguna marca comercial se interese en el deportista y le haga alguna oferta para publicitarlo. El problema es que son humanos y pueden fallar, es muy normal que ocurra esto. En ese momento comienzan los quebraderos de cabeza para los deportistas, así que se les ofrecen atajos para mejorar resultados y en consecuencia mantener los sueldos. Detrás de ese ofrecimiento suele haber toda una

red de distribución bien atada para que si atrapan al deportista haciendo trampas, no sean capturados los camellos y, en consecuencia, condenados. Unas redes en las que se mueven miles de millones de euros y en las que están implicados muchos intereses económicos. Por ello cada vez que se atrapa a un deportista usando sustancias ilegales se intenta lincharlo y dejarlo fuera de la escena pública, así todas estas personas que han jugado con la salud de esa persona se escapan y no sufren ninguna sanción, así podrán continuar con su lucrativo negocio.

### El deporte es un derecho, no un negocio

El deporte debe ayudar y no ser un peligro para el cuerpo humano, como sucede en muchos casos con el deporte profesional, que debido a las presiones que reciben los deportistas ponen en peligro su salud para obtener resultados. Hay que luchar por una red de infraestructuras deportivas públicas, dignas y gratuitas, con financiación suficiente y bajo el control de ayuntamientos, asociaciones deportivas y vecinales. Además se debe potenciar el deporte en los centros de estudio públicos, mejorando sus instalaciones y no reduciendo las horas de gimnasia. El deporte es un derecho y no un negocio.

**Carlos Ramírez**

**En septiembre de 2010 se encendían todas las luces de alarma para 12.000 trabajadores que trabajan para el ayuntamiento de Madrid. Las empresas concesionarias del servicio de limpieza viaria, recogida de basura y jardinería, amenazaban con no pagar las nóminas de los trabajadores al no cobrar del ayuntamiento desde enero de 2010.**

Aunque de momento han llegado a un acuerdo y los trabajadores están cobrando su salario, este episodio es una muestra bastante gráfica de la gravedad de la situación financiera del ayuntamiento. La deuda del consistorio madrileño alcanza los 7.144 millones de euros, lo que supone el 157% sobre el presupuesto total que para 2011 será de 4.542,48 millones de euros. Sólo la deuda de este ayuntamiento supone el 25% del total de la deuda de los ayuntamientos españoles.

El alcalde Gallardón y su equipo de gobierno culpan de la situación límite en la que se encuentran las finanzas municipales al gobierno central, al haber prohibido éste que los ayuntamientos refinancien su deuda, es decir, que puedan hacer frente a los gastos, pagos pendientes, etc., pidiendo nuevos créditos, lo que ha puesto a la tesorería del ayuntamiento al borde del abismo; al finalizar 2010 tenía un retraso de pagos a los proveedores superior a 900 millones de euros. Para conseguir un respiro ante esta desastrosa situación, el ayuntamiento ha recurrido a malabarismos contables. Ha vendido el 51% de las acciones que poseía de Mercamadrid a la empresa pública, también municipal, Madrid Espacios y Congresos, por 200 millones de euros. Este dinero servirá para poner en marcha un plan extraordinario de pagos a proveedores, que dará unos meses de margen, pero que no solucionará nada.

Por su parte, el gobierno central acusa al ayuntamiento de Madrid de derrochar los recursos públicos y de gestionar pésimamente las finanzas municipales. Esta “polémica” superficial, tan abundante en la política oficial, no debe impedirnos a los trabajadores reconocer las causas de fondo que han provocado este caos.

En primer lugar, una de las características de las políticas de derechas es utilizar los

# Caos financiero y recortes sociales en el ayuntamiento de Madrid

organismos públicos para traspasar ingentes cantidades de dinero de todos a las manos de los capitalistas. El PP es el mayor exponente de esta política y el ayuntamiento de Madrid, con Gallardón a la cabeza, la ha aplicado generosamente durante todos estos años. Los datos son contundentes. Si en 2002 la externalización de servicios dejaba en manos privadas la gestión de 450 millones de euros de dinero público, hoy esa cantidad alcanza los 1.500 millones. Por su parte, el soterramiento de la M-30, la obra emblemática del gobierno municipal de Gallardón, ha supuesto un coste de 4.300 millones de euros, entre inversiones directas y las derivadas de las obras de infraestructuras vinculadas a este proyecto. Estos miles de millones han sido gestionados por empresas privadas que han obtenido ingentes beneficios.

## Recortes sociales: la receta del PP en Madrid

Para intentar sanear las maltrechas cuentas del ayuntamiento, Gallardón está recurriendo en primer lugar a drásticos recortes, centrados en la reducción hasta el límite de los servicios sociales, disminución de la plantilla municipal, subida de impuestos y privatizaciones. El presupuesto para 2011 ha sufrido un tizeretazo del 8,27%, en él se contempla la amortización (eliminación en realidad) de 3.000 puestos de trabajo y la práctica congelación de la oferta pública de empleo. Además está la inminente reforma de las categorías laborales de la plantilla municipal que probablemente supondrá nuevos recortes.

En mayo de 2010, el gasto social sufrió un recorte del 15%, suponiendo un duro golpe, en primer lugar para los trabajadores del ayuntamiento que vieron como su salario disminuía un 5%, pero también para servicios tan sensibles como las becas de comedor escolar, la financiación de las escuelas infantiles, la atención a mujeres maltratadas, a dis-



capacitados, indigentes, etc., Además, hay que sumar recortes en la recogida de basura y limpieza, con la eliminación de las suplencias en los meses de verano, no contratación de personal para los fines de semana, cancelación de la campaña de la recogida de las hojas en otoño, con el consiguiente peligro de atascos en el alcantarillado y la canalización.

Por otro lado el consistorio madrileño está recurriendo de forma sistemática a la subida de impuestos, eso sí, aumentan los que afectan a la mayoría de la población, porque los que afectan a los empresarios se reducen continuamente. En 2009 resucitaron la tasa para la recogida de basura, el IBI subirá en 2011 un 6%, desde 2003 ha subido un 200%. Estos son sólo unos botones de muestra. También está recurriendo de forma sistemática a las privatizaciones como la de los polideportivos municipales, etc.

Esta política de recortes no ha impedido que desde el ayuntamiento se sigan abordando obras faraónicas como la remodelación del Palacio de Comunicaciones en Cibeles o que para el pago de los intereses de la deuda se vayan a dedicar durante este año 3,6 euros de cada 100 del presupuesto municipal, tres décimas más que en 2010. Mientras se da esta situación, las demandas históricas de los barrios, como bibliotecas municipales, centros culturales, piscinas y viviendas, etc., si-

guen sin cubrirse, por no hablar de la lamentable situación en la que se encuentra el asfaltado de numerosas calles de la capital, sobre todo las de los barrios periféricos.

## Los trabajadores se movilizan: es necesario la unificación de las luchas

Los trabajadores municipales están intentando revertir esta situación y están protagonizando continuas movilizaciones. Los bomberos municipales llevan muchos meses denunciando la precaria situación en la que desarrollan su trabajo (ver entrevista que aparece en este mismo número), lo mismo sucede con los controladores de los parquímetros. El ayuntamiento ha reducido en casi 300 el número de trabajadores y en su afán recaudador les exige prácticamente los mismos objetivos de multas que en 2010. En el caso de los trabajadores de los polideportivos están luchando contra la privatización.

La estrategia que los dirigentes de CCOO y UGT están aplicando es que cada sector haga la “guerra” por su cuenta, eso está permitiendo al ayuntamiento apagar con facilidad los fuegos aislados que van surgiendo. La situación entre los trabajadores de Madrid, tanto en la comunidad como en el ayuntamiento es explosiva. Unificar y generalizar los conflictos con una plataforma reivindicativa común, con la reivindicación central: no a los recortes sociales y aumento drástico de los recursos destinados a cubrir las necesidades básicas de la población, daría un impulso irresistible a la fuerza de la lucha de los trabajadores. Sería un duro golpe para los planes de la derecha, podría ser el principio del fin del dominio del PP en Madrid e indudablemente sería visto como el camino a seguir por los trabajadores de todo el Estado en la lucha contra los planes de recortes que están aplicando tanto los gobiernos autonómicos como el central.



VIENE DE LA CONTRAPORTADA

## La izquierda abertzale ante una disyuntiva histórica

A estas alturas muchos piensan que existe una división en ETA y que el sector más joven se niega a su autodisolución. Esto ha quedado reflejado en el comunicado de ETA criticado por insuficiente por Aralar y matizado inclusive por la izquierda abertzale, cuyos portavoces han subrayado el carácter unilateral del alto el fuego de ETA aunque éste no haya sido incluido en su comunicado, como prueba de su decisión tajante de rechazar la lucha armada. En cualquier caso, la decisión anunciada por ETA representa un evidente paso adelante y una oportunidad histórica para la clase trabajadora vasca.

La izquierda abertzale se ha volcado a favor de medidas exclusivamente políticas como decidieron las bases hace ya un año tras el debate donde se aprobó el documento *Zutik Euskal Herria*. Es especialmente significativo el pronunciamiento del Colectivo de Presos apoyando decididamente este proceso y anunciando que tomaran iniciativas favorables al respecto. La dirección de la izquierda abertzale obviamente va a pelear con todas sus fuerzas por imponer el

# Nuevas perspectivas para la lucha de clases

nuevo escenario. La cerrazón del gobierno a realizar cualquier gesto sólo animará a decenas de miles de ciudadanos vascos a salir masivamente a la calle, como ocurrió con la exitosa e histórica manifestación del 8 de enero por parte de Etxerat, la organización que agrupa a los familiares de los presos políticos vascos a favor del acercamiento de los presos a las cárceles de Euskal Herria, la liberación de los gravemente enfermos y los que ya han cumplido íntegra su condena, y del fin de las torturas.

Todas las señales indican que la decisión es irreversible. A principios de diciembre la izquierda abertzale presentó su nuevo proyecto político y organizativo incluyendo unos estatutos ajustados a la Ley de Partidos para obtener su legalización, aunque la consideren una ley represiva. En el preámbulo de dicho proyecto se dice: “Este siglo ha comenzado con grandes transformaciones sociales y económicas, con grandes mutaciones en la evolución de pueblos y culturas ante la insaciable maquinaria de un mercado que no reconoce más valor que la plusvalía de sus negocios. Una globalización neoliberal causante de enormes desigualdades geopolíticas, y provocador de una crisis económica que pretende superarse a través de medidas que los mercados imponen a gobiernos sin pudor alguno, configurándose una escala de poder que pervierte el modelo político —de-

mocracia parlamentaria— instalado en las llamadas democracias occidentales. Estamos, pues, ante un neoliberalismo que, desde determinados centros de poder, instaure de facto la dictadura del mercado sobre la voluntad popular de pueblos, naciones e, incluso, Estados”.

Este preámbulo apunta directamente a la crisis del capitalismo mundial y a la dictadura del capital que aplasta cualquier veleidad de “soberanía nacional”. Igualmente el documento hace una mención especial al papel de la clase trabajadora. Palabras muy alentadoras pero que siguen sin encontrar una plasmación en la táctica que la izquierda abertzale está desarrollando. De hecho, la política de alianzas diseñada desde la dirección de la izquierda abertzale continúa buscando el apoyo de la burguesía vasca que defiende este modelo neoliberal y continúa enganchada a la teoría estéril del etapismo, una reminiscencia de los viejos esquemas estalinistas: primero luchar por la independencia y luego por el socialismo.

La izquierda abertzale tiene ante sí una disyuntiva histórica. El abandono de los métodos de ETA, algo que es absolutamente correcto, debe completarse con la defensa de una alternativa política socialista y revolucionaria. Ninguna confianza en la burguesía vasca, ninguna alianza con sus organizaciones ya sea el PNV o EA. La izquierda abertzale debe basarse en la tre-

menda capacidad de lucha de los trabajadores y la juventud de Euskal Herria para levantar un programa socialista que una la lucha por la liberación nacional, por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, de Euskal Herria, Catalunya y Galiza, con los combates cotidianos por el socialismo, por la expropiación de la banca, de los monopolios, de las grandes empresas que oprimen a la mayoría de la sociedad. Ese es el único camino para defender los intereses del pueblo trabajador vasco, de la juventud, de los desempleados y los pensionistas hasta alcanzar una Euskal Herria auténticamente libre y socialista. Y esta lucha tiene un hondo sentido internacionalista pues los intereses de los oprimidos de Euskal Herria convergen con los del resto de los oprimidos, del Estado español, de Europa y del mundo. Hoy los trabajadores vascos necesitan unir fuerzas con sus hermanos de clase porque sólo la clase obrera tiene en sus manos la llave para resolver democráticamente la cuestión nacional vasca y la mejora de las condiciones de vida de la mayoría, mediante la transformación socialista de la sociedad. Y las oportunidades para poner en práctica este programa, el programa del marxismo revolucionario, van a ser muchas en el próximo periodo, empezando por la próxima huelga general del 27 de enero, convocada por la mayoría sindical vasca.



**M**ientras el gobierno —jaleado por los banqueros, los empresarios y los capitalistas internacionales— acelera y profundiza los ataques contra la clase obrera, los dirigentes de CCOO y UGT, con su giro hacia un “pacto global” con el gobierno, la patronal y la derecha, han adoptado una orientación profundamente desmovilizadora y dañina para los intereses de los trabajadores.

A pesar del entusiasmo mostrado por los dirigentes sindicales los últimos días, realmente no ha habido ninguna “negociación” con el gobierno, es un trágala puro y duro. El gobierno no ha variado en absoluto su rumbo. Después del 29-S no sólo mantuvo la reforma laboral sino que puso fecha a la reforma de las pensiones (enero) y la reforma de los convenios colectivos (marzo). En el consejo de ministros del 3 de diciembre, puso fin a la ayuda a los parados de larga duración, aprobó la privatización de AENA y Loterías y Apuestas del Estado y concedió más ayudas fiscales a los empresarios. A todo eso hay que sumar las subidas de la luz y la larguísima lista de ataques anteriores, como la congelación de las pensiones, la reducción del sueldo de los funcionarios y por supuesto el brutal recorte de los gastos sociales contemplado en los presupuestos generales de 2011, que además pueden empeorar por el también anunciado “plan de B” de nuevos recortes. El desempleo afecta ya a 4,6 millones de personas y la inflación se sitúa casi al 3% mermando el poder adquisitivo de la mayoría de la población. La situación es cada día más insostenible para centenares de miles de familias obreras. La morosidad, los desahucios y las colas en los comedores asistenciales crecen sin parar. ¿Realmente “este es un tiempo de negociación” como titula un artículo de la web de UGT? No, es un tiempo de lucha, más que nunca.

En vez de adoptar una posición de fuerza, ante el mayor ataque lanzado contra los derechos de los trabajadores en 35 años, convocando otra huelga general y trazando así una perspectiva de lucha ascendente, basándose en el éxito del 29-S, han emprendido una táctica paralizante, completamente nefasta que debilita al movimiento obrero. Mientras el gobierno ha ido a más, endureciendo los ataques, los dirigentes de CCOO y UGT han ido a menos. Después del 29-S desaparecieron de la escena varias semanas; luego se convocaron las manifestaciones de diciembre, con una orientación muy confusa y con la desgana y falta de preparación que ya es habitual; también en ese periodo se lanzó la Iniciativa Legislativa Popular, con la que pretendían que el mismo parlamento que aprobó la reforma laboral, la rechazara; finalmente esto ha culminado con la propuesta de un “pacto global” con el gobierno, los empresarios y el mismísimo PP, enterrando la expectativa de una nueva huelga general.

El giro ha sido completo. Con este “gran pacto”, que tendría “características de Estado” y que se pretende cerrar antes del 25 de enero, los dirigentes sindicales no sólo abandonarían la cada vez más tibia oposición a los ataques sino que pasarían a avalarlos. Ya no se trata de una táctica de lucha insuficiente o incorrecta, sino un espaldarazo al plan de ataque más profundo que ha sufrido la clase obrera en las últimas décadas. Se trata de una claudicación completa. Es un error que debe ser corregido con urgencia.

### Argumentos falsos

Todos los argumentos para justificar este giro como algo positivo para los trabajadores no tienen absolutamente ninguna base.

En unas declaraciones realizadas a la Cadena Ser, el 11 de enero, Toxo afirmó que veía el escenario actual “de forma muy distinta al previo de la reforma laboral”, que acabó en la huelga general del pasado 29 de septiembre. “Las elecciones (municipales de mayo) estaban mucho más alejadas en aquel momento de lo que están en este momento”, y por ello hay “una mayor oportunidad de acuerdo ahora”. Se daba a entender que las elecciones serían un factor de presión para que el gobierno rectificara. Sin embargo, el

propio Zapatero dejó bien claro desde el principio que estaba dispuesto a inmolarse electoralmente si ese era el precio de aplicar las reformas. Las elecciones catalanas, en las que hubo un desplome del PSC, con un descenso a un mínimo histórico del 23%, no ha variado ni un grado el rumbo de la política del gobierno, que está única y exclusivamente determinada por la urgencia de satisfacer las exigencias de los banqueros y los empresarios, en una situación de crisis aguda del sistema capitalista. En la presentación del Informe Económico 2010, el 12 de enero, delante de los grandes empresarios y banqueros, y coincidiendo en el tiempo con las reuniones de los sindicatos con el gobierno, Zapatero volvió a reafirmar de forma clara y solemne, y por enésima vez, que “cumplirá sus compromisos de reformas”. ¿Acaso los dirigentes sindicales creen que Zapatero está engañando a los selectos representantes del capital a los que se dirigía?

Toni Ferrer, secretario de Acción Sindical de UGT, al igual que Toxo, insistió en que es “capital” que el PP se sume a esta negociación. ¿Pero “capital” para qué? ¿Acaso creen los dirigentes sindicales que podrán apoyarse en la derecha, que tiene una profunda hostilidad hacia el movimiento sindical y son representantes directos de la burguesía, en la lucha contra las medidas del gobierno? ¿Creen que las maniobras electorales, demagógicas y calculadas, planteadas por el PP, CiU y PNV pueden ser una base de la estrategia contra los ataques a la clase obrera? ¡Toda la derecha apoya sin ningún tipo de fisura los ataques! ¡Son enemigos acérrimos y declarados de los trabajadores y de la lucha sindical! ¿En qué cabeza cabe que puedan ser aliados tácticos de la clase obrera para evitar los ataques o siquiera suavizarlos?

### La reforma de las pensiones

Otro de los lamentables argumentos que se están planteando para justificar este giro desmovilizador es que el gobierno está dispuesto a hacer “concesiones”, como aceptar la jubilación a los 65 años con el 100% de la pensión a los que hayan cotizado 41 años; también podrían hacer excepciones en el retraso a la jubilación para profesiones de riesgo o insalubres y hacer más gradual la aplicación de la reforma. En realidad son intentos burdos de maquillar los ataques. La “flexibilidad” del gobierno deja intacta la profundidad y la naturaleza de fondo que tiene la reforma de las pensiones, que tiene como objetivo reducir drásticamente el gasto social y favorecer el negocio de las pensiones privadas de la banca, necesario para compensar el agujero dejado por el pinchazo de la burbuja inmobiliaria. Se trata de otra medida que implica, como todas las demás, una transferencia de riqueza de los que menos tienen a los más ricos. A pesar de todo, parece que será bastante fácil para el gobierno sortear los “obstáculos” para llegar a un acuerdo con los sindicatos en la reforma de las pensiones, al menos si nos basamos en las declaraciones del secretario general de la UGT de Euskadi, Cubillo, que en una asamblea de delegados en enero pronosticó que habría un acuerdo “en diez, doce o quince días”, o por lo menos “se sentarán las bases del mismo”. Señaló que el escollo de la edad de jubilación a los 67 años se solventará con medidas de flexibilidad para que determinados colectivos accedan antes a esa jubilación. Así, con algunos cambios completamente secundarios los dirigentes sindicales se muestran dispuestos a aceptar una reforma que, según sus propios análisis, supondrá una disminución entre un 15 y un 20% de las pensiones. La misma dinámica estamos viendo con supuestas “concesio-

# ¡Los dirigentes de CCOO el “pacto global” con el g y la derecha y convocar



nes” en otros puntos, como en la regulación de los despidos objetivos.

### Los motivos de fondo

Lo más grave es que realmente el motivo de fondo del giro desmovilizador de los dirigentes sindicales es que estos han aceptado los argumentos fundamentales del gobierno: que los “sacrificios” son inevitables y necesarios. Las declaraciones en este sentido han sido muy claras, y lo están siendo cada vez más.

Toxo, dirigiéndose al Consejo Confederal de CCOO para defender el giro hacia pacto social argumentó que “la situación económica aconseja enviar al país, a la ciudadanía y a las instituciones internacionales un compromiso firme en aras de solventar la situación, y al mismo tiempo prepararnos ante un eventual desacuerdo informando a los trabajadores y a la sociedad sobre nuestras propuestas” (web de CCOO). Toni Ferrer, en la jornada de Acción Sindical y Negociación Colectiva organizada por UGT-Catalunya, defendió que el pacto global era necesario “para la recuperación de la actividad económica”, que era una “respuesta a los retos de globalización en un periodo de crisis, y a la internacionalización de la economía”. Los líderes de UGT y CCOO han vinculado la necesidad de acuerdos en materia laboral para dar una imagen de unidad en el exterior y que “conjuren al menos parte de los riesgos a los que nos

vemos expuestos cada vez que sale una emisión de deuda pública”, según Toxo.

En toda estas declaraciones, y muchas otras, están contenidos y asumidos los ejes centrales de los argumentos del gobierno para justificar las reformas: los sacrificios de hoy son la garantía del mañana; hay que tranquilizar a los mercados internacionales para evitar un rescate; hay que hacer “un esfuerzo” (menos salarios y menos gastos sociales) para ser más competitivos en el mercado internacional; en esta crisis estamos todos en el mismo barco, empresarios y trabajadores, etc.

Justo en el momento más decisivo, en vez de adoptar una postura consecuente en defensa de los trabajadores, en un contexto en el que además, existe una predisposición clara de lucha por parte de la clase obrera, los dirigentes sindicales se erigen como responsables “hombres de Estado”, aceptando la lógica del capitalismo con todas sus consecuencias. Los dirigentes sindicales, en un intento de nadar y guardar la ropa, han declarado que si las negociaciones fallan, se volverá a barajar la huelga general. Y se quedan tan anchos, como si la sociedad fuera un laboratorio y la movilización de los trabajadores fuera un grifo que se puede abrir y cerrar cuando uno quiera. Ni siquiera son capaces de valorar la gravedad de sus actos y la dinámica que imprimen. El gobierno ha jugado a la carta de la negociación sabiendo que, acabe como acabe, saldrá ganando. Si llegan a un acuerdo conseguirán que los sin-

## 27 de enero Todos a la huelga g

Por la unidad de acción sindical. UGT y CCOO deben romper las negociaciones. Extractos de las hojas que está difundiendo EL MILITANTE

### Euskal Herria

(...) En esta situación la mayoría sindical vasca, ELA, LAB, ESK, HIRU, CGT y la CIG en Galicia han convocado huelga general para el próximo 27 de enero. La convocatoria de huelga general por parte de la mayoría sindical vasca en esta situación es un paso adelante, y debe servir para trabajar de forma decidida a favor de la unidad de acción de todas las organizaciones sindicales y obligar a CCOO y UGT a rectificar su estrategia. Por eso, no puede volver a ocurrir lo que pasó tras la exitosa huelga general del 29 de junio [en Euskal Herria]: que se llame a luchar empresa por empresa en la negociación colectiva y no se apoyase la huelga del 29 de septiembre convocada en todo el Estado. LAB apoyó las huelgas generales en Francia y en Portugal ¿Por qué no la del 29-S que nos afectaba directamente a todos los trabajadores vascos? Los intereses generales del movimiento obrero deben colocarse por encima de cualquier otra consideración y eso exige la máxima unidad de acción. Obviamente, trabajar por la unidad de acción



en unos momentos en que las direcciones de CCOO y UGT están de nuevo empantanadas en negociaciones con el gobierno, que son un completo error, exige de la mayoría sindical vasca un llamamiento compañero y fraternal a la base de esas organizaciones, para que en las empresas apoyen la huelga del 27 de enero y presionen a sus dirigentes para que rompan con la política de pacto social y se sumen a la lucha, extendiendo la convocatoria a todo el Estado. (...) ¡Todos a la huelga general y a las manifestaciones!



# y UGT deben abandonar gobierno, los empresarios otra huelga general ya!



dicatos avalen los ataques. Si finalmente se rompen, tomarán las medidas igualmente como tenían previsto, pero en mejores condiciones para el gobierno porque los dirigentes sindicales, con su afán de llegar a un acuerdo, le habrán dado la razón en lo fundamental: los sacrificios son necesarios e inevitables. Por esa misma dinámica, los sindicatos, en cambio, después de haber enfriado el ambiente e introducido mucha confusión, saldrán más debilitados.

## Vuelta al 'mal menor'

Se mire como se mire, el pacto social propuesto por los sindicatos ni siquiera garantiza que no haya ataques más graves todavía en un futuro inmediato. La política del "mal menor" aplicada en los últimos años, incluso en un periodo de boom económico, ha sido completamente impotente para frenar los retrocesos en los derechos de la clase obrera. Recientemente, el mismo gobierno con el que se está negociando, rompió unilateralmente el pacto que había firmado con los sindicatos sobre el salario de los funcionarios. Si los dirigentes sindicales creen que con este acuerdo van a poner un "tope" en los ataques, están equivocados una vez más. Con la huelga general del 29 de septiembre, los dirigentes de CCOO y UGT tenían una excelente oportunidad para recuperar su autoridad perdida durante años de pactos y consensos que sólo sirvieron para ir de mal

en peor. Si ahora vuelven por esta vía no conseguirán otra cosa que hundir su prestigio entre los trabajadores, debilitar a los sindicatos y su capacidad de respuesta y facilitar nuevos ataques, no sólo a nivel general sino en todas las fábricas y centros de trabajo, donde la ofensiva patronal es brutal.

El giro de los dirigentes sindicales hacia el "pacto global" tampoco servirá para evitar que la crisis persista e incluso se agrave, independientemente de que haya rescate o no. El capitalismo se encuentra ante un largo periodo de crisis y el capitalismo español, debido al carácter parasitario de la burguesía española, más aún. Haga lo que haga el gobierno, la perspectiva de estancamiento o recesión no se va a despejar en los próximos años. Los propios estrategas de la burguesía lo dicen. A pesar de algunos momentos de euforia en la bolsa, muy probablemente veremos nuevos episodios de crisis financiera y otras situaciones de "emergencia" que volverán a poner sobre la mesa nuevos ataques. Para los capitalistas, la importancia de los ataques consiste en que son necesarios para preservar sus beneficios y que el dinero del Estado siga fluyendo sin contratiempos para salvar a los bancos. No se trata de una "solución" a la crisis, que probablemente se agravará en la medida que el consumo se deprime todavía más, sino de la "solución" para los bolsillos de una minoría de privilegiados. La política de "realismo" y de "altas miras", propia de "hombres de estado" de los diri-

gentes de CCOO y UGT se reduce a favorecer esta cruda e injusta realidad.

## Hay que organizar la oposición en CCOO y UGT

Los dirigentes de CCOO y UGT se han optado por un camino tremendamente negativo para los trabajadores. Es necesario reaccionar con la máxima rapidez para obligarles a rectificar completamente. Estamos en un momento decisivo para la clase obrera y para el sindicalismo. Todos los trabajadores conscientes, todos los sindicalistas, todos los delegados debemos oponernos con todas nuestras fuerzas a este giro hacia el pacto social, un pacto social que se va a hacer en contra y a espaldas de la inmensa mayoría de la sociedad. Los máximos dirigentes de CCOO y UGT tienen que sentir, en cada asamblea y en cada fábrica, que su política cuenta con una firme oposición desde la base.

**Hay que exigir la salida inmediata de CCOO y UGT de todas las mesas de negociación y la convocatoria de una nueva huelga general, que tenga como objetivo claro la retirada de todas las contrarreformas aprobadas y que se están poniendo en marcha.** Sólo con un fuerte movimiento de oposición desde abajo podremos obligar a las direcciones sindicales a rectificar y, en caso de que no lo hagan, organizar una dirección alternativa al movimiento sindical, basada en la lucha.

En ese sentido la corriente marxista EL MILITANTE quiere dar su apoyo claro y firme a la convocatoria de huelga general en Euskal Herria y Galicia, realizada por la mayoría sindical vasca y la CIG respectivamente, para el día 27 de enero. Pensamos que este es el camino correcto y que esto es lo que CCOO y UGT deberían estar haciendo en todo el Estado. Pensamos que estas huelgas, aunque estén limitadas a estas comunidades, deben ser apoyadas activamente por los afiliados de CCOO y UGT, también con el objetivo de fortalecer la oposición a la política de consensos dentro de sus propios sindicatos y exigir una huelga general en todo el Estado.

## El papel de IU es muy importante

El papel de Izquierda Unida es muy importante en la lucha por rectificar la deriva de los dirigentes de CCOO y UGT. El día 10 de enero, Cayo Lara, en una rueda de prensa en la sede de IU, declaró: "Salvo que la negociación que se está produciendo con los sindicatos avance en sentido contrario a las intenciones del Gobierno y su hoja de ruta, desde Izquierda Unida consideramos que en este momento concreto existen más razones de las que existían cuando se convocó la huelga del 29 de septiembre que justifiquen otra posible huelga general". Efectivamente, el gobierno no ha cambiado para nada su hoja de ruta y la propuesta de huelga general sigue siendo completamente necesaria. Si Cayo Lara hiciera un llamamiento a la base de los sindicatos para obligar a los dirigentes de CCOO y UGT a cambiar de postura y a convocar la huelga general tendría un grandísimo impacto. Si los dirigentes sindicales no rectifican IU debería convocar movilizaciones en todo el Estado contra las medidas del gobierno y oponiéndose a cualquier pacto que refrende los ataques. Una posición firme de IU en ese sentido encontraría un enorme eco entre los trabajadores y jóvenes. Efectivamente, este pacto social que se está fraguando es un paso más en el distanciamiento de la política oficial y el sentir de la mayoría de los trabajadores. Existe un malestar social muy hondo y una crítica cada vez más extendida hacia el sistema capitalista, y las condiciones para levantar una bandera de lucha, basada en una alternativa socialista, están más presentes que nunca.

## Existe una alternativa

La experiencia de los últimos meses confirma una idea importante que hemos defendido los marxistas: no hay caminos interme-

dios, o se defienden los intereses de los capitalistas o se defienden los intereses de los trabajadores. Efectivamente, no se puede defender seriamente los derechos más elementales de la clase trabajadora sin un sindicalismo combativo, y no puede haber un sindicalismo combativo consecuente sin una perspectiva política de transformación socialista de la sociedad, basada en la propiedad colectiva de los medios de producción, la democracia obrera y la supresión de las fronteras nacionales. La disyuntiva es capitalismo o socialismo, nunca esta cuestión ha adquirido tanta importancia práctica para la clase obrera como ahora.

La crisis capitalista está poniendo de manifiesto que es necesaria una táctica y una estrategia que sirva para agrupar y fortalecer el movimiento obrero, dotándole de una perspectiva y un programa de lucha claro, basado en una alternativa de clase frente a la crisis del capitalismo. Pero este cambio está ligado a la necesidad de transformar profundamente las organizaciones sindicales y políticas de la clase obrera. La práctica ha demostrado que ni el reformismo socialdemócrata en el terreno político, ni la política del "mal menor" en el terreno sindical, sirven para defender los intereses de la mayoría de la sociedad.

La crisis capitalista, que no es coyuntural, condicionará todo el próximo periodo histórico. Está poniendo en evidencia que la única política realista y consecuente con la defensa de los intereses de la mayoría es la lucha por una sociedad socialista. De ahí que en esta nueva etapa de la lucha de clases, la necesidad de construir y fortalecer una corriente marxista revolucionaria en los sindicatos y organizaciones políticas de la clase obrera se ha convertido en una cuestión decisiva.

Sí hay una alternativa al capitalismo: una economía planificada en función de los intereses de la mayoría de la sociedad, en la que las palancas fundamentales de creación de riqueza (el sistema de crédito, las grandes industrias, la producción de energía, la comunicación y los transportes) estén nacionalizados, bajo control de los trabajadores. No hay ningún obstáculo, salvo los intereses particulares y mezquinos de una ínfima minoría de la sociedad, para que todos podamos trabajar y hacerlo en condiciones dignas. Ya es hora de dejarlo claro, ya es hora de levantar la bandera de un genuino programa socialista.

**CCOO y UGT deben convocar una huelga general para exigir la retirada de todas las reformas y medidas de ajuste. Sí hay una alternativa:**

### Plan urgente contra el paro y el deterioro de las prestaciones sociales:

- Subsidio de desempleo indefinido de 1.100 euros al mes.
- Reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales sin reducción salarial.
- Nacionalización de todas las empresas en crisis bajo control obrero.
- Aumento drástico del gasto público en sanidad, educación y prestaciones sociales.

### Puesta en marcha de un plan económico para crear empleo (inversiones e infraestructuras, servicios sociales y otras industrias) no basado en los intereses de los capitalistas, sino en los intereses de la mayoría:

- El dinero público al servicio de la mayoría, no de los banqueros y grandes empresarios.
- Incremento drástico de los impuestos a las grandes fortunas, los beneficios empresariales y la banca. Combatir el fraude fiscal y la fuga de capitales con la confiscación de los patrimonios y de las cuentas de los ricos implicados.

### Nacionalización de la banca sin indemnización y bajo control democrático de los trabajadores y sus organizaciones.

## Huelga general en Euskal Herria y Galicia

negociaciones con el gobierno y convocar la huelga en todo el Estado en ambas convocatorias. Ver en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

### Galicia

(...) En esta situación, los sindicatos vascos y la CIG han convocado huelga general para el próximo 27 de enero en sus respectivas comunidades. Indudablemente, lo ideal sería que CCOO y UGT convocasen en enero una huelga general de ámbito estatal, pero, dado que sus dirigentes la descartan, las huelgas generales de Euskadi y Galicia están más que justificadas, y también servirán para presionar a las direcciones de CCOO y UGT para que rectifiquen su estrategia. La situación que afrontamos los trabajadores es grave, y esto exige dejar de lado cualquier sectarismo. Todos los sindicatos deben colocar los intereses generales del movimiento obrero por encima de cualquier otra consideración, incluidos sus propios intereses como organización, e impulsar al máximo la unidad sindical. La división de los trabajadores en este contexto sólo favorece a la burguesía, ningún

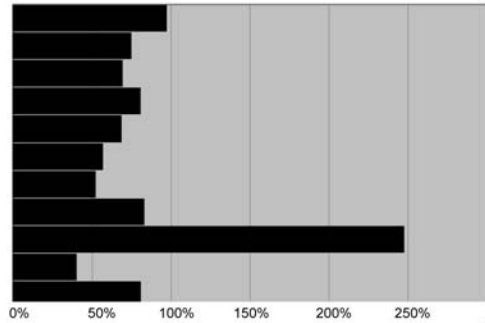
sindicato se beneficiará de ella. En este sentido, el 27 de enero también debe servir para trabajar a favor de la unidad de acción sindical. Los sindicatos convocantes deben hacer un llamamiento compañero y fraternal a las bases de CCOO y UGT en Euskadi y Galicia para que apoyen la huelga y exijan a sus dirigentes la convocatoria de una huelga general estatal en enero, que lógicamente, existiendo ya una convocatoria y en aras de la unidad del movimiento obrero, debe ser el día 27.



# FONDO DE LUCHA

## Fondo de Lucha 2010

Zona	Objetivo Anual	Conseguido	%
Andalucía Or.	35.837	34.659	97%
Andalucía Occ.	7.393	5.494	74%
Asturias	9.772	6.713	69%
Catalunya	23.142	18.535	80%
Euskal Herria	26.605	18.128	68,1%
Galiza	13.626	7.671	56%
Guadalajara	9.617	4.967	52%
Madrid	44.720	36.910	82,5%
P. Valencià	6.004	14.836	247%
Otras	14.784	5.864	40%
<b>Total</b>	<b>191.500</b>	<b>153.778</b>	<b>80%</b>



# 2011: La lucha por unas finanzas revolucionarias, más necesaria que nunca

A lo largo del año 2010 que ya cerramos, desde EL MILITANTE hemos seguido defendiendo una de nuestras señas de identidad más importantes y sin la cual no habríamos podido llegar hasta el punto en que nos encontramos ahora: la lucha permanente por construir unas finanzas genuinamente revolucionarias que no dependan de nada más que de nuestra clase y sobre las cuales podamos obtener los medios económicos para explicar nuestras ideas en el movimiento obrero.

Al rescatar estas tradiciones de financiación muchas veces nombramos ejemplos de cómo los trabajadores, a lo largo de la historia del movimiento, han hecho enormes sacrificios para construir sus organizaciones. La prueba práctica de que desde EL MILITANTE recogemos el testigo, no sólo del sacrificio, sino del convencimiento político y la comprensión de la necesidad de construir herramientas de lucha

para los trabajadores, es que durante el año 2010 hemos tenido numerosos ejemplos de la comprensión de este punto. Hemos visto cómo, a pesar de la difícil situación de crisis económica, compañeros han hecho aportaciones extraordinarias, cómo han aportado indemnizaciones logradas en la lucha en sus empresas y cómo cada compañero ha hecho un gran esfuerzo por poder aportar económicamente para seguir difundiendo nuestras ideas.

Para el año 2011 está claro que los planes que la burguesía ha trazado para los trabajadores no son nada halagüeños: si hasta ahora hemos visto medidas que trataban de poner el peso de la crisis sobre nuestros hombros, eso no era más que el principio. A nivel internacional estamos viendo la misma receta de tratar de asfixiar a los trabajadores para poder seguir incrementando los beneficios de los grandes capitalistas, pero también a nivel internacional estamos viendo la

enorme disposición a la lucha de la clase obrera y la juventud. Por eso precisamente tenemos que seguir peleando más que nunca por unas finanzas sólidas y revolucionarias que nos permitan intervenir en todas las luchas que se avecinan y ganar a más compañeros para las ideas del marxismo.

### Desde el anterior número hemos recibido las siguientes aportaciones:

- Andalucía Or.: ..... 649 €
- Andalucía Occ.: .... 236 €
- Asturias: ..... 770 €
- Catalunya: ..... 892 €
- Euskal Herria: .... 2.581 €
- Galiza: ..... 1.920 €
- Guadalajara: ..... 419 €
- Madrid: ..... 4.598 €
- P. Valencià: ..... 804 €
- Otras: ..... 492 €
- **TOTAL: ..... 13.361 €**



## Crítica de libros Carlos Marx y la Primera Internacional

*Franz Mehring*

**Iraitz Ormazabal**

rentes países europeos para fundar la Primera Internacional.

El 28 de septiembre de 1864, en un mitin celebrado en St. Martin's Hall, Londres, fue fundada la Asociación Internacional de los Trabajadores, hoy día conocida como la Primera Internacional. Franz Mehring, incansable militante marxista alemán y uno de los fundadores de la Liga Espartaquista junto a Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, relata brevemente en este libro la historia de la Primera Internacional y el papel que el marxismo jugó en ella.

Hay que decir que en este escrito no encontraremos una actitud aduladora y nostálgica hacia viejos tiempos, sino todo lo contrario. Su punto de partida es el análisis concreto del contexto histórico en el que se desarrolló la Internacional, sobre todo, analizándola desde la perspectiva del grado de desarrollo que tenía el movimiento obrero europeo en la segunda mitad del siglo XIX. Así mismo, explica las tareas que tenía por delante la Internacional, sus limitaciones impuestas por las circunstancias históricas y, cómo no, los aciertos y errores cometidos. Ha pasado más de un siglo desde entonces, y la clase obrera cuenta con una experiencia histórica mucho mayor en su tarea de construir un partido revolucionario internacional, pero nunca está de más volver a repasar los inicios para poder sacar las lecciones necesarias.

Las primeras luchas obreras llegaron a su punto culminante en la Revolución de 1848, sobre todo en Francia e Inglaterra. Después de diferentes derrotas, la reacción fijó su punto de mira en las organizaciones obreras. Pero los obreros de estas organizaciones sacaron valiosas lecciones. A medida que el capitalismo se extendía por Europa en un auge industrial, la burguesía inglesa siempre amenazaba a sus obreros con que importaría mano de obra más barata desde Francia, Alemania o Bélgica si luchaban por mejorar sus condiciones de vida.

El nuevo despertar político de la clase obrera puso en pie la idea de la unidad de la clase obrera por encima de las fronteras nacionales. En 1862, en una "fiesta de fraternidad" celebrada entre delegados obreros ingleses y franceses, concluyeron que era necesaria una organización obrera internacional. La necesidad creó el órgano. En 1864 se reunieron en un gran mitin en Londres obreros delegados de dife-

### El papel del marxismo

Es necesario valorar en su justa medida el papel jugado por el marxismo en esta primera internacional. Como Mehring comenta: "Esta organización no era obra de un individuo, un "cuerpo pequeño con una gran cabeza". (...) Era simplemente una forma transitoria de la cruzada de emancipación del proletariado, cuyo carácter histórico la hacía, a la par, necesaria y perecedera".

Marx jugó un papel central desde el principio en la Internacional. Participó activamente en la fundación y en el comité elegido en el mitin de 1864. Comprendía, por un lado, que su labor teórica era de una importancia gigantesca para la clase obrera, pero también tenía presente que para poder acabar definitivamente con la explotación capitalista era necesaria una organización revolucionaria internacional. Empezar esta labor por buen camino era crucial y pospuso sus trabajos teóricos de buen agrado. Marx demostró que no era un intelectual que sólo contemplaba desde la distancia el movimiento obrero sino que participaba activamente en él.

Sin embargo, la Internacional no se asentaba sobre un programa claro ni una meta concreta. Había muchas ambigüedades y divergencias en el terreno ideológico. Marx y Engels dieron la batalla en este campo. Supieron clarificar todos los puntos centrales, trazar un programa para la Internacional y demostraron a la vanguardia del movimiento obrero, a pesar de las adversidades y con mucha audacia, que el socialismo científico era el instrumento teórico más importante de la clase obrera, que la hacía plenamente consciente del carácter de su lucha contra el capital.

La memoria inaugural fue redactada por Marx. Un texto de excepcional relevancia donde supo trazar breve y claramente las perspectivas generales para el movimiento obrero para esa época y su programa general hacia la revolución, expresando que el primer deber de la clase obrera es conquistar el poder. Dice: "Tienen en sus manos un factor para el triunfo: el número. Pero el número sólo pesa en esta balanza cuando la organización le da unidad y lo proyecta hacia un fin consciente". Y termina con las mismas palabras que *El Manifiesto Comunista*: "Proletarios del mundo uníos".



## Nuevas publicaciones de la FUNDACIÓN FEDERICO ENGELS



León Trotsky • 20 euros



León Trotsky • 15 euros



Juan Ig. Ramos • 15 euros



L. Trotsky • 6 euros



J. Plejánov • 6 euros



J. Plejánov • 6 euros



F. Mehring • 6 euros



**Manuel Abelleira**  
Sindicato de Estudiantes

# El Gobierno prepara un nuevo ataque a la Universidad Pública

**El 16 de noviembre se presentaba, en la Sala Campoamor del Congreso de los Diputados, el libro *Propuestas para la reforma de la Universidad Española* publicado por la Fundación Alternativas con el patrocinio del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso. La moderadora fue la mismísima Mercedes Cabrera, ex ministra de Educación del PSOE, y en la introducción participó otra diputada socialista, Mariví Monteserín. No es de extrañar ya que en el Patronato de la Fundación Alternativas se encuentran, entre otros, varios pesos pesados del PSOE, tales como la propia Mercedes Cabrera, Felipe González, Gregorio Peces Barba o José Luis Rodríguez Zapatero.**

Los autores del libro, en su mayoría profesores universitarios, esbozan las reformas que, en su opinión, necesita la universidad y que suponen enormes ataques a la universidad pública.

## Aumento de tasas

En estos últimos meses, diferentes gobiernos en Europa elevaban las tasas universitarias a límites insospechados (Inglaterra, Irlanda o Italia). Uno de los artículos del libro propone lo mismo, aumentos del costo de la matrícula de manera generalizada y especialmente para los repetidores, respaldando de esta forma las últimas medidas ya aprobadas al respecto por el ministro Gabilondo (aumento del precio de las segundas matrículas del 50% y del 100% para las terceras). Según el articulista:

1.- Los estudiantes pagamos con la matrícula sólo el 10% de lo que cuesta nuestro curso escolar (aproximadamente 8.000 euros). Este desajuste debe corregirse de manera inmediata cargando este gasto sobre los hombros de los estudiantes. Para ello propone disparar la figura de la beca-préstamo frente a las becas, de tal manera que un joven comience su vida hipotecaria a los 18 años.

2.- Los estudiantes repetimos mucho y eso es un gasto para el estado que el contribuyente no tiene por qué realizar. Sin embargo, los datos del propio Ministerio de Educación (*Datos y cifras del sistema universitario*. Curso 2009/2010) contradicen com-

pletamente esta visión interesada: el 47% de los graduados tiene menos de 25 años, y hay que tener en cuenta que no todos los estudiantes empiezan la carrera con 18 años, además de que el 32,6% de los estudiantes compatibilizan trabajos y estudio.

3.- Por eso, además de las becas-préstamo, es necesario penalizar las segundas y terceras matrículas hasta alcanzar el 70% del coste real (5.600 euros).

En cualquier caso, el problema de la repetición de asignaturas no se debe a que los estudiantes no queramos aprobar, sino a la masificación, la falta de clases de refuerzo para alumnos con dificultades, la necesidad de muchos estudiantes de compatibilizar estudios con trabajo, etc. Aumentar el costo de la matrícula y de la repetición de asignaturas perjudicaría a los estudiantes hijos de trabajadores.

## Bolonia no es suficiente

Si hay algo que comparten todos los autores del libro es su obsesión por considerar que el plan Bolonia es positivo, a la vez que insuficiente. El gobierno y sus intelectuales reconocen ahora lo que siempre negaron: que el plan Bolonia estaba concebido para una enseñanza en dos tramos: Una "general" de cuatro años (grado) y una especializada de dos (máster) y varios de ellos se lamentan de que el grado no se pueda realizar en tres años: Una formación básica y devaluada, para la mano de obra barata, y una especialización para la minoría. Así, de paso, el Estado se ahorraría un año de gastos en educación. Para los empresarios, igual que para los autores del libro, la educación debe, al fin y al cabo, responder a la ley de la oferta y la demanda, por eso es necesario el menor número de especializados posible. A su vez lanzan una nueva propuesta-ataque: abrir un proceso de fusión de las 50 universidades públicas que existen en la actualidad a un número mucho más reducido, ya que "Difícilmente un país como el nuestro (...) puede mantener un sistema universitario del tamaño, complejidad y la distribución que actualmente tiene". Dejando entrever, claramente, que el objetivo es buscar una situación cercana a la existente en 1975, cuando sólo existían 25

universidades públicas en las que estudiaban 200.000 estudiantes, frente a los cerca de millón y medio del curso 2008/2009.

## Los derechos democráticos

Con la LOU, que preparaba la adaptación a Bolonia, se permitió la entrada de la empresa privada en los órganos de gobierno de la universidad. Pero esto no parece ser suficiente. Los autores del libro proponen la creación de un Consejo de Administración, semejante al de las empresas, que gobierne la universidad, siendo el rector y su equipo simples ejecutores de sus órdenes. Por supuesto, a esto le dan un barniz progresista argumentando que así se acabaría con las camarillas internas, los localismos, etc. Sin embargo, es precisamente la falta de democracia interna la que ha fomentado el surgimiento de localismos y camarillas. Con un gobierno en forma de Consejo de Administración la universidad estará directamente al servicio de la empresa privada y no de la comunidad educativa y las necesidades sociales generales.

## Privatización

Pese a que la privatización de la universidad se ha ido profundizando en los últimos años (introducción del Consejo Social, bancos, préstamos-renta, centros concertados universitarios, etc.) el libro plantea una vuelta de tuerca: que el I+D+i (Investigación, Desarrollo e innovación) sea la puerta de atrás para la entrada del capital privado en la universidad, a través de lo llaman el mecenazgo. La realidad es que son grandes empresarios y corporaciones las que lo hacen, con el único objetivo de presionar a los grupos de investigación para que se dediquen a cuestiones de las que puedan obtener beneficios.

Otra de las ideas que se plantean es que las subvenciones públicas a proyectos de investigación estén ligadas a la productividad. Si unimos esta medida a la anterior, observaremos claramente la dirección de la investigación universitaria española. Los empresarios ignorarán directamente los proyectos de investigación ligados a las humanidades, la

mayoría de los cuales no reportan beneficio económico.

## Ni una referencia a los problemas fundamentales

Según esta visión de la universidad sus problemas son: localismo, endogamia, problemas de gobierno, investigación, etc. Es cierto que estos problemas existen pero desde luego no son los principales. Sí lo son la falta de financiación, la masificación, la privatización, la falta de derechos democráticos... Pero acabar con la repetición de asignaturas, el fracaso universitario, la endogamia, y demás problemas, no pasa por recortar y privatizar, si no por aumentar y mejorar las condiciones de trabajo y de estudio a través de una universidad pública de calidad, con la suficiente inversión para que cualquier hijo de trabajador pueda realizar estudios superiores. La educación es un derecho, no un negocio.

Si el PIB en educación universitaria aumentase hasta el 2% podría garantizarse una política de contratación de profesores con salarios dignos, que reduzca el número de alumnos por aula sin necesidad de poner más trabas académicas (endurecimiento de la selectividad, numerus clausus) o económicas (aumento de tasas en las segundas matrículas). Esto garantizaría evaluaciones correctas y una atención individualizada, la supresión del numerus clausus, una educación completamente gratuita, aumentar las becas de manera que fueran becas-salario de 1.100 euros al mes (y no 3.400 al año como hoy en día).

Los autoproclamados "realistas" argumentarán que estamos en crisis. Pero mientras a los trabajadores se les aplica recortes salariales, reformas laborales y de las pensiones y constantes aumentos de los impuestos indirectos, las empresas españolas aumentaron en el primer trimestre de 2010 su beneficio bruto en un 14% y su valor añadido bruto un 6,4% en el primer semestre de 2010. Si el Estado está endeudado, debería dejar de regalar dinero a los bancos y expropiar a las grandes empresas para ponerlas a producir bajo control de los trabajadores, dedicando los beneficios a cuestiones tan fundamentales como la sanidad y la educación públicas.

## Sindicato de Estudiantes

**El 16 de diciembre una huelga general de estudiantes, convocada por el Sindicato de Estudiantes junto a otras organizaciones estudiantiles, paralizó la mayoría de las aulas de la Universidad de Santiago de Compostela (USC). A pesar de lo complicado de las fechas, 700 estudiantes nos manifestamos contra el intento del rectorado de endurecer las condiciones para acabar las licenciaturas.**

Las principales reivindicaciones del movimiento son que no se reduzcan las convocatorias para aquellos que estudian una licenciatura (es decir, que no estudian por el plan Bolonia), que éstas no sean consecutivas, y que no se adelante la fecha para terminar la licenciatura a 2012, si no que se mantenga hasta 2015. El resto de reivindicaciones tienen que ver con medidas para solucionar el caos impuesto por Bolonia (falta de optatividad, coincidencia de horarios entre asignaturas obligatorias y optativas, incumplimiento de las tutorías...).

El Sindicato de Estudiantes ha jugado un papel determinante en el éxito de esta convocatoria, superando las reticencias de algunos sectores a convocar esta huelga y logrando que el conflicto (inicialmente surgido en la facultad de Historia) no quedase

# Éxito de la huelga en la Universidad de Santiago de Compostela

## El rectorado promete rectificar

ahí aislado, sino que se extendiese al conjunto de la USC. Los días previos a la huelga, toda la universidad estaba completamente empapelada por carteles del Sindicato de Estudiantes, de otras organizaciones estudiantiles y de asambleas de facultad que habían surgido al calor de la convocatoria.

El éxito de la lucha, su progresión y el miedo a que el conflicto fuese a más, obligó al rectorado a recibir a una delegación de alumnos para escuchar nuestras reivindicaciones. Para el SE es obvio que jamás se arrancará ninguna concesión seria en una mesa de negociación, sino que éstas sólo pueden conseguirse a través de la movilización. Cuando la manifestación llegó a las puertas del rectorado, se propuso que una comisión de estudiantes se reuniese con el rector para escuchar qué tenía que ofrecernos. A pesar del inaceptable boicot a la votación por parte de un pequeño grupo vocador, totalmente ajeno a la convocatoria, la mayoría de los estudiantes votó a favor de esta propuesta. En esta reu-



nión, el rectorado se comprometió a lo siguiente:

- Mantenimiento del derecho a licenciarse hasta 2015.
- Una vez agotada la docencia, los alumnos dispondrán de cuatro convocatorias más para aprobar la asignatura (con independencia de las que ya hubiesen gastado antes de la extinción de la docencia). Esto mantendría, en la práctica, las seis convocatorias.

- Llevar ante el próximo Consello de Gobierno la propuesta de que estas convocatorias no fuesen consecutivas.

- Corregir de inmediato la ausencia de tutorías (mediante orden rectoral).

- Enviar una orden rectoral prohibiendo el solapamiento de horarios entre asignaturas obligatorias y optativas, así como a garantizar la optatividad para la especialización.

Si esto se llevase a cabo, constituiría una importante victoria fruto de la movilización. De momento son palabras (positivas, pero sólo palabras) y a éstas se las lleva el viento. Su compromiso concreto es enviar en los próximos días órdenes rectorales con todo lo dicho y defender en el próximo Consello de Gobierno que las convocatorias no sean consecutivas. Desde el SE mantenemos las espadas en alto. Hasta que todo esto no esté por escrito, hay que intensificar la presión. En enero, propoñdremos retomar las asambleas y movilizaciones para obligar al rectorado a plasmar por escrito todas estas promesas.

# Lecciones de la lucha de los bomberos asturianos ¿Podemos hacer frente a los ataques?

**“No hemos podido de momento hacer retroceder a la Administración. Pero, este hecho sólo nos confirma en la idea de que es necesario luchar más duramente y más unidos para lograrlo. ¡Compañeros! Todo el sector**

**público está bajo ataque. Hoy somos nosotros los despididos, mañana serán algunas condiciones laborales que nos empeoren, pasado la privatización de determinados servicios. Por eso, estamos seguros que, tarde o**

**temprano, es inevitable la movilización conjunta no sólo del sector público, sino de todos los trabajadores”.**

Extracto del comunicado del Comité de Bomberos en Lucha (15 de diciembre de 2010)

## Mónica Iglesias

En noviembre informábamos de la intención de la Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad de despedir a 20 trabajadores de Bomberos del Principado de Asturias (BPA). Los trabajadores, todos personal de BPA, con una larga trayectoria en la empresa, en algunos casos de hasta 20 años y altamente cualificados, cesaron en la entidad el 14 de diciembre. Así se materializan los despidos, que los afectados denunciarán en los juzgados por improcedentes<sup>1</sup>.

Desde que conocieron las intenciones de la consejería, los bomberos afectados se organizaron para hacer frente a este ataque en las mejores condiciones posibles. Si bien las dificultades para evitar los despidos eran muchas, estos compañeros han puesto todo lo que estaba en su mano para lograrlo, y han conseguido generar una amplia solidaridad no sólo entre la plantilla sino entre la población en general.

## Surge el Comité de Bomberos en Lucha ante la pasividad del comité de empresa

La orientación que han dado a esta lucha ha supuesto también una ruptura con la práctica sindical habitual en los últimos tiempos. En primer lugar, y ante la escasa iniciativa demostrada por el comité de empresa, formaron el Comité de Bomberos de Asturias en Lucha para poder discutir y organizar las diferentes movilizaciones. Este comité, que fue el auténtico motor de la lucha, planteó desde el principio los despidos como parte de la brutal política de recortes del gobierno, y vinculó estos a la disminución de personal en la Administración pública.

Por otro lado, hizo constantes llamamientos a la unidad de las luchas, no sólo de los empleados públicos sino del conjunto de

los trabajadores, para forzar un cambio drástico en la política del gobierno. Como explicaban en uno de los panfletos que repartieron: “El gobierno del PSOE debe dejar de gobernar para la banca y los grandes empresarios y llevar a cabo una política en beneficio de la mayoría de la sociedad. Por nuestra parte, no estamos dispuestos a aceptar pasivamente que se nos prive de nuestro medio de vida, y haremos todo lo que esté en nuestra mano para cambiar esta situación injusta.”

Lamentablemente, esta posición tan clara y firme contrasta vivamente con la actitud del comité de empresa, cuya implicación se limitó a firmar los primeros panfletos que redactaron los trabajadores y a legalizar algunas movilizaciones, que no todas. De hecho, lejos de contribuir al desarrollo de la lucha, la actitud del comité supuso un obstáculo más. De boca de miembros del propio comité de empresa tuvieron que escuchar los trabajadores cosas como que “si organizamos una asamblea general no vendrá nadie, porque a la gente sólo le interesa lo suyo”, “si organizamos una huelga de horas extras, enfrentaremos a la plantilla”, o que ni siquiera les facilitarían pancartas porque “no sabían donde las habían metido” ni tampoco apoyo económico para afrontar los gastos de las movilizaciones porque “no había dinero para esas cosas”.

Esta actitud provocó que desde el Comité de Bomberos en Lucha tuvieran que lidiar, además de con la empresa con sus propios representantes sindicales y desmontar en la práctica todos los prejuicios que ellos iban sembrando. Así, se vieron obligados a recoger firmas para forzar la convocatoria de una asamblea general que venían solicitando desde el inicio del conflicto (y que el comité de empresa convocó poco después



de que iniciaran la recogida de firmas). Posteriormente, tuvieron que defender ellos mismos ante la asamblea la propuesta de realizar la huelga de horas extras, mientras el comité intentó atemorizar a la plantilla haciendo hincapié en las posibles “consecuencias”. Y por último, asistieron atónitos a la pretensión del comité de empresa de que la votación fuese secreta, cuando siempre se había votado a mano alzada.

## Disposición a la lucha y solidaridad de la plantilla

Pero todo esto no impidió que la plantilla se posicionara aplastantemente a favor de realizar la huelga, echando por tierra todo el discurso sobre la “insolidaridad” de este sector, etc. Lamentablemente, esta medida por sí misma no era suficiente para obligar a la Administración a rectificar, aunque sí demostraba que había disposición para dar un paso adelante en la lucha, tras el éxito de las concentraciones anteriores. Sin embargo, ninguna orientación más salió del comité de empresa.

Tampoco la colaboración que los trabajadores pidieron a las Federaciones de

CCOO y UGT se concretó en nada más que el envío de un comunicado y el apoyo verbal de CCOO a una manifestación. En nuestra opinión, nada que no pueda hacer cualquier pequeña organización e incluso personas a título individual. ¿Para qué tenemos la estructura, los recursos, los delegados y liberados si no es para ponerlos a disposición de las luchas obreras?

Estas cuestiones son fundamentales para comprender el desenlace, no sólo de este conflicto, sino de cientos o miles más. ¿Se podrían haber parado los despidos? O en todo caso, ¿se

ha hecho todo lo posible para parar los despidos, es decir, para ganar esta lucha? Pensamos que en lo que atañe a los propios trabajadores, a la plantilla de bomberos la respuesta es sí. El problema es que, en la situación actual, no es posible obtener una victoria luchando aisladamente, empresa a empresa. Sólo es posible extendiendo y unificando las movilizaciones, haciendo conscientes a los trabajadores de su propia fortaleza y demostrándole al gobierno que no vamos a ceder sin lucha. Y en ese sentido, quien tiene la capacidad de hacer esto, las federaciones sindicales de CCOO y UGT, continúan paralizadas, desconcertadas, ancladas en un tipo de sindicalismo que, si ya no daba frutos durante los años de boom económico, ahora es absolutamente inútil.

No podemos saber si se hubieran podido parar los despidos de haberse planteado la lucha de esta forma. Pero, sin duda, hubiera contribuido a reorganizar a los trabajadores y a prepararnos para las batallas, que, nos guste o no, vamos a tener que afrontar en muy poco tiempo.

1. Ver entrevistas a los afectados en los números 243 y 244 de EL MILITANTE (noviembre y diciembre).

## Bomberos de Madrid en lucha contra los recortes del Ayuntamiento Entrevista a Roberto Majado, bombero del parque de Puerta de Toledo y afiliado a CCOO

**EL MILITANTE.— ¿En qué situación os encontráis los bomberos en Madrid (personal, instalaciones, etc.)?**

**Roberto Majado.—** La situación es muy mala. Hay unos mínimos establecidos que no se cumplen. Es más esos mínimos los han rebajado, demostrando que el criterio es el de ahorrarse dinero, no el de garantizar la seguridad de los madrileños, pero es que ni siquiera cumplen esos nuevos mínimos. Hace algunos años éramos el doble de los que somos ahora, algo irracional ya que hoy las necesidades son mayores.

Como has visto en la entrada, denunciábamos que hay siete bomberos para 250.000 habitantes. Por otro lado, el número de bomberos que vamos a una intervención es insuficiente, con el peligro que eso supone para nuestra integridad física. Lo que hacen es mandar vehículos pertenecientes a distintas zonas de influencia para suplir esa escasez de personal. Con este parche dejan continuamente y más todavía en descubierto a esas zonas. Madrid no está preparado para afrontar una gran catástrofe. De hecho, es muy significativo que en las que se han producido en otras zonas del mundo y a las que han ido bomberos de otras zonas del Estado español, Madrid no

ha mandado a nadie. Esto es una muestra más del desastre.

En cuanto al material la dejadez es total por parte del Ayuntamiento. No tenemos repuestos y los parques están en una situación de abandono terrible. Se ha dado el caso de pedir para una intervención apenas para apuntalar y decimos que no había madera. Los vehículos están muy viejos, pasan la ITV de mala manera, se estropean constantemente, etc.

**EM.— ¿Cuál es la actitud del ayuntamiento ante vuestras demandas?**

**RM.—** Ellos no quieren saber nada. El contacto con el concejal ha desaparecido, son cargos intermedios los que se comunican con nosotros. Contestan a nuestras demandas con total indiferencia y, en muchos casos, con malas palabras: “estamos hasta los cojones de los bomberos y no vais a conseguir nada”.

El argumento es que no hay dinero, aunque todos sabemos que para los de siempre sí que lo hay. Mientras tanto el abandono es total. Los parques no cuentan con nadie de mantenimiento; cuando algo se estropea (duchas, puertas, ventanas, etc.) o lo arreglamos nosotros mismos con nuestros recursos personales o pasan meses antes de que manden a alguien. Hace poco tu-

vimos una plaga de ratas y tuvimos que instalarnos en el patio en tiendas de campaña.

**EM.— ¿Qué medidas de presión estáis planteando?**

**RM.—** Estamos en una movilización permanente impulsada por CCOO y UGT. Hacemos asambleas regulares donde preparamos las acciones. Tenemos los camiones pintados denunciando ante la opinión pública la situación en la que nos encontramos, recogemos firmas, repartimos hojas explicativas y seguimos al alcalde y altos cargos del ayuntamiento en todas sus salidas oficiales.

**EM.— La coordinación de la lucha con otros trabajadores que dependen del Ayuntamiento y que están sufriendo o van a sufrir recortes (jardineros, basureros, los de limpieza viaria, el Samur Social, etc.) sería un enorme paso adelante para vuestra lucha. ¿Qué te parecería el poder organizar una gran manifestación en Madrid de todos estos sectores contra esta política de recortes?**

**RM.—** Esa acción estaría muy bien. Serviría para impulsar la lucha y la fuerza sería mucho mayor.

**EM.— En EL MILITANTE hemos dado seguimiento a la lucha de los bomberos asturianos contra los despidos...**



Dos imágenes del interior de los camiones: tapicería y palanca de cambios en mal estado. Debajo, uno de los camiones pintados denunciando su situación.

**RM.—** Le mandamos desde aquí nuestra solidaridad y el material que me entregais lo haré llegar a mis compañeros.



## Sentencia favorable para la conciliación de la vida laboral y familiar en H&M

José María Gil

Ejecutiva Provincial de CCOO Guadalajara

En H&M de Azuqueca de Henares (Guadalajara), la delegada por CCOO, Isabel Morales ha conseguido una gran conquista para la conciliación entre la vida familiar y laboral. Desde hace años, CCOO en H&M se venía reivindicando que cuando había que llevar a los hijos menores de edad al médico por la mañana, como ocurre en los casos en los que la visita es a un especialista, fueran horas reconocidas como un deber inexcusable y no como asuntos propios. Tras varios años de negociaciones con la dirección de la empresa no se alcanzó ningún acuerdo con la misma. A raíz de esto Isabel se vio obligada a denunciarlo ante los tribunales y, finalmente, el juez ha dictado sentencia reconociendo el derecho de la trabajadora a que las horas que utiliza para llevar a sus hijos menores de edad a los especialistas, sean reconocidas como un deber inexcusable.

Lo mejor hubiera sido que a esta situación se hubiera llegado como conflicto colectivo para que todas las trabajadoras y trabajadores de H&M automáticamente dispusieran de este derecho, pero debido a que la mayoría del comité no quiso llevarlo, Isabel tuvo que denunciarlo de manera individual. De esta manera se ha creado un importante precedente con esta sentencia favorable no sólo dentro de la empresa sino para el conjunto de los trabajadores y trabajadoras del sector del comercio.

## Por la readmisión de Manu Vidal de EMTE - Tarragona

1 DE FEBRERO:

## Juicio y concentración de apoyo en Barcelona

Sección Sindical de CGT - EMTE

En la segunda quincena de diciembre se fijó la fecha del juicio ante el recurso interpuesto por el despido de Manu, sindicalista de CGT y trabajador de EMTE. Será el día 1 de febrero, a las 11:30 h. en el Jutjat Social nº 20 de Barcelona, en la Ronda Sant Pere, 52, ático, Barcelona. La sección sindical de CGT de EMTE hace un llamamiento a todos los trabajadores pidiendo la máxima difusión del juicio para que el máximo de compañeros se anime a participar en la concentración en la puerta del juzgado y para llenar la sala.

Desde que se despidió a Manu, la misma semana de la huelga general del 29 de septiembre, la sección sindical de CGT y todo el sindicato lanzó una campaña de denuncia para conseguir el apoyo y la solidaridad de la clase obrera de la provincia y a nivel estatal. Esto se ha conseguido con creces. Se han pegado de miles de carteles y repartido decenas de miles de hojas en la petroquímica, en los mercados, en los centros comerciales y en los barrios obreros de la ciudad. La campaña de enviar resoluciones de protesta ha sido publicada en la web de la CGT, así como de la corriente marxista EL MILITANTE, y gracias a esto han llegado mensajes de apoyo desde todos los rincones del Estado. Ya se han recogido unas 500 resoluciones que incluyen sindicalistas destacados, comités de empresa y trabajadores de a pie que han querido mostrar su apoyo. Cada una de estas firmas es de vital importancia para la campaña.

El 2 de diciembre un centenar de trabajadores nos concentramos en Tarragona por la readmisión. Este acto ha sido la culminación de la primera etapa de la campaña. Ahora llega el momento decisivo, es necesario redoblar la solidaridad e impedir este despido, un caso claro y evidente de persecución sindical.

Más información en:

[www.elmilitante.net/content/view/6665/1](http://www.elmilitante.net/content/view/6665/1)

# Venenosa campaña antisindical de la derecha

El 12 de mayo de 2010 no sólo marcó un giro copernicano en la política económica del gobierno y, por tanto, en la lucha de clases en el Estado español, también exacerbó la venenosa campaña antisindical de la derecha, reforzada ahora por los canales de la televisión digital terrestre que tan tendenciosamente otorgó el PP cuando estaba en el gobierno. Un buen ejemplo de esta campaña lo tuvimos en el suplemento de negocios de *El Mundo* del domingo 20 de junio del año pa-

sado. El titular del suplemento ya era toda una declaración de intenciones: "Más de 57.000 liberados sindicales en España". Evidentemente, cualquier persona con dos dedos de frente se puede dar cuenta de la demagogia de semejante titular; basta con pensar que esa cifra equivale a una media de más de mil liberados por provincia. Pero, al fin y al cabo, sería extraño que a este respecto *El Mundo* tuviese un rigor del que carece toda la "información" que publica ese periódico.

Xaquín García Sinde  
CCOO · Ferrol

Partiendo de la cifra de los 250.000 delegados sindicales, en números redondos, que suman CCOO y UGT, y suponiendo una media de 30 horas sindicales al mes por delegado, *El Mundo* hace una multiplicación para calcular la bolsa total de horas, que dividida entre la jornada anual media efectiva (1.576,80 horas, según ellos) nos da la cifra de 57.000 liberados. Pero *El Mundo* realiza varias trampas. La más evidente, que la jornada real es bastante superior a esa jornada efectiva que ellos usan: según los convenios vigentes, en 2009 fue de 1.752,10 horas, casi 225 más. Además, en esa bolsa no se pueden meter las horas sindicales de todas las empresas de menos de 101 trabajadores, puesto que tienen un máximo de cinco delegados sindicales con 15 horas al mes cada uno, lo que suponen un total de 75 horas mensuales, insuficientes para liberar a una persona. Y no debemos olvidar que este tipo de empresas son la inmensa mayoría. Según el Instituto Nacional de Estadística, a 1 de enero de 2010 las empresas con 20 o menos trabajadores representaban el 95,1% del total; incluso en la industria representaban el 91,8% ([www.ine.es/prensa/np611.pdf](http://www.ine.es/prensa/np611.pdf)).

En el siguiente tramo (empresas de entre 101 y 250 trabajadores), en la práctica la liberación es casi imposible porque, aunque con un comité de empresa compuesto por 9 delegados con 20 horas cada uno nos salen 180 horas al mes, hay que tener en cuenta dos factores: 1) que las horas se acumulan por cada sindicato, y muchos comités de empresa están compuestos por más de uno; y 2) aun siendo un comité monocolor, los delegados no liberados van a necesitar alguna hora para acudir a reuniones, movilizaciones de delegados sindicales en horas de trabajo, etc. En las empresas de más de 251 trabajadores (comités de un mínimo de 13 miembros con un mínimo de 30 horas sindicales al mes), la acumulación de horas sindicales para una liberación es más viable matemáticamente, pero hay que tener en cuenta que según aumenta el tamaño de la plantilla también tiende a aumentar el número de fuerzas sindicales representadas en el comité, lo que significa que las horas potencialmente acumulables a efectos de las liberaciones son muchas menos que las teóricas.

Otro aspecto relevante de esta campaña son las denuncias de la financiación pública de los sindicatos. La demagogia se vierte a raudales: que si son un derroche, que si no sufren recortes a pesar de estos tiempos de crisis, etc. Sin embargo, esos mismos medios callan ante las subvenciones que recibe la CEOE, ante las ingentes cantidades de millones de euros que se le entregan a la banca y las empresas privadas o ante el saqueo del Estado a través de las privatizaciones. Los marxistas creemos que es un error que las organizaciones



obreras dependan de las subvenciones. Como es bien sabido, "quien paga, manda". Si la derecha hace tanto énfasis en este aspecto es porque saben que si la financiación pública de los sindicatos desapareciese o se redujese sustancialmente, el golpe a corto plazo sería tremendo. De hecho, la burguesía utiliza esa dependencia para chantajear a los sindicatos. El editorial de *El País* del 15 de diciembre de 2010 fue meridianamente claro: "Se suele olvidar que la patronal y sindicatos tienen atribuidos en la Constitución tareas de negociación que van más allá de la representación de sus asociados. Si la CEOE, UGT y CCOO son incapaces de aceptar la urgencia de este diálogo, tal vez deberían ser remitidos al Ministerio de Hacienda para que se *negocie a la baja las cuantiosas subvenciones* que reciben por su papel negociador" (el subrayado es nuestro). La autofinanciación de las organizaciones obreras debe ser un objetivo de primer orden porque es la única garantía para mantener la independencia. La importancia que un sindicato le dé a este aspecto dependerá de la dirección política que tenga.

Otra de las perlas de esta campaña antisindical es decir que los sindicalistas son unos privilegiados porque no van a su puesto de trabajo, son los últimos en ser despedidos, etc. No seremos nosotros los que neguemos que hay una capa de sindicalistas apoltronados. Ejemplos sobran, sobre todo en grandes empresas y en los aparatos sindicales. Pero en las medianas y pequeñas, donde se tiene que hacer frente a una presión continua de la patronal, ser sindicalista no es ninguna bicoca. Y también de esto sobran los ejemplos. En muchas de esas empresas, el mero hecho de presentarse a delegado ya es motivo de despido.

Por supuesto, *El Mundo* difunde todos los tópicos ideológicos de la derecha: los sindicatos ya no sirven, son cosa del pasado, etcétera, etcétera. En su afán por descalificarlos, la demagogia alcanza tal extremo, que un articulista, presentado bajo el pomposo epígrafe de "Opinión del experto", califica los convenios colectivos de "prácticamente el único legado del franquismo que nos queda". ¡La esencia del sindicalismo de clase en todo el mundo —la negociación colectiva de las condiciones de tra-

bajo— calificada como legado de una dictadura antiobrera criminal! La libertad de expresión no debería servir para amparar la calumnia y la manipulación informativa.

Cualquier lector de EL MILITANTE sabe que desde estas páginas se ha criticado, en ocasiones duramente, la acción (o más bien la inacción) de los dirigentes sindicales. Pero nuestras críticas no tienen nada en común con las de los medios de comunicación burgueses, por un aspecto decisivo: la motivación de nuestras críticas es diametralmente opuesta a la motivación de las suyas. Las nuestras están motivadas por considerar que la acción sindical reformista no sirve para defender los intereses de los trabajadores. Sin embargo, las críticas de la derecha buscan desprestigiar ante los trabajadores la idea misma de la organización, de que nos unamos para luchar contra el enemigo de clase. Con nuestras críticas, los marxistas queremos ofrecer una alternativa que sirva para reforzar los sindicatos. Sin embargo, lo que busca la derecha es debilitar el movimiento obrero, para que así los empresarios tengan las manos más libres todavía.

Sí, los dirigentes sindicales se han equivocado mucho y siguen equivocándose, como por ejemplo cuando, a estas alturas, siguen intentando resucitar un diálogo social que está muerto. Pero a la hora de criticarlos no vale todo. La crítica debe estar al servicio del aumento de la conciencia de clase y de la organización del movimiento obrero, y esto incluye a los sindicatos, que son organizaciones fundamentales para los trabajadores, y más en estos tiempos de grave crisis. El cáncer del burocratismo sólo se puede combatir con una mayor participación de los afiliados en la toma de decisiones, más debate político y más control sobre los dirigentes, o sea, con un sindicalismo combativo, de clase y democrático.

La peor consecuencia de la política de los dirigentes sindicales es precisamente que desprestigia a los propios sindicatos ante los trabajadores, abonando así el terreno para que entre ciertas capas calen las campañas antisindicales. Por eso la crítica por la izquierda a los dirigentes sindicales jamás puede hacerse eco de toda la basura que están vomitando los medios de comunicación burgueses.

**José M<sup>a</sup> Gil**  
 Presidente del Comité de Empresa  
 Miembro de la Ejecutiva de CCOO  
 Guadalajara

## Lecciones de la lucha de Progalsa

**E**l pasado 16 de diciembre finalizaba la lucha de Progalsa, después de tres meses defendiendo el empleo y el cobro de los salarios. Finalmente, la lucha ha acabado con un ERE de extinción de contratos con una indemnización de 30 días por año trabajado sin tope de años y con el compromiso por escrito de que si se reabre la empresa en los próximos 18 meses se volverá a contratar a los trabajadores de Progalsa, creándose una comisión de seguimiento que se reunirá periódicamente ante la posibilidad de venta de la empresa. Ésta también estará obligada a presentar un Concurso de Acreedores, que no quería.

Durante estos tres últimos meses, los trabajadores de Progalsa hemos dado la batalla hasta donde hemos podido, aguantando más de seis meses sin cobrar para luchar por nuestros puestos de trabajo. Hemos organizado dos manifestaciones sin contar con el apoyo de los sindicatos, una con una asistencia de más de mil trabajadores y otra con 700. Hemos estado acampados en el Parque de la Concordia durante cuatro días, hemos hecho cortes de carretera, repartimos más de 35.000 panfletos y pegamos más de 2.000 carteles extendiendo la lucha en una ciudad de algo más de 80.000 habitantes y conseguimos el apoyo mayoritario de los trabajadores de Guadalajara. En definitiva, se ha demostrado la disposición de la plantilla de luchar y hemos luchado, pero no todas las luchas pueden acabar en victoria.

### ¿Por qué no se ha conseguido la nacionalización de Progalsa?

Desgraciadamente, la Junta de Castilla-La Mancha, gobernada por el PSOE se ha vuelto a colocar al lado de la empresa y en contra de los trabajadores. Al presidente Barre-



da no se le puede olvidar que si está en el gobierno es gracias al voto de decenas de miles de jóvenes y trabajadores castellano-manchegos y lo que ha vuelto a quedar patente es, que tras la fachada que quiere presentar de oposición a las medidas contra los trabajadores del gobierno central no hay diferencias significativas entre ambos gobiernos.

La Junta ha decidido hacer oídos sordos a una de nuestras consignas fundamentales durante el conflicto: la nacionalización de Progalsa. Lejos de haber problemas legales para llevarla a cabo, como nos quisieron presentar en un principio, era una cuestión de voluntad política y de tener que optar por defender los intereses de los trabajadores o de los empresarios, como demuestra el caso del Aeropuerto de Ciudad Real, donde para salvar las inversiones de grandes empresas la Junta creó una empresa pública para entrar en la gestión del mismo y evitar que fuera a la quiebra el primer aeropuerto privado del Estado español. La Junta tenía en sus manos evitar la pérdida de estos puestos

de trabajo, pero por el contrario ha permitido que López Gallego, el dueño de Progalsa, se saliera con la suya.

### Los límites del sindicalismo reformista

En esta situación de crisis es más importante que nunca hacer una reflexión sobre la actual política de las direcciones sindicales de CCOO y UGT. Durante los años de boom, los sindicatos cambiaron la lucha de la clase obrera por la paz social y de aquellos polvos vienen estos lodos. Mientras que la economía crecía la acción sindical se basaba casi exclusivamente en defender a los trabajadores a través del frente legal, olvidando que bajo el sistema capitalista las leyes se hacen en beneficio de la gran burguesía y la banca. Ahora, en una situación económica negativa, centrarse únicamente en el frente legal y no tener un punto de vista marxista lleva a la dirección de los sindicatos a aceptar la lógica del sistema sin

questionarse siquiera por qué si un trabajador incumple lo que pone en su contrato puede ser despedido y si lo hace un empresario no pasa absolutamente nada. Este es el fondo que está detrás de la actitud de los dirigentes sindicales en el conflicto de Progalsa, que durante toda la lucha su posición fue la de querer firmar los despidos a las primeras de cambio, sin dar la batalla. Especialmente vergonzosa fue la actitud de CCOO en la manifestación del 1 de diciembre cuando ningún dirigente de la federación del Metal acudió a la movilización, a pesar de que 68 de los 105 trabajadores de Progalsa estaban afiliados a este sindicato. Las direcciones provinciales de CCOO y UGT han perdido una gran oportunidad de utilizar la lucha de Progalsa como un trampolín para dejar claro a la patronal que no van a permitir más ataques a los trabajadores y los empresarios sin duda habrán tomado nota de ello.

A pesar de todos los obstáculos, los trabajadores de Progalsa tenemos que estar orgullosos de la lucha que hemos protagonizado durante los últimos tres meses. Durante todo este tiempo hemos tenido de una forma incondicional el apoyo del Sindicato de Estudiantes y de la Corriente Marxista Revolucionaria (EL MILITANTE) que han sido decisivos en mantener y extender la lucha. También Izquierda Unida y las Juventudes Comunistas han estado a nuestro lado durante estos meses. Para finalizar quiero agradecer a los centenares de trabajadores y sindicalistas que han mostrado su apoyo a nuestra lucha y que nos han dado fuerzas para continuar luchando y, por supuesto a nuestras familias y amigos por su apoyo incondicional. La lucha de Progalsa ha terminado, pero los ataques contra la clase trabajadora continúan y seguiremos defendiendo lo mismo que hasta ahora. La única forma de defender las condiciones laborales de la clase trabajadora es a través de la lucha por la transformación socialista de la sociedad.

**¡Viva la lucha de la clase obrera!**

## El Gobierno del PP en Murcia desvela el programa de la derecha contra la crisis

**Víctor Taibo**

**E**l pasado 23 de diciembre se aprobaba en el parlamento de Murcia la Ley de Medidas Extraordinarias impulsada por el gobierno del PP en dicha Comunidad. Con la excusa de combatir el déficit público y cumplir con los objetivos de endeudamiento aprobados por el gobierno del PSOE, el PP aprobaba un nuevo y durísimo recorte en los derechos de los trabajadores de la Administración Autonómica, acabando con numerosos derechos sociales conquistados a lo largo de los últimos años.

### Salvaje plan de ajuste

Entre dichas medidas destaca, en primer lugar, un nuevo recorte salarial que supondrá una rebaja de 75 euros al mes en el salario de los profesores (250 euros de rebaja teniendo en cuenta el recorte aprobado en mayo por el gobierno central), de entre 200 y 900 euros al mes para los médicos (una media de 7.000 al año), de 3.500 euros al año para enfermeras y fisioterapeutas, y una rebaja de hasta 2.000 euros al año para los celadores. Entre los funcionarios de la Administración Autonómica la rebaja será de entre 600 y 5.000 euros al año, según el grupo profesional al que pertenezcan. Por el contrario Valcárcel, presidente de la Comunidad de Murcia, ha du-

plicado su sueldo desde el año 1996, pagando de 7 a 14 millones de pesetas.

Se incrementa la jornada laboral con carácter general de 35 a 37,5 horas semanales, y para aquellos con dedicación exclusiva de 37,5 a 40 horas, además de aumentar de forma generalizada las horas de trabajo para el personal sanitario, lo que supondrá, en la práctica, el despido de más de 2.000 interinos, e incluso contratados. Se suprimen numerosas ayudas incluidas en los Planes de Acción Social (ayudas a la natalidad, para hijos menores de 3 años, para los estudios, o incluso para hijos con minusvalías y discapacidades); se reduce el cobro del sueldo en caso de baja médica al 75% del mismo desde el primer día; se acuerda que la Administración podrá acordar traslados, incluso geográficos, a su libre albedrío y al margen de concurso, y se suprime la Oferta de Empleo Público para todo el año 2011.

### ¡Los trabajadores quieren luchar!

Desde el anuncio de este nuevo plan de ajuste, los sindicatos han convocado diversas manifestaciones, y en la medida en que se iba conociendo el calado de las medidas, las protestas han crecido en participación y combatividad. El día 22 de diciembre miles de manifestantes rodeaban la casa de Valcárcel, impidiendo que pudiera asistir a una

gala donde se le iba a conceder un premio. Al día siguiente, ante la votación de la ley en el parlamento regional, más de 2.000 personas se manifestaron ante el mismo bloqueándolo, y teniendo que salir escoltados varios consejeros. Los días 27 y 28 dos nuevas manifestaciones inundaron las calles de Murcia con 6.000 y 15.000 asistentes respectivamente. El 4 de enero se celebró otra manifestación con más de 20.000 personas; y el 12 de enero, 40.000 personas volvieron a salir a las calles, demostrando que el movimiento sigue en ascenso.

A pesar de la brutalidad de las medidas aprobadas, los sindicatos aún no han planteado la convocatoria de una huelga general en Murcia, realizándose asambleas en todos los centros de trabajo, y una amplia campaña pública para explicar el efecto de dichas medidas en el desmantelamiento de los servicios públicos. Este sería el paso más coherente para hacer avanzar el movimiento, ampliándolo y poder poner contra las cuerdas al gobierno regional. En lugar de esto los dirigentes de CCOO y UGT han pedido al gobierno de Zapatero la paralización de la ley mediante un conflicto de competencias contra dicha Comunidad. Sin embargo, Zapatero no ha tardado en apoyar a Valcárcel, poniendo a Murcia como ejemplo de la actitud "constructiva" de las comunidades autónomas para reducir su déficit.



### Lo que no se gana en la calle, no se obtiene en los despachos

Este nuevo plan de ajuste es un claro ejemplo de lo que esta por venir, y de la necesidad de volver a plantear un sindicalismo combativo y de clase. Hay que dar un giro de 180 grados en el discurso de los dirigentes sindicales, combatiendo la lógica de los recortes, con la lógica de las necesidades sociales existentes; explicando que las grandes multinacionales y los bancos siguen obteniendo beneficios indecentes; y explicando que sí hay alternativa, pero que pasa por romper con el sistema capitalista y expropiar los recursos que acapara una ínfima minoría de privilegiados, una alternativa que pasa por la transformación socialista de la sociedad.



# Hay que parar la privatización de AENA

**Vicent Rodrigo**  
Delegado de CCOO en AENA-NA,  
Aeropuerto de Manises (Valencia)

**E**n la mañana del 1 de diciembre, con la “reforma laboral” calentita, Zapatero anunció en la sesión de control del gobierno entre otras medidas la privatización del 49% de los aeropuertos de Barajas y El Prat. Pocas horas después CCOO de AENA (la empresa pública de Aeropuertos y Navegación Aérea) informó a los trabajadores sobre la gravedad de dichas medidas y sobre la importancia de la movilización para detener esos ataques.

Esa misma tarde los representantes de la Coordinadora Sindical Estatal (CCOO, UGT y USO) acudieron a la cita con el secretario del Ministerio de Fomento, con la expectativa de obtener mayor información pero lo único que obtuvieron fueron explicaciones vagas e imprecisas.

El día 2, los dirigentes sindicales explicaron *grosso modo* los planes del Ministerio: poner durante 40 años en manos privadas la gestión de la empresa que da entrada al 75% de los turistas y es responsable de entre el 8 y el 12% del PIB. Explicaron que AENA está remontando poco a poco la deuda salvaje a la que Pepe Blanco le ha sometido con innecesarias obras, y que, pese a la propaganda del Ministerio, la empresa tiene alta rentabilidad. También comunicaron que el ministerio era consciente de los posibles conflictos y movilizaciones durante las fiestas, asunto necesario para defender muchos puestos de trabajo. Se previó para el día 9 una reunión de sindicatos a la que se invitó al colectivo de controladores para actuar de forma coordinada y tener así más éxito.

El día 3, a última hora de la mañana, la directora de Recursos Humanos envió un *e-mail* a todos los trabajadores explicando las “bondades y beneficios de la privatización” y que esa misma mañana se había publicado en el BOE un Decreto-Ley donde decía claramente que los controladores tenían que recuperar las horas que no habían estado controlando, tales como ausencias por incapacidad laboral, permisos por maternidad, horas sindicales, imaginarias, horas de formación obligatoria, etc.

## Las maniobras del gobierno

Este *e-mail* fue el punto final de una serie de claras provocaciones a las puertas de las fiestas navideñas. El gobierno podría haber dejado transcurrir tranquilamente esos días y anunciar todas esas medidas más tarde, pero hizo todo lo contrario. Si las ansiadas vacaciones de miles de trabajadores se venían abajo el gobierno podría utilizar la prensa y la televisión para dirigir esa rabia contra los trabajadores de AENA mientras la privatizaba.

Todo el mundo pudo ver en televisión cómo el gobierno declaró el estado de alarma y militarizó las torres y centros de control de los aeropuertos. Todo el mundo pudo ver las “opiniones unánimes” de la población vertidas en la *caja tonta*. Todo el mundo pudo ver que el gobierno dispone del Estado de Excepción y del Estado de Sitio para afrontar “problemas serios”, lo cual es un mensaje disuasorio a toda la población. Pero esa noche de lo que no se habló fue de la maniobra de fondo que había urdido el gobierno.

Lamentablemente, los controladores, y sus dirigentes, mordieron el anzuelo ante la provocación del gobierno de romper el convenio. El sindicato de los controladores (USCA), que en la mayoría de los conflictos abiertos en el sector han mantenido una posición corporativa y gremialista rehusando unirse al resto de los trabajadores, ha pa-



gado un precio altísimo por sus errores. Su acción, para la que nunca buscaron el apoyo de otros sectores, que no vincularon públicamente a los planes de privatización de AENA, y que dejó tirados a cerca de 700.000 usuarios, dio la excusa perfecta al gobierno para ejecutar sus planes y criminalizarlos públicamente.

El gobierno trazó un plan, probablemente asesorado por la consultora McKinsey, para privatizar AENA, instrumentalizando al colectivo de control para desviar la atención, para intentar destruirlo de paso y para dejar un mensaje bien claro a todos los trabajadores al más puro estilo de Fraga Iribarne: “El Estado hará todo lo que tenga que hacer para mantener el orden”.

Ahora ya sabemos que bajo el buen talante de Zapatero se esconde un lobo con piel de cordero y que no dudará en sacar los tanques a la calle si lo cree necesario para mantener el orden. Lo que no nos ha preguntado todavía el gobierno al resto de trabajadores es si estamos de acuerdo con este orden que la derecha aplaude. Un orden que en AENA provocará, si la privatización culmina con éxito, la subida de las tasas aeroportuarias, una degradación de la seguridad, la pérdida de derechos laborales, la venta de un servicio público que genera plusvalía. Lo que el Estado está dispuesto a defender sea como sea es este tipo de orden social donde la gente engorda la lista del paro, pierde el piso y empieza a pasar hambre. Este orden que pretende jubilar a los obreros a los 67 años con pagas miserables y a los ministros tras cotizar 9 años y con pensiones vitalicias.

Obviamente la militarización del control de aeropuertos tuvo un grandísimo impacto social, incluidos, como no podía ser de otra manera, los trabajadores de AENA.

Lógicamente, en esta situación, la lucha contra la privatización requería un esfuerzo extra por parte de los dirigentes sindicales para combatir el miedo incubado por la actuación del gobierno y explicar a fondo las consecuencias de la privatización y la estrategia global del gobierno, que lo que pretendía era ocultar al conjunto de la población este grave ataque desviando toda la atención a los controladores y el Estado de Alarma. Haciendo esa campaña de explicación intensa, se podían preparar las condiciones para continuar con las movilizaciones del sector.

## ¡Hay que concretar ya una huelga general de 24 horas en todos los centros de AENA, hay que paralizar los aeropuertos!

La Coordinadora Estatal tras reunirse el 9 de diciembre, lanzó al día siguiente un comunicado para que los delegados hicieran asambleas durante la semana del lunes 13 y una concentración para el día 17. Ese mismo día, tras la concentración, CCOO envió un comunicado explicando a los trabajadores la maniobra del gobierno para privatizar AENA, como uno más de los ataques llevados hasta entonces: “El cambio del modelo de gestión aeroportuario vía decretazo, es la mayor agresión que hemos sufrido los trabajadores de Aena y del sector aeroportuario en nuestra reciente historia. Por ello la respuesta debe ser proporcional a la agresión sufrida. Por ello no renunciamos a ninguno de los instrumentos de lucha que tenemos a nuestro alcance. Una lucha que será larga y dura. Pero estamos preparados para ello.” Sin embargo, desde entonces no se ha organizado de forma seria un plan de lucha conjunta.

El 12 de enero, en un nuevo comunicado, CCOO informó que en diversos aeropuertos se han realizado movilizaciones, reparto de octavillas, pegada de carteles, notas de prensa, contactos con diferentes administraciones y agentes políticos y sociales, con objeto de lograr apoyos contra la privatización de AENA. Y que además de estas “iniciativas” se han centrado en trabajar un borrador de pacto de garantías para intentar garantizar los puestos de trabajo y las actuales condiciones laborales para cuando se funde el 28 de febrero “Aena Aeropuertos SA”. Pero a la vez que buscan garantías negociando con un borrador reconocen que actualmente no hay nada garantizado.

Esto significa que se han centrado en la negociación en lugar de responder energética e inmediatamente con una movilización organizada y coordinada en todos los centros de AENA a nivel estatal, lo cual no ayuda a que los trabajadores saquemos la conclusión de que tenemos fuerza (si se organiza y con una táctica correcta) para detener los ataques y “transmite la idea de derrota ante lo que venga”.

Es necesario y urgente que los dirigentes sindicales adopten un plan contundente de lucha, basado en asambleas bien convocadas, en una convocatoria seria, en la unidad de todos los colectivos y sectores de AENA (incluyendo los trabajadores de contrata), y en buscar el máximo de apoyo de los usuarios de aeropuertos y de los trabajadores en general (organizando piquetes informativos semanas antes de la convocatoria, buscando apoyo en otras grandes empresas, como Correos —sometida también a privatización, y en lucha—, etc.). ¡Hay que concretar ya una huelga general de 24 horas en todos los centros de AENA, hay que paralizar los aeropuertos! Todo ese esfuerzo debe orientarse, a la vez, hacia la extensión de la lucha al resto de la clase obrera. Solos no pararemos la privatización. Ésta afecta a todos los trabajadores, y forma parte de los planes de ataque a ellos, de igual forma que la rebaja de las pensiones y subida de la edad de jubilación, que la reforma laboral, que la eliminación del subsidio de 426 € para los parados y que el próximo recorte del derecho a la negociación colectiva. Lo que ocurre en AENA es un síntoma más de la enfermedad que provoca el capitalismo.

Los dirigentes Ignacio Toxo y Cándido Méndez deben convocar de inmediato una huelga general para parar todos esos ataques, y por tanto que incluya la oposición a todo tipo de privatización, parcial o total, de AENA, y también a la militarización de cualquier servicio público. Llamamos a los trabajadores a presionar a los dirigentes en este sentido, organizándose en los sindicatos de clase y luchando dentro de ellos por un sindicalismo combativo.

## Un laudo arbitral declara antidemocráticas las elecciones sindicales en el Hotel Puente Romano y ordena su repetición

**David Bernardo**  
Afiliado a CGT Hotel Puente Romano

**U**n laudo arbitral dictado el pasado 17 de diciembre, ha declarado que las elecciones sindicales celebradas el año pasado en el Hotel Puente Romano fueron antidemocráticas al no permitir la participación en las mismas de tres afiliados a CGT despedidos y ha ordenado su repetición inmediata. En concreto, se estima la impugnación de CGT en su totalidad y se declara que en el proceso electoral existieron vicios graves por vulnerar los derechos sindicales de los trabajadores Antonio Núñez, David Bernardo y Cristina Pérez, al negarles su participación en las elecciones

sindicales tanto como electores como candidatos, hecho que supuso la exclusión injusta del sindicato CGT del proceso electoral y una alteración grave del resultado del mismo.

Asimismo, el laudo arbitral refleja la lamentable postura de la dirección del sindicato CCOO que amparó la decisión de la mesa de vulnerar los derechos sindicales de tres trabajadores, en una política de obtener representación a toda costa, aunque eso suponga vulnerar derechos democráticos básicos y negar a los trabajadores el derecho a poder elegir libremente a sus representantes.

Esta nueva resolución es un triunfo de los trabajadores del Hotel, con este laudo

continúa saliendo a la luz pública la escandalosa campaña de represión sindical ejercida por la dirección del Hotel Puente Romano contra el sindicalismo democrático, de clase y combativo; maniobras empresariales cuyo único objetivo es imponer un comité títere de la empresa en el hotel que acepte su política de despidos y de recorte de derechos de los trabajadores.

Sin embargo, todo el poder y el dinero empresarial no pueden aplastar la voluntad digna y clara de unos trabajadores que quieren defender sus derechos con honestidad. Éste laudo arbitral abre la posibilidad a que los trabajadores del hotel puedan obtener una nueva representación que sea sólo suya y de nadie más.



# Nuevas perspectivas para la lucha de clases

Eloy Val del Olmo  
El Militante - Gasteiz

Las perspectivas políticas para Euskal Herria estarán marcadas, sin duda, por la firme voluntad de la izquierda abertzale de apostar por las vías políticas y la decisión hecha pública por ETA, el lunes 10 de enero, de declarar “un alto el fuego permanente y de carácter general”. Ambas cuestiones, que abren una nueva situación para la resolución de la cuestión nacional vasca, deberían haber provocado a estas alturas algún gesto de distensión por parte del Gobierno del PSOE, tal como demanda el presidente del PSE Jesus Eguiguren: el acercamiento de los presos políticos vascos a las cárceles de Euskal Herria y la legalización de la izquierda abertzale. Sin embargo nada de esto ha ocurrido. La política del gobierno de Rodríguez Zapatero, en cuanto a la cuestión nacional se refiere, también sigue plegándose a los dictados del Partido Popular y de aquellos sectores del aparato del Estado que apuestan enérgicamente por la represión y la dureza contra la izquierda abertzale para evitar su legalización de cara a las elecciones de mayo.

Como afirmó la secretaria general del PP M<sup>a</sup> Dolores de Cospedal, para estos sectores se trata de dejar claro quiénes son los vencedores y quiénes los vencidos, pretendiendo que a través de la vía policial se pueda solucionar un problema político como es la cuestión nacional vasca. Pero a pesar de todos sus deseos, los hechos desmienten radicalmente este análisis. El robo las pasadas navidades en Francia de impresoras y miles de tarjetas para pasaportes, DNIs etc, demuestra, una vez más, las posibilidades de que ETA mantenga su capacidad operativa. Un hecho que, a pesar de la represión policial y el aislamiento social, se puede alimentar de la profunda crisis del capitalismo con su secuela de ataques y desigualdades sociales, que crea un sustrato, entre algunas capas de la juventud principalmente, favorable a la respuesta inmediata e individual a través de acciones armadas. En todo caso, lo que la experiencia histórica ha dejado sobradamente probado, y en estos momentos más aún, es que los métodos del terrorismo individual solo favorecen al Estado burgués para justificar el recorte de derechos democráticos y aumentar las leyes represivas.

En realidad, la causa de la crisis de ETA y la ausencia de acciones armadas responde a factores muy diferentes a los que sostiene la derecha y el gobierno. La razón fundamental que explica esta nueva situación es que, de forma mayoritaria, la base social de la izquierda abertzale incluida una parte fundamental del colectivo de presos políticos vascos (EPKK), ha llegado a la conclusión de que es completamente inviable alcanzar objetivos políticos como el derecho a la autodeterminación o el socialismo a través de acti-



vidad de los comandos armados. La experiencia de Irlanda del Norte, el movimiento revolucionario de las masas en América Latina, y las grandes movilizaciones de la clase obrera y la juventud en Europa, incluido Euskal Herria y el Estado español, han puesto las bases para el fin de las acciones armadas de ETA. Estos factores y no la represión, es lo que está detrás de la determinación de la izquierda abertzale de que ETA pare ya.

## La hipocresía del PP y del gobierno

A pesar de que desde hace décadas se reclama el fin de ETA, ahora que esta posibilidad se abre paso, la derecha y el gobierno ponen todo tipo de *palos en las ruedas* para evitarlo. La dirección del PP no quiere que el PSOE pueda apuntarse en su haber electoral el fin de ETA y, paralelamente, sectores del aparato estatal y del mundo empresarial implicados en actividades muy lucrativas relacionadas con la seguridad y la lucha contra ETA, también se resisten a facilitar una salida. La presión del PP y de estos sectores sobre el Gobierno de Zapatero y el de Patxi López es una constante, y busca evitar que se produzca el mínimo gesto de distensión, colocándoles permanentemente bajo la sospecha de estar negociando entre bambalinas. Esta es la razón de que afloren divisiones en el PSOE, y también en ámbitos del aparato judicial, respecto a qué camino tomar ante los pasos que está dando la izquierda abertzale para luchar por vías políticas.

Los hechos son claros. La represión se ha acentuado en los últimos meses del año, con la detención de una gran cantidad de jóvenes abertzales acusados de reconstruir SEGI y de abogados defensores del colectivo de presos.

A esto se suma la ratificación de las condenas a los miembros de la mesa nacional de Batasuna, incluidas nuevas sentencias contra Otegui. Pero estas decisiones se producen al mismo tiempo que otras sentencias declaran la absolución del dirigente de Batasuna por enaltecimiento del terrorismo, o de que la Audiencia de Gipuzkoa condene a cuatro guardias civiles por torturas a Igor Portu y Martín Sarasola, imputados por el atentado a la T-4 de Barajas. En este último caso, la sentencia de la audiencia donostiarra pone en evidencia la existencia de torturas en cuarteles y comisarías españolas que Rubalcaba niega, a pesar de las continuas denuncias al respecto. Basagoiti, líder del PP vasco, no ha tenido ningún rubor para calificar como “cuatro leches” a las graves lesiones y amenazas infringidas a los militantes de ETA que les llevaron a la hospitalización. Que los guardias civiles condenados perteneciesen al siniestro cuartel de Intxaurrondo donde fueron torturados hasta la muerte y enterrados en cal viva los jóvenes Lasa y Zabala, no le sugiere nada a Basagoiti. Un ejemplo más del doble rasero de la derecha.

Lo que es evidente es que tanto el gobierno como el PP han puesto el listón muy alto y se emplearán a fondo para impedir que la decisión estratégica de la izquierda abertzale se materialice. Las razones son poderosas como hemos señalado, y en ellas inciden, y no de manera secundaria, que una izquierda abertzale fortalecida, sin el lastre de ETA, pueda dar un vuelco completo al panorama político y parlamentario que se vive en la Comunidad Autónoma Vasca, arrebatando al PSOE y al PP posiciones que disfrutaban únicamente por la ilegalización de Batasuna.

PASA A LA PÁGINA 7

Ver también: [www.elmilitante.net/content/view/6557/65](http://www.elmilitante.net/content/view/6557/65)

Declaración de El Militante ante la tregua de ETA y la propuesta política de la Izquierda Abertzale  
**Euskal Herria: La lucha por el socialismo y el derecho de autodeterminación**

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero **EL MILITANTE** y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre \_\_\_\_\_

Calle \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ CP \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid

Ingreso a nombre de la A.C. Debate Social, c/c: 0182 - 0975 - 51 - 0201540722 del BBVA.

## CONTACTA CON NOSOTROS

### ANDALUCÍA

• Cádiz ..... 651 812 328  
• Granada ..... 660 149 846  
• Málaga ..... 952 276 563  
• Sevilla ..... 954 222 261

### ARAGÓN

• Zaragoza ..... 697 338 376

• Asturias ..... 985 550 933

### CASTILLA-LA MANCHA

• Guadalajara ..... 949 201 025  
• Puertollano ..... 650 837 265  
• Toledo ..... 699 956 847

### CASTILLA Y LEÓN

• Salamanca ..... 653 699 755

### CATALUNYA

• Barcelona ..... 933 298 921

• Girona ..... 657 212 367  
• Tarragona ..... 660 721 075

### EUSKAL HERRIA

• Álava ..... 945 231 202  
• Guipúzcoa ..... 625 707 798  
• Pamplona ..... 635 919 738  
• Vizcaya ..... 944 790 381

### GALICIA

• Compostela ..... 679 500 266  
• Coruña ..... 600 810 516  
• Ferrol ..... 626 746 950  
• Vigo ..... 636 217 248

MADRID ..... 914 280 248

MURCIA ..... 664 391 225

MALLORCA ..... 669 262 800

PAÍS VALENCIA ..... 961 339 120

[www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) — [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)