



## El gobierno del PP inicia su ofensiva

**Sólo con la lucha  
pararemos los ataques**

Editoriales ▶ págs. 2 y 15

La economía mundial  
y los "países emergentes"

**¿Inmunes  
a la  
crisis?**



PÁGINAS CENTRALES

**La unidad europea bajo el capitalismo, una utopía reaccionaria  
¡Por la Federación Socialista de Europa!** ▶ págs. 4 y 5

ESTADO ESPAÑOL ▶ págs. 6 y 7

- 38º Congreso Federal del PSOE
- Amaiur se queda sin grupo parlamentario
- Las tareas de Izquierda Unida frente al gobierno del PP

**¡Participa!**

**SOLIDARIDAD URGENTE**

**CONTRA LA REPRESIÓN**

**SINDICAL**

▶ págs. 14 y 15

CONTRAPORTADA

**Caso Urdangarin: negocios, fraude y corrupción en la cúspide del Estado**

# El gobierno del PP inicia su ofensiva

## Es urgente construir un referente genuinamente socialista frente a la crisis capitalista y los ataques de la burguesía

Tras ocho años de gobiernos socialdemócratas, el año se estrena con la derecha en el poder. A diferencia de la anterior etapa del PP, 1996-2000, el Estado español se encuentra sumido en la mayor crisis económica de los últimos 70 años y las previsiones apuntan a que esta se agudizará todavía más.

Según todas las informaciones publicadas en los medios, la economía española ha entrado en recesión en el último trimestre del año, y esta situación se mantendrá a lo largo de 2012. La llegada de Rajoy a La Moncloa tampoco ha servido para calmar a los “mercados”, es decir, al capital financiero que especula con las deudas públicas; el bono español continúa instalado en los 350 puntos básicos de diferencial frente al bono alemán, mostrando una inestabilidad que amenaza con convertir al estado Español, en competencia con Italia, en el próximo país a ser “rescatado” por la UE. El retroceso de la actividad económica ha supuesto que la seguridad social, por primera vez en mucho tiempo, cerrará 2011 con déficit. Igualmente, el déficit público se situará en torno al 8%, superando en dos puntos el objetivo marcado por el anterior gobierno. El sector inmobiliario sigue hundido y los bancos mantienen en sus balances un gigantesco stock de pisos sin vender, lo que contribuye decisivamente a mantener al sistema financiero español al borde del precipicio. El crédito no fluye a la actividad productiva, y el consumo sigue en encefalograma plano.

### ¿Quiénes pierden con la crisis?

En los últimos cuatro años las condiciones de vida de millones de familias trabajadoras han empeorado dramáticamente. El paro se acerca a los 5 millones; 1,42 millones de familias se encontraban en el tercer trimestre de 2011 con todos sus miembros desempleados y, desde septiembre, 2,09 millones de parados no reciben ningún tipo de prestación. La pérdida de poder adquisitivo no ha hecho más que aumentar: desde la instauración del euro los salarios han subido un 14% pero la cesta de la compra lo ha hecho en un 48%. Diez millones de personas viven en situación de pobreza relativa y otros dos millones en pobreza severa, y desde 2008 se han presentado 151.354 desahucios en los tribunales y la tendencia es a que estos sigan creciendo. Y estos son solo algunos datos.

Este calvario contrasta con la opulencia obscena en la que viven los capitalistas. Las cajas de ahorro que han recibido ayudas públicas han sido obligadas a publicar los sueldos de sus directivos, lo que ha provocado gran malestar en estos señores, defensores



a ultranza de la contención salarial para los trabajadores y los recortes sociales, pero amantes de la discreción en lo que a sus sueldos se refiere. Rodrigo Rato presidente de Bankia, percibió este año, en concepto de “salario”, 2,34 millones de euros; Francisco Verdú, consejero delegado también de Bankia, tiene un “salario” de 2,26 millones de euros; ni que decir tiene que Bankia no es una excepción. Por su parte Juan Carlos I, que una y otra vez insiste en que a los españoles nos esperan grandes sacrificios en los discursos que da en comidas y cenas de gala, sigue manteniendo en la más absoluta opacidad el alcance de sus negocios privados y su fortuna (que la revista *Euro-business* cifró en 2002, en 1.789 millones de euros).

### La burguesía prepara duros ataques contra la clase obrera

Atrás ha quedado la demagogia barata que la derecha se ha permitido el lujo de utilizar durante estos años. Las medidas aprobadas el pasado 30 de diciembre representan un duro golpe contra los trabajadores aunque no son más que “el inicio del inicio”, parafraseando a la flamante vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría. En primer lugar se ha aprobado una subida de impuestos en la que la parte del león la aportarán los asalariados (el 64% de los 6.475 millones de euros que espera recaudar por esta vía provendrán de las rentas del trabajo). A esto hay que sumar el aumento de la jornada laboral para los funcionarios (a la vez que se congela su salario), la pérdida de poder adquisitivo de las pensiones (sólo suben un 1%) culminando, entre otras medidas de re-

corte, con un tijeje de 8.900 millones de euros.

En el mismo paquete se han aprobado avales de 100.000 millones de euros para la banca, preparando lo que será una nueva inyección masiva de capital público hacia el sector financiero. Este “pequeño detalle” no fue comunicado en la rueda de prensa posterior al consejo de ministros y hubo que esperar a poder leer el BOE para conocerlo, confirmando una vez más el carácter “chabacano” y “trilero” de los principales dirigentes políticos de los capitalistas españoles. Junto a lo ya aprobado hay otras “iniciativas” de gran calado que se adoptarán en las próximas semanas y meses, como una nueva reforma laboral y otra oleada de privatizaciones y cierres de empresas públicas. En una entrevista realizada el 10 de enero, al cierre de la edición de este periódico, Rajoy anticipó un salvaje recorte de 40.000 para los presupuestos de 2012, que se van a aprobar en marzo, mes que probablemente habrá una subida del IVA.

### La política de pactos y consensos

Ante el panorama descrito, lo que caracteriza la situación es la gran orfandad política y sindical en la que se encuentra la clase obrera. Dentro del PSOE, el resultado electoral ha provocado los primeros ruidos en la dirección, con dos candidatas a la secretaría general de cara al congreso que celebrarán en febrero de 2012. Todo apunta a que la política que llevará a cabo el PSOE será el de una oposición “responsable”, haciéndose eco de la presión de la burguesía para la conformación de un “frente común” que nos permita “salir” de la crisis. Los guiños que desde el PP se lanzan continuamente al PSOE, indican claramente que la burguesía pretende seguir utilizándolo para aplicar sus planes. No quieren un Partido Socialista excesivamente debilitado, sino bajo su control y con el suficiente grado de estabilidad e influencia para que siga sirviendo de dique de contención frente a los trabajadores.

Por su parte los dirigentes de CCOO y UGT, están plenamente dispuestos a llegar a acuerdos con el PP y profundizar en su política de pactos y consensos con el gobierno y la patronal, representando plenamente el papel de hombres de estado responsables. En las ofertas de diálogo que lanzan continuamente al PP y a la CEOE, insisten en que están dispuestos a negociar todo, sin líneas rojas preestablecidas que no se puedan traspasar, haciéndose los sor-

dos y ciegos ante los recortes ya anunciados por la derecha y la actitud cada vez más agresiva por parte de la patronal [ver editorial sindical en la página 15]. Esta política es un factor que condiciona la respuesta de la clase obrera a los planes del PP, que además está sometida a una presión enorme en el día a día de las empresas por la ausencia de una acción sindical de clase y combativa que contrarreste la ofensiva patronal.

### Sí hay alternativa: la lucha por el socialismo

En todo caso, la situación sigue siendo muy volátil, la presión social es muy intensa y el descontento entre los trabajadores, la juventud y las gran masa de desempleados es muy profundo. Igual que en 2011, un año jalonado por las tremendas movilizaciones, podemos asistir a giros bruscos en cualquier momento.

No podemos olvidar lo ocurrido hace pocos meses. La participación masiva de la clase obrera y la juventud en las distintas movilizaciones convocadas tras el 15-M, especialmente la sensación de fuerza que vivimos en las manifestaciones del 19-J o 15-O, ha dejado una profunda huella de cara al desarrollo de la lucha de clases en el próximo período. En las huelgas y grandes manifestaciones protagonizadas por los profesores en la Comunidad de Madrid, y en las que han tenido lugar en Catalunya contra los recortes en sanidad y otros sectores, ha quedado patente la influencia de esta experiencia adquirida. También es importante resaltar que muchas de estas luchas, como la de los profesores, se han impuesto por una fuerte presión desde abajo, ejercida desde los claustros, en multitudinarias asambleas y en organismos de coordinación creados para impulsar la acción; y en esto ha tenido mucho que ver la escuela de las movilizaciones que se han sucedido desde mayo como también ha quedado de manifiesto en las ganas de participar para que las asambleas fueran realmente decisorias y que ha obligado a los dirigentes sindicales a llegar mucho más lejos en la lucha de lo que tenían planificado. Estos ejemplos muestran el enorme descontento y crítica que prolifera entre la clase trabajadora contra la política sindical oficial y que, más tarde o temprano, cristalizará en el surgimiento de corrientes de izquierda en los sindicatos de clase mayoritarios.

La mayoría absoluta del PP puede encontrarse, mucho antes de lo que algunos imaginan, con un amplio rechazo social a pesar de la nefasta política de las direcciones de CCOO, UGT y el PSOE. La experiencia del rápido desgaste del gobierno conservador en Gran Bretaña, de la caída de apoyo al gobierno Sarkozy, o la contestación que sufre el gobierno derechista de Portugal, es el espejo en el que se mira o el PP.

La cuestión de fondo no es que no exista una alternativa a los planes de austeridad y recortes, que no haya recursos; todo lo contrario, estos existen en cantidad suficiente para garantizar unas condiciones de vida dignas a la mayoría de la población. Es la incapacidad de este sistema irracional, caduco y senil lo que condena a millones de personas aquí y en todo el mundo a un oscuro futuro. Hoy la necesidad de defender una genuina alternativa socialista y construir una organización revolucionaria para hacerla realidad, es más necesario que nunca. Constrúyela con nosotros, organízate en EL MILITANTE.



Ulises Benito

**La mujer oprimida, en primera línea**

**Egipto: el enfrentamiento entre la cúpula militar y la revolución se agudiza**

**N**i las maniobras electorales, ni la demagogia islamista, ni la manipulación de los medios, ni la represión policial y militar, pueden parar el curso de la lucha en Egipto. El último desalojo a sangre y fuego de los alrededores de la plaza Tahrir, y la construcción de muros de hormigón para convertir la zona del Parlamento y otros edificios oficiales en un búnker, no ha evitado que la movilización de la juventud revolucionaria continúe. En particular, las mujeres de la clase obrera están escribiendo una página gloriosa de este libro vivo que es la revolución.

Una cincuentena de muertos es el mayor precio que los manifestantes de Tahrir y de otros lugares situados por todo el país han pagado por su osadía desde el 17 de noviembre. Junto a ellos, miles de heridos y de detenidos, la mayoría de ellos torturados. Pero tan despreciable es el que apalea en comisaría como el que escupe calumnias desde el oculto centro de mando de los medios de comunicación. En una apabullante campaña de odio, de la que en un principio participó la prensa burguesa española, los revolucionarios fueron tildados de lumpenes, de agentes extranjeros, de contrarrevolucionarios, de boicoteadores de las elecciones. Uno de los miembros del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el general Abdel-Momein Kato, declaró que los manifestantes son “vagabundos merecedores de los hornos crematorios de Hitler”.

Esta campaña de manipulación pone también en el punto de mira a los periodistas independientes, a los huelguistas y sindicatos, y a los partidos de izquierdas, en especial a los socialistas revolucionarios. A los militares les hacen el coro los islamistas, que cada día que pasa se presentan públicamente con más ataduras con el Estado militar-burgués. Los Hermanos Musulmanes, ausentes de las manifestaciones, están negociando con los generales el mantenimiento de sus prerrogativas en la Constitución que están elaborando, mientras acusan a la izquierda de “promover el caos”.

Un incidente destacable en este sentido fue el incendio del Instituto Egipcio, de enorme valor histórico y arqueológico. Tragedia dentro de la tragedia que inmediatamente fue colocado en el debe de los jóvenes movilizados. Una oportuna confirmación de que quienes se movilizaban eran jóvenes bárbaros sedientos de violencia. Sin embargo, sobran los indicios de que la policía y el ejército pudieran provocar, e incluso organizar, este incendio. Uno de ellos fue su actuación cuando los manifestantes organizaron la retirada de todos los documentos de valor

del Instituto, para salvarlos de las llamas, según declaró Sein Abdelhadi, responsable de los archivos y bibliotecas. Esta operación de rescate, a lo largo de toda la noche del sábado 17 de diciembre, fue realizada bajo la lluvia de adoquines y piedras lanzadas por las fuerzas represivas.

Las maniobras de desinformación son complementadas con un intento de disfrazar la salvaje represión. Los soldados que desalojaron las calles aledañas a Tahrir, la noche del 15 de diciembre, lo hicieron descamisados y utilizando piedras y palos. Se trataba de crear confusión entre los manifestantes, de simular un enfrentamiento entre ellos, de disfrazarse de lumpenes.

La búsqueda de chivos expiatorios con los que justificar la represión ha llevado a los militares a registrar diferentes ONGs internacionales. Estados Unidos ha protestado por este hecho, ya que la mayoría de ellas son brazos políticos del imperialismo (tres son estadounidenses: el National Republican Institut, el International Democratic Institut, y Freedom House). Evidentemente, entre militares e imperialistas existen conflictos (éstos deben proteger sus intereses buscando recambio a aquellos, que tienen difícil poder mantenerse mucho tiempo en poder, o al menos en la primera línea). Sin embargo, en lo fundamental (la lucha contra la revolución) están cien por cien de acuerdo, de hecho el Congreso USA aprobó la exportación de gas lacrimógeno a Egipto, que evidentemente no tiene más finalidad que la citada.

**La mujer trabajadora es también protagonista**

De forma muy significativa, en las últimas semanas hemos visto incorporarse como protagonista a la mujer trabajadora. La brutal represión y la extrema humillación de una joven manifestante, que fue prácticamente desnudada en la calle, ha soliviantado a millones de personas. Las imágenes, aunque censuradas, han llegado hasta el último rincón, y provocaron una manifestación masiva, de hombres y mujeres, al grito de “¡Abajo los militares! Estamos aquí, el pueblo, la línea roja”. La contramanifestación de partidarios del CSFA fue patética, con sólo unos cientos de contrarrevolucionarios que pedían “la caída de Tahrir” y “el fusilamiento” de los periodistas testigos de la represión.



Manifestación de mujeres egipcias, en el cartel se lee: “Militares mentirosos. Cae, cae, el gobierno militar”

Hace pocos días (y no cabe duda que debido al impacto de la lucha), un tribunal declaró ilegales las “pruebas de virginidad” (realmente, violaciones) a las que eran sometidas las manifestantes detenidas; las dos denunciadas fueron detenidas junto a 16 mujeres más, y cientos de hombres, y las 18 fueron golpeadas y sometidas a éstas y otras formas extremas de humillación, y a descargas eléctricas. Que el régimen utilice de forma generalizada tal salvajismo acentúa el hecho de su impotencia, su incapacidad de controlar la sociedad egipcia. El genio de la revolución no es fácil de dominar.

Las mujeres han participado, codo a codo con sus compañeros de lucha, desde el principio, y han sufrido por ello una represión mayor, no sólo por parte de las fuerzas del Estado, sino también de los islamistas. El simple hecho de manifestarse conjuntamente con varones tiene un alto valor revolucionario que implica una ruptura (de ellas y de ellos) con las brutales tradiciones machistas estimuladas desde el poder político y religioso. Pero además, los acontecimientos de estas semanas, refuerzan la idea de que ésta es la misma lucha, de que es imposible luchar contra la represión, contra el régimen, por una auténtica democracia, sin incluir las reivindicaciones contra todo tipo de opresión: contra la explotación obrera, contra la discriminación en cualquiera de sus formas. La lucha de la mujer trabajadora es parte imprescindible de la lucha por la revolución. Una lucha que sólo puede triunfar con la expropiación de las mil familias que dominan la

economía egipcia. Pese a todos los intentos de dividir la lucha (hombres contra mujeres, musulmanes contra coptos, jóvenes contra adultos), el régimen está ensanchando la fosa que le separa del pueblo egipcio.

En otro nivel (muy secundario) se siguen desarrollando las interminables elecciones, sujetas a todo tipo de posibles irregularidades (al fin y al cabo, toda la estructura de control electoral es la misma que certificó los pucherazos de Mubarak). La participación media, en las dos vueltas desarrolladas hasta ahora, ha sido del 65%. Es decir, la abstención supera un tercio de la población, formado por quien no ve ninguna alternativa en las instituciones democrático-burguesas. El resultado previsible es la mayoría de los partidos islamistas (Hermanos Musulmanes y salafistas), con alrededor del 65%. Como ocurre en toda revolución, las elecciones no reflejan fielmente la conciencia de las masas, porque no puede expresar una sociedad en movimiento rápido y con diferentes capas, de diferente peso social, moviéndose con ritmo distinto y a veces incluso en sentido contrario. Una parte importante de la población, huérfana de ninguna alternativa genuinamente revolucionaria (al menos con arraigo suficiente), todavía tiene que poner a prueba la demagogia reaccionaria integrista. Pero, como prueban las últimas semanas, en un contexto de creciente polarización, a los islamistas les será extremadamente difícil mantener las distancias con el régimen militar y con el sistema capitalista, a los que están en última instancia fatalmente ligados.

Yonnie Moreno

**Retirada y fracaso de EEUU en Iraq**

**E**l pasado mes de diciembre terminó oficialmente la presencia del imperialismo norteamericano en Iraq, aunque mantendrá en la región 50.000 soldados en diferentes bases. El balance de la intervención no puede ser más penoso: un gasto total de tres billones de dólares para las arcas estadounidenses, contribuyendo al enorme déficit público, cerca de 4.000 soldados muertos y otros 30.000 heridos. Ha tenido que salir por la puerta de atrás, dejando un rastro de destrucción y muerte que costará décadas reparar, con centenares de miles de muertos, cerca de cinco millones de desplazados internos, además de la destrucción del legado cultural iraquí.

**EEUU lejos de sus objetivos**

¿Logró EEUU los objetivos que se marcó con la intervención? Lejos de apuntalar el poder del imperialismo norteamericano en el país y en la zona, lo que queda es un gobierno débil. El régimen iraquí es un régimen

criminal, que se mantiene sobre la base de la división en líneas sectarias del país y que es uno de los más corruptos del mundo, corrupción alentada por el imperialismo norteamericano. La salida de Iraq significa que el peso iraní aumenta y que el imperialismo, en vez de tener un país gobernado y seguro para sus intereses, ha conseguido todo lo contrario, entregarlo a uno de sus mayores enemigos. Iraq está lejos de ser un régimen democrático, recientemente el propio presidente del parlamento iraquí lamentaba la penosa situación de los derechos humanos en el país, que eran continuamente violados por el Estado, las milicias y los particulares.

**Inestabilidad y peligro de guerra civil**

La inestabilidad va a continuar, la salida de las tropas de EEUU fue respondida con un atentado con coche bomba en Iraq que costó

la vida a 70 personas. Al mismo tiempo, las tensiones en líneas sectarias se han incrementado con la orden de detención el 19 de diciembre del vicepresidente suní del país, Tareq al Hashemi, por parte del presidente Al Maliki, se le acusa de organizar actos terroristas. Con el fin de mantener la división sectaria, la presidencia, el cargo de primer ministro, los dos vicepresidentes y los dos viceprimeros ministros se reparten entre chiíes, suníes y kurdos. La situación ha llegado a tal extremo que el ex primer ministro Allawi denunciaba que tras la salida norteamericana, el país podría encaminarse hacia una sangrienta guerra civil. La salida que proponía Allawi para detener esta situación era el regreso de las fuerzas norteamericanas.

El imperialismo norteamericano es el principal causante de esta situación en Iraq. Sólo la lucha por la unidad del pueblo iraquí por encima de diferencias nacionales, exacerbadas por los enemigos de la clase obre-

ra y los pobres, puede poner fin a la barbarie que trajeron consigo las tropas imperialistas. Esta unidad deber orientarse a la lucha por el socialismo, que es el único medio de mejorar las condiciones de vida de las masas e impedir que la enorme riqueza del país sea saqueada por potencias extranjeras o camarillas corruptas.

Existe el potencial para terminar con la división sectaria y conjurar el peligro de guerra civil. El resultado de las elecciones de 2010 mostró el rechazo de la mayoría de la población a la división sectaria, en un país en que han coexistido durante décadas kurdos, suníes y chiíes. Bajo el calor de la revolución árabe, cuyas primeras llamas ya prendieron en Iraq en febrero de 2011, (movilizaciones reprimidas y que obligaron a instaurar el toque de queda en todo el país) nuevas movilizaciones de masas surgirán contra el aparato estatal y el régimen de milicias sectarias creado por EEUU e Irán.

## La unidad europea bajo el capitalismo es una utopía reaccionaria

# ¡Por la Federación Socialista de Europa!

Nagore Aguirre

*Desde el punto de vista de las condiciones económicas del imperialismo, es decir, de la exportación de capitales y del reparto del mundo por las potencias coloniales 'avanzadas' y 'civilizadas', los Estados Unidos de Europa, bajo el capitalismo son imposibles o son reaccionarios... Bajo el capitalismo es imposible un proceso uniforme de desarrollo de las distintas economías y de los distintos estados. Bajo el capitalismo, para restablecer de cuando en cuando el equilibrio roto, no hay otro medio posible más que las crisis en la industria y las guerras en la política.*

Lenin, *Sobre la consigna de los Estados Unidos de Europa*, 25 de agosto de 1915



Wall Street. Representa casi un 10% de los ingresos públicos por impuestos, un 8,5% del PIB, un 34% del comercio británico y un millón de puestos de trabajo directos e indirectos. Además gestionan un 80% de los *hedge funds* de toda Europa, mueven el 70% del mercado secundario global de Bonos del Tesoro, y el 50% del mercado de los derivados. Cada día se manejan en la capital inglesa más euros que en todo el resto de Europa junta.

En la época que vivimos de decadencia del sistema capitalista, la época del imperialismo, el capital financiero domina por encima de los demás. La burguesía europea y muchos de los charlatanes que les siguen atacan furiosamente la decisión de Cameron de no seguir a pies juntillas a Merkel y Sarkozy, pero lo único que hacen todos es defender los intereses de su propia burguesía financiera. Estas tensiones se van a recrudecer en el próximo período, pues para 2012 hasta los más optimistas pronostican otra nueva recesión, lo cual pondrá una y otra vez la existencia del euro y de la unión europea en la picota.

### Los orígenes de la UE y los estados nacionales

Si algo ayudó al desarrollo de la Unión Europea, incluso hasta el punto de alcanzar la unión monetaria, fue el largo periodo de crecimiento económico que se vivió en las dos últimas décadas del siglo XX. Después de la II Guerra Mundial, Europa estaba absolutamente destruida y las revoluciones obreras amenazaban la existencia del sistema capitalista. La URSS se había convertido en un ejemplo a seguir para millones de trabajadores europeos, a pesar de su deformación estalinista. En estas circunstancias la burguesía estadounidense, antes de perderlo todo, vino a salvar al capitalismo europeo invirtiendo, a través del Plan Marshall, grandes cantidades de dinero en la reconstrucción.

Así es como Alemania, aunque perdiera una parte de su territorio, pudo reconstruir su industria, erigiéndose en la principal potencia europea. Pero Alemania, que debía competir en el mercado mundial, chocaba con la poderosa economía de EEUU, Japón y la URSS. Necesitaba unir recursos y ampliar su mercado. Así llegaron los primeros acuerdos del acero y el carbón que más tarde llevarían al Mercado Común Europeo, a la Comunidad Económica Europea, a la Unión Europea y al euro.

Alemania fue siempre la potencia dominante de esos acuerdos, especialmente tras la caída del Muro de Berlín que incorporó de un día para otro a los 16 millones de habitantes de Alemania del Este, convirtiéndose en una gigante de 81 millones de habitan-

tes en el centro de Europa. Además, la caída del estalinismo supuso que todo el este europeo se convirtiera en un mercado fácil a explotar por bancos y empresas alemanas (y austriacas) sin prácticamente competidores.

Aunque esta supremacía no agradaba nada a la burguesía francesa ni británica, el crecimiento económico dio la oportunidad a Francia y Gran Bretaña de aprovecharse de su fuerza y, a través de los tratados europeos, de beneficiarse económicamente, lo cual tranquilizaba a los más nacionalistas. Además, las ayudas a los países europeos más débiles (en agricultura, infraestructuras, etc.) se convirtieron en gran negocio, pues se daban a cambio de generosos contratos con las grandes potencias europeas. Por ejemplo, Alemania es el primer exportador de productos manufacturados a los países de la Europa mediterránea, el segundo es Francia. También Gran Bretaña exporta más del 50% a países de la UE; por tanto, los grandes países contentos y los pequeños también, todo parecía casi perfecto. Algunos creyeron que una unión federal, del tipo de los Estados Unidos de América era posible en Europa.

Pero la crisis vino a poner todas las contradicciones latentes encima de la mesa de un puñetazo. Como el marxismo había explicado desde hace casi un siglo, unos Estados Unidos de Europa bajo el capitalismo era algo utópico y reaccionario.

El Estado nacional capitalista, que se creó tras revoluciones y guerras (incluidos los EEUU), que revolucionó las fuerzas productivas y las hizo avanzar históricamente, se vio sobrepasado por ellas. El desarrollo económico saltó por encima de las fronteras a través del comercio mundial significando, en palabras de Trotsky, "el derrumbe del estado nacional como unidad económica independiente". Y es que aunque "la nación o el estado continúa existiendo como un hecho cultural, ideológico y psicológico ha sido privada de sus bases económicas".

El auge del comercio mundial y el avance de las fuerzas productivas crearon una nueva realidad, el mercado mundial, que se transformó en el escenario de una batalla encarnizada entre grandes potencias que defienden intereses contrapuestos. La experiencia histórica es clara: la lucha por los mercados llevó a dos guerras mundiales y a muchas de las guerras que hoy se están librando en África, Oriente Medio, etc. En época de crisis los mercados mueren y la conquista por lo que queda de ellos se hace más encarnizada ¡Las viejas naciones "amigas" en el pasado se enfrentan por defender sus intereses y a sus grandes empresas!

Esto ha convertido al estado en un obstáculo absoluto para que la economía se

desarrolle, pues los intereses nacionales priman sobre el desarrollo económico. Las tensiones entre potencias mundiales, entre potencias regionales o entre países incluso débiles no son más que la consecuencia de la defensa de los intereses de los capitalistas de cada país por encima de los demás, en la que sólo puede ganar el más fuerte.

La actitud de Merkel, criticada por muchos por querer defender demasiado a sus bancos y empresas imponiendo férreas medidas económicas que están alargando la recesión, sólo expresa de manera más intensa y agresiva la tendencia de todas las economías estatales. Por otro lado, todas estas medidas con las que dicen defender la Unión Europea están acelerando el caos económico, y por tanto tienden a la desintegración no a la unidad. La actitud de Gran Bretaña es un ejemplo de cómo estas tendencias pueden agudizarse en el próximo período. Incluso hay voces que defienden la salida de los países mediterráneos del euro para utilizar la devaluación de sus antiguas monedas y aumentar su competitividad exportadora. Lo cierto es que eso hundiría brutalmente las economías de estas naciones, mucho más débiles y dependientes del mercado mundial. Para los trabajadores ni dentro ni fuera de la Europa capitalista hay una salida. La clase obrera necesita levantar su propia alternativa, la lucha por una Federación Socialista que barra la dictadura del capital financiero y someta las fuerzas productivas a una planificación democrática en beneficio de la inmensa mayoría de la población.

### La Federación Socialista de Europa, la única alternativa para los trabajadores

Bajo la idea de que la UE nos beneficiaba a todos se nos han pedido sacrificios desde hace años. El Tratado de Maastricht, firmado en 1992, tenía la máxima de "finanzas saneadas" y "presupuestos equilibrados". Eso llevó a una época de privatizaciones en toda Europa, a recortes en los gastos públicos y en las condiciones laborales, y al hundimiento de los niveles de vida que los trabajadores habían conquistado en el período anterior. La entrada del euro ahora hace diez años vino a profundizar todo lo anterior sumando un elemento más: la subida brutal de los precios. En el Estado español se han publicado numerosos estudios que afirman que desde la entrada en vigor del euro, los salarios han subido un 14% mientras que la cesta de la compra lo hizo un 48%, la vivienda un 66% y el transporte entre un 45% y un 58%. La pérdida de poder adquisitivo, o hablando en plata, el empobrecimiento, ha sido el verdadero fruto que ha recogido la clase obrera en esta UE.

Esto no sólo ha ocurrido en los países periféricos. La clase obrera alemana, primero con la excusa de la reunificación y más tarde, en 2003, con la de "salvar Europa" sufrió un ataque tras otro. Si en 1995 el desempleo afectaba al 15% de la masa laboral, hoy afecta al 25% (7,3 millones de personas). Los *minijobs* que ahora pretenden implantar aquí, nos los venden como un puesto de trabajo de pocas horas donde vas a cobrar 400 euros, pero lo que explican los trabajadores alemanes es que, primero, la media salarial de los miniempleos es de ¡230 euros! Y, segundo, que están contratando a trabajadores en miniempleos para luego pagarles el resto de horas en negro. Estos *minijobs* no dan derecho ni a acceder a la sanidad ni a otros derechos sociales. Mientras la burguesía alemana hace el negocio del siglo, la clase obrera alemana sufre la precariedad y la explotación.

La histórica crisis económica que vive el mundo, y Europa en particular, está llevando a que las tensiones entre las potencias más poderosas aumenten extraordinariamente. Estas tensiones, que surgen de la defensa de los intereses de cada burguesía nacional, pueden llegar a destruir relaciones económicas y políticas que la propia clase dominante ha construido para su beneficio, como es el caso de la Unión Europea y del euro.

Pocas semanas antes de la cumbre de la UE de diciembre, Sarkozy tuvo que acallar las duras críticas que desde sectores de la burguesía francesa se hacían contra Alemania por la imposición continua de sus intereses. El argumento principal de Sarkozy fue que la unidad con Alemania, y por tanto el mantenimiento de la UE y del euro, es la garantía para que exista la paz y para evitar el conflicto. Al hablar de conflicto no se refería a evitar uno en abstracto, sino a los graves enfrentamientos entre Francia, Gran Bretaña y otros países europeos con Alemania, que desembocaron en dos guerras mundiales.

### El fracaso de la cumbre europea del 9 de diciembre

El último ejemplo de estas graves tensiones se vivió en la cumbre europea del pasado 9 de diciembre que supuestamente debía salvar el euro. Cameron, defendiendo los intereses de la burguesía financiera británica se negó a firmar el pacto fiscal que Merkel y Sarkozy presentaron conjuntamente, y que todos los demás países miembros del euro aceptaron por pura debilidad. El pacto, además de un ataque furioso contra la clase obrera europea, pone negro sobre blanco el interés de la burguesía alemana por controlar directamente tanto los presupuestos de los países europeos como su sistema financiero. Esto último es lo más peligroso para la burguesía inglesa, Cameron exigía, por un lado, que no se incluyese la propuesta de limitar las transacciones financieras del euro a la eurozona, lo que deja fuera a las instituciones financieras británicas que ganan miles de millones gracias a estas operaciones especulativas, y por otro, que no se aprobara un impuesto sobre transacciones monetarias que, en teoría, recaudaría 48.000 millones de euros anuales, la mitad de los cuales procederían de entidades financieras británicas. Pero Cameron no obtuvo resultados y se negó a firmar el pacto.

Aunque es cierto que Gran Bretaña es una potencia de segundo nivel, como Francia, su sistema financiero, la conocida City, es el más poderoso del mundo después de

# Las mayores protestas en Rusia desde la caída de la Unión Soviética

Víctor Taibo

Tras las elecciones a la Duma del pasado 4 de diciembre en Rusia, y ante el fraude electoral orquestado por el gobierno de Putin y su partido Rusia Unida (RU), miles de personas han salido a las calles de Moscú, San Petersburgo y otras ciudades del país para exigir la anulación de las elecciones y la dimisión del presidente Vladímir Putin. El 24 de diciembre, continuando las protestas iniciadas tras las elecciones, más de 100.000 personas se manifestaban en Moscú, en lo que están siendo las mayores protestas desde la desintegración de la Unión Soviética.

## El fraude electoral

Aunque inicialmente la aptitud de las autoridades rusas, y del propio Putin, ha sido de desprecio hacia los manifestantes burlándose de los mismos, los efectos de las protestas ya se han dejado notar. La preocupación por las protestas han llevado a que el presidente ruso Medvédev anunciara reformas del sistema electoral, facilitando la inscripción de partidos de cara a las elecciones (con el sistema actual sólo hay siete partidos legalizados), aumentando la representación de los partidos opositores en la Comisión Electoral Central (órgano que ha centrado parte de las críticas de los manifestantes), o prometiendo una auténtica televisión pública sin influencia del Estado o empresarios privados. El propio Putin, de cara a recuperar cierta legitimidad ante las próximas elecciones presidenciales de marzo a las que se presenta, ha prometido incluso instalar cámaras en los más de 100.000 colegios electorales, confirmando de esta manera las sospechas de fraude electoral que recaen sobre su gobierno. Otro ejemplo a este respecto ha sido la reciente "dimisión" del segundo en las listas de RU, Boris Gryzlov, portavoz y líder hasta ahora en la Duma del grupo parlamentario.

Los casos más burdos de fraude se han producido en las regiones del Cáucaso, como Chechenia, azotada durante años por la intervención militar del Kremlin, donde el partido de Putin consiguió el 99% de los votos! así como en las zonas rurales, donde en muchos casos se llevaban las urnas a casa de los votantes "a petición de éstos". Según algunos informes el voto real de Rusia Unida podría haber sido 15 puntos inferior al 49% anunciado por las autoridades rusas, algunos análisis incluso llegan a plantear, basándose en el cómputo del voto electrónico, más difícil de manipular, que RU habría obtenido un 30% de los votos.

En todo caso, el partido de Putin, incluso ateniéndonos a los resultados oficiales, ha sufrido una estrepitosa caída respecto a las anteriores elecciones, ha perdido más de 12 millones de votos y 14 puntos, perdiendo así la mayoría cualificada de dos tercios necesaria para reformar la Constitución. En cuanto al resto de fuerzas políticas, destaca la subida de las dos principales fuerzas de la izquierda, el Partido Comunista, que pasa del 11% al 19%, con una subida de cuatro millones y medio de votos, y Una Rusia Justa, que pasa del 7% al 13% con un aumento de más tres millones de votos. El Partido Liberal Democrático sube dos millones de votos, consigue un 12%, pasa de tercera a



cuarta fuerza política en la Duma, por detrás de Una Rusia Justa.

## Malestar social y desconfianza en el capitalismo

Desde la restauración del capitalismo en Rusia y los países del este de Europa, se ha producido una constante degradación de las condiciones de vida para la mayoría de la población, aumentando drásticamente la desigualdad social, hasta el punto de que el 10% de más rico de la población rusa acumula el 30,4% del PIB, mientras el 10% más pobre tan sólo representa el 1,9% del PIB. Esta situación ha supuesto la progresiva desaparición de las ilusiones que amplios sectores de la sociedad pusieron en dicho proceso de restauración capitalista a comienzos de los años 90. Según una reciente encuesta del Pew Research Center, la confianza en el capitalismo y el libre mercado en Lituania, Ucrania y Rusia han descendido notablemente. Mientras que en 1991, un 76%, 52% y 46%, respectivamente, aprobaba el cambio a una economía de mercado, en 2011 dichos porcentajes han disminuido hasta el 45%, 34% y 42% respectivamente.

Mientras un grupo muy restringido de la población se han convertido en multimillonarios, con una exagerada vida de lujo y ostentación al calor del saqueo de las riquezas de la extinta Unión Soviética, el resto de la población ha sufrido una constante degradación de sus condiciones de vida, acumulándose progresivamente una enorme rabia y frustración entre estratos cada vez más amplios de la sociedad. Es este hecho el que explica las sorprendentes e imprevistas movilizaciones que hemos vivido en las últimas semanas, y que tal como parece, continuarán por los menos hasta las elecciones presidenciales de marzo, representando un eslabón más en el proceso de polarización social y política producto de la crisis global que vive el sistema capitalista, y del que parecía ajeno un país como Rusia.

## ¡Es necesaria una alternativa de clase!

Un primer síntoma de esta crisis es la propia división y enfrentamientos que al calor de estas movilizaciones han aparecido entre diversos sectores de la clase dominante, alguno de estos sectores disidentes han intentado reconducir el malestar social hacia las simples reivindicaciones democráticas. El ejemplo más claro a este respecto ha sido el de Alexei Kudrin, ex ministro de Finanzas de Putin hasta septiembre de 2011, que participó en las manifestaciones, y que se ha manifestado "convencido de que es posible realizar con calma la transformación no violenta del sistema político y de todo el Estado", o el caso del multimillonario Mijail Pró-jorov, muy cercano a Putin, que ha manifestado su intención de presentarse a las elecciones presidenciales, este movimiento es visto como un intento de fragmentar el voto opositor de cara a asegurar la victoria de Putin.

Estas maniobras, que reflejan las presiones crecientes producto del malestar social, no son contrarrestadas por un discurso desde la izquierda. La composición de las manifestaciones es muy heterogénea, predominando una fuerte desconfianza hacia las distintas fuerzas políticas, incluidos los partidos de izquierda. Por otro lado la aparición en las manifestaciones de personajes como Kudrin o Zhirinovski, dirigente este último del Partido Liberal Democrático, de extrema derecha y xenófobo, fue recibida con silbidos por parte de los manifestantes, incluso impidiendo a este último dirigirse a la manifestación.

El fraude electoral, algo habitual en las elecciones rusas, ha sido la válvula de escape del enorme malestar existente entre la población. El papel de los principales partidos de izquierda, especialmente el Partido Comunista, diluyéndose en las manifestaciones con elementos tan corruptos y degenerados como Kudrin, o haciéndose eco de un discurso nacionalista y reaccionario, dando así alas a elementos de extrema derecha, hará que los procesos políticos en Rusia transiten por caminos tortuosos. El hecho de que los sindicatos no hayan jugado papel alguno en estas movilizaciones demuestra la necesidad de levantar una alternativa de clase donde la clase obrera plantee sus propias reivindicaciones, clarificando y ayudando a otros sectores sociales a sacar las necesarias conclusiones para canalizar la protesta y el malestar social en el sentido de lograr la necesaria transformación socialista de la sociedad.



Ante esto hay sectores de la izquierda que hablan de la necesidad de una Europa de los Pueblos, la cual no ataque ni la soberanía de estos ni su "expresión democrática". Por ejemplo, IU exige "un funcionamiento verdaderamente democrático de todas las instituciones europeas, incluido el Banco Central Europeo".

Pero las instituciones europeas, igual que las de cada país, no son más que instituciones capitalistas que defienden intereses capitalistas. El Banco Central Europeo, a pesar de algunas tensiones temporales, dictamina en base a los intereses de la gran banca alemana, principalmente. Pensar en su democratización es utópico. El capitalismo ha mantenido una cierta careta de democracia durante unas décadas porque el crecimiento económico y algunos factores políticos se lo permitieron, pero hoy eso se acabó. No hay soberanía ni económica ni política en la era de la dictadura del capital financiero.

La única democracia y soberanía real sólo pueden venir de la mano de una Europa Socialista y en ella no caben ninguna de las instituciones creadas por la burguesía para dominar y oprimir, ni económica ni políticamente. Sólo expropiando a la burguesía de su capital, que en realidad no es más que la riqueza robada a los trabajadores; nacionalizando la banca y las grandes empresas bajo el control democrático de los trabajadores y combinando todo el potencial productivo y la cualificada mano de obra europea; aboliendo las fronteras, a la vez que cada nacionalidad tenga plenos derechos democráticos (incluido el de autodeterminación); reduciendo la jornada laboral para que todos puedan trabajar y acabar con la lacra del paro...; sólo así habría una verdadera democracia europea. Con el actual nivel tecnológico, planificando racionalmente las fuerzas productivas existentes, liberando la actividad económica del lucro parasitario de los capitalistas, una federación Socialista de Europa imprimiría un desarrollo económico tal, que la sanidad, la educación, la cultura, la vivienda y todo aquello que imprime a la vida un carácter de dignidad, se convertirían verdaderamente en universales, de calidad y serían accesibles para todos. Un desarrollo verdaderamente humano de la economía que tendría en cuenta, en los hechos y no en declaraciones hipócritas que siempre se incumplen, el medio ambiente, para permitir que viviéramos en armonía con nuestro entorno natural. Hay fuerza para construir esa sociedad, y no está en las instituciones "democráticas" del capital, sino en la lucha de los trabajadores unida a todos los sectores oprimidos por este sistema. Los trabajadores y jóvenes griegos están enseñándonos el camino.

Como Trotsky defendió en 1929: "A través de la oposición, la vanguardia del proletariado europeo les dice a los actuales gobernantes: para unificar Europa es necesario antes que nada arrancar el poder de vuestras manos. Nosotros lo haremos. Nosotros unificaremos a Europa. Nosotros la unificaremos contra el mundo capitalista hostil. Nosotros la transformaremos en una poderosa base de apoyo del socialismo combativo. Nosotros la convertiremos en la piedra angular de la Federación Socialista Mundial" (León Trotsky, *El desarme y los estados unidos de Europa*, 4 de octubre de 1929).

**¡Suscríbete!**  
**Apoya la prensa obrera**

Bono **SUSCRIPCIÓN** Válido por  ejemplares  
 Desde el nº  al nº

Pago efectuado el día  por valor de  € a nombre de

Lo puedes hacer por internet en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

MIRA LOS PRECIOS EN LA CONTRAPORTADA **Suscríbete**  
 Recibe El Militante en tu casa  
 Apoya la prensa obrera

## ENTREVISTA 38º Congreso Federal del PSOE

# O con la clase obrera o con los banqueros

A principios de febrero de 2012 se celebrará el 38º Congreso Federal del PSOE en la ciudad de Sevilla. La reunión tendrá lugar tras la debacle electoral del pasado 20-N, que ha llevado al PSOE a perder el 40% de los votos obtenidos en 2008 y ver mermada su representación parlamentaria a niveles históricos. A pesar de este terremoto, la mayoría de la dirección parece mirar para otro lado: el debate de cara al Congreso, carente de autocritica y de ningún signo de rectificación, se ha centrado en quién ocu-

pará la secretaria general y en reiteradas declaraciones de los máximos líderes del partido a favor de colaborar en los “asuntos de Estado” con el gobierno de Rajoy.

La crisis interna del PSOE no se manifiesta tanto en las cumbres del aparato como en el descontento y la crítica que recorre numerosas agrupaciones del partido. Para dar voz a estos sectores, desde EL MILITANTE entrevistamos a dos veteranos socialistas, Pepe Martín y Miguel Manzanares, que en

la actualidad son coordinadores de la corriente Izquierda Socialista de Málaga y Andalucía respectivamente. Junto con otros compañeros han elaborado un documento político aprobado en la última asamblea general de IS-Andalucía, en el que defienden la necesidad de un giro amplio y profundo a la izquierda y la defensa de un auténtico programa socialista. El documento lo puedes descargar en el blog de Izquierda Socialista de Málaga ([izquierdasocialistamalaga.blogspot.com](http://izquierdasocialistamalaga.blogspot.com)).

**EL MILITANTE.— ¿Cuál creéis que son los factores fundamentales que explican el hundimiento electoral del partido?**

**Pepe Martín - Miguel Manzanares.—** Las claves de la derrota electoral son diversas; no solo es responsabilidad de la crisis estructural del sistema capitalista, que los estrategas del gobierno fueron incapaces de prever, sino que la detectaron tarde y luego aplicaron medidas antiobreras, claudicando ante las presiones del capital financiero y los grandes poderes económicos mundiales. Las políticas aplicadas han representado un estrepitoso fracaso de la socialdemocracia, cuyo modelo está agotado como se demuestra con su afán de salvar a la banca y el sistema capitalista, como única salida posible, sin querer admitir que existe otra alternativa desde la izquierda: el socialismo.

Otro factor clave de la derrota es que quién acepta la lógica del capitalismo acaba aceptando las contrarreformas sociales. Los trabajadores esperaban medidas socialistas de izquierdas para salir de la crisis, que se hiciera frente al paro y que se luchara contra la pérdida de derechos, y que un gobierno que había sido elegido por once millones de votantes defendiera con firmeza las conquistas del Estado de Bienestar que se dijo se quería construir. No es que el PP haya ga-

nado, es que el Partido le ha facilitado el camino demostrándose que la política gubernamental practicada por la coalición tácita “liberal-socialdemócrata” ha sido un fracaso, provocando una estrepitosa derrota que no tiene parangón en la historia moderna del PSOE: caída de representación parlamentaria hasta los escasos 110 parlamentarios y la retirada de apoyos de más de cuatro millones de votantes.

**EM.— Desde la dirección del partido, a través de Zapatero, Bono, Rubalcaba o Marcelino Iglesias se ha insistido en que la política a desarrollar desde la oposición será leal y de colaboración con el PP para sacar a España de la crisis. ¿Que opináis de esta estrategia?**

**PM - MM.—** Nos parece que será un nuevo error. Si la dirección no rompe los vínculos con la derecha, y continúa por el mismo camino marcado en la hoja de ruta de los llamados “mercados” y sus representantes —FMI, Banco Mundial, UE, etc.—, la lógica de esta dinámica les volverá a llevar a respaldar, abiertamente o con la boca pequeña, políticas antisociales como las que está aplicando el PP, que representan un deterioro profundo de las condiciones de vida de los trabajadores. Es más, por este camino, la desautorización que sufrirá el partido



será aún mayor. La política de “unidad nacional”, de “consenso en los asuntos de Estado” o del mal menor, sólo ha servido para que la clase obrera retroceda. Los militantes marxistas del PSOE estamos en una línea diametralmente distinta a la de Rubalcaba, y también a la pretendida por Carme Chacón. De lo que se trata no es de estar a favor del “ajuste fiscal”, es decir, de reducir el gasto público para asegurar que se paga puntualmente a la banca los intereses de la deuda, y luego pedir “políticas de crecimiento”, como ha defendido Rubalcaba en

el acto de presentación de su candidatura. O simplemente cambiar las formas y apelar a una democracia interna en abstracto, como hace Chacón, mientras que cuando tenía responsabilidades gubernamentales respaldaba la política de recortes sociales sin abrir la boca. Lo que hace falta es un cambio de 180º grados en la política y en la estrategia del partido. Hace falta recuperar el programa del marxismo “defendiéndolo con honradez y firmeza”, como decía Pablo Iglesias. Lo fundamental para los trabajadores es luchar por un giro a la izquierda, romper los pactos con la burguesía y parar a la derecha a través de movilizaciones de masas.

**EM.— ¿Cuál es el ambiente en las agrupaciones, que piensan los militantes del partido respecto a lo que ha ocurrido?**

**PM - MM.—** El problema que tenemos para detectar el ambiente en el seno del Partido es la escasa dinámica interna que existe. El debate crítico se está expresando fuera, en las plazas, en las calles, en el 15-M, en la red, en los diversos embriones de corrientes que están surgiendo y en los correos y visitas que recibimos en el blog de nuestra corriente. Las encuestas dicen que Izquierda Socialista es la corriente más valorada por los ciudadanos entre las sensi-

## Amaiur se queda sin grupo parlamentario

### El PP estrena su mayoría absoluta atacando los derechos democráticos

**Eloy Val**  
EL MILITANTE · Álava

**E**n una decisión de gran trascendencia, el PP ha impedido a Amaiur formar grupo parlamentario propio. Este ataque a los derechos democráticos se ha completado en pocos días con el acuerdo firmado con UPN para eliminar el derecho de Navarra a unirse a Euskadi y el anuncio del líder del PP vasco, Basagoiti, de modificar la Ley Electoral para que puedan votar en Euskadi los que abandonaron la CAV por la “amenaza terrorista”.

La decisión del PP de negar a Amaiur grupo propio —con 7 diputados electos y un 22,99% de los votos en el País Vasco y cerca del 15% en Navarra— es un escándalo antidemocrático. No sólo desprecia el hecho de que más de trescientos mil ciudadanos, trabajadores y jóvenes de Euskal Herria han apoyado a Amaiur; que esta formación duplica en votos y diputados al PP en el País Vasco y se sitúa por delante del PSE-PSOE; que los dirigentes de la izquierda abertzale han realizado una apuesta contundente contra los métodos armados de ETA y han propiciado el fin de su actividad... El argumento de que Amaiur no cumple el reglamento del Congreso es una



treta pueril que esconde una actuación equívoca contra los derechos políticos y democráticos de Euskal Herria.

#### Precedentes abundantes

La discusión de la Mesa del Congreso ha sido un auténtico esperpento. Apoyándose en un informe jurídico lleno de ambigüedad y confusión, que ningún letrado firma,

la mayoría de derechas de este organismo ha sacado adelante su propuesta con la abstención de CiU y del PSOE. Los precedentes históricos sobre la formación de grupos parlamentarios que no cumplían todas las exigencias de un reglamento arbitrario y antidemocrático, a semejanza de la Ley Electoral, son abundantes. Es el caso de ERC y el PNV. El PNV nunca logró en Navarra ni el 2% de los votos y no se le puso

ninguna objeción para formar grupo parlamentario en 1989, 1993, 1996 o en 2000. Igualmente ocurrió con ERC, cuando en 2004 se presentó también en el País Valencià donde obtuvo un resultado por debajo del 1%, y eso no fue obstáculo para contar con grupo parlamentario.

#### Los derechos democráticos y sociales en el punto de mira

Con esta decisión, la derecha pone de manifiesto su voluntad política de utilizar la represión en Euskal Herria como una forma de desviar la atención de los gravísimos recortes sociales que van a intentar llevar a cabo en esta legislatura. Y también transmite un mensaje a la izquierda abertzale: ni hablar de una posible solución al problema de los presos, ni unidad territorial, ni derecho a decidir, ni siquiera el reconocimiento del apoyo electoral logrado por la izquierda abertzale, que estaría dispuesta a arrebatarle por la represión o por cualquier pucherazo legal ahora que tienen mayoría absoluta.

Los derechos democráticos y los sociales están bajo ataque. Al igual que en Navarra bajo un gobierno de UPN, en la CAV también se están llevando a cabo recortes dramáticos con un gobierno del PSE hipotecado por los votos que necesita del Partido Popular. La partida para realizar investigaciones sobre la situación y desarrollo



Asamblea de Andalucía de IS-PSOE celebrada en Granada el pasado 21 de diciembre

bilidades y propuestas que existen en el seno del partido.

En Málaga no se ha convocado todavía ningún Comité Provincial del partido para debatir las causas de la derrota y empezar a preparar desde abajo las medidas organizativas y democratizadoras adecuadas, algo que hemos planteado desde nuestra corriente e insistiendo en cada Comité, mediante mociones, resoluciones y trípticos, uno de los últimos titulado *Falta debate, autocrítica y rectificación*. Ahora se ha convocado el Congreso Provincial el 22 de enero, que elegirá los delegados para el Congreso Federal de febrero. Tenemos también las elecciones a la Junta de Andalucía para marzo de 2012. Los cauces para el debate no son los adecuados por las fechas tan apretadas del calendario y además, es imprescindible que se articulen previamente mecanismos para poder debatir a fondo desde las bases, con libertad y amplitud de miras, como explicamos en el documento que hemos elaborado y asumido en la reciente Asamblea de Andalucía de Izquierda Socialista celebrada en Granada.

**EM.— Desde Izquierda Socialista de Málaga habéis elaborado un documento político de cara al 38º Congreso ¿Cuáles son sus ejes centrales?**

**PM - MM.—** Efectivamente, nuestra corriente en Málaga si ha estado ágil y he-

mos abierto el debate desde las bases, elaborando unas propuestas que se han llevado a la Asamblea de Andalucía de IS-PSOE celebrada en Granada el pasado 21 de diciembre, y se han asumido junto con otros dos documentos más, uno de Jerez y otro de Algeciras. Los ejes centrales de este documento, que hemos titulado *Propuesta desde la Izquierda para el debate preparatorio del 38º Congreso del PSOE*, son: Análisis de la crisis capitalista que es estructural y mundial; situación económica, política y social en el Estado español, donde se explica la ofensiva sin precedentes que está llevando la derecha contra la clase trabajadora y la juventud; propuesta de un programa que ofrece una alternativa socialista que rompa con la dictadura de los mercados, introduciendo la nacionalización y la planificación democrática de los recursos financieros y económicos, para poner las fuerzas productivas al servicio de la ciudadanía y no de los banqueros y especuladores que están saqueando al pueblo. Al final explicamos que no basta solo con plantear un programa, por muy bueno que sea, sino que es fundamental que nos organicemos buscando la unidad para atraer a otras fuerzas de la izquierda, para luchar democráticamente juntos por la transformación socialista de la sociedad, porque bajo el capitalismo no hay futuro para la humanidad.

del euskera se detrae un 30%; los empleados públicos dependientes del gobierno vasco sufrirán en 2012 un recorte de 100 millones de euros suprimiendo los contratos de relevo; se suprimen los incentivos a los trabajadores para que se jubilen a los 60 años; se recorta un 7% la renta de garantía de ingresos y se anuncian nuevos recortes salariales.

### Una gran oportunidad en las manos de la izquierda abertzale

Parar esta ofensiva pasa por la movilización más masiva, extensa y la defensa de una alternativa consecuente. Si 2011 fue un año de grandes movilizaciones, que en Euskal Herria comenzaron con la huelga general del 27 de enero, el 2012 puede representar un crecimiento de las luchas tanto por los derechos democráticos como por los derechos sociales. El 7 de enero se ha celebrado una gran manifestación de masas en defensa de los derechos de los presos políticos vascos y de su acercamiento inmediato a las cárceles de Euskal Herria. A finales de enero y principios de febrero la mayoría sindical vasca ya ha anunciado movilizaciones y una huelga en el sector público en contra de los recortes.

Los avances electorales de Bildu y de Amaiur son una expresión del enorme descontento social con la crisis del capitalismo y la negación de los derechos democráticos. Por eso la dirección de la izquierda abertzale tiene también una gran responsabilidad en sus manos. No es ninguna casualidad que desde la burguesía vasca —a través del PNV y la patronal— y desde sectores de la clase dominante es-

pañola, se repitan los llamamientos a favor de que la izquierda abertzale se “institucionalice”, es decir, abandone cualquier contenido socialista en su programa, renuncie a la movilización social como eje de su acción, y se centre en la actividad parlamentaria y municipal. Por eso, es realmente sorprendente que los diputados de Amaiur se hayan abstenido en la investidura de Rajoy, en lugar de votar en contra, o hayan manifestado una actitud de tanto agrado en su visita al rey. Estos gestos no van a ablandar la posición de la derecha ni del aparato del Estado.

Si la izquierda abertzale quiere responder a las aspiraciones de su base, de la clase obrera y la juventud de Euskal Herria y la del resto del Estado, debe utilizar sus posiciones en el Parlamento estatal, en el autonómico o en los ayuntamientos para defender una política auténticamente socialista y de izquierdas frente a los recortes sociales que pretende el Partido Popular: exigiendo la nacionalización de la gran banca, de los monopolios y de las grandes constructoras, para luchar contra el paro masivo; por una política de impuestos contundentes a las grandes fortunas; de defensa de la enseñanza pública y la sanidad pública que ponga fin a las subvenciones a la privada, y muchas más medidas, con valentía y garra, y ligando la utilización de la tribuna al impulso de la movilización. Si la izquierda abertzale adopta esta estrategia se rompería también la barrera que se pretende imponer entre ella y la clase obrera del resto del Estado, y constituiría el mejor medio de defender los derechos democráticos nacionales del pueblo vasco.

Los ataques de la derecha no se pararán en el parlamento sino en la calle

## Las tareas de Izquierda Unida frente al gobierno del PP



**Santiago Jiménez**  
Alcalde de Villaverde del Río  
(Sevilla), por IU

Estas elecciones han supuesto una recuperación del voto para Izquierda Unida, que invierte la tendencia a la baja desde 1996 y consigue sus mejores resultados desde esa fecha, con 11 diputados. En todo el estado sube más de 700.000 votos manteniéndose como tercera fuerza política con 1.680.810 votos.

Los resultados electorales en Villaverde han reflejado tendencias similares al resto del estado. El PSOE baja 417 votos mientras que PP avanza moderadamente para las expectativas que tenía, e Izquierda Unida también sube 192 votos. Aún así, los datos absolutos en Villaverde indican que el voto socialista mantiene gran parte de su fuerza, siendo la opción más votada con 2.175 votos. Esto se ha producido en muchas poblaciones de Sevilla, donde podemos apreciar que cierto sector de la base socialista se ha movilizado frente al avance y la más que posible victoria del Partido Popular.

### El discurso anticapitalista se tiene que concretar en nuestros actos día a día

El próximo gobierno del PP tiene mayoría parlamentaria suficiente para aprobar el programa de reformas y ajustes que exigen la banca y las grandes empresas. Nada más ganar las elecciones, al día siguiente ya podíamos ver en la prensa internacional y nacional las urgencias de la canciller alemana, Angela Merkel y la CEOE para que de manera inmediata se acometan “las reformas necesarias” para rebajar el déficit público, condición que ponen los capitalistas para seguir prestando dinero al estado español. Esto significa que el gobierno del PP va a profundizar en la política de recortes sociales, educativos, sanitarios, en la cobertura por prestaciones al desempleo, abaratando aún más el despido, acabando con la negociación colectiva, etc. Y todo esto mientras se mantiene una fiscalidad privilegiada para las grandes corporaciones empresariales, se privatizan los servicios públicos y se sigue trasvasando dinero público a las manos de empresarios y banqueros.

Precisamente este escenario de ataques a los derechos sociales, que no tardarán en ponerse en marcha, debe encontrar en los parlamentarios de IU una oposición

frontal. Nuestro objetivo en el Parlamento es utilizar esta tribuna para desmontar los engaños con los que se pretende justificar los recortes, los llamamientos a que “todos tenemos que hacer sacrificios para salir de la crisis” o que “no hay dinero para mantener los servicios y las ayudas públicas”, ¡sí hay dinero, lo tienen los bancos, los fondos de inversión y las empresas multinacionales, es decir, los responsables de la crisis económica! Lo utilizan para especular y aumentar sus ganancias o lo tienen depositados en los paraísos fiscales para no pagar impuestos al Estado. Los trabajadores, nada tenemos que ver con estos argumentos ni estamos interesados en salvar un sistema económico y político, el capitalismo, que no ofrece más que opresión y sufrimientos a la mayoría de la sociedad mientras una minoría de poderosos sigue enriqueciéndose y dispone sobre nuestro futuro y nuestras vidas.

Hay que explicar el carácter de clase de los gobiernos y del parlamentarismo burgués, instrumentos del capital para garantizar sus intereses. Todas estas medidas y llamadas patrióticas a “la unidad, a aunar esfuerzos” para “salvar el país”, para “salvar el euro”, no pretenden otra cosa que salvar los beneficios de la banca y los grandes empresarios a costa del conjunto de la población. Esta es una tarea muy importante, pero la necesaria labor en las tribunas parlamentarias es impotente si no está ligada y subordinada al trabajo en la calle. En los tajos, en las fábricas, interviniendo en los despidos, en los EREs y en los conflictos laborales, en las universidades e institutos, junto a profesores y alumnos, defendiendo la calidad y más fondos para la enseñanza pública, con la juventud, junto al movimiento 15-M, en las asociaciones de vecinos y en las barriadas obreras, aprovechando cualquier reivindicación, cualquier lucha por mejoras concretas para ponernos al lado de las familias trabajadoras y demostrar en la práctica la utilidad de los diputados de IU, cómo nuestro discurso combativo y anticapitalista se corresponde con nuestros actos. En definitiva, organizando, convocando y liderando las luchas políticas y sindicales que van a venir como resultado de los planes de ajuste que la derecha tiene preparados. Como en el pasado, estas políticas no se pararán en el Parlamento, sino en la calle. Y ahí es donde deben orientarse los esfuerzos de nuestra organización, los diputados de IU y el conjunto de sus cargos públicos.

Deslumbrados por las cifras de crecimiento que exhibieron durante los últimos años de boom y, sobre todo, en los primeros años de la recesión, muchos economistas y periodistas burgueses han defendido que los llamados países “emergentes” escaparían a la crisis de sobreproducción e, incluso, tirarían de las agotadas economías occidentales. Brasil, Rusia, India y China —los famosos BRIC— representaban el ejemplo de cómo se podría crecer en medio de una recesión profunda. La realidad ha colocado las cosas en su sitio y, ahora, ya son muchos los que se ven obligados a reconocer que los supuestos *milagros* del capitalismo en Asia, América Latina y el este de Europa empiezan a flojear. Es más, si estas regiones, que indiscutiblemente han jugado un papel importante en el sostenimiento de la economía mundial durante un período, sufren el retroceso que las perspectivas apuntan, la posibilidad de una depresión profunda tiene serias probabilidades de materializarse. Pero esta no es la única preocupación que se cierne sobre estos países. Las clases dominantes de Rusia, China, India y Brasil se enfrentan a un escenario de gran inestabilidad política y fuertes choques sociales que tendrán consecuencias más allá de sus fronteras.

Bárbara Areal

## El ‘milagro’ brasileño

El PIB de Brasil aumentó en 2010 más de un 7%, y la media entre 2001/2010 fue del 3,6%. Además de la captación de capitales internacionales que, en un contexto recesivo, han visto en la especulación inmobiliaria, bursátil, y en la financiación de su deuda un buen negocio, el crecimiento brasileño se ha basado en el gran incremento de sus exportaciones. Un hecho que tiene mucho que ver con la devaluación de su moneda y las transformaciones que ha sufrido la economía mundial en los últimos años.

China se ha convertido en el principal socio comercial de Brasil desbancando a EEUU de su posición hegemónica; pero lo que no ha cambiado ha sido el carácter de este intercambio: en 2010 Brasil exportó mercancías por valor de 30.800 millones de dólares a China, de las que más del 90% eran materias primas como mineral de hierro, petróleo, soja o pasta de madera. El tirón de China ha sido notable a la hora de impulsar el crecimiento de la economía brasileña, pero no todo son buenas noticias en esta relación. Los empresarios del sector manufacturero estiman que un 67% de las empresas brasileñas que compiten en el extranjero han perdido cuota de mercado frente al gigante chino, proceso de deterioro que afecta también al 45% de las factorías en manos nacionales dentro del mercado doméstico. Es muy significativo que en medio de la euforia por el “milagro” brasileño, se hayan publicado estadísticas que reconocen una reducción de la participación del sector industrial en el PIB de un 27% en los años 80 hasta un 15% en la actualidad. Datos que refutan de plano la supuesta “inmunidad” de Brasil o los BRIC a la crisis mundial y sus tendencias dominantes.

Otra consecuencia de la bonanza económica, a pesar de sus elementos contradictorios, ha sido reforzar las viejas ambiciones imperialistas del capitalismo brasileño. A pesar de ser un importante exportador de materias primas a escala mundial, Brasil ha desarrollado una industria manufacturera mucho más potente que la de los países de su entorno. Entre los años 2001 y 2010, el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social, BNDS, una entidad pública, ha incrementado en un 1.185% la financiación de obras realizadas por grandes empresas brasileñas en el exterior. La actividad de las empresas de construcción brasileñas en América Latina y África, por citar un ejemplo destacado, ha crecido en la última década un 544%.

A pesar de estos datos, el estancamiento y la recaída en la recesión de Europa y Norteamérica, la desaceleración de China, y los desequilibrios internos derivados del incremento de la deuda y la especulación inmobiliaria y bursátil tendrán un impacto tremendo sobre la economía brasileña: de momento en el tercer trimestre de 2011 el crecimiento del PIB brasileño fue cero. Y, estos

factores, se combinarán con la desigualdad que todavía impera en la sociedad impulsando una nueva etapa de luchas de masas.<sup>1</sup>

## Una prueba decisiva para el capitalismo ruso

Rusia es el primer productor y el cuarto exportador mundial de gas; el sector petrolero representa alrededor de un 25% de su PIB, un 50% de sus exportaciones totales y un 35% de los ingresos que sostienen el presupuesto estatal. Durante años Putin y su camarilla se han beneficiado mucho de los precios elevados de las materias primas energéticas pero ahora la dinámica es inversa tras la contracción de la producción industrial en las economías más desarrolladas.

Los efectos de la crisis también afectan a otras ramas. En el caso de la siderurgia rusa, la caída en la demanda del sector del automóvil y la construcción la golpea de lleno; la construcción, que llegó a representar un 8% del PIB, ha sufrido un descenso aproximado del 20% en los dos últimos años. Del pesimismo con el que sectores de la burguesía rusa observan el futuro da testimonio el aumento de la fuga de capitales: la previsión es que 2011 se salde con una salida de 60.000 millones de dólares.

¿Qué puede aportar Rusia al salvamento de la economía mundial? El hecho de que economistas capitalistas hayan respondido en positivo a esta pregunta es un síntoma, uno más, de la completa bancarrota que vive la ciencia económica burguesa. Han transcurrido dos décadas desde el colapso del estalinismo y la restauración del capitalismo, pero Rusia es un eslabón débil. En este período, la vieja burocracia estalinista reconvertida en la nueva burguesía ha saqueado la propiedad del Estado y configurado una economía de corte mafioso. Como predijo Trotsky, las bases políticas de este capitalismo depredador no tienen nada que ver con una democracia parlamentaria, sino más bien con el de una dictadura burguesa bonapartista.

Durante décadas, los trabajadores han sido duramente golpeados, y una gran parte de sus conquistas aniquiladas. Y, sin embargo, al calor de la crisis mundial, el estancamiento económico, y reaccionando al despotismo del régimen, una protesta cada vez más extensa y profunda se desarrolla en las entrañas de la sociedad rusa, encabezada por la juventud. El fraude electoral en las pasadas elecciones parlamentarias de noviembre no ha sido más que el acicate para este estallido, que no se detendrá fácilmente. La plutocracia capitalista del Kremlin se enfrenta a una etapa de luchas y contestación social que no había imaginado.

## India: atraso y miseria

India, con una población de 1.170 millones de personas, es el otro gran gigante “emergente”. En la primera década del siglo XXI ha registrado un crecimiento medio anual del 7,8% del PIB (del 9% en 2009 y 2010).

## La economía y los ‘países

elInmu



Al igual que en el caso chino, el atractivo de un ejército de reserva inacabable al que se paga salarios de miseria, y una tecnología avanzada gracias a la deslocalización industrial desde el occidente capitalista, son las claves del avance. Pero sus desequilibrios internos son mucho más profundos que las de su vecino asiático. La inflación en los tres últimos años ha rondado el 9%; el desempleo es del 10,8% (según cifras oficiales), y el déficit comercial ha pasado de 88.522 millones de dólares en 2008 a 126.000 en 2011.

## Porcentaje de participación de los BRIC en el PIB mundial

	China	India	Brasil	Rusia
1980	2,1	2,3	3,8	4,0
1990	3,7	3,0	3,2	4,0
2000	7,2	3,6	2,9	2,7
2010	13,3	5,3	2,9	3,0

(Fuentes: Banco Mundial y FMI)

El crecimiento macroeconómico no ha permitido transformar cualitativamente la estructura atrasada de la economía india. Ciertamente se han creado millones de empleos precarios, mal remunerados y sin derechos, fundamentalmente en el sector servicios que actualmente concentra una tercera parte de la fuerza de trabajo; y que también se ha producido un desarrollo de las capas medias. Pero aún así, más del 80% de la población vive con menos de dos dólares diarios, el 70% sigue viviendo en el campo y el 52% de la fuerza de trabajo se localiza en el sector agrícola, que sólo genera el 18% del PIB total nacional. La infancia sufre especialmente la crueldad del “milagro”: según Unicef, un 46% de los niños menores de 3 años sufre desnutrición. Entre la población adulta que habita las zonas rurales —y que vive de media unos 15 años menos que la europea—, la supervivencia es tan dura que en poco más de década y media alrededor de 150.000 campesinos se han suicidado. Un hecho terrible que no es ajeno a las “reformas estructurales” impuestas en los años 90 por el Banco Mundial y el FMI para abrir la economía india al mercado mundial, y que han provocado la ruina de millones de familias campesinas.

Estos desequilibrios han atizado la lucha de clases, incluso en un período de boom. En julio de 2010 una huelga general de 12

horas en protesta por el aumento del precio de la gasolina fue secundada masivamente por todo el país. Las movilizaciones de masas se han sucedido en numerosos estados, incluidas grandes huelgas del sector del pequeño comercio, entre los médicos de los hospitales públicos, o en el sector textil. La inestabilidad política de la India es la consecuencia de una polarización social, económica y política que no hará más que aumentar en el próximo período.

## China y la recesión mundial

Sacando las lecciones de lo que ocurrió en Rusia, la burocracia estalinista del PCCH ha pilotado con mano de hierro la demolición de la economía planificada asegurándose el dominio del aparato del Estado. La planificación de la producción, el monopolio del comercio exterior o el control de los precios, que conformaban la base material del viejo Estado obrero deformado, han sido totalmente derruidos, permitiendo el desarrollo y predominio de las relaciones de producción capitalistas y la propiedad privada. No se trata de “socialismo de mercado”, como algunos dirigentes de la izquierda latinoamericana insisten erróneamente, sino de un proceso contrarrevolucionario que ha laminado cualquier tendencia igualitaria que pudiese subsistir conformando un sistema de capitalismo de Estado. La clase trabajadora y el campesinado chino sufren unas condiciones de explotación aberrantes sólo comparables a la que sufría el pueblo chino bajo el dominio de las potencias occidentales.

Con un potente sector estatal, controlado por la burocracia pro capitalista, los recursos públicos se han dedicado a salvaguardar e incrementar los beneficios de la peculiar burguesía china que se nutre de los cuadros de mando del partido. Hay una fusión completa entre la *nomenklatura* estalinista y la naciente burguesía: el antiguo primer ministro Li Peng y su familia controlan el sector eléctrico; el miembro del Comité Permanente del Politburó, Zhou Yongkang, y sus socios dominan el petrolero; la familia de Chen Yun, antiguo líder de la época de Mao, el sector bancario; Jia Qinglin, presidente de la Conferencia Consultiva Política del Parlamento, controla el sector inmobiliario en Pekín, y la esposa del primer ministro, Wen Jiabao, el de las piedras preciosas. Así podríamos seguir con cientos de ejemplos.

## PIB en 2010 (en billones de dólares)

EEUU	China	Japón	Alemania	Brasil	India	Rusia
14,59	5,88	5,50	3,31	2,09	1,73	1,48

(Fuente: Banco Mundial)

# La crisis mundial de las economías emergentes' ¿Lleva a la crisis?



Antes del inicio de la crisis, los marxistas señalamos que la descomunal inversión extranjera y el desarrollo industrial en China no podrían evitar una recesión de la economía mundial; también insistimos en que las tasas de crecimiento alcanzadas en China no significaba que el capitalismo, en su fase monopolista e imperialista, lograría superar su decadencia para entrar en una nueva etapa de ascenso histórico. Es más, advertimos que aquellos elementos que sostuvieron y prolongaron el boom económico —entre los que destacaban el desarrollo de las fuerzas productivas en China y una nueva división del trabajo mundial con la incorporación de millones de trabajadores provenientes de los países estalinistas (URSS, bloque del Este europeo y China)— provocarían graves dificultades cuando la economía mundial entrara en un período recesivo. Así ha sido. El capitalismo atraviesa la recesión más profunda de los últimos 70 años y la existencia del dragón rojo, lejos de ser una vía de salida, agudiza aún más la lucha por el mercado mundial alimentando las tendencias proteccionistas, las devaluaciones competitivas de divisas, así como el riesgo de conflictos armados regionales.

Metidos de lleno en la crisis, se abrió una nueva polémica. Por lo visto, existía una economía nacional que, por su dimensión y dinámica de crecimiento, era capaz de *desacoplarse* y escapar a las tendencias dominantes del mercado mundial. Provisos de las necesarias cautelas para aproximarnos a un fenómeno complejo, los marxistas rechazamos también esas afirmaciones. La situación que atraviesa el gigante asiático reivindica nuestras posiciones.

La crisis de la UE, principal destino de las mercancías chinas, sumada a la debilidad de la demanda estadounidense, ha propiciado que las exportaciones cayeran en el último año un 9% en lo que respecta a la UE y un 5% a Estados Unidos (ambos merca-

dos suponen el 40% del total de las exportaciones chinas). A su vez, la producción industrial registró sus peores niveles de los últimos 34 meses. La Federación de Industrias de Hong Kong anunció que un tercera parte de sus empresas, alrededor de 50.000, están en peligro de cierre o reducción drástica de su producción. He aquí una implicación básica de la crisis de sobreproducción mundial en la estructura económica de China y como ésta no puede escapar de su influencia. La teoría del desacoplamiento ha sido abrumadoramente desmentida.

## La 'chinodependencia'

En la medida que China sigue dependiendo de las exportaciones, el régimen busca alternativas. Una de las últimas, incrementar sus ventas en las economías "emergentes"... ¡Pero realmente las cosas son justo al revés de cómo las plantean los dirigentes capitalistas chinos!

El crecimiento de las regiones en desarrollo ha sido impulsado por la fuerte demanda china de materias primas, hasta el punto que una nueva palabra se ha inventado para definir el fenómeno, la "chinodependencia". En el último año, China ha consumido alrededor de un 40% de la producción mundial de estaño, cobre y aluminio, en torno a un 60% del acero y un 45% del plomo. Respecto al petróleo, es el segundo consumidor mundial, a la vez que responsable de un 50% del incremento total de su demanda mundial en los últimos años. Lo que ha hecho China en Sudamérica y África no es más que una agresiva política imperialista, exportando capitales para comprar empresas estratégicas en estos sectores y asegurarse que su demanda no sufra contratiempos.

Ahora las economías emergentes, como hemos señalado, sufren las consecuencias de la desaceleración y la caída de la producción china. El efecto inmediato es la re-

ducción de sus exportaciones a este país y de los precios de las materias primas, como ha ocurrido con la soja argentina o el cobre chileno. ¿Cómo van a absorber las mercancías chinas que EEUU o Europa ya no pueden asimilar? La interdependencia es completa. Pensar que Rusia, Brasil o la India pueden resolver las contradicciones de China, es el mismo modo de razonar de aquellos que consideraron a China depositaria de la salvación de EEUU o Europa.

Al calor de las dificultades, también el capitalismo chino se está dejando seducir por medidas proteccionistas para proteger su industria doméstica en detrimento de las extranjeras. La ralentización del crecimiento en la venta de automóviles en territorio chino —en 2010 hubo un incremento del 30%, mientras en 2011 no llega al 3%— ha sido respondida con la supresión de cualquier ayuda a la inversión extranjera en este sector y el incremento de los aranceles para los vehículos importados desde EEUU.

## El fiasco de las políticas neokeynesianas

Parece que también ha llegado la hora de pagar la factura por las recetas de corte keynesiano adoptadas al inicio de la crisis. Las reservas acumuladas permitieron al régimen chino responder al cambio de ciclo en la economía mundial con un plan de estímulo de 580.000 millones de dólares en 2008, más del 12% del PIB nacional. Con el objetivo de animar el consumo, el gobierno aumentó también el dinero en circulación a través del crédito. Gracias a este conjunto de medidas pudieron detener la sangría del paro (en los primeros meses de 2008 se destruyeron 20 millones de puestos de trabajo).

La intervención del Estado chino garantizó durante un tiempo la demanda en los sectores más afectados por la crisis, pero no solucionó el problema, simplemente lo aplazó. El plan de estímulo no resolvió el aspecto central de la sobrecapacidad productiva instalada, no evita la sobreproducción y no puede soslayar las tendencias que dominan la economía global. Por el contrario, el superávit comercial que obtiene del mercado mundial, una de sus más importantes fuentes de ingresos y herramientas para maniobrar ante las dificultades, se ha reducido de forma dramática.<sup>2</sup>

Las consecuencias de estas medidas se han convertido ahora en su contrario. La expansión del crédito para estimular la demanda ha hecho que la masa monetaria en circulación casi se duplicara en los últimos cuatro años, y ha provocado un notable incremento de las tendencias especulativas en la bolsa y el sector inmobiliario, disparando la inflación. Un 20% de los 1,39 billones de dólares que los bancos chinos concedieron en nuevos créditos en 2009 —el doble que el año anterior— fueron a parar al sector inmobiliario. Actualmente, la dimensión de la burbuja inmobiliaria es tan grande que se teme un estallido descontrolado como en Europa o EEUU. Para hacernos una idea: si el ratio del precio de la vivienda sobre la renta anual media disponibles es de 10 veces en el Estado español, 7 veces en Reino Unido y 5 veces en EEUU, en Pekín y Shangai es de 23 y 16 veces respectivamente.

Otro tema que preocupa enormemente al régimen es la deuda pública. La cifra que se baraja oficialmente es de un 70% del PIB, sin embargo muchos economistas la cuestionan al alza. Especialmente delicada es la situación de las administraciones locales, que acumulan una deuda de 1,7 billones de dólares. Y, si importante es la suma comprometida, aún lo es más la falta de recursos para financiarla. Más de un 70% de los ingresos de los gobiernos locales provienen de la venta de suelo, concepto por el que recaudaron alrededor de 450.000 millones de dólares en 2010. Las tierras que tan suculentos dividendos han generado, han sido obtenidas a través de expropiaciones forzadas que han llevado a la ruina a millones de

humildes familias campesinas. Ahora, las cosas se complican. Por una parte, el enfriamiento del sector de la construcción ha provocado una caída del precio del suelo, superior al 30% en algunas provincias. Y, lo más importante, los campesinos se revelan.

## Lucha de clases 'made in China'

El famoso levantamiento del pueblo de Wukan es una prueba palpable. La venta de las tierras colectivas de los campesinos a la empresa Country Garden por parte del Comité Local del "Partido Comunista", ha desencadenado una auténtica insurrección. La población, organizada en asambleas masivas, expulsó a las autoridades estatales y tomó el control de su pequeña localidad. Los campesinos han resistido una feroz represión —detenciones, asesinatos, cortes de agua, retención del suministro de alimentos—. Los dirigentes del movimiento han tenido que esforzarse para volver a la normalidad tras la promesa del gobierno de que se revisará el proceso de expropiación de sus tierras, se liberará a los detenidos y se investigarán los atropellos de la policía.

La crisis mundial esta teniendo profundos efectos en la lucha de clases. Guangdong, un área industrial extremadamente dependiente de las exportaciones a EEUU y Europa, despidió el año 2011 con importantes huelgas obreras, como la de los 4.500 trabajadores de Hitachi o los 1.000 de Topsearch Industries. La respuesta de los dirigentes del PC en el gobierno provincial ha consistido en echar más leña al fuego. Para mantener el atractivo ante los inversores con el reclamo de mano de obra barata, han suspendido el incremento del 20% del salario mínimo aprobado anteriormente.

El conflicto social se extiende por todo el país y a todos los sectores. En 2009 saltaron a la palestra de la prensa mundial 30.000 obreros de la fábrica Tonghua Iron & Steel, que se movilizaron contra la privatización de su factoría, secuestraron al representante de la empresa, le lincharon e hicieron frente a miles de antidisturbios que intentaron disolver los piquetes de forma violenta, consiguiendo una victoria. Sucedió igual con sus compañeros de la fábrica Linzhou Steel Corporation. Al año siguiente, 2010, los protagonistas fueron trabajadores del sector privado, que conquistaron importantes mejoras salariales. A través de estas movilizaciones, iniciadas por reivindicaciones concretas y básicas, se está forjando la conciencia política de las masas chinas. La demanda de un sindicalismo democrático y de clase, tal y como exigían entre otros los trabajadores de Honda hace más de un año, se están vinculando a las subidas salariales. La necesidad de una auténtica democracia obrera también ha estado presente en estas luchas, y de manera muy activa en la de los campesinos de Wukan.

No cabe duda de que, más tarde o más temprano, el asombro provocado por la restauración capitalista en China será sucedido por la lucha audaz de las masas desposeídas. China no podrá escapar de las tendencias generales de la economía y la lucha de clases mundial.

1. Aunque en estos años se han logrado tasas de paro atípicamente bajas y se aprobaron programas de ayuda estatal para los más pobres, las lacras estructurales de la sociedad brasileña no han menguado. Bajo los diferentes gobiernos de Lula el latifundismo se ha incrementado: según datos del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria, si en 2003 112.000 propietarios poseían 215 millones de hectáreas, en 2010 son 130.000 los propietarios que poseen 320 millones de hectáreas. La población que vive en favelas se ha duplicado en los últimos 20 años, y en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), Brasil ocupa el 84º lugar entre los 187 países evaluados, por detrás de Bosnia y Herzegovina, Venezuela o Perú.

2. Superávit comercial China  
Año Millones de \$  
2008 300.000  
2009 196.100  
2010 183.000  
2011 150.000

Crecimiento del PIB	EEUU	Japón	Alemania	China	India	Brasil	Rusia
Media 2001-10	1,6	0,7	0,9	10,5	7,8	3,6	4,9
2008	0,0	-1,2	1,0	9,6	4,9	5,2	5,0
2009	-3,5	-6,3	-4,7	9,2	9,1	-0,6	-7,8
2010	3,0	4,0	3,6	10,3	9,7	7,5	4,0
Previsión 2011	1,6	0,8	2,4	9,0	8,2	3,2	4,2

(Fuente: Banco Mundial)

# Un 'banco malo': malo para el contribuyente y bueno

Soledad Rodríguez

**S**e ha hablado mucho sobre la explosión de la burbuja inmobiliaria, pero decir que la burbuja ya se ha desinflado totalmente no es del todo correcto. Si bien ha disminuido el número de viviendas vendidas (la venta cayó un 6,3% en el tercer trimestre de 2011 respecto al tercer trimestre de 2010, un total de 75.462 operaciones cerradas, la segunda menor cifra desde el comienzo de la crisis), y también es verdad que el precio ha bajado, el Banco de España (BE) cifra en un 20% la bajada media del precio advirtiendo que aún queda un recorrido de bajada muy amplio por delante (no olvidemos que según datos oficiales en Irlanda han bajado un 60%), siendo el descenso del precio del suelo todavía más espectacular: la caída es ya de un 30% en términos reales y llegará (según previsión del BE) a un 45% o 50%.

Estos datos representan una cierta relajación de la presión, pero no que la burbuja haya desaparecido. Los bancos son los primeros interesados en que no bajen demasiado los precios inmobiliarios, por la repercusión que tendría en sus activos y cuentas de resultados. Pero si atendemos a la marcha de la economía general, todo apunta a que la explosión será mayor de lo previsto: la recesión económica está otra vez en puertas, el aumento del paro, los recortes sociales y las subidas de impuestos están mermando las economías domésticas, el endeudamiento familiar es de 804.257 millones según el BE (más de 625.000 millones corresponde a préstamos hipotecarios); ade-

más el stock de viviendas es descomunal, unas 3.200.000 viviendas. El problema es ¿cómo dar salida al stock existente, cuando las economías familiares descienden y las perspectivas económicas son peores que hace un año?

## La burbuja sigue ahí

Las consecuencias de la burbuja inmobiliaria no han desaparecido, existen y están dentro de los bancos, lo dicen las cifras: alrededor de 176.000 millones de euros, dato del BE, es el importe de los créditos peligrosos a promotores y activos inmobiliarios adjudicados que permanecen en los balances.

El mayor problema de los bancos actualmente no es la deuda soberana, sino el valor menguante de sus activos inmobiliarios. Según el economista Borja Mateo, en entrevista de la edición digital del diario *La Vanguardia* (23/11/11), hay stock suficiente para los próximos 14 años. Además, los bancos mantienen artificialmente a promotoras arruinadas a las que siguen dando líneas de liquidez para no tener que reconocer pérdidas, y tienen en cartera entre 750.000 y 900.000 inmuebles que les cuesta un dinero mantener y comercializar. Ante esta comprometida situación, los más sesudos economistas y banqueros se plantean qué hacer. Evidentemente su interés inmediato pasa por deshacerse de dichos activos y sanear sus cuentas, pero no es fácil.

## ¿La creación de un 'banco malo' es la solución?

José Manuel Galindo, presidente de la Asociación de Promotores y Constructores de España (APCE) está pidiendo a gritos al go-



bierno que actúe "urgentemente" para sacar de la banca los activos inmobiliarios y que así el crédito vuelva a fluir y se recupere el ritmo de concesión de hipotecas, es decir la venta de promociones. Pero el crédito no puede volver a fluir, debido al nivel de sobreendeudamiento, tanto familiar, como empresarial, tanto del sector público como del privado.

La verdadera intención de promotores y banqueros es que el gobierno cree un "banco malo" que engulla los activos tóxicos y les limpie sus cuentas con cargo a las arcas públicas.

Según análisis de Morgan Stanley, la creación de un banco malo tendría un coste de 104.000 millones de dinero público; esto dispararía la deuda soberana, supondría más

presión para reducir servicios públicos y todo ello a cambio de salvar a los banqueros; además este banco tendría que sacar al mercado los activos inmobiliarios convirtiéndose en un competidor para las agencias y para el vendedor particular, y no podría deshacerse de esa cantidad (casi un millón de inmuebles) en menos de diez años: en la práctica supondría que el Estado comprase los inmuebles a los bancos sin tener ninguna garantía de recuperar ese dinero.

La postura del PP todavía es bastante ambigua, hasta ahora ha evitado pronunciarse claramente sobre este aspecto, aunque en su programa electoral dice textualmente "facilitaremos la gestión activa del patrimonio dañado de las entidades financieras que lo precisen", es decir, "sacare-

## CATALUNYA

Lluís Perarnau  
UGT · Universitat

**E**n la entrada del IES Pau Vila de Sabadell, un gran cartel muestra la indignación de los profesores del centro con el recorte en la nómina de diciembre. *El govern ens roba* (el gobierno nos roba) es el lema. Claro y conciso. Es una muestra más, como muchas otras, del cabreo de los empleados públicos: de las escuelas a los hospitales y los centros de salud, de los bomberos a los funcionarios de prisiones...

El gobierno de CiU ha encendido los ánimos del personal al posponer la paga extra, pero no el descuento en nómina del IRPF de la paga. ¡De una paga todavía no cobrada! Así, decenas de miles de trabajadores del sector público se han encontrado con una nómina de diciembre sin paga extra y rebajada en 500 euros de media. Y esto en medio del anuncio del recorte de 625 millones de euros para el 2012, que el ejecutivo de Artur Mas pretende cargar a los salarios de los empleados públicos y a la supresión de puestos de trabajo. El *president* mismo tuvo que salir a pedir disculpas por la accidentada nómina de diciembre. Pero lo acontecido a finales del 2011 es bastante revelador del desprecio del "gobierno amigo de los empresarios" por los empleados públicos y sus condiciones laborales.

En la batería de medidas para el presupuesto de 2012, se pretende recortar los salarios en torno a un 5% y toda una serie de be-

## Por una huelga general de 24 horas para echar atrás los recortes de CiU



neficios sociales: complemento al 100% de la baja por enfermedad; supresión de días a disposición del trabajador; recortes en formación; supresión del cheque comedor y otras ayudas; aumento de la jornada en los sectores que tenían establecida la jornada semanal de 35 horas... Todo esto además de los miles de trabajadores interinos y contratados que se van a despedir y que ya han sido despedidos. CiU y PP han presentado estas medidas como completamente necesarias dentro del plan de ajuste. Pero incluso más allá de cuadrar los números del presupuesto sobre los trabajadores del sector público, esta ofensiva contra los derechos laborales de los empleados públicos es una puya clavada contra el conjunto del movimiento obrero. Todos los retrocesos en derechos laborales en el sector público serán un estímulo para más ataques de los empresarios a las condiciones laborales de todos. Sólo unos días después de anunciar el *govern* el aplazamiento de la paga extra

de diciembre, la patronal reclamaba que también ellos pudieran hacer lo mismo, aunque incumplieran de este modo los convenios, con sólo alegar "problemas de tesorería".

## Presupuestos 2012: restrictivos e injustos como los de 2011

El gobierno de CiU ha querido transmitir la idea de que el proyecto de presupuesto del 2012 es menos restrictivo que el de 2011, porque el gasto se recorta sólo en un 0,7%. En realidad, si se incluyen en el gasto total las partidas con financiación finalista (procedente del Estado o de la UE), el recorte es de un 8,9%. El gasto en Salud y Educación, por ejemplo, cae un 5%, básicamente por el recorte salarial. En cambio, la partida que más sube, un 33%, es la del pago de los intereses de la deuda. En números absolutos, de 1.500 millones de euros se pasa a 2.000 millones.

De los 2.000 millones de nuevos ingresos que el gobierno CiU prevé en el presupuesto para el 2012, 180 salen de aumentar el impuesto sobre los carburantes, 100 del copago sanitario (un euro por medicamento, sin distinción de renta ni de situación médica; además no se excluye del pago a los enfermos crónicos), otros tantos millones del aumento de las tarifas del transporte público, del incremento de las tasas universitarias, etc. Otra vez, antes por la vía de los recortes de gasto, ahora por la de los impuestos injustos, pagamos los trabajadores. En cambio, el impuesto de patrimonio, que se dejó de pagar en el 2008, ahora se reintroduce pero con una notable reducción de los que tienen que pagarlo. En el presupuesto del 2012 se prevé ingresar menos de la mitad de lo que se ingresó en el 2007. Hace cinco años se recaudaron 536 millones, ahora en el presupuesto Mas-Colell se prevé ingresar sólo 240.

## El PSC se ofrece para un pacto de 'sociovergencia'

CiU se encuentra sin oposición política a la hora de llevar a delante los recortes. ERC, tras su congreso, dio un giro ofreciendo su apoyo a CiU prácticamente de manera incondicional, en la línea de un frente patriótico frente a Madrid. Y en cuanto al PSC, después de encajar tres varapalos electorales seguidos (elecciones catalanas, municipales y generales), siendo superado en las generales por CiU por primera vez desde la transición, en lugar de hacer oposición, la nueva dirección socialista se ofrece para un

## para el banquero

mos al banquero las castañas del fuego". Aunque Rajoy ha dicho que no se creará dicho banco, otros dirigentes populares, como el diputado Martínez Pujalte, apuntó hace varias semanas que hay que crear un banco malo por lo menos para quitarle a la banca el problema del suelo; hace bien en estar preocupado por el problema de los activos en suelo o respaldados por suelo ya que representan casi la mitad de los activos inmobiliarios en manos de las entidades y su valor baja a toda velocidad. Prueba de ello es que una medida que ha tomado el gobierno urgentemente es prorrogar la calificación de urbanizables a los suelos rústicos durante un año más, para evitar que su precio caiga abruptamente lastrando las cuentas de los bancos.

### La situación de la banca española

¿Por qué hay que ayudar a la banca si sigue teniendo beneficios? Según la Asociación Española de Banca (AEB) en 2008 obtuvo beneficios de 22.400 millones, en 2009 fueron 15.000 millones y otros 15.000 millones en 2010; pero ahí se cuentan como ingresos los préstamos que han concedido y que *se tendrían que recuperar* en condiciones normales de una economía sana, que no es el caso (la tasa de morosidad es actualmente del 7,42% de media, aunque entre constructores llega al 18%, mientras el fondo de cobertura para insolvencias permite cubrir una morosidad del 4% solamente).

Atendiendo a estos cálculos, la banca necesitaría un saneamiento de unos 60.000 millones debido a la burbuja, pero la cifra real es imposible de conocer, aunque mu-

chos expertos la sitúan en unos 100.000 millones. Una opción para ellos es el banco malo o bien intentar algún híbrido de fusiones bancarias que hiciera el mismo papel pero de manera más disimulada; en el Estado español ya ha habido algún experimento en ese sentido, El Banco Financiero y de Ahorro (BFA), matriz de Bankia, acumula activos inmobiliarios por unos 50.000 millones y la mayor parte de su capital es dinero público, así que es un banco un poco malo aunque no se llame así.

Si optan por la creación del banco malo, el dilema es a qué precio adquirirá esos activos, al de los libros bancarios (superinflado) o al precio real del mercado (cada día baja más). Si es al primero, los bancos salvarían sus cuentas y estarían en mejor posición para conseguir financiación del BCE, mientras que el Estado perdería muchos miles de millones; si es al segundo, los bancos tendrán que anotar pérdidas quedando en situación cercana a la quiebra en muchas entidades y mostrando sus debilidades al mundo entero.

En Irlanda hubo esta experiencia, y el banco Nama adquirió los activos tóxicos al precio de mercado, generando pérdidas gigantescas a la banca que tuvo que ser rescatada por el Estado y éste a su vez por Bruselas con consecuencias nefastas; en Alemania el Estado compró los activos al precio inflado de los balances salvando a los bancos de pérdidas pero lastrando económicamente al Estado de manera criminal.

En cualquiera de los dos casos, es la masa trabajadora y los parados quienes vamos a pagar la factura final en forma de más y más recortes para compensar las pérdidas del Estado por salvar a los banqueros.



## Aguirre y su 'ley escoba': Ataques históricos a los trabajadores en la Comunidad de Madrid

Ana García

El comienzo del curso en la Comunidad de Madrid con el brutal ataque a la educación pública no ha sido más que un adelanto de las verdaderas intenciones del Partido Popular para cargar la crisis a hombros de los trabajadores.

Tal y como presagiaba el conflicto en la enseñanza, este ataque era sólo el aperitivo a todos los recortes en los servicios públicos y a las condiciones de los trabajadores que estaban por llegar en el resto de sectores. Apenas ha habido tiempo para que el gobierno de la Comunidad de Madrid con mayoría del PP haya aprobado junto a los Presupuestos de 2012 la llamada Ley de Acompañamiento, conocida popularmente como *ley escoba*, que significa un ataque de enormes dimensiones a los trabajadores además de preparar la legislación para unas condiciones cada vez más favorables para que las empresas privadas puedan campar a sus anchas.

La *ley escoba* afecta en muchos y diferentes aspectos a jóvenes y trabajadores, aunque lo más importante es el tremendo ataque a los funcionarios de la Comunidad de Madrid, que tendrán que trabajar dos horas y media más a la semana. Este aumento de la jornada laboral afectará a 120.000 funcionarios y trabajadores públicos, pero además significa en la práctica el despido de entre 7.000 y 8.000 trabajadores públicos de diferentes servicios públicos, con el consiguiente empeoramiento de la calidad de estos servicios. Parece que los más afectados serán los trabajadores de la sanidad, según las estimaciones de los sindicatos, unos 4.000 trabajadores podrían perder sus puestos de trabajo.

La ley también contempla penalizaciones para las bajas por enfermedad, los trabajadores ahora cobrarán sólo el 60% de su salario a partir del cuarto día de baja. Los dirigentes del PP alegan que estas medidas persiguen luchar contra el absentismo y aumentar la productividad de la Administración, al tiempo que ahorran 25 millones de euros anuales. Lamentablemente, la experiencia nos dice que lo único que persiguen es destruir los servicios públicos y abrir la puerta a las empresas privadas. Obviamente, este recorte en las condiciones de los funcionarios tendrá repercusión mucho más allá de los empleados públicos, sin duda se trasladará de una forma mucho más dura a los trabajadores de empresas privadas. Por si esto no fuera poco, el PP no respeta los acuerdos en la negociación colectiva a los que llegaron sindicatos y la Comunidad de Madrid, este detalle es muy clarificador del

futuro que el PP tiene pensado para el conjunto de la clase obrera.

El PP ha esperado a que pasaran las elecciones generales para presentar otras 25 enmiendas que profundizan más los ataques. Entre las más significativas se encuentra la modificación de la Ley de Suelo, que reduce las cargas urbanísticas a los promotores. Antes los promotores por cada 100 m<sup>2</sup> para uso público, ahora se reduce a la mitad, además de permitir que, por ejemplo los jardines de urbanizaciones privadas, sean considerados como cesiones para uso público. Esta modificación significa que habrá menos espacio para la construcción de colegios, hospitales, bibliotecas, centros municipales o polideportivos públicos.

El Canal de Isabel II, la empresa pública que gestiona el agua de la Comunidad de Madrid, queda abierto a la participación de empresas privadas, lo que representa un primer paso para su privatización. También se dejará de subvencionar el transporte público a los residentes en provincias limítrofes, eso afecta a miles de trabajadores residentes en Guadalajara, Toledo etc., que diariamente acuden a Madrid a trabajar y que verán mermar considerablemente su poder adquisitivo debido a la subida del precio del transporte.

Las enmiendas de Esperanza Aguirre favorecen claramente a la educación privada, mientras que por un lado despide a miles de interinos y aumentar la jornada de personal docente, por otro lado, aumenta las ayudas para percibir deducciones para los gastos de enseñanza privada. La renta por miembro familiar necesaria para desgravar se triplica, de 10.000 a 30.000 euros anuales, el argumento es que los padres con hijos en centros privados "pagan dos veces por la educación".

Ante estos ataques los dirigentes sindicales se han limitado a hacer declaraciones de intenciones y propuestas tibias. Los trabajadores de la enseñanza han demostrado la enorme fuerza y las ganas de luchar que existen, además de haber generado una gran simpatía entre trabajadores de todos los sectores ante lo que era percibido como el principio de los ataques a todos los servicios públicos y a las condiciones de los trabajadores. Estos ataques no son más que una parte de una ofensiva general contra la clase obrera en todo el estado, por esa razón es necesario unificar todos los conflictos y plantear un plan de lucha claro en el que se ponga sobre la mesa la fuerza de todos los trabajadores unidos hasta conseguir frenar todos los ataques.



pacto de apoyo al gobierno de CiU. En el reciente congreso del PSC no ha habido ni asomo de debate ideológico ni se ha profundizado sobre cómo reconectar con una base social y política que ha retirado su apoyo de forma clamorosa. Mientras en la calle se suceden las manifestaciones de protesta contra los recortes, contra los despidos, contra las privatizaciones... el PSC sigue, en palabras del nuevo secretario general —el alcalde de Terrassa, Pere Navarro—, "tendiendo la mano" al gobierno de CiU, en lugar de imprimir un giro a la izquierda claro, defendiendo la educación y la sanidad públicas de los ataques del gobierno Mas.

### Por una huelga general en Catalunya

Desde que comenzaron los ataques de CiU, los trabajadores han demostrado una y otra vez su voluntad de luchar y defenderse de los recortes. Sin embargo se han encontrado con una gran orfandad sindical por parte de los dirigentes de CCOO y UGT. Hasta el momento, la actitud de Joan Carles Gallego y Pepe Álvarez, siguiendo la estela de Toxo y Mén-

dez, ha sido la de tratar de llegar a acuerdos imposibles con el gobierno de CiU: constantes llamados al "diálogo social" tratando de convencer a Artur Mas de que "otro recorte es posible". Sólo de cuando en cuando, los sindicatos han convocado alguna movilización (como la concentración de los trabajadores de la función pública del pasado 14 de diciembre). Sin embargo los trabajadores son conscientes de que con acciones aisladas, limitadas, sin ninguna perspectiva de continuidad no se puede hacer frente a los ataques sociales más graves desde la dictadura. La táctica seguida por los dirigentes sindicales desde que comenzó la crisis se ha demostrado errónea. Necesitamos un giro de 180 grados en los sindicatos.

Las movilizaciones que se han dado en el último año demuestran que hay fuerza para luchar contra la burguesía. Pero es necesario que toda esa fuerza confluya en jornadas que unifiquen todas las luchas en una sola. Así se demostraría la fuerza tremenda que tiene la clase trabajadora. Una huelga general de 24 horas en Catalunya pondría en jaque al gobierno de CiU y a su política de recortes y privatizaciones.

## FONDO DE LUCHA

### Un delegado de CCOO de Ferrol dona 1.500 euros

Luis Cortegoso es un delegado de CCOO en la empresa ferrolana Maderas del Noroeste, donde lleva desde hace varios años una lucha muy dura para defender los derechos de los trabajadores frente a una patronal que recurre sistemáticamente a la represión y los despidos. Luis acaba de donar a nuestro Fondo de Lucha 1.500 euros de la indemnización cobrada por una agresión sufrida dentro de la empresa. Esta es la carta que Luis nos mandó:

“Quiero dar las gracias a todos y cada uno de los compañeros de EL MILITANTE, en especial a los ferrolanos. Gracias a vosotros soy una persona mucho más fuerte. Sin vuestras ideas políticas y vuestros métodos de trabajo, no sería capaz de aguantar la terrible presión a

que estoy siendo sometido por querer construir dentro de la empresa un sindicato combativo y de clase que defienda y vele por los intereses de todos los trabajadores, y no por los intereses de la patronal. Esa presión incluyó una agresión dentro de la empresa, por la que fui indemnizado recientemente.

“Hoy más que nunca la mejor arma que tenemos los trabajadores para combatir la crisis del sistema capitalista son las ideas defendidas por EL MILITANTE, las ideas del marxismo. Y para contribuir a su difusión entre la clase obrera, para contribuir a que estas ideas lleguen a más trabajadores y también les sean útiles como me están siendo a mí, dono al Fondo de Lucha 1.500 euros de la indemnización.

La lucha sirve, la lucha sigue”.

## Nuevo número de la revista MARXISMO HOY

### Revolución y contrarrevolución en el mundo árabe. Un análisis marxista



La revolución árabe es uno de los acontecimientos más importantes de la lucha de clases en los últimos treinta años. Una explosión que se ha ido forjando durante décadas en el seno de las masas trabajadoras en Oriente Medio y el Magreb, sobre la base de la opresión y la miseria creada por las camarillas burguesas proimperialistas que gobernaban estos países. La lucha abnegada de los trabajadores y la juventud de Túnez, Egipto, Libia, Siria, Yemen, Marruecos..., ha significado una fuerte inspiración para los oprimidos de todo el mundo, como se ha puesto de manifiesto en los estallidos vividos en el Estado español, con el movimiento 15-M, o en el corazón del imperio, EEUU, con el desafío que representa Ocupa Wall Street.

El derrocamiento de las dictaduras burguesas en Túnez, Egipto o Libia, respaldadas durante decenios por las potencias occidentales, ha mostrado también como las aspiraciones democráticas de

millones no tienen cabida bajo el capitalismo. La lucha por los derechos democráticos y por la transformación socialista, por la auténtica democracia de la mayoría, no ha concluido todavía.

En esta nueva edición de *Marxismo Hoy* incluimos una amplia recopilación de artículos producidos por la Corriente Marxista Revolucionaria. La denuncia de las maniobras imperialistas para descarrilar el movimiento de la masas, que en Libia han alcanzado su expresión más aguda con la criminal intervención de la OTAN; el carácter de la revolución y la posición de la clase trabajadora; la defensa de un programa que ligue las demandas democráticas al derrocamiento del capitalismo abriendo el camino hacia una Federación Socialista del Magreb; el papel del fundamentalismo islámico o la confusión que estos acontecimientos han causado en las filas de la izquierda, son analizados a lo largo de 120 páginas.

Adquirla escribiendo a la Fundación Federico Engels:  
[fundacion@fundacionfedericoengels.org](mailto:fundacion@fundacionfedericoengels.org)

DEL 9 AL 19 DE FEBRERO

La Fundación Federico Engels, en la XXI Feria del Libro de La Habana

Por octavo año consecutivo la FFE participará en la Feria Internacional del Libro de La Habana, un evento en el que cada año, cuenta con un altísima participación de la población cubana y donde se ha puesto en evidencia, en cada edición en la que hemos participado, el gran interés por las ideas del marxismo, sobre el pensamiento y la figura de León Trotsky y todos los materiales de actualidad política publicados por la FFE.



## CRITICA DE CINE

### La Voz Dormida

#### Defendamos la memoria histórica

Ivonne García

En 2002 la ya fallecida Dulce Chacón publicaba su mejor novela: *La Voz Dormida*, una apasionada denuncia de la represión franquista que siguió tras el triunfo del levantamiento fascista y la derrota de la Revolución Española. A través de las vivencias de un grupo de mujeres, el libro es todo un homenaje a todas las mujeres que sufrieron el terror bajo la dictadura de Franco, uno de los colectivos más castigados por el fascismo. Este otoño se estrenó su adaptación al cine de la mano del director Benito Zambrano. Sin ser una adaptación completamente fiel al libro, la película refleja muy bien algunas de las barbaridades habituales del fascismo.

Especialmente intensa y realista es la descripción del ambiente que había en las cárceles franquistas, por ejemplo cuando se producía una *saca* de mujeres, para su posterior fusilamiento: los vínculos de solidaridad creados por la convivencia en la reclusión se transformaban en dolor colectivo cuando las compañeras eran llamadas para ser fusiladas. Las reclusas conformaban verdaderas familias en las cárceles, apoyándose unas a otras, organizándose en condiciones extremadamente duras y de gran represión y vigilancia; reuniéndose y difundiendo la prensa de sus correspondientes partidos, teniendo que comer en ocasiones los papeles escritos, cuando las funcionarias registraban las celdas... También el procedimiento judicial que seguían los fascistas en los juicios sumarísimos, y en la propia cárcel, cuando comunicaban a las acusadas la petición del fiscal, momento en el que las acusadas no podían defenderse. “Juzgadas” por militares fascistas, se aprovechaban del analfabetismo de muchas de las reclusas para hacerles firmar las acusaciones que ellos querían, a la mayoría el delito de “adhesión a la rebelión”. No era más que un montaje para fusilarlas. El abogado defensor se limitaba a pedir la rebaja en un grado de la pena impuesta, admitiendo la culpabilidad de sus “defendidas”.

Otro aspecto que denuncia la película es el drama que vivían los familiares de los presos. No se les informaba de los procesamientos. Se enteraban, cuando ya los habían fusilado. Sin olvidar el régimen de visitas que tenían que soportar, viendo a sus familiares en una sala concurrida de gente, teniendo que gritar para hacerse oír, y separados por un pasillo por donde se paseaba una funcionaria, que vigilaba las conversaciones, los objetos y las cartas que los familiares pasaban a las presas. Los familiares sufrían tremendas dificultades cuando trasladaban a sus presos a otra población. Muchas veces sólo podían verse una vez al año por falta de medios económicos para trasladarse. En la película, se mezclan frases de mujeres que existieron realmente, represaliadas por el régimen fascista, puestas en boca de los personajes de ficción, un ejemplo es el momento en que una de las protagonistas es llamada para fusilar, y ante la tranquilidad que mostraba al vestirse, la funcionaria nerviosa la presiona para que se dé prisa, a lo que la penada le contesta: “Déjeme tranquila, ¿no ve que me estoy po-

niendo mi propia mortaja?”. También quedan muy bien expuestos los métodos de tortura a los que eran sometidos los detenidos: anillas eléctricas en los pezones a las mujeres y en los genitales a los hombres, palizas hasta dejar inconsciente al detenido, con el fin de conseguir una confesión falsa con la que poder encausarlos... En definitiva, su objetivo era exterminar, no sólo a cualquier persona que se hubiera opuesto, mediante acción u omisión, al levantamiento militar fascista, sino también a sus familiares y conocidos.

*La Voz Dormida* resalta la esperanza que tenían, tanto las presas y presos, como los militantes clandestinos, de que con la incipiente Segunda Guerra Mundial en Europa, una vez vencido el fascismo alemán,

las llamadas “potencias democráticas” acabarían con Franco. Como sabemos los capitalistas angloamericanos no sólo no terminaron con Franco, sino que le convirtieron en un gran aliado. Ninguno de los dirigentes de las principales organizaciones obreras españolas fue capaz de anticipar o explicar estos acontecimientos, desarmando ideológicamente a la resistencia antifranquista. Sin embargo, muchos guerrilleros per-

manecían en los montes, a la espera de instrucciones del PCE en el extranjero, para derrotar al régimen. La actuación de los maquis queda en la novela mucho más definida que en la película.

Pero además en la adaptación cinematográfica se introducen ideas y planteamientos que el libro de Dulce Chacón nunca plantea: el director Zambrano pone en boca de los protagonistas sentencias del tipo “nunca debería haber pasado”. Es la idea reaccionaria de la “reconciliación nacional”. Como sucedió con la adaptación de la novela *Las Trece Rosas*, sectores de la intelectualidad progresista tratan de demostrar machaconamente que la guerra fue un “conflicto entre hermanos” para diluir el carácter anticapitalista y revolucionario que tuvo la lucha contra el fascismo. La propia burguesía hoy en día, comprende que tantos años después no se trata de “reconciliación nacional”, sino de mantener la impunidad de los fascistas y de sus cómplices así como manipular la historia para que las nuevas capas de trabajadores y jóvenes no conozcan lo que realmente sucedió. En los años 30 la clase obrera se levantó contra la opresión capitalista. La burguesía, los terratenientes y la Iglesia, apoyados por las potencias imperialistas, aplastaron de la manera más sangrienta y brutal la revolución.

En los últimos años, se está publicando numeroso material, sobre todo novelas —y también las adaptaciones al cine de estos textos—, centradas en recuperar la memoria histórica. Pero estas producciones de la intelectualidad progresista son un reflejo del ambiente que se cuece entre la juventud y la clase obrera: un cuestionamiento creciente del sistema capitalista, del régimen político y social del Estado español y de la búsqueda de la verdadera historia y de los verdaderos héroes de los años 30 para reivindicarlos y emularlos: los proletarios, milicianos, maquis, activistas y luchadores antifascistas que dieron su vida por acabar con la opresión y la tiranía.



### III Jornadas Marxistas en Universidad en Oviedo

Los días 23 y 30 de noviembre y 14 de diciembre hemos celebrado las III Jornadas Marxistas de Universidad en Oviedo. En esta ocasión, la situación de crisis económica, la sacudida política que supuso el movimiento 15-M y la reivindicación de la Memoria Histórica fueron los temas elegidos para el debate.

Respecto a la Memoria Histórica, la profesora Carmen García y la antropóloga Amaia Caunedo, responsables de la elaboración del mapa de fosas de la represión en Asturias, durante y después de la Guerra Civil, nos explicaron las dificultades a las que se enfrentaron para elaborar este siniestro “mapa de la represión” causada en su inmensa mayoría por el bando nacional.

En cuanto a la situación económica, la exposición sobre la vigencia de las ideas contenidas en *El Manifiesto Comunista*, a cargo de Eloy Val del Olmo, representante de la FFE, demostró rotundamente la necesidad de abordar la transformación social para poder garantizar un desarrollo digno a la mayoría de la sociedad.

Por último, los parecidos y diferencias entre el Mayo del 68 francés y el movimiento 15-M esbozadas por el profesor Rubén Vega y Mónica Iglesias como ponente de la FFE, fueron la base para un interesante debate que se prolongó durante más de dos horas y que abordó todo tipo de cuestiones actuales, tales como la actual política sindical, la situación en las empresas, el aumento de los brotes racistas o las explosiones de ira en ciudades como París o Londres.

Tanto por la calidad de los debates como por la asistencia de público, desde la Fundación Federico Engels y el Sindicato de Estudiantes valoramos que el esfuerzo ha merecido la pena y ya estamos pensando en nuevas charlas y jornadas para los próximos meses, e incluso en la posibilidad de ampliarlas a otros campus.

### VII Jornadas Marxistas en Vitoria-Gasteiz

Los días 9, 16, 23 y 30 de noviembre tuvieron lugar las VII Jornadas Marxistas de Historia Contemporánea en el Campus de Álava de la UPV organizadas por la Fundación Federico Engels. La situación en Europa, la Revolución Árabe, Palestina, la Revolución Cubana y la Cuestión Nacional han sido los temas de debate de las jornadas, con una buena asistencia (45 jóvenes) y una discusión animada. Como era de esperar, la terrible crisis que el capitalismo está viviendo y la necesidad de la alternativa socialista que proponemos los marxistas han estado presentes en las intervenciones y preguntas entre los estudiantes que participaron, sobre todo el modo en que la nueva sociedad debía organizarse para que fuera verdaderamente democrática y no acabara en una dictadura del tipo de la estalinista. Eso dio pie a explicar en varias charlas de forma más profunda la teoría marxista sobre esta cuestión y que, como allí invitamos a leer, está concentrada en el gran libro de Lenin *El Estado y la revolución*.

Para conocer la valoración que los estudiantes hacen de las jornadas pasamos el último día una encuesta de balance. Además de ponernos muy buenas notas, también pedimos sugerencias sobre otras charlas que les puedan interesar. La que más nos han solicitado, como también hicieron el año pasado, es sobre Euskal Herria y los derechos democráticos. Las jornadas en Vitoria se han convertido ya en una tradición que vamos a luchar año a año por mantener.

## La situación de la juventud obrera ¿Te imaginas poder ser mileurista?

Rubén Fernández

¿Te imaginas poder ser mileurista? Cobrar todos los meses una nómina, cotizar a la seguridad social... Aunque acceder a una vivienda no podrías, y tu salario ahora te daría para mucho menos porque en los últimos años los precios de lo más básico se han disparado; tampoco podrías mantener el coche y por supuesto ningún banco te concedería un crédito.

Pero ya ha pasado el boom y estamos en crisis. El crecimiento económico se basó en la especulación, en el aumento de la explotación de los trabajadores y la tremenda burbuja inmobiliaria que nos impedía adquirir una vivienda digna si no era a través de créditos desorbitados. Aumentaron los ritmos de trabajo a través de horas extras y más trabajo en menos tiempo, hubo una pérdida progresiva de poder adquisitivo y utilizaron a los jóvenes como ariete para degradar las condiciones laborales de las plantillas. En esa época los jóvenes nos convertimos en mileuristas, el sueldo no nos daba para emanciparnos y ser independientes, pero nos decían que era cuestión de tiempo, que el crecimiento económico era la clave para que todos terminaríamos prosperando. Una vez salíamos del instituto o la universidad, sí podíamos encontrar empleo, pero con una tasa de temporalidad del 54,3% ya en 2006, es decir sin ningún tipo de estabilidad, pasando por distintos trabajos a lo largo de un mismo año.

Resulta que la prosperidad no iba a llegar después de todo. Los datos alarmantes comenzaron ya en 2007. La tasa de paro juvenil subía en este año, culmen del boom, hasta un 39,5%, es decir, ¡subía 26 puntos respecto al año anterior! Y así hasta llegar al 42% del año 2010 y ya el descabellado 46,1% contabilizado en el segundo trimestre de 2011. La crisis ha llegado, y toca apretarse el cinturón, eso dicen. Nuestras condiciones de vida se están degradando tan rápido, que la situación que sufrimos en el boom nos parece un privilegio. En los más de tres años que llevamos de crisis, no sólo se ha disparado el desempleo y la temporalidad, también han bajado los sueldos, llegando ya a rozar el salario mínimo interprofesional, 640 euros. Situación que se agrava si estamos empleados a través de una ETT, don-



de no tenemos ningún derecho ni garantía y dependemos enteramente de la apetencia de las empresas (en el conjunto estatal los servicios públicos de empleo registraron 381.050 colocaciones sobre el total de las 13.977.537 efectuadas. Las ETTs, sin embargo, intermediaron hasta 1.677.883 contrataciones, lo que supone casi cinco veces más que el propio Estado).

Pero la crisis se sigue profundizando. Los empresarios no tienen empacho en hacer propuestas. Así el Banco Central Europeo ha aconsejado aplicar en España los *miniempleos*, y la patronal CEOE le ha faltado tiempo para sumarse a la medida. Sin derechos laborales, sin paro, por 400 euros al mes y con una cotización voluntaria por parte del trabajador para mantener algunas contrapartidas sociales. Se podrían sumar varios *miniempleos*, doliendo por completo cualquier posibilidad de estabilidad o trabajo digno, eso sí, los costes de contratación se reducen para el empresario de forma notable. Como siempre, se habla de intentar dar posibilidad de trabajo a los millones de jóvenes en paro, pero es evidente que el objetivo es seguir destruyendo puestos de trabajo estables y con derechos, para contratar en estas condiciones a los nuevos esclavos asalariados.

Desde que se ha hecho la propuesta se ha formado cierto revuelo mediático y no se sabe si el gobierno del PP incluirá o no en la reforma laboral prevista para enero

esta modalidad de contratación. Pero no tienen de que preocuparse, pues algo muy parecido ya existe en la práctica. Justo antes de las elecciones, el gobierno de Zapatero aprobó un Real Decreto para regular las prácticas en las empresas de jóvenes de 18 a 25 años. Con esta nueva norma, que desafía incluso las propias leyes laborales, se puede explotar a los jóvenes negándoles incluso el reconocimiento como contratado, ni siquiera se cotizará, ni se tendrá derecho a paro. El empresario se beneficia por todos los lados, ya que no paga impuestos ni tiene ningún deber ante el trabajador, con el que se deja claro que no tiene ninguna relación laboral. Todo por 426 euros al mes.

Temporalidad, precariedad, salarios de hambre y relaciones laborales de hace 50 años, donde el jefe manda y si se ocurre decir esta boca es mía o no estar agradecido porque te dejen trabajar, te vas a la calle. Este es el presente de los jóvenes trabajadores. Dadas las circunstancias, y la crisis que se sigue profundizando, el futuro sería aún más negro si sólo dependiera de los banqueros y sus gobiernos. Por suerte esto no es así. Los trabajadores no somos tontos, y por mucha propaganda engañosa sobre las medidas anticrisis, ya hemos salido centenares de miles a las calles, y la lucha contra esta realidad va a ir a más. Los jóvenes volveremos a ser la maza que golpeará a los que nos niegan el futuro.

### II Semana del Marxismo en Barcelona

#### Volver a las ideas del marxismo, más necesario que nunca

Entre el 29 de noviembre y el 1 de diciembre pasados se celebró en la Universidad Autónoma de Barcelona la II Semana del Marxismo, organizada por la Fundación Federico Engels. Unas jornadas que se enmarcaron en un contexto de tremenda crisis económica y política y ataques a los trabajadores, después de la victoria del PP en las elecciones generales, los nuevos anuncios de recortes de CiU y el encumbramiento de los gobiernos “técnicos”, es decir elegidos a dedo por el capital financiero, en Grecia e Italia.

Pero también coinciden en el tiempo con nuevas demostraciones de la fuerza de la clase obrera: movilizaciones en Italia, Gran Bretaña, Grecia, Egipto... La clase obrera se está movilizándose contra los planes de la burguesía; sin embargo, la situación pone en evidencia que las organizaciones tradicionales de los trabajadores no disponen de una estrategia

y un programa que pueda enfrentarse a las directrices de los capitalistas.

Las jornadas se desarrollaron en tres actos. El primero, sobre la memoria histórica: “Guerra y revolución en el Estado español (1936-1939); estalinismo, anarquismo y marxismo en la guerra civil”.

El segundo acto sirvió para presentar públicamente el nuevo libro de la Fundación Federico Engels editado en catalán: *Socialisme i Nacionalisme, escrits de James Connolly*.

El tercer y último acto se centró en la situación económica y política actual: “Crisis y lucha de clases en Europa, un análisis marxista”.

Los tres actos tuvieron un debate muy animado, con preguntas e intervenciones desde el público abordándose temas como la revolución en el mundo árabe, el papel de la república burguesa, del ejército, el papel de la burguesía ca-



talana y la cuestión nacional, el IRA, la crisis energética, la toma del poder por parte de la clase obrera, la conciencia...

En cada jornada se planteó también una colecta para apoyar y solidarizarnos con los trabajadores de Mitsubishi en Anzoategui (Venezuela). Félix Martínez, secretario general de Singetram, sindicato revolucionario de Mitsubishi, participó en las primeras jornadas y muchos asistentes recordaban su exposición brillante en defensa de la revolución venezolana así como los ataques que ya entonces estaban recibiendo de la multinacional y de la burocracia estatal.

## Despedida Ana Pozo, secretaria general del Sindicato de la Limpieza de CGT Girona

**¡No a la persecución contra los sindicalistas!  
¡Participa en la campaña de solidaridad  
para lograr su readmisión incondicional!**

La compañera Ana Pozo, con más de veinte años de antigüedad en la empresa Eulen SA (limpieza de edificios y locales), ha sido despedida por su labor sindical en defensa de sus derechos y el de sus compañeras/os. La empresa también ha sancionado con 16 días de empleo y sueldo a cinco miembros del Comité de Empresa por ir al centro de trabajo de Ana Pozo (CEIP Joan Bruguera) a informar sobre lo acordado en una reunión sobre Prevención de Riesgos Laborales.

Las razones que da la dirección para el despido son el abandono del puesto de trabajo durante 50 minutos y el haber dejado un carro con productos de limpieza en uno de los pasillos del co-

legio. La realidad es que todo lo que dicen son excusas. El despido forma parte de una estrategia para imponer condiciones de trabajo más duras por parte de Eulen SA y para lograrlo los delegados sindicales son una molestia.

Desde EL MILITANTE hemos iniciado una campaña de solidaridad con la compañera y pedimos a todos los trabajadores, secciones sindicales, comités de empresa, que envíen resoluciones de protesta y le den la mayor publicidad posible. La resolución y los números de fax y e-mail dónde enviarla la puedes descargar de nuestra web [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

A continuación publicamos un artículo que Ana nos ha hecho llegar a la redacción.

## Represión sindical, otra arma de la patronal

**Ana Pozo**

Desde hace años los delegados sindicales venimos sufriendo constantes ataques por las empresas, ataques por los que en muchas ocasiones llegan a conseguir deshacerse de trabajadores probados en la lucha para ellos imponer unas condiciones laborales de semiesclavitud y así consiguen unos frutos muy suculentos estos bribones. Trabajadores que se han dejado la piel en la lucha obrera con el único propósito de mejorar las condiciones laborales en sus empresas y defendiendo por encima de todo una de las cosas más valiosas de la vida: NUESTRA DIGNIDAD.

Este caso de Girona es otro de los muchos que se han vivido en otras ciudades. Compañeros/as que han sido despedidos por ser una pieza fundamental en este puzzle que formamos entre todos, un puzzle que está compuesto por trabajadores, por gente que no se acobarda ante estos empresarios e intentan sacar la cara por compañeros que un día depositaron su confianza en las urnas dándonos su voto de confianza. ¿Cómo vamos a defraudar a esta gente? JAMÁS. Aunque por defender nuestros derechos hoy me encuentre en la calle, no me importa, el cariño, el apoyo, las muestras de solidaridad, todo lo que estoy recibiendo por parte de compañeros, amigos, familiares etc., lo compensa y me transmite si cabe aún más las ganas de seguir adelante. Pero no olvidemos que además de tener que enfrentarnos a las empresas, también nos encontramos con el obstáculo de la justicia, que cada vez se esconde menos en demostrar quiénes son, a quién defienden verdaderamente y lo poco que le importan los problemas de los trabajadores.

Donde hay riqueza, ahí están ellos, todos unidos fabricándose un muro fuerte para cobijarse y defenderse de la acción de las masas el día que digamos ¡BASTA! Ese día tiene que lle-

gar, debe de llegar porque nos han puesto la soga al cuello y muchas familias estamos ahogadas en la miseria mientras estos capitalistas nadan en la riqueza y el despilfarro.

Cuando empecé a escribir mi caso particular, unos hechos ocurridos en la empresa de limpiezas llamada Eulen en la cual llevo trabajando 21 años y de la que he sido despedida y tratada como una delincuente el pasado día 20 de diciembre, me he visto en la obligación de relatar lo que las personas sienten al perder su trabajo. Es algo incomprensible, no te lo acabas de creer, te preguntas una y mil veces “¿cómo me pueden quitar algo que es mío?”. Algo que nos pertenece a todos los trabajadores, estamos hablando de nuestro trabajo, es increíble, en esos momentos te das cuenta de la verdadera situación que están viviendo esos cinco millones de parados que tenemos en nuestro país y en otros tantos países, por eso debemos estar unidos y derrotar a estos ladrones corruptos que nos están llevando a la miseria. ¡DEBEMOS DECIR BASTA YA!

### Readmissió incondicional d'ANA POZO



**PROU DE REPRESSIÓ SINDICAL  
CONTRA ELS ACOMIADAMENTS  
LLUITA OBRERA!**



**CONFEDERACIÓ GENERAL  
DEL TREBALL DE GIRONA**  
Per contactar amb nosaltres: 622 141 104

## ¡Por la readmisión inmediata de Alba Luna, delegada de personal en CIC por CCOO!

**¡Basta de represión en CIC!  
¡Defendamos todos los puestos de trabajo!**

**Alba Luna**

Afiliada de CCOO y delegada de CCOO en CIC

El pasado 28 de septiembre, fui despedida de manera absolutamente injusta de mi puesto de trabajo en el Centro Inmunológico de Catalunya SA (en el Prat del Llobregat, empresa dedicada al análisis clínico propiedad de la multinacional LabCo). La causa de mi despido fue mi presencia en la candidatura de CCOO para las elecciones sindicales que tenían que celebrarse en CIC el 28 de octubre. De las tres candidatas era la única que no era previamente delegada de personal así que no tenía ninguna protección. Antes de que la candidatura fuera pública, la empresa optó por echarme, para así dar un escarmiento a todas las trabajadoras.

La empresa alegó para despedirme supuestos errores y faltas de disciplina, por lo que me aplicaron un despido disciplinario acusándome de “negligencia”. No sólo los errores y faltas señalados por la empresa son falsos sino que, en mis cuatro años de trabajo en CIC nunca he percibido ninguna sanción ni amonestación. De esta manera, por un lado la empresa trataba de ahorrarse mi antigüedad, pero además, con semejante acusación, buscaba poner en el punto de mira mi profesionalidad como trabajadora para así desmoralizarme y evitar que diera la batalla por mi empleo.

No era la primera vez que la empresa ponía obstáculos para la celebración de elecciones sindicales. Además, el acoso a las delegadas de personal ha sido constante por parte de la empresa. Antes de que tuviéramos delegadas la situación en CIC era escandalosa: la empresa hacía lo que quería, no se cumplía el convenio, había una situación de indefensión de las trabajadoras... Esas son las condiciones que la empresa quiere recuperar. La empresa busca atemorizar a las trabajadoras y recortarnos nuestros derechos, por eso hay despidos, amenazas, presiones... Al despedirme, la empresa trataba de demostrar a las trabajadoras que como dueños, podían hacer lo que quisieran, despedir a quienes quisieran —acusándoles de tal o cual fallo— y que les da igual que los trabajadores tengan derechos y tengan representantes. Mi despido es un ataque a todas las trabajadoras de CIC porque sienta un precedente muy grave. Ante esta injusticia decidí llevar a la empresa a los tribunales para exigir el despido nulo.

La empresa no se contentó con despedirme. CIC maniobró para excluirme del censo electoral para así impedir que pudiera salir elegida delegada. De esta manera la empresa

demostraba cuáles eran las verdaderas causas de mi despido. Aunque había sido despedida, en la medida en que había denunciado a la empresa, a todos los efectos yo tenía que permanecer en el censo de CIC hasta que los juzgados emitieran sentencia. Por consiguiente las elecciones fueron impugnadas. La Inspección de Trabajo emitió un laudo favorable para que se repitiesen. Finalmente el pasado 2 de diciembre pudieron por fin celebrarse con mi presencia en la candidatura de CCOO. Junto a otra compañera de CCOO y un delegado independiente, resulté elegida delegada de personal, demostrando el apoyo mayoritario que tengo de mis compañeras de trabajo. Con todo, la empresa no se ha rendido y ha llevado a juicio la decisión de inspección de trabajo.

**Juicios los próximos 8 y 27 de marzo**

En marzo se celebrarán dos juicios muy importantes. Primero se celebrará el juicio de la empresa contra las elecciones sindicales en que salí elegida delegada. Este se celebrará el próximo 8 de marzo. El 27 de marzo, en la misma sala, se celebrará el juicio sobre mi despido propiamente dicho. Hemos iniciado una campaña de solidaridad para denunciar mi despido y exigir la readmisión.

Creemos que es importante vincular la defensa de los derechos laborales de todos los trabajadores al mantenimiento de todos los puestos de trabajo en CIC. Todo el sector sanitario está en una situación muy delicada. Los recortes en la sanidad pública se están notando también en la industria privada y las fusiones y absorciones que se están dando traerán probablemente nuevos ataques a nuestras condiciones laborales como ya están sucediendo en otros laboratorios.

En los últimos años, acompañando a la crisis económica, se ha desatado una ofensiva tremenda por parte de los empresarios contra los trabajadores en todas las empresas. No sólo la legislación está modificándose para que las condiciones laborales se deterioren. En el día a día la presión de los empresarios cada vez es mayor. Los capitalistas pretenden que la crisis la paguemos las trabajadoras. Precisamente por eso necesitamos la máxima unidad de las trabajadoras para responder a cualquier agresión y defender nuestros puestos de trabajo.

**Haz tu aportación solidaria a la Caja de Resistencia para sufragar los gastos que acarree la defensa de la compañera:**  
c/c: 2100 / 0734 / 13 / 0100935626

### RESOLUCIÓN

#### Basta de persecución sindical en CIC Readmisión inmediata de Alba Luna

Los abajo firmantes queremos expresar nuestra más enérgica protesta por el despido, el pasado 28 de septiembre, de delegada de personal por CCOO, Alba Luna en el Centro Inmunológico de Catalunya (CIC-Barcelona), propiedad de la multinacional LabCo. El despido de Alba es un caso evidente de persecución sindical, dentro de la trayectoria represiva que acumula la dirección de CIC. Alba cometió el “delito” de formar parte de la candidatura de CCOO a las elecciones sindicales. Finalmente en las elecciones celebradas el pasado 2 de diciembre fue elegida delegada por sus compañeras de trabajo.

Exigimos, por lo tanto, la inmediata readmisión de la delegada Alba Luna. Así mismo participaremos activamente en esta campaña de solidaridad, denunciando esta tropelía con los medios que estén a nuestro alcance, hasta conseguir su readmisión.

Enviar a:

- Joan Carles Serrat, director general de CIC (Fax: 934 795 799 · [rlt@cielab.net](mailto:rlt@cielab.net))
- Albert Sumarroca, gerente de LabCo Iberia (Fax: 933 632 141 · [ac@labco.es](mailto:ac@labco.es))
- Copia: [solidaridadconalbaluna@gmail.com](mailto:solidaridadconalbaluna@gmail.com)

(Indicar nombre y apellidos / Afiliación / Cargo o responsabilidad sindical)

# Negociaciones CCOO, UGT y CEOE

## ¡Basta ya de concesiones y claudicaciones!

### ¡Es hora de luchar!

**E**n enero del año pasado, a pesar de todas sus declaraciones previas relativas a la "línea roja" en la edad de jubilación, los dirigentes de CCOO y UGT avalaron su aumento de los 65 a los 67 años y otras muchas medidas que, en conjunto, suponen un recorte brutal de las pensiones públicas futuras. En aquella ocasión cogieron a todo el mundo por sorpresa, lo cual acrecentó el malestar de muchos tra-

bajadores y afiliados de ambos sindicatos. Este año también están dispuestos a hacer más concesiones en el terreno laboral, con la diferencia de que esta vez nos están poniendo sobre aviso. Las declaraciones de Toxo y Méndez en los últimos tiempos son, en este sentido, muy reveladoras de los esquemas que tienen en la cabeza los dirigentes sindicales.

Un buen ejemplo lo tuvimos en la entrevista de la Cadena SER a Cándido Méndez el 4 de enero. Como suele decirse, Méndez no se cortó un pelo. Después de calificar la situación económica como excepcional, hizo toda una serie de propuestas, que él ciñó al bienio 2012-2013, tras el cual tocaría que los trabajadores viesan compensados sus esfuerzos.

Por supuesto, se mostró a favor de la moderación salarial, o sea, de que los salarios crezcan menos que la inflación. La novedad que nos anunció es que el supuesto aumento que se pueda pactar en un nuevo Acuerdo para la Negociación Colectiva (y decimos supuesto porque la experiencia demuestra que en muchas empresas no se aplica), que de por sí ya será muy pequeño, podría incluso verse reducido todavía más con el loable propósito de salvar empleos.

Pero ese no es el único mecanismo alternativo a los despidos que propuso. Méndez añadió el facilitarles a las empresas el descuelgue del convenio colectivo vigente y la conversión de contratos a tiempo completo en contratos a tiempo parcial.

Y si al final esos mecanismos no resultan y tiene que haber despidos, por lo menos hay que intentar que los empresarios sufran lo menos posible, que los pobres lo estén pasando muy mal. Así, Méndez se mostró favorable a que el erario público asuma una parte todavía mayor de las indemnizaciones por despido (una de las medidas de la reforma laboral del PSOE en 2010 fue que el Fondo de Garantía Salarial asumiese 8 días del monto de la indemnización por despido objetivo, medida prorrogada hasta finales de 2013 en la reforma aprobada en agosto del año pasado, con la salvedad de que desde este enero sólo es de aplicación a los despidos procedentes). En concreto, su idea es crear un fondo de capitalización que se dotaría con el trasvase de las actuales subvenciones a la contratación que tienen las empresas.

Y culminando los despropósitos, Méndez planteó que, para las conversiones de contratos temporales en indefinidos durante el bienio, el período de la contratación eventual no compute a efectos del cálculo de la indemnización por despido.

#### ¿Defienden estas propuestas los intereses de los trabajadores?

La moderación salarial no es ninguna novedad. En uno u otro grado, es la política que llevan aplicando las direcciones sindicales desde hace unos años. ¿La ingente cantidad de riqueza trasvasada a los bolsillos de los



empresarios gracias a la moderación salarial ha servido para crear puestos de trabajo? La respuesta es: no. ¿Podría servir ahora? La respuesta es: todavía menos que antes. Para lo único que sirve la moderación salarial es para aumentar los beneficios, como Marx explicó y la realidad demuestra. Los empresarios no van a invertir por muchas concesiones salariales que se les hagan. ¿Para qué hacerlo cuando la economía está en recesión, cuando están despidiendo en masa, cuando la capacidad productiva instalada está infrautilizada...?

Lo mismo se puede decir de la propuesta de facilitarles a las empresas el descuelgue del convenio. Su única incidencia real será aumentar todavía más la presión a la baja sobre los salarios y, en la misma medida, incrementar los beneficios.

Y respecto a la conversión de contratos a tiempo completo en contratos a tiempo parcial, es una propuesta que provocaría un deterioro mucho mayor de las ya deterioradas condiciones laborales. Cándido Méndez puede ponerle a la medida la salvaguardia de voluntaria, pero todos sabemos qué "voluntariedad" impera en las relaciones laborales. Y lo mismo se puede decir de la etiqueta de temporal. Desde ya podemos decir que, si se implanta, esta medida no desaparecerá en 2014. En cuanto a que no compute el tiempo de eventual a efectos de la indemnización por despido, el propio Méndez dijo que la medida tendría que ser reversible para que no fuese "una condena eterna" y explicó que su finalidad es aliviar la carga financiera de las empresas, así que si él mismo reconoce que su propuesta es una condena para los trabajadores, poco se puede añadir. En la misma línea, también comentó que el acuerdo al que ya llegaron CCOO y UGT con la CEOE sobre la solución extrajudicial de conflictos "puede significar para las empresas un ahorro formidable". Lástima que no se preocupe tanto por los problemas económicos de los trabajadores.

Y finalmente, sobre que el erario público asuma una parte todavía mayor de las indemnizaciones por despido, no hay palabras. Más de cinco millones de parados, y el secretario general de un sindicato tiene la genial idea de proponer... ¡que las subvenciones a la contratación se conviertan en subvenciones al despido! ¡Y esto en nombre de la defensa del empleo! Es el mundo del revés.

#### Una completa dejación de la defensa de los trabajadores

Las propuestas de Cándido Méndez, que en varios momentos de la entrevista habló en plural, incluyendo a CCOO, representan una total claudicación ante la CEOE y el PP, y un abandono de la defensa de los intereses de los trabajadores. De hecho, una persona que desconociese quién era el entrevistado bien podría haber pensado que era un representante patronal.

Pero lo grave no son sólo las propuestas, sino la ideología subyacente. Con ellas, los dirigentes sindicales demuestran que han asumido totalmente los esquemas empresariales. Esas propuestas reflejan que las actuales direcciones de CCOO y UGT asumen que el bienestar de los trabajadores sólo lo pueden proporcionar las empresas y que, por tanto, todos debemos sacrificarnos para ayudarlas. Pero en realidad es todo lo contrario: la crisis tiene su origen en la naturaleza del propio sistema capitalista, y más ayudas a las empresas no sólo no servirán para solucionarla, sino que la agravarán.

Y otro aspecto todavía más perjudicial si cabe: sus efectos sobre el movimiento obrero. Decía Toxo el 24 de noviembre, entrevistado en *Los desayunos de la 1*: "La gente está entre resignada y desconcertada". Efectivamente, pero la responsabilidad por ese ambiente recae en primer lugar en quienes deciden la actual política sindical. Son ellos los que llevan años predicando la resignación

(directamente o como consecuencia de su acción sindical pactista) y son ellos los que confunden a los trabajadores haciendo propuestas aberrantes y firmando retrocesos. Mejor ganar poco que no ganar nada, mejor un empleo a tiempo parcial que el paro..., ¿alguien puede encontrar alguna diferencia de fondo con la filosofía del discurso de la CEOE y el PP?

A la pregunta de si los sindicatos iban a esperar al PP en la calle, Toxo respondía en esa entrevista: "En invierno hace mucho frío en la calle". Se ve que por eso han optado por el calorito de la moqueta. Es indudable que, si por ellos es, habrá una nueva y muy regresiva reforma laboral. Pero para que haya un acuerdo tienen que quererlo dos. En contra de lo que se imaginan Méndez y Toxo, la burguesía no les va a agradecer los servicios prestados. Como siempre repetimos los marxistas, *la debilidad invita a la agresión*. Ya les pasó en mayo del año pasado, cuando "a 15 minutos" de firmar un pacto sobre negociación colectiva, la CEOE impidió el acuerdo. Cada claudicación aumenta las exigencias de la patronal, cuya ambición no tiene límite. De hecho, al día siguiente de las declaraciones de Méndez, la CEOE propuso para estos dos años congelar los salarios, implantar un contrato fijo "de crisis" (con indemnizaciones de 20 y 12 días por año para el despido improcedente y procedente respectivamente) y más poder empresarial para flexibilizar unilateralmente la jornada laboral. En el actual contexto y teniendo en cuenta el carácter tan retrógrado de la burguesía española, tampoco sería extraño que la CEOE optase por que el PP apruebe por decreto una reforma laboral de máximos, dejando con el culo al aire a los dirigentes sindicales.

#### Hay que transformar los sindicatos

Carentes de una alternativa al capitalismo, los dirigentes de CCOO y UGT lo fían todo a un milagro: una recuperación que reactive la economía, cree empleo y permita así mejorar la situación de la clase obrera. Pero los milagros sólo existen en la imaginación. Camino otra vez de la recesión, nada indica que la economía se vaya a recuperar en 2014. Y aunque se recupere, es ilusorio pensar que los empresarios compensarán a los trabajadores por los sacrificios de estos años. En un escenario u otro, esta acción sindical sólo sirve para favorecer a los empresarios y perjudicar a los trabajadores, haciendo aparecer por tanto a los dirigentes sindicales como cómplices de la patronal, lo cual provoca a su vez el desprestigio de los sindicatos, que son herramientas fundamentales para la defensa de los intereses de los trabajadores.

La paradoja de la situación es que hoy, cuando se evidencia más que nunca la necesidad de sindicatos de clase potentes, sus dirigentes están claudicando en toda regla. La única manera de resolver esta contradicción es transformando los sindicatos. Y la mejor manera de impulsar esta transformación necesaria para fortalecer los sindicatos es construyendo dentro de ellos una corriente marxista que los dote de una nueva dirección política dispuesta a enfrentarse con el capital. ¡Únete a EL MILITANTE para luchar por un sindicalismo revolucionario!

Estimados compañeros y compañeras:

Schindler, multinacional de ascensores, está realizando una reestructuración de personal administrativo de las distintas sucursales, trasladando en su mayoría a mujeres y despidiendo a las que no se quieren ir, vulnerando así el derecho de información y negociación con los representantes sindicales, y a su vez ignorando la Ley de Conciliación de la Vida Laboral y Familiar.

Desde el Comité de Empresa comenzamos una campaña de movilizaciones, que además de varias concentraciones en el centro de Zaragoza incluyó paros

#### Solidaridad con los trabajadores de Schindler (Zaragoza)

de dos horas en la fábrica desde el día 13 hasta el 16 de diciembre, siendo apoyados mayoritariamente por toda la plantilla.

A todo esto, se suma la situación de discriminación y vulneración de garantías sindicales de Ana, madre de familia y representante sindical. (...)

Debemos ser conscientes, que la solidaridad y la unidad de la clase obrera, es la mejor herramienta para luchar contra los ataques indiscriminados de em-

presarios sin escrúpulos, que piensan que pueden jugar con nuestra vida y con nuestro trabajo y salir indemnes.

Para poder participar en la campaña de solidaridad, tenéis toda la información en nuestro blog: [schindlerzaragozaccoo.blogspot.com](http://schindlerzaragozaccoo.blogspot.com)

Gracias a todos y a todas por vuestra solidaridad.  
¡Salud y lucha!

#### Solidaridad con los trabajadores despedidos de Vitensa (Vitoria)

El delegado de personal (de UGT) y toda una serie de trabajadores están siendo despedidos por demandar un trato y unas condiciones de trabajo dignas. Su lucha es la lucha de toda la clase trabajadora.

**Contra los despidos en VITENSA.  
Contra los insultos y amenazas.  
Por unas condiciones de trabajo dignas.**

Envía resoluciones de protesta.  
(Modelo y direcciones electrónicas y faxes de la empresa en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net))

# Caso Urdangarin: negocios, fraude y corrupción en la cúspide del Estado

## ¡La Casa Real lo sabía!

Beatriz García

El desarrollo en los últimos meses del caso Palma Arena ha puesto al descubierto los jugosos negocios que, durante años, Iñaki Urdangarin realizó utilizando las influencias que le otorga su posición de duque de Palma y miembro de la Casa Real. Más allá de si Urdangarin resulta finalmente condenado o si la infanta Cristina consigue salvarse de la quema, lo que revela el llamado *Caso Babel* es, entre otras cosas, la maraña de intereses económicos y comerciales que envuelven a la Corona española.

### El 'modus operandi' de los duques de Palma y sus amigos más allegados

El origen de la investigación a Urdangarin y su entorno se encuentran en el desarrollo del famoso caso Palma Arena, sobre la adjudicación irregular de un polideportivo a través del pago de comisiones ilegales y que tiene como protagonista al antiguo dirigente del PP Jaume Matas (ex presidente del gobierno balear). El juez que lo investiga ha ido estableciendo diversas ramificaciones del mismo, implicando finalmente al Instituto Nóos, presidido entre 2003 y 2006 por Iñaki Urdangarin, por supuesta apropiación indebida de fondos públicos y malversación relacionada con varios contratos por valor de alrededor de seis millones de euros que los gobiernos balear y valenciano dieron a esta institución "sin ánimo de lucro". Según las investigaciones del juez, el Instituto Nóos desvió este dinero público a una red de empresas privadas propiedad del mismo Urdangarin y su principal socio Diego Torres.

El rey conocía las actividades que Urdangarin realizaba y no dijo absolutamente nada. El 17 de diciembre, la Casa Real, en un intento por desmarcarse de Urdangarin, admitía que conocía desde 2006 las actuaciones fraudulentas del mismo y que le aconsejó desmarcarse de estos "negocios". Gracias a la intermediación del propio rey, que solicitó ayuda a su amigo César Alierta, Presidente de Telefónica, Urdangarin obtuvo un lucrativo empleo en la multinacional española, por el que percibe miles de euros mensuales además del pago del alquiler de la mansión que comparte con su familia en la capital estadounidense (6.000 euros al mes).

Pero las implicaciones de la Casa Real en este caso no terminan ahí: también ha trascendido que el secretario personal de las infantas Cristina y Elena, Carlos García Revenga, era al mismo tiempo tesorero del Instituto Nóos. Además, una figura clave en la

mediación para estas "colaboraciones especiales" entre el Instituto Nóos y el gobierno balear proviene del entorno del príncipe Felipe: el entonces director de Deportes del gobierno de Matas, José Luis *Pepote* Ballester —amigo del Príncipe, ex campeón olímpico de Vela y ex compañero de equipo del príncipe en Barcelona 92—, firmó la concesión de 2,3 millones de euros a Nóos.

### Los negocios 'reales' de la monarquía española: Juan Carlos I, como su abuelo Alfonso XIII

Tratando de salvar la cara, la Casa Real ha hecho públicas por primera vez sus cuentas. De acuerdo con las mismas, el rey cobra 292.752 euros, 152.233 como "representación" y se ha desvelado que existe un "fondo de contingencia" para "imprevistos" de 200.000 euros, que "se agota siempre", sin haberse desglosado hasta ahora concretamente en qué. No obstante, las cuentas son sólo una parte de la cuestión. Lo que realmente llama la atención es el vasto patrimonio económico del rey. Revistas como *For-*



bes lo cifran en 1.790 millones de euros, algo que nunca ha sido desmentido oficialmente y que resulta inconcebible si se tiene en cuenta que la única ocupación reconocida del rey es su labor como monarca. El yate *Fortuna*, valorado en tres millones de euros, le fue regalado por un grupo de empresarios mallorquines, un ejemplo más de esta condición de acaudalado representante de los capitalistas españoles.

En esto no hay dudas, Juan Carlos I sigue el ejemplo de su abuelo Alfonso XIII. Estas influencias y lazos comerciales con multinacionales y empresarios son las que únicamente pueden explicar esta acumulación de riqueza y, como no, haber inspirado la forma de actuar de su yerno. Más allá de la evasión de impuestos y el fraude multimillonario en el desvío de fondos públicos para su lucro personal, Urdangarin se ha hecho de oro tra-

bajando como "consultor y asesor" de grandes multinacionales. *El País* en su edición del 4 de enero señala: "El yerno del rey, Iñaki Urdangarin, negoció directamente contratos de asesoramiento personalizado con empresas españolas y extranjeras, retribuidos con 200.000 euros anuales y más. Otras veces el ex deportista formalizó acuerdos de 'consultoría' por 6.000 euros mensuales (...) El Duque de Palma y su esposa, la Infanta Cristina, llegaron a sumar en 2006 ingresos anuales por más de un millón de euros, según un borrador de la declaración de impuestos de la pareja que obra en la causa del *caso Palma Arena* (...) la figura de Urdangarin y el trabajo de sus socios y otros comisionistas fue clave para captar decenas de marcas y sus aportaciones. Volkswagen Audi abonó más de 430.000 euros por sus trabajos en tres años; Telefónica, 406.000 euros; Repsol YPF, 275.856 euros, o la SGAE, 401.843 euros. Pero hubo otras sociedades como Aber-tis, Miguel Torres, Adecco, Iberia, Toyota, Europear, Joyería Tous, Bancaja, Sol Meliá, Sa Nostra, PWC, Iberdrola, Air Europa, Roig Grupo y Timberland España..."

La monarquía se ha convertido en una lucrativa agencia de negocios, parapeto de los intereses de las multinacionales y empresarios españoles en el mundo. Los desplazamientos que los miembros de la familia real realizan en colaboración con el Ministerio de Exteriores a lo largo y ancho del mundo, son viajes de negocios en los que son acompañados por directivos de multinacionales como Repsol o Telefónica, y en los que se firman acuerdos comerciales millonarios con empresas y gobiernos extranjeros. Además, el papel de "inviolabilidad" que la Constitución concede al rey se convierte, en la práctica, en una impunidad que beneficia no sólo al monarca, sino a los capitalistas españoles.

En definitiva, ese es el verdadero papel de la Casa Real. No es una institución inocua, neutral o que vele por la "institucionalidad" de la democracia española. Como jefatura del Estado es una pieza muy importante en la defensa de los intereses colectivos de la clase dominante; y estos servicios prestados son muy bien remunerados, algo que por razones políticas evidentes se mantiene oculto y vedado al conocimiento de la población.

### Fe de erratas

En el artículo de la página 4, al final de la primera columna, en lugar de "recaudaría 48 billones de euros" debería decir "recaudaría 48.000 millones de euros". En una frase anterior, en lugar de "que ganan billones" debería decir "que ganan miles de millones".

Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## SUSCRÍBETE

Estado español	Normal	Ayuda	Resto del mundo	Normal	Ayuda
<input type="checkbox"/> 6 números	12 €	23 €	<input type="checkbox"/> 6 números	23 €	35 €
<input type="checkbox"/> 12 números	23 €	35 €	<input type="checkbox"/> 12 números	35 €	47 €

Nombre \_\_\_\_\_  
 Calle \_\_\_\_\_  
 Localidad \_\_\_\_\_  
 Provincia \_\_\_\_\_ CP \_\_\_\_\_  
 Teléfono \_\_\_\_\_ E-mail \_\_\_\_\_

Envía un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícame con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

## CONTACTA CON NOSOTROS

### ANDALUCÍA

• Cádiz ..... 678 940 435  
 • Granada ..... 616 893 592  
 • Málaga ..... 952 276 563  
 • Sevilla ..... 954 222 261

### ARAGÓN

• Zaragoza ..... 697 338 376

### ASTURIAS

..... 985 550 933

### CASTILLA-LA MANCHA

• Guadalajara ..... 949 201 025  
 • Puertollano ..... 650 837 265  
 • Toledo ..... 699 956 847

### CASTILLA Y LEÓN

• Salamanca ..... 653 699 755

### CATALUNYA

• Barcelona ..... 933 248 325

• Girona ..... 657 212 367  
 • Tarragona ..... 660 721 075

### EUSKAL HERRIA

• Álava ..... 945 231 202  
 • Guipúzcoa ..... 625 707 798  
 • Pamplona ..... 635 919 738  
 • Vizcaya ..... 944 790 381

### GALICIA

• Compostela ..... 679 500 266  
 • Coruña ..... 600 810 516  
 • Ferrol ..... 626 746 950  
 • Vigo ..... 636 217 248

MADRID ..... 914 280 248

MALLORCA ..... 669 262 800

PAÍS VALENCIÀ ..... 961 339 120

www.elmilitante.net — elmilitante@elmilitante.net