



# ¡Sí se puede tumbar al PP y su política de recortes!

**Hay que impulsar desde la izquierda una nueva huelga general, elecciones anticipadas y la defensa de una alternativa socialista ante la crisis**



Editorial ▶ pág. 2

## La crisis de la monarquía

PÁGINAS CENTRALES



### IZQUIERDA UNIDA

Acto Público  
con Alberto Garzón  
y Santiago Jiménez

pág. 13



## ¡Con Hugo Chávez ★ y la revolución venezolana siempre!

CONTRAPORTADA

**E**n el debate sobre el estado de la nación el gobierno del PP presentó una imagen completamente falseada de la situación económica. Con frases como “España ya tiene la cabeza fuera del agua” o “hoy tenemos futuro, hace un año no lo teníamos” Rajoy incidía en la idea de que lo peor de la crisis ya ha pasado y que, aunque lentamente, se vislumbra ya la salida de la recesión. Sin embargo, todo apunta justamente en el sentido contrario: que la crisis capitalista se está agudizando, en paralelo a sus consecuencias sociales catastróficas, agravadas por las brutales medidas de recortes y supresión de derechos impuestas por el PP.

Efectivamente, la depresión de la economía española se ha profundizado a finales del año pasado. Los datos oficiales del cuarto trimestre de 2012, publicados recientemente, son contundentes: el consumo de los hogares aceleró su caída hasta una tasa trimestral anualizada del -7,5%, y la inversión de las empresas en equipos y otros productos, hasta el -20,4%. Las exportaciones, que compensaban en parte la caída del consumo interno, tienen también una clara tendencia descendente, como consecuencia del agravamiento de la crisis en Europa. Cayeron un -3% en el cuarto trimestre de 2012 respecto al mismo periodo del año anterior. Aunque en el conjunto del año pasado las exportaciones crecieron un 1,7%, la tasa es muy inferior a la de 2010 (15%) y de 2011 (8,5%).

#### Menos salarios y más paro

Tras un año de reforma laboral del PP, el número de ocupados se ha reducido en 850.000 personas, el despido por causas objetivas (indemnizado con 20 días por año) se ha incrementado un 49%, los expedientes de regulación de empleo han aumentado un 66%. En el sector público se destruyeron 240.000 empleos en 2012, con una gran incidencia en la sanidad y la educación pública. Según datos del Banco de España, el número de parados de larga duración ha crecido hasta los 3,3 millones de personas. La EPA registra casi seis millones de parados pero todo indica que la situación va a peor. Los últimos datos de las Oficinas de los Servicios Públicos de Empleo, de febrero, revelan que la ocupación sigue disminuyendo (28.700 afiliados menos a la Seguridad Social). Recientemente la Comisión Europea ha pronosticado que en el año 2013 el número de parados crecerá otro medio millón de personas más.

Simultáneamente al incremento del desempleo se está produciendo una dramática disminución de los salarios. Por primera vez en la historia reciente, las rentas empresariales superaron las rentas salariales en el reparto de la riqueza en relación con el PIB. En 2012 los costes laborales unitarios cayeron un 3,4%.

Todas las medidas tomadas por el gobierno del PP (reforma laboral, recortes de los gastos sociales, incremento de tasa e impuestos que afectan a la mayoría de la población y un largo etcétera), están sirviendo para propiciar una brutal transferencia de riqueza a los bolsillos de los más ricos a costa de la clase trabajadora y de la mayoría de la sociedad, sin resolver en absoluto la crisis económica capitalista.

#### La gigantesca factura de la banca

Es la clase trabajadora la que está pagando la factura del rescate de la banca y de los intereses de la deuda pública, que van a parar también al capital financiero. Es una verdadera sangría de la riqueza social que ha alcanzado cotas históricas. En los presupuestos de 2013 se prevé un gasto de 38.660 millones de euros sólo en pago de intereses de la deuda con un incremento del 33% res-

# ¡Sí se puede tumbar al PP y su política de recortes!

**La izquierda debe impulsar una nueva huelga general, exigir elecciones anticipadas y defender una alternativa socialista ante la crisis capitalista**



pecto a los presupuestos anteriores y superando por primera vez los gastos de personal. En 2012 el gobierno dedicó otros 30.000 millones a reflatar la banca, un dinero que jamás será recuperado por el Estado y que se incrementará en 2013.

Como consecuencia fundamentalmente de estos gastos, jamás en la historia económica del Estado español se había producido un incremento de la deuda tan grande como en 2012: 146.000 millones, equivalente al 12% del PIB. Son datos propios de una situación de guerra y efectivamente, los capitalistas han lanzado una guerra contra la clase obrera con el fin de descargar sobre sus espaldas todas las consecuencias de la crisis de su propio sistema. ¡Este brutal incremento de la deuda se ha producido en el mismo periodo en que se han emprendido los ataques más salvajes contra la clase obrera de las últimas décadas y que se han justificado para... equilibrar las cuentas públicas! El déficit público real es de más de 10%, el doble del objetivo inicial que se trazó el gobierno del PP e incluso por encima del 8,5% alcanzado bajo el gobierno de Zapatero.

#### Más recortes

En aras de salvaguardar los intereses de la oligarquía financiera el gobierno del PP está llevando la sociedad y las cuentas públicas a una situación catastrófica, y tienen el desparpajo de afirmar que han evitado el rescate y que no va a haber más recortes! Las tendencias fundamentales son muy claras: la economía va hacia abajo y la carga de la deuda va hacia arriba y ya sabemos como “resuelven” esta contradicción de la derecha y todos aquellos programas basados en la defensa del capitalismo como único sistema posible: recortes sociales, empobrecimiento masivo, eliminación de derechos, etc. Mientras tratan, en vano, de crear expectativas sobre un cambio en la situación, de la proximidad del fin de la política de recortes, en la práctica están preparando una nueva y brutal ronda de contrarreformas, que afectarán muy probablemente a las pensiones y las prestaciones del desempleo, además de la ya anunciada contrarreforma

educativa. Lo está exigiendo clara y explícitamente la UE.

El gobierno del PP está complementado deslegitimado y desprestigiado ante una gran mayoría social. A la indignación provocada por su injusta y criminal política económica se ha sumado el estallido del caso Bárcenas, que revela aún más a las claras la podredumbre de la derecha y su total sumisión a los intereses de una minoría social de privilegiados. El gobierno de Rajoy es un gobierno débil, pero está hondamente comprometido con los grandes capitalistas, tanto domésticos como extranjeros, y firmemente decidido a continuar con su política, que tiene el objetivo estratégico de hacer retroceder en décadas las condiciones de vida y los derechos de la mayoría de la población. El gobierno de la derecha no abandonará su cometido por pulcritud democrática, Rajoy ya ha dejado bien claro que nada de dimisiones y que va a acabar la legislatura.

La única manera de poner fin a la política del PP es tumbándolo con la movilización y hay condiciones para ello. El ingrediente fundamental está más que presente: un ambiente de gran combatividad de la clase obrera y de la juventud, su gran disposición a luchar. Las recientes y multitudinarias manifestaciones estudiantiles y del sector sanitario; la huelga de los trabajadores de Iberia; las manifestaciones del 23F en las que confluyeron todas las “mareas” revelan una y otra vez la existencia de un estado de movilización excepcional de sectores decisivos de la población, cuyos antecedentes hay que buscarlos en las grandes movilizaciones y luchas que acabaron con la dictadura franquista.

#### ¡Basta de dar balones de oxígeno al PP!

Si hay algo que da margen de maniobra a la derecha no es otra cosa que la lamentable orientación de los dirigentes del PSOE y de CCOO y UGT, que no hacen más que suministrar balones de oxígeno al gobierno, con sus continuos ofrecimientos de pacto y su escandalosa pasividad frente a la brutal ofensiva de los capitalistas. Esta política es la que está detrás de la profunda crisis que

está viviendo el partido socialista. La desconexión de la política del PSOE con el sentimiento de la mayoría de los trabajadores es tan profunda que las encuestas reflejan una caída continua de la intención de voto. Según un sondeo publicado en *El País* el 79% de los votantes del PSOE rechazan la “gestión” del partido en la oposición.

Los dirigentes del CCOO y UGT, poco antes del debate sobre el estado de la nación, llegaron prácticamente a un acuerdo con el gobierno y la patronal y su llamado plan de empleo juvenil (ver análisis detallado en la página 11). Luego no lo firmaron, pero eso al PP no le importó mucho, su objetivo de desprestigiar a los dirigentes sindicales sentándoles en la mesa de negociación para acordar nuevos retrocesos, con foto incluida, ya estaba conseguido. El hecho de que en el X Congreso de CCOO celebrado en febrero no se produjese un cambio de orientación sindical, ni siquiera divergencias de opinión, no indica que no existe una extendida y profunda crítica por abajo, sino que la distancia entre el sentir del aparato sindical y la militancia y el conjunto de los trabajadores es muy grande.

Cayo Lara, el portavoz de Izquierda Unida, sí defendió la dimisión del gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas, lo cual es muy positivo, y también hizo una crítica más coherente a la política económica y social del PP. Esta posición más beligerante con la derecha, unido a la profunda crisis del PSOE, es la que está dando a IU un incremento muy significativo en la intención de voto en todas las encuestas. Si esta exigencia fuese completada con una apelación a los dirigentes sindicales a adoptar una política de confrontación sistemática contra el PP, con un llamamiento a la convocatoria de una huelga general y la defensa de un programa socialista, exigiendo la nacionalización de la banca y los grandes medios de producción para ponerlos al servicio de la mayoría, la única forma de acabar con la crisis y crear empleo, sin duda alguna los avances de IU podrían ser aún más rápidos y profundos, incluso les abriría el camino a la mayoría social y a poder encabezar una profunda transformación de la sociedad en líneas socialistas.



Miriam Municio

# Elecciones en Italia La inestabilidad política se agudiza

Las elecciones de los pasados días 24 y 25 de febrero han puesto en evidencia la enorme crisis de la política burguesa italiana. Las encuestas señalan que el 82% de la población desconfía del gobierno y el 89% de todos los partidos. El descrédito y la falta de autoridad de sus instituciones se han materializado en la impactante irrupción como primera fuerza política del Movimiento 5 Estrellas (M5S). La formación de Beppe Grillo ha obtenido 8.689.168 votos (el 25,55%) y, más allá de sus contradicciones y ambigüedades —se define como “ni de izquierdas ni de derechas”—, ha recogido en gran parte el malestar social existente, el hastío con la corrupción y la política oficial y el rechazo a las políticas de austeridad impuestas por los capitalistas. Esto también se ha expresado en una alta abstención, el 25%, cinco puntos mayor que en 2008.

Otra cara de ese rechazo a las salvajes políticas de austeridad han sido los pésimos resultados de la *Lista Civil* de Mario Monti, con un escaso 10,56% de los votos (3.591.629). En poco más de un año, este gobierno impuesto por el capital financiero en noviembre de 2011, puso en marcha dos planes de ajustes por valor de 56.000 millones de euros, afectando especialmente a la educación y sanidad públicas; aumentó los impuestos; aprobó una contrarreforma de pensiones y dio un paso firme en el desmantelamiento (iniciado por los gobiernos de Berlusconi) de derechos laborales históricos, derogándose en varios sectores el convenio colectivo nacional además de aprobar una reforma laboral que modificaba el artículo 18 del Estatuto de los Trabajadores, que prohibía el despido sin causa justificada.

## Crisis de la socialdemocracia y de la derecha

También es un rechazo contundente a lo que en la práctica ha sido un gobierno de “unidad nacional”. Todos estos ataques han sido apuntalados con los votos del Partido Democrático (PD) y con los de Berlusconi y su Pueblo de la Libertad (Pdl). Ambos han recibido un fuerte castigo: si en las elecciones de 2008 entre PD y Pdl obtenían el 70,6%

de los votos (25,5 millones), en 2013 han sacado el 47% (casi 16 millones).

La victoria de la coalición de centro izquierda ha sido pírrica; el 29,54% (10.047.603) frente al 29,18% (9.923.109) logrado por el centro derecha. El PD pierde casi 3,5 millones de votos y ocho puntos porcentuales respecto a las elecciones de 2008, una sangría que es el resultado de la profunda crisis de la socialdemocracia que no plantea ninguna diferencia programática sustancial con la política de los representantes directos de la burguesía. Bersani ha defendido la necesidad de recortes pero a un ritmo más lento, renegociando los plazos de reducción del déficit con Europa y poniendo un “acento más social”.

Pero no es menos severa la crisis en la derecha —desgajada y enfrentada desde hace tiempo—, que pasa de tener más de 17 millones de votantes en 2008 a menos de 10 millones este año. Berlusconi, centrado en la crítica demagógica a los recortes de Monti y en la promesa de devolución y supresión del nuevo impuesto por vivienda, pierde más de 6 millones de votos y 16 puntos porcentuales respecto a hace cinco años. Una verdadera debacle que se suma a la de sus socios de la Liga Norte que pierden prácticamente la mitad de sus votos, quedándose en 1.390.156 (el 4%). La suma de todos los partidos de extrema derecha, incluyendo la Liga Norte, ha pasado en estos cinco años del 11 al 5%.

## Crisis económica e inestabilidad

Tras quince meses de gobierno técnico, la apuesta de la burguesía europea era la de conseguir la formación de un gobierno estable propiciado por unos resultados que permitieran gobernar al PD con el apoyo de Monti, para continuar con sus política de ataque a la clase obrera italiana, esta vez con el aval de las urnas. La crisis económica, social y política que vive Italia ha desbaratado los planes de su clase dominante y ha añadido un elemento de mayor inestabilidad. Aunque el PD tiene la mayoría absoluta en

el Congreso (la ley electoral premia al vencedor con el 55% de los 630 escaños) nadie tiene mayoría clara en el Senado, complicando la aritmética parlamentaria. La convocatoria de nuevas elecciones este mismo año no está ni mucho menos descartado. Dentro del PD hay sectores que plantean directamente la necesidad de formar un gobierno de emergencia con Berlusconi, el *governissimo*, algo rechazado por las bases que señalan correctamente que si se llegara a un acuerdo de este tipo sería el fin, “el partido se rompe y desaparece”. Por su parte el Movimiento 5 Estrellas ya ha dejado claro que no apoyará ni a un gobierno del PD, ni a un gobierno “tecnocrático”.

Tras más de una década de estancamiento económico, en 2012 el PIB se contrajo un -2,4% y la previsión para 2013 es que lo haga más del -1%. La renta per cápita ha caído. El empobrecimiento y la polarización social avanzan a paso firme: hay ocho millones de personas sin hogar, dos millones de niños pobres, más de cuatro millones de parados, el 35% menores de 35 años, a los que hay que sumar otros cuatro millones de trabajadores precarios con salarios no superiores a los 800 euros. El 72% de la población afirma haber perdido poder adquisitivo en el último año.

## Irrupción del Movimiento 5 Estrellas: un reflejo del descrédito de la política oficial y contra los recortes

Con este telón de fondo y la ausencia de una alternativa a la izquierda de la socialdemocracia sólida y coherente (la lista Revolución Civil, encabezada por el juez antimafia A. Ingroia, y en la que se han agrupado Italia de los Valores y la Federación de la Izquierda entre otros, ha cosechado poco más del 2%, quedándose fuera del parlamento), lo que hemos visto en el terreno electoral es la emergencia del heterogéneo Movimiento 5 Estrellas. Un movimiento que bajo el lema “Todos a casa” —algo así como mandar a *tomar vientos*— dirigido contra la corrup-

ción de los políticos tradicionales y un rechazo a las políticas de austeridad ha recorrido y llenado las plazas italianas en una campaña a pie de calle bautizada como *Tsunami tours*.

Los activistas del M5S provienen fundamentalmente de las capas medias golpeadas por la crisis y que sufren la precariedad y el empobrecimiento. La mayoría de sus votantes se considera de izquierdas, al margen de la posición confusa que defiende Grillo.

Junto a reivindicaciones como el apoyo a los pequeños y medianos empresarios y otras que lindan con el nacionalismo económico (como la recompra de la deuda en manos extranjeras o la propuesta de referéndum sobre la permanencia en el euro) o abiertamente reaccionarias (como la negación del derecho de ciudadanía a los hijos de inmigrantes nacidos en suelo italiano), los *grillistas* se han hecho eco de demandas importantes de los movimientos sociales (contra la privatización del agua, contra la construcción del Tren de Alta Velocidad, etc.), de los que forman parte muchos de ellos. También critican las intervenciones militares en Afganistán, Libia y Malí, defienden que se devuelva el dinero sustraído a la educación, una renta básica y la anulación de la deuda “ilegítima u odiosa”, la reducción de la jornada laboral a 30 horas, la nacionalización de los bancos que han favorecido la especulación... Demandas, estas últimas, que conectan con trabajadores y jóvenes de izquierda y son las que en gran medida han permitido el extraordinario resultado electoral del M5S. Un resultado que tampoco ha estado al margen de la efervescencia en las calles que se ha vivido en los últimos años y meses tanto contra el odiado gobierno Berlusconi como contra el de Monti. Luchas y movilizaciones que reflejan el enorme potencial existente, al igual que en toda Europa, para levantar una auténtica alternativa revolucionaria entre la clase obrera y la juventud italiana.

Puedes leer el artículo completo en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

Víctor Taibo

# Un millón y medio de portugueses claman por otra Revolución de los Claveles

## ¡Abajo la Troika y el gobierno de los recortes! ‘O Povo é quem mais ordena!’

El pasado 2 de marzo, más de un millón y medio de personas salieron a las calles de decenas de ciudades de Portugal para exigir el fin de los recortes y la dimisión del Gobierno conservador de Passos Coelho. Tras el rescate financiero a este país y los constantes y brutales planes de ajuste, Portugal se ha hundido definitivamente en una depresión económica siguiendo los pasos de Grecia. En el último año el PIB se ha contraído un 3,2%, mientras el paro subía del 11 al 17% y la pobreza se extendía entre el conjunto de la población alcanzando al 25% de la misma.

La protesta, convocada por la Plataforma “Que se fastidie la Troika”, se ha enmarcado en una semana de lucha contra la visita de miembros del FMI y la Comisión Europea para fiscalizar el cumplimiento por parte del Gobierno de los criminales planes de ajuste que llevan al país a la ruina. La masividad de la movilización del 2 de marzo, que prepara lo que será una celebración histórica del próximo aniversario de la revolución de abril de 1974, ha sido precedida de numerosas acciones de protesta en la que grupos de manifestantes interrumpían a miembros del gobierno, incluida la intervención quincenal del primer ministro Passos Coelho en el Parlamento, cantando *Grandola, Vila Morena*, himno de la Revolución de los Claveles de 1974 que

acabó con la dictadura salazarista tras casi 50 años.

Las manifestaciones de este fin de semana han sido las más multitudinarias desde que comenzó la crisis, participando directamente en las mismas un 15% de la población. Bajo el lema “El pueblo es el que ordena”, estrofa del himno *Grandola, Vila Morena*, jubilados, trabajadores, sanitarios, profesores, estudiantes, parados, sindicatos y partidos de la izquierda, y militares, recorrieron las calles de Lisboa, Oporto y más de una treintena de ciudades. Miles de personas portaban rosas evocando las famosas imágenes de la Revolución de los Claveles, cuando el pueblo confraternizando con los soldados derrocó la dictadura de Marcelo Caetano.

Diversas asociaciones de militares llamaron a sus miembros a participar en las manifestaciones y protestas, declarando el



coronel Manuel Gracel, de la Asociación de Oficiales de las Fuerzas Armadas (AOFA) que “los militares estamos al lado del pueblo, es nuestra razón de ser”. También llamó a participar en las protestas, convocando a sus afiliados, el principal sindicato del país, la CGTP, que organizó en 2012 dos huelgas generales seguidas masivamente contra los

planes de ajuste del Gobierno, y cuyo secretario general, Armenio Carlos, pidió la dimisión del Gobierno por carecer de “legitimidad política, moral y ética”.

Las manifestaciones finalizaron en las plazas centrales de las principales ciudades del país con el canto colectivo del famoso himno *Grandola, Vila Morena*, que se ha convertido en un auténtico símbolo de la resistencia de los portugueses a los brutales planes de ajuste impuestos por el Gobierno, retomando el espíritu revolucionario de aquellas jornadas de 1974, tal y como indicaba un cartel que portaba una de las manifestantes: “El 25 de abril que hizo mi padre lo voy a tener que volver a hacer yo”. Esta vez la revolución deberá barrer definitivamente el sistema capitalista para que la estrofa de aquel himno, “El pueblo es el que ordena”, se haga finalmente realidad.

# ¿Por qué renuncia Benedicto XVI?

## Luchas de poder, escándalos sexuales y económicos en el Vaticano

María Castro

**E**l 11 de febrero la sorpresiva renuncia de Benedicto XVI provocó conmoción y estupefacción. Debemos remontarnos al año 1415 para encontrar otro acontecimiento similar, cuando Gregorio XII abandonó el pontificado en uno de los momentos más convulsos de la historia del catolicismo, el Cisma de Occidente, un período en el que hasta tres Papas diferentes se disputaron la dirección de la Iglesia Católica.

Joseph Ratzinger, Benedicto XVI, fue elegido Papa en 2005 tras la muerte de Juan Pablo II. Hasta entonces se le conocía por liderar uno de los sectores más ultraconservadores. En 1981 fue nombrado prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, la conocida Inquisición. En ese cargo y, después, en los ocho años que ha durado su papado, se ha encargado de eliminar cualquier tipo de disidencia dentro de la Iglesia Católica. Ha combatido ferozmente la teología de la liberación, “limpiando” la iglesia latinoamericana de todos aquellos teólogos o religiosos que albergasen ideas progresistas. Sólo en Brasil sustituyó a 50 obispos por otros procedentes del Opus Dei. A través de sus sermones y artículos ha dejado clara su posición reaccionaria hacia temas como el matrimonio homosexual, el uso de preservativo, el divorcio o el aborto, además de mostrar una feroz oposición al marxismo.

**‘Todo gira alrededor de la no observancia del sexto y séptimo mandamiento’ (La Repubblica)**

Hace ahora un año estalló uno de los últimos grandes escándalos que ha protagonizado el Vaticano, denominado *Vatileaks*, a raíz de la filtración a la prensa de numerosos documentos internos del Vaticano. En ellos no sólo aparecían asuntos relacionados con el comportamiento sexual del clero, también se revelaba un complot para sustituir al Papa y, lo más importante, la corrupción que existe en el seno del Banco Vaticano. El mayordomo del Papa fue acusado y juzgado por estas filtraciones, le condenaron a 18 meses de cárcel y dos meses y medio después fue perdonado por el Papa, y de nuevo ha regresado al Vaticano. Tras el *Vatileaks*, Benedicto XVI encarga a tres cardenales de su confianza una investigación destinada a confirmar qué había de verdad en esos documentos.

El resultado de la investigación parece ser demoledor y algunos en el Vaticano dicen que no es casualidad que el Papa presentara su renuncia al día siguiente de tener en sus manos el informe. En él se habla de la existencia de varios grupos dentro del Vaticano, uno de ellos es una “fracción secreta de la jerarquía unida por la orientación sexual”, un “lobby homosexual” que



hace uso de servicios de prostitución y que organiza citas en Roma y su periferia. Otro grupo que se dedica a promover y destruir carreras dentro del Vaticano, recurriendo incluso al chantaje y el espionaje, y, por último, otro que utilizaría el poder económico para influir en el Vaticano. El periódico *La Repubblica* reproducía las palabras de un representante de la Curia Romana que argumentaba así la renuncia del Papa: “Todo gira alrededor de la no observancia del sexto y séptimo mandamiento” (No cometerás actos impuros y no robarás).

**‘No se puede administrar la Iglesia sólo con Ave Marías’ (Paul Marcinkus)**

El punto central y más importante del informe es el Instituto para las Obras de la Religión (IOR), conocido como Banco Vaticano, también es el eje sobre el que se desarrollan las luchas de poder que durante estos últimos años ha vivido el Estado Vaticano. El banco se creó en 1942 y desde su origen ha estado en el ojo del huracán por sus prácticas opacas e ilícitas. En los años 60 estuvieron centradas en la relación de la entidad con el banquero siciliano Michele Sindona, quien participó en la modernización del banco y además fue autorizado para gestionar las inversiones extranjeras del IOR, hasta que se descubrieron sus lazos con la Mafia y los movimientos de capital del IOR y Sindona hacia paraísos fiscales. En la década de los 70 el escándalo llegó cuando se puso al frente del IOR al arzobispo estadounidense Paul Marcinkus y la relación que se estableció con el Banco Ambrosiano de Roberto Calvi. En 1982 el Ambrosiano colapsa, convirtiéndose en uno de los mayores fraudes económicos de la historia italiana; el agujero se intentó cubrir con la ayuda de la Mafia mediante la falsificación de acciones, además desaparecieron 1.300 millones de dólares en préstamos a empresas fantasma de América Latina. Marcinkus se libró de la cárcel porque el Vaticano le protegió apelando a sus derechos de Estado soberano, fue enviado a un retiro de lujo en un pequeño pueblo de EEUU protegido por la CIA, donde murió en 2006. Este escándalo también sacó a la luz la vinculación del Vaticano con la fascista logia masónica P2, que colaboró con las dictaduras militares latinoamericanas y en la Operación Gladio, que fue una organización paramilitar, vinculada a la OTAN, que cometió numerosos atentados terroristas contra activistas de izquierda.

Benedicto XVI puso al frente del banco a su amigo Ettore Gotti Tedeschi, un ban-

quero cercano al Opus Dei y hasta ese momento representante del Banco Santander en Italia. Gotti fue despedido en febrero de 2012. Poco después las autoridades italianas le detienen acusándole de operaciones ilícitas; entre los ordenadores y documentos confiscados por la policía italiana hay cientos de cartas internas del IOR. Las autoridades vaticanas están muy preocupadas ante la perspectiva de otro gran escándalo financiero y han exigido la devolución de esos documentos con el argumento de que se respete “la soberanía del Estado Santo”.

El otro problema importante es la crisis económica del Estado Vaticano. En 2011 registró el peor déficit en años, 19 millones de dólares. A excepción de 2010, desde el año 2007 las cuentas vaticanas han registrado pérdidas. La explicación es que los números rojos son consecuencia de los elevados gastos en personal y de representación, éstos incluyen el gasto de la Secretaría de Estado y las misiones diplomáticas vaticanas en el mundo. Pero uno de los conceptos que ha desequilibrado el presupuesto ha sido los miles de millones que ha tenido que desembolsar la Iglesia Católica en concepto de indemnización a las víctimas de abusos sexuales. Los escándalos de pederastia han afectado severamente a la Iglesia Católica norteamericana, ocho diócesis están en bancarota y han tenido que cerrar numerosas iglesias, agravando la situación financiera del Vaticano porque la iglesia estadounidense aporta el 60% del dinero que recibe Roma de sus diócesis.

Además se suma el agravante de la presión de la Unión Europea y el gobierno italiano para que el IOR cumpla la normativa europea contra el lavado de dinero. Según esta ley los bancos de la Unión Europea sólo podrán trabajar en países externos a la UE que cuenten con normas reguladoras y controles de supervisión que impidan el blanqueo de dinero. El Estado Vaticano se encuentra actualmente en la “lista negra”, el periodista Giangli Nuzzi en su libro *Los papeles secretos del Papa Benedicto XVI*, señala que el IOR en estos últimos años habría blanqueado unos 280 millones de euros de la Mafia siciliana. La consecuencia de no cumplir con la normativa de la UE se pudo ver el pasado mes de enero, cuando el Banco de Italia prohibió al Deutsche Bank continuar con las transacciones de crédito en el Vaticano, obligando a todos los turistas y fieles a pagar en efectivo. Anteriormente, las autoridades italianas congelaron un movimiento de 30 millones de euros procedentes del IOR y que supuestamente iban a ser evadidos. La UE y parte de la Curia apuntan directamente al secretario de Estado Tarcisio

Bertone que “hace todo lo posible por mantener las cuentas de la Curia ocultas a las autoridades italianas” (*Spiegel online*, 7/2/12). Desde hace años existe una pugna entre el sector de Bertone, no dispuesto a renunciar a la opacidad y al dinero negro, mientras que el sector encabezado actualmente por Ratzinger, desea que el Vaticano sea incluido en la “lista blanca” de países y poder hacer negocios abiertamente con otros bancos de la UE, algo similar a paraísos fiscales como Mónaco o Liechtenstein.

**‘Sin justicia, ¿qué son los reinos sino una gran banda de ladrones?’ (San Agustín)**

Tarcisio Bertone llegó a Roma de la mano de Ratzinger después de años de ser su segundo en la Congregación para la Doctrina de la Fe, pero ahora están enfrentados. Bertone, además de mover los hilos en el IOR, lidera al sector italiano de la Curia Romana que quiere que el Papado regrese a Italia después de 35 años de dominio polaco y alemán. Su forma de actuar se resume en la siguiente frase: “El secreto es poder y el Vaticano enseña que quien sabe no habla y quien habla no sabe” (*El País*, 16/2/13).

Antes de su salida, Ratzinger ha despedido a algunos de los más estrechos colaboradores de Bertone y ha puesto a su amigo el constructor de barcos de guerra alemán Ernst Freiherr von Freyberg al frente del IOR. El sector *wojtylista* que rodea a Ratzinger espera que estas medidas hayan debilitado lo suficiente a la fracción italiana que lidera Bertone. El problema es que éste como secretario de Estado ejercerá de *camarlingo* y por tanto tendrá las riendas del Estado hasta que se elija nuevo Papa, así que dispone de tiempo para continuar con sus maniobras. Desde algunos medios se habla de que Benedicto XVI abandona debido a su fracaso en el manejo de la corrupción y los escándalos que ha protagonizado el Vaticano estos últimos años, pero su Papado veremos que no ha fracasado a la hora de mantener la ideología reaccionaria de la Iglesia Católica y eliminar cualquier atisbo de progresismo. Si leemos su última homilía se puede ver que su renuncia está motivada por la putrefacción y las luchas de poder en el seno de la Curia Romana y su incapacidad o falta de fuerzas, debido a su avanzada edad, para hacer frente a esta situación. El futuro para Roma es incierto, todo apunta a un período convulso de luchas fraccionales.

La Iglesia Católica desde su nacimiento ha formado parte importante en todos los fenómenos sociales y políticos de la historia de la humanidad. Bajo la bandera del cristianismo ha sido y es un instrumento ideológico de la clase dominante, uno de los principales baluartes de la reacción y opresión ideológicas. Para cumplir con su tarea se ha dotado de una gigantesca estructura que la convierte en una de las instituciones más poderosas del mundo. Cuenta con más de 400.000 sacerdotes, 750.000 monjas, 5.000 obispos, 5.500 frailes y 115.000 seminaristas, dedicados a extender la fe católica. La crisis del capitalismo también tiene su reflejo en la Iglesia Católica. La corrupción, el nepotismo y la hipocresía que caracterizan al capitalismo, son ahora evidentes en su principal baluarte ideológico. La lucha contra el capitalismo implica acabar con este tipo de instituciones reaccionarias que además de ser anacrónicas históricamente, ayudan a mantener el yugo que el sistema ejerce contra la mayoría de la sociedad.





## LOS CLÁSICOS DEL MARXISMO

### El Estado y la revolución, de V. I. Lenin

**Soledad Rodríguez**

*La lucha por arrancar a las masas trabajadoras de la influencia de la burguesía en general y de la burguesía imperialista en particular es imposible sin luchar contra los prejuicios oportunistas en lo concerniente al Estado.*

(Nota de Lenin en el prefacio a la primera edición)

**En pleno desarrollo de la revolución rusa, Lenin asumió la tarea de reafirmar la teoría marxista del Estado abordada por Marx y Engels en *El Manifiesto Comunista* y ampliada en obras como *La Guerra Civil en Francia* (tras la experiencia vivida por los obreros parisinos en la primera revolución proletaria de la historia en 1871), en *Crítica del programa de Gotha* y en el *AntiDühring*. Con la redacción de *El Estado y la revolución*, Lenin perseguía un fin teórico y práctico: desenmascarar la política social-patriota de los dirigentes de la Segunda Internacional y su capitulación ante las burguesías de sus respectivas naciones. Una degeneración oportunista que condujo a la clase obrera europea al desastre de la Primera Guerra Mundial.**

Desde el estallido de la revolución de febrero de 1917, el ala derecha de la socialdemocracia (mencheviques) aliada al partido de los "socialistas revolucionarios" (eseristas) se implicó en una política de colaboración de clases con la burguesía rusa. Una postura similar a la de los reformistas alemanes, desde Bernstein a Kautsky, cuya tergiversación de la teoría de Marx sobre la necesidad de destruir la maquinaria del Estado burgués había constituido la base del revisionismo socialdemócrata, y el sostén más importante del orden capitalista en los años de la guerra.

Para la redacción del libro, Lenin se basó en un análisis escrupuloso de los textos fundamentales de Marx y Engels y en la experiencia de la Comuna de París, expurgando decenios de tergiversaciones reformistas, hasta convertir este balance teórico en una guía imprescindible para la acción revolucionaria. La cuestión planteada por Lenin es concreta: ¿Es posible seguir utilizan-

do el viejo Estado una vez que el proletariado ha conquistado el poder? ¿Con qué sustituir al Estado burgués?

#### La naturaleza del Estado y el ejercicio del poder

El Estado, tal como lo entendemos los marxistas, no es ningún ente abstracto sino un instrumento de dominación resultado de una sociedad dividida en clases, y sus funciones vienen determinadas por la lucha entre las clases por imponer su hegemonía. Por lo tanto, la función primordial de un Estado concreto es la defensa de los intereses concretos de la clase dominante en determinado país y fase de su desarrollo histórico.



El dominio de la burguesía se basa en unas relaciones sociales de producción determinadas, fundamentadas en la propiedad privada de los medios de producción. De manera que para acabar con el Estado burgués es necesario arrebatarse el poder político a la burguesía y poner fin a las relaciones de producción capitalistas en un proceso de transición, donde la clase obrera y la mayoría explotada se organizan para aplastar la resistencia de los antiguos explotadores.

Es evidente que la teoría marxista del Estado se había envilecido a manos de los reformistas; para ellos la transición al socialismo se podría realizar gradualmente utilizando el propio aparato del Estado capitalista, los escaños parlamentarios, los ayuntamientos, las cooperativas. El cretinismo

parlamentario y la adaptación a los privilegios y comodidades pequeñoburguesas, fueron el santo y seña y lo sigue siendo hoy en día, de la burocracia socialdemócrata. Por eso, Lenin insiste en despojar a la teoría marxista de toda esta manipulación y distorsión oportunista, trazando además un puente con aquellos sectores del anarquismo revolucionario que criticaban, y con razón, la política y conducta de los viejos prohombres de la Segunda Internacional.

#### Democracia obrera

Lo que diferencia a los marxistas de los anarquistas no es que los primeros queramos conservar el Estado. El Estado es el resultado de la sociedad de clases y no puede desaparecer de un plumazo. Los marxistas estamos por la destrucción del Estado capitalista, pero somos conscientes que debe ser sustituido de manera transitoria por otra forma de poder democrático y que refleje los intereses de la mayoría explotada. Un régimen de democracia obrera que, apoyándose en la nacionalización de las palancas fundamentales de la economía, consiga el predominio de la propiedad colectiva en los medios de producción y de cambio. Entonces será posible igualar el trabajo manual con el trabajo intelectual, conseguir la verdadera igualdad ("de cada uno según su capacidad y a cada uno según su necesidad"), lograr aumentar la productividad del trabajo muy por encima de lo que se consigue en la sociedad capitalista a través de la explotación sin límites de la fuerza de trabajo asalariada.

Lenin explica la necesidad de sustituir el ejército de la burguesía por el pueblo armado, y destruir la vieja maquinaria burocrática suprimiendo los privilegios, mediante la elegibilidad y revocabilidad constantes de todos los representantes del pueblo elegidos para tareas de administración, que deben contar con un salario no superior al de un obrero cualificado. Así pues, cuando la clase obrera conquista el poder político tiene que implantar un nuevo Estado capaz de imponer medidas coercitivas suficientes para eliminar toda resistencia de la clase capitalista a abandonar sus privilegios. Lenin explicaba que la participación consciente y entusiasta de la mayoría de la población es imprescindible para levantar esa nueva sociedad que conduzca a la eliminación final de las clases sociales. El socialismo no se puede decretar "desde arriba", es necesario

contar con la creatividad y el compromiso de la inmensa mayoría de la clase obrera. El socialismo necesita de auténtica democracia, de la participación y el control de la población desde abajo, o no será socialismo, tal como demostró trágicamente la experiencia de la degeneración burocrática del estalinismo, que finalmente socavó las conquistas revolucionarias de Octubre y abrió el camino a la restauración capitalista.

En el Estado obrero, a través de la centralización y la planificación de la economía se podrá avanzar en unos pocos años más que la burguesía en décadas. Se desarrollarán formidablemente las fuerzas productivas, elevando el bienestar común y reduciendo la jornada de trabajo para permitir la participación y el control democrático del conjunto de la población en todas las esferas de la vida política y social. Un avance que revertirá en beneficio de toda la sociedad, y que provocará una auténtica revolución cultural, de las artes, del deporte, de la filosofía... En una palabra, que dignificará la condición humana hasta límites que hoy nos son desconocidos.

El marxismo explica que ninguna forma de Estado desaparece hasta haber agotado las funciones para las que fue levantado, de la misma manera el Estado obrero está abocado a su propia extinción una vez haya conseguido eliminar todo resto de privilegio y haya conducido a una sociedad sin clases, que es el anhelo de todo revolucionario. En palabras de Lenin "cuanto más democrático sea el Estado constituido por los obreros armados, no será ya un Estado en el verdadero sentido de la palabra, y más rápidamente comenzará a extinguirse".

Hoy en día la podredumbre del aparato del Estado burgués se muestra descaradamente ante nuestros ojos en todos los frentes: en la monarquía, en el parlamento, en la judicatura, en los cuerpos represivos del Estado, en el gobierno. La inmensa mayoría de la sociedad se considera oprimida por un poder que no satisface sus necesidades y que no es democrático. En realidad, vivimos bajo una dictadura no declarada pero dirigida con mano de hierro por el capital financiero, que permite el juego electoral mientras este no amenace su poder. Un régimen en crisis y decadencia, que conduce a la miseria a la mayoría de la población en todo el planeta. Por eso la obra de Lenin cobra toda su actualidad en estos momentos, y debe ser leída y estudiada por todos aquellos que aspiramos a cambiar la sociedad.

Extracto del comunicado publicado por el **Sindicato de Estudiantes**

**E**l 24 de febrero conocimos, por un artículo publicado en *El País*, que Emilio Hellín, el autor del brutal secuestro y asesinato el 1 de febrero de 1980 de la dirigente estudiantil Yolanda González, ha estado trabajando, desde su salida de la cárcel, para la Policía y Guardia Civil sin el menor de los inconvenientes.

Emilio Hellín fue condenado por este salvaje asesinato a 43 años de cárcel en un proceso lleno de irregularidades donde, a pesar de las pruebas, nada se quiso investigar acerca de la trama y preparación del asesinato, ni de los vínculos entre los asesinos y la policía. Uno de los participantes directos en el crimen era policía nacional, y el propio Hellín, tal y como ha revelado el diario *El País*, se jactaba de sus contactos con la Brigada Operativa de la policía, además de dejar

## Yolanda, ¡no te olvidamos!

### El fascista que asesinó a la dirigente estudiantil trabaja para la Policía y la Guardia Civil

constancia de tener un hermano guardia civil.

A pesar de la condena, finalmente sólo cumplió 14 años, y eso a pesar de haber protagonizado dos intentos de fuga. Tras su salida de la cárcel cambió su identidad, para lo que contó con la colaboración de las autoridades, modificándose por el Registro Civil su acta de nacimiento para tratar de borrar cualquier rastro de su criminal pasado. Desde ese momento se ha dedicado a asesorar al Servicio de Criminalística de la Guardia Civil, colaborando en investigaciones de la Policía Nacional y la propia Guardia Civil sobre terrorismo

y delincuencia, declarando como perito en la Audiencia Nacional y otros Juzgados, e impartiendo cursos tanto a miembros del Ministerio del Interior, Ertzaintza, Mossos d'Esquadra, Guardia Civil y Policía Nacional.

Uno de los aspectos más vergonzosos de toda esta terrible e injusta situación es saber que estas actividades y sus vínculos, nunca rotos, con los diferentes cuerpos policiales, se han realizado en gran parte bajo gobiernos del PSOE. Este y otros muchos casos son una buena prueba de cómo se hizo aquella llamada "transición democrática", donde ninguno de los fascistas o

torturadores de la dictadura franquista fue llevado ante los tribunales y condenado, o ni siquiera fueron apartados de sus puestos en la policía, la justicia o cualquier otro estamento del aparato del Estado.

Desde el Sindicato de Estudiantes queremos manifestar nuestro apoyo y solidaridad con la familia de Yolanda, así como reivindicar su memoria y la de los millones de jóvenes y trabajadores que lucharon incansablemente contra la dictadura franquista y sus herederos. El mejor homenaje a Yolanda es, como ella hizo, seguir con la lucha en defensa de los derechos de la juventud.

**¡Yolanda, nosotros no olvidamos!  
¡Juicio y castigo para los culpables!  
¡Basta de amparar fascistas  
en el aparato del Estado!**

Puedes leer el comunicado completo en [www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)

## Congreso de Sortu

Para luchar por el socialismo y contribuir a la unidad del movimiento obrero, la izquierda abertzale debe abandonar la búsqueda de alianzas con el PNV

Eloy Val del Olmo

Tras sufrir diez años de ilegalizaciones y encarcelamiento de militantes, el 23 de febrero se ha celebrado el congreso fundacional de Sortu, la nueva organización de la izquierda abertzale que reclama “un proyecto socialista frente al actual modelo capitalista injusto e inhumano”. En el congreso fue elegido secretario general Arnaldo Otegi que, junto a Rafa Díez, Miren Zabaleta y otros dirigentes, continúa en la cárcel a pesar del cese definitivo de la actividad armada de ETA desde el 20 de octubre del 2011.

El congreso se ha realizado en un contexto marcado por la movilización social, y por los gestos que la izquierda abertzale está realizando a favor de la lucha política y la pacificación (el último, la asistencia al acto celebrado en el Gobierno vasco en memoria del dirigente socialista Fernando Buesa, muerto en un atentado de ETA). Sin embargo, la actitud de la izquierda abertzale contrasta llamativamente con la que mantiene el Gobierno de Mariano Rajoy, opuesto rotundamente a ninguna medida a favor de un acercamiento de los presos a las cárceles de Euskal Herria —como le han reclamado más de cien mil personas en las calles de Bilbo—, a liberar a los que están gravemente enfermos, a retirar la doctrina Parot que implanta la cadena perpetua, o simplemente a poner en libertad a los promotores de Sortu y de la apuesta por la vía política de la izquierda abertzale.

La represión y la cerrazón del Partido Popular no han tenido otro efecto en Euskal Herria que aumentar el peso de la izquierda abertzale, que ha ganado posiciones en cada cita electoral: cuenta con el mayor número de concejales en Euskal Herria, más

de 1.100, con siete diputados en el parlamento estatal y son el primer grupo de la oposición en el Parlamento vasco, con 21 escaños de 75.

### Amplia participación en el debate

El debate de cara al congreso fundacional de Sortu ha contado con la participación de unas 6.000 personas —de los que más de la mitad son jóvenes menores de 35 años—, en cerca de 250 asambleas repartidas en barrios y pueblos. En total se han celebrado más de mil reuniones (cuatro por asamblea) y cerca de 16.000 horas de debate. Tal es la sed de ideas y las ganas de participar.

El nacimiento de Sortu se da en unas circunstancias excepcionalmente favorables para una organización socialista revolucionaria. La crisis del capitalismo está politizando y polarizando la sociedad, en todo el mundo y también en Euskal Herria, donde el paro se ha elevado hasta superar los 230.000 desempleados, de los que 55.000 se registran en Navarra, y la pobreza ha aumentado un 78% desde el inicio de la gran recesión. En estas condiciones, los EREs y despidos masivos, la pérdida de poder adquisitivo, los desahucios que se cobran vidas en municipios machacados por la crisis, el fracking, el escándalo de las preferentes del Grupo Mondragón que afecta a 40.000 personas, y los recortes sociales que ya ha anunciado Urkullu, sólo van a echar más leña al fuego.

La lucha de masas de estos años, respondiendo a las consecuencias catastróficas de la crisis capitalista, ha abierto enormes posibilidades para transformar la sociedad. Pero como se ha señalado en el congreso,



“las mejores condiciones políticas y sociales también pueden echarse a perder si no hay organización y lucha popular. Queremos hacer la revolución”. En efecto, la organización, la lucha y, lo más importante, un programa revolucionario consecuente son completamente decisivos, algo que ha estado muy presente en las 1.800 enmiendas presentadas al documento oficial.

### La lucha por los derechos democráticos y por el socialismo es la misma lucha

Según se señala en la resolución aprobada en el congreso, “para Sortu la liberación nacional debe ir unida a la transformación social, dado que ambas son parte del mismo objetivo, conseguir un pueblo libre formado por hombres y mujeres libres”; por tanto, “el nuestro es un proyecto socialista para hacer frente al sistema capitalista, a ese sistema que destruye el medio ambiente en todos los rincones del mundo, que condena a millones de personas a la más absoluta miseria, y que a través del neolibe-

ralismo de estos últimos años ha llevado esas situaciones a extremos aún más críticos”. No podemos estar más de acuerdo. Pero, sin embargo, lo que aparece como una declaración política socialista se convierte en algo muy diferente cuando en el mismo texto se plantea que Sortu defiende la necesidad de “formar un Bloque Nacional Popular en favor de la independencia con sectores y agentes de diverso tipo (...) es de máxima prioridad para Sortu ampliar y fortalecer las alianzas y acuerdos adoptados por las fuerzas políticas abertzales, soberanistas y de izquierdas en los últimos años, *sin dejar de lado otros acuerdos tácticos que se puedan intentar en torno al derecho a decidir*” (el subrayado es nuestro).

En otras palabras, lo que se propone es crear un bloque con los partidos de la burguesía vasca, el PNV y Eusko Alkartasuna (este último ya comparte con Sortu coalición electoral en EH-Bildu y Amaiur). La contradicción de los dos planteamientos es muy clara: si luchas por el socialismo tendrás enfrente a la burguesía vasca y si quieres llegar a acuerdos con el PNV te verás

## La explotación de la mujer trabajadora

Elena Serna

La ONU indica que el 70% de los pobres del mundo son mujeres. Son las que sufren peores condiciones laborales: existe una diferencia salarial respecto a los hombres de aproximadamente el 30%; sufren el acoso sexual en el trabajo; el 80% de los contratos a tiempo parcial son de mujeres; padecen segregación ocupacional... Con la crisis económica mundial, llueve sobre mojado: son las mujeres, junto a los jóvenes e inmigrantes, las que más están sufriendo las consecuencias dramáticas del perverso sistema capitalista. Imaginad si juntamos los tres factores: mujer, joven e inmigrante.

### La reforma laboral y la mujer trabajadora

Aunque insuficientes, se habían conseguido unos derechos que, ahora, tras la reforma laboral de 2012, o bien no se contemplarán en la ley (un botón de muestra es la supresión en el artículo 82.3 del Estatuto de los Trabajadores de la referencia a la igualdad retributiva entre hombres y mujeres) o bien se modifican *in peius*, es decir, a peor:

- Reducción de jornada por guardia de hijo menor. Hasta ahora se disponía de la posibilidad de ir acumulando el porcentaje diario de reducción de jornada laboral pa-

ra poder ausentarse durante días enteros para conciliar la vida familiar y laboral. Ahora ya no es posible.

- Modificación de la jornada. Antes de la reforma, quienes estuvieran contratados a tiempo parcial (en una inmensa mayoría, mujeres) no podían hacer horas extras. Sin embargo, ahora no solo están permitidas sino que se considera “innecesaria” la obligación de preavisar por parte de la empresa. Es decir, el empresario puede modificar unilateralmente la jornada de trabajo.

- Lactancia. Se pasa de la posibilidad de que ambos progenitores se puedan acoger a este derecho simultáneamente, a que únicamente lo pueda disfrutar uno.

- Pensiones. A partir de enero de 2013 se verán pensiones contributivas por debajo de los 600 euros al mes. Se trata de aplicar una reducción media de hasta el 20% a la cuantía de las pensiones de jubilación cuando las reformas se apliquen totalmente en 2027. Y esto afectará especialmente a mujeres ya que tienen salarios más bajos y más contratos parciales.

### Doble jornada

Engels, en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, en 1884, señalaba que el origen del poder del hombre sobre la mujer está sustentado en la aparición de la propiedad privada: “el gobierno del hogar se transformó en servicio priva-

do; la mujer se convirtió en la criada principal, sin tomar ya parte en la producción social”. Si bien es cierto que, con el tiempo, las mujeres se han incorporado al mundo laboral (actualmente en el Estado español más de ocho millones de mujeres están trabajando, el 45% del empleo total), también lo es que siguen conservando todo el peso del cuidado del hogar y de la familia. Ni siquiera la máxima reivindicativa básica de los trabajadores de “8 horas de trabajo, 8 horas de sueño y 8 horas de descanso” es posible para las mujeres trabajadoras bajo el sistema capitalista. El trabajo doméstico ocupa el tiempo que podrían dedicar al descanso, a sí mismas, al entretenimiento o a la participación activa en la vida política y sindical.

Muchas de las medidas legales destinadas a armonizar la vida laboral y familiar son ineficaces o ahondan en el problema. Por ejemplo, cuando el trabajo a tiempo parcial se convierte en la vía para tratar de resolver el problema de la conciliación, realmente se está contribuyendo a la reproducción de las desigualdades de género en el trabajo. También pasa con la “discriminación positiva”, bajo un supuesto apoyo a la mujer, lo que se fomenta no es el reconocimiento de las aptitudes de esa mujer en cuestión, sino sólo su género, con lo que consigue lo contrario de lo que dice defender: se impulsa a la mujer “florero” que tiene que estar sólo por ser

mujer y así transmitir una falsa imagen de igualdad.

### El socialismo como única vía de emancipación

Las mujeres trabajadoras en el sistema capitalista son uno de los componentes principales del ejército de reserva de mano de obra que provee al capital de inagotable fuerza de trabajo siempre disponible, a bajo costo y elástica, que entra y sale intermitentemente del mercado laboral respondiendo a los intereses del capital. Pero la opresión de la mujer no solo juega un papel primordial como ejército industrial de reserva con unas diferencias salariales que regalan una tasa extra de plusvalía al capital sino que, además, en el trabajo doméstico la mujer trabajadora garantiza, por un lado, la reposición cotidiana de la energía del obrero aplicada al trabajo y, por otro lado, la reposición generacional, la reproducción de la fuerza de trabajo, un esfuerzo sin coste para el capitalista, aunque es fundamental para el mantenimiento de su sistema.

A pesar de los avances tecnológicos, de los electrodomésticos, la mujer sigue esclavizada en el hogar. La esencia del programa bolchevique para la emancipación de la mujer era su liberación final del trabajo doméstico por medio de la socialización de estas tareas (lavanderías públicas, comedores públicos, guarderías públi-



obligado a aparcarse la lucha por el socialismo. En la práctica se retoma la teoría de la “revolución por etapas”, primero “conseguir” la independencia y después, en un futuro indeterminado y que siempre se pospone para más tarde, ya se planteará la lucha por el socialismo. Una política que en todo el mundo, y en experiencias cercanas como Irlanda del Norte, conduce a la colaboración con la burguesía y al abandono del programa socialista, que es el único medio de acabar con la opresión nacional.

En las instituciones vascas, donde ahora tiene una fuerte presencia la izquierda abertzale, y en la lucha de masas en la calle se está evidenciando esta misma contradicción. En las instituciones los representantes de la izquierda abertzale están permanentemente haciendo gestos de buena voluntad hacia el PNV, creando expectativas en que la burguesía vasca saque su pretendida “vena nacionalista” cuando la realidad es que el Gobierno de Urkullu está aplicando su programa de derechas en todos los frentes: en los ataques al euskara, llegando a un acuerdo con PP y UPyD; en el aumento de la jornada laboral y los recortes a los funcionarios, la sanidad, la educación, en sintonía con Confesbask, la patronal vasca, etc. A cambio, a lo único que el PNV se compromete es a defender de palabra algunos derechos de los presos políticos vascos y poco más.

Mientras tanto en la calle, la base de LAB sí ha comprendido que solo la clase trabajadora unida puede conquistar los derechos democráticos y sociales, como se demostró el día en que tomó posesión de su cargo Urkullu, con una manifestación nutrida con los obreros de CAF y otras empresas en lucha ante el palacio de Ajuria Enea. En este sentido se está impulsando por parte de empresas de todo Euskal Herria, plataformas unitarias de comités, delegados y asambleas para promover la unidad por la base del movimiento obrero. Esta unidad de la clase obrera de Euskal Herria debe hacerse extensiva a la del resto del Estado para exigir la dimisión del Gobierno del Partido Popular y lograr nuevamente una mayoría de izquierdas que frene los recortes, garantice el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas y depure el aparato estatal de fascistas ampliando los derechos democráticos socavados por el Partido Popular.



cas, etc.). Lenin decía que “ningún Estado burgués, por más democrático, progresivo y republicano que sea, reconoce la entera igualdad de los derechos del hombre y de la mujer” (Lenin, *Obras Escogidas*).

Naturalmente no hacemos referencia a las mujeres burguesas que encomiendan todos los quehaceres domésticos, incluido el cuidado de los niños, a personas asalariadas; nada tienen que ver con la inmensa mayoría de las mujeres trabajadoras que deben ir a trabajar y ganar un salario. Las mujeres de la burguesía en primer lugar y sobre todo se benefician de la explotación de la clase obrera, ya sean hombres o mujeres, para garantizar su predominio en la sociedad. Es un grave error aislar la cuestión de la mujer de la cuestión de clase o llevar una lucha de “todas las mujeres” sin esa distinción, como hace el *feminismo* de las mujeres burguesas. La lucha por la emancipación de la mujer está inevitablemente unida a la lucha por la liberación social del conjunto de la clase trabajadora.



## Memoria Obrera

### ¡Vitoria, hermanos, nosotros no olvidamos!

# 3 de marzo de 1976: la sangre obrera conquistó las libertades democráticas

Miguel Mitxitorena

Se cumplen 37 años de la masacre que el régimen franquista perpetró contra el movimiento obrero de Vitoria y de todo el Estado. Un movimiento obrero que luchaba por mejores salarios y condiciones de vida, a la vez que por los derechos democráticos que la dictadura había suprimido tras la derrota de los trabajadores en la Guerra Civil.

En 1976 el régimen agonizaba cercado por las huelgas que se sucedían en todo el Estado, y particularmente en los centros urbanos donde se concentraba la industria. La burguesía tenía muy poca confianza en sí misma, y más al ver los acontecimientos revolucionarios que se desarrollaron en Portugal con la Revolución de los Claveles. Su prioridad en aquellos momentos era poner a buen recaudo los beneficios amasados de la explotación de la clase obrera durante la dictadura y tratar de salvar al capitalismo por todos los medios.

La descomposición del franquismo se desarrolló en paralelo a la crisis económica y el ascenso de la lucha de clases. Los datos son elocuentes. La evasión de capitales era tremenda (tan sólo entre enero y mayo de 1976 salieron del país 60.000 millones de pesetas) y la inflación llegó al 20% (el pan subió cerca de un 40% en el primer trimestre del año); el desempleo, que afectaba apenas a 300.000 parados en 1973, superaba en 1976 el millón de personas. El proceso de toma de conciencia de los trabajadores, su creciente fortaleza y su oposición abierta a la dictadura franquista se reflejaba en el ascenso de la lucha huelguística: en 1970-72 se registraron 846.000 jornadas perdidas en huelgas, en 1973-75 un millón y medio y en 1976 esta cifra se disparó hasta más de doce millones. La clase trabajadora respondió a los ataques de la burguesía y un régimen agonizante con una lucha heroica. Pero el régimen, que se sentía arrinconado y herido de muerte, sólo podía morir matando.

#### Plataforma unitaria

En Vitoria, desde el mes de enero de 1976, cerca de treinta empresas se habían ido declarando en huelga coordinando sus acciones, eligiendo democráticamente en asamblea a sus propios representantes, planteando plataformas reivindicativas unitarias y cuestionando así la falta de libertades. Un documento de UGT de Álava, que en aquellos momentos defendía las posiciones del marxismo revolucionario, señala las reivindicaciones unitarias de los trabajadores:

“1.- Un aumento salarial igual para todos. Este punto era importante. La diferencia entre la subida en tanto por ciento y la subida igual para todos, que en un primer momento puede parecer nimia, entra dentro de la política de la empresa de dividir a los propios trabajado-

res. El tanto por ciento supone que quienes tienen un sueldo menor tienen un aumento más pequeño que aquellos que ganan más. Aumenta así la diferencia entre los trabajadores. La respuesta se dio antes de iniciarse la lucha: ‘la vida sube igual para todos’. ‘Si todos luchamos igual todos nos debemos de beneficiar lo mismo’.

“2.- 100% del jornal real en caso de enfermedad o accidente.

“3.- Jubilación a los 60 años con el jornal real.



“4.- Reducción de la jornada laboral. “Los puntos previos a la negociación de estas reivindicaciones se irían concretando a lo largo de la lucha:

“ Ninguna empresa negocia si hay un solo detenido en Vitoria.

“ Ninguna empresa entra a trabajar si hay un solo despedido en Vitoria.

“ No se negocia si no es con los representantes elegidos en asamblea y directamente con la patronal.

“Es muy importante resaltar cómo los obreros tomamos conciencia, primero de nuestros problemas en la fábrica y después, a través de las asambleas conjuntas, comprendiendo que la lucha es de todos los trabajadores, asumimos consignas que representan un avance cualitativo de la lucha.”\*

Este fue un factor determinante: todo se decidía en las asambleas. En un primer momento en las fábricas donde se elegían las Comisiones Representativas que negociaban con la empresa, y posteriormente coordinándose con las demás empresas movilizadas. Esto fue lo que caracterizó el movimiento de Vitoria: la coordinación de las empresas en lucha que, junto a los jóvenes, las mujeres, los barrios, crearon una estructura de poder obrero que dirigía y organizaba las huelgas, las manifestaciones y acciones, las cajas de resistencia, la asistencia a detenidos, etc.

#### La masacre

El día 3 de marzo de 1976 toda la clase obrera de Vitoria secundó la huelga general convocada por las Comisiones Representativas de las empresas en lucha. El éxito de la jornada fue abrumador. A las 5 de la tarde en la Iglesia de San Francisco se convocó asamblea general. Una hora antes la iglesia estaba ya repleta, la ciudad absolutamente paralizada y recorrida por barricadas. Desde todos los barrios obreros miles de jóvenes,

mujeres y trabajadores abandonan sus casas para acudir a la cita común.

La policía, siguiendo las órdenes de los mandos del Ministerio del Interior, se concentró fuera de la iglesia y planificó la represión. Pronto irrumpieron rompiendo los cristales y disparando al interior botes de humo. La gente se echó al suelo e intentó protegerse. En el exterior la noticia corrió como el fuego: la policía ha cercado la iglesia, ha lanzado botes de humo en su interior y va a asfixiar a miles de obreros. La gente espontáneamente se organizó para liberar a sus compañeros. En el interior, los que ya no pueden más, salen extenuados y medio asfixiados a la calle. La policía ha organizado pasillos para recibir a los trabajadores que intentan salir a porrazos, culatazos y finalmente organizó una masacre disparando indiscriminadamente: cinco trabajadores son muertos por los disparos de las fuerzas policiales y hay más de cien heridos.

Mientras el Gobierno, la patronal, el ejército y la policía se felicitaban por la matanza, la clase trabajadora sacaba lecciones de dichos acontecimientos. Fueron concedidas prácticamente todas las reivindicaciones de los trabajadores y durante aquellos años el movimiento obrero de todo el Estado obtuvo las mayores subidas salariales en cuarenta años.

#### Aprendamos de la historia de la clase obrera

Hoy los motivos por los que la clase obrera luchó aquel 3 de marzo siguen estando presentes. El paro llega a los seis millones de trabajadores, la pobreza aumenta, los jóvenes están sin trabajo y tienen que emigrar. Por supuesto hemos conquistado el derecho a estar organizados, manifestarnos y expresarnos más libremente, pero incluso estos derechos democráticos están siendo puestos permanentemente en tela de juicio, como demuestra el desarrollo de la represión en las movilizaciones, las huelgas o el gran despliegue policial en cualquier actividad crítica con el gobierno. Como siempre explicamos los marxistas, mientras no derribemos este sistema que nos oprime y nos explota, todo lo que arrancamos a la burguesía lo debemos mantener luchando, si no los capitalistas siempre tratarán de quitárnoslo.

Debemos estudiar las lecciones de una lucha como la de los trabajadores de Vitoria, porque la clase obrera aprende de la experiencia y en estos momentos estamos en una situación en que la burguesía va a por todas.

\* Citado en el número 9 de la revista *Marxismo Hoy, La Transición, un análisis marxista*, de la Fundación Federico Engels). Para un análisis más extenso de las luchas y masacre de Vitoria, se puede consultar *3 de marzo. Una lucha inacabada*, Arturo Val del Olmo, FFE, Madrid 2003, libro escrito por el que fuera dirigente de UGT de Álava y miembro de las Comisiones Representativas en 1976.

En los últimos años, especialmente tras el estallido de la crisis en 2008, los casos de corrupción han protagonizado aperturas de telediarios, cientos de portadas en la prensa escrita y mesas de debate en la televisión. Algunos de los personajes —una cantidad ínfima, por otra parte— que durante los años del boom se llenaron los bolsillos con la especulación urbanística, las concesiones a dedo por parte de las administraciones públicas, que firmaron contratos multimillonarios con empresas de amigos del gobierno de turno, saltan ahora a la palestra de los escándalos políticos. De entre ellos, los hay que se niegan a aceptar su suerte en solitario, y arrastran con sus declaraciones a partidos políticos enteros, al propio Jefe del Estado, a las instituciones parlamentarias y la justicia. La corrupción se extiende como una gangrena, reflejando fielmente la profunda crisis del sistema capitalista y del régimen que se levantó en los años de la llamada Transición.

### Beatriz García

En las últimas semanas ha sido el caso Bárcenas el que se ha llevado la palma: de la imputación del extesorero del PP en la trama Gürtel al descubrimiento de 22 millones de euros en su cuenta de un banco suizo, pasando por la supuesta financiación ilegal del PP y los ya famosos sobres de dinero negro entregados supuestamente a destacados miembros del gobierno —presidente Rajoy incluido—, el escándalo Bárcenas ha desvelado, por encima de otras cuestiones, los estrechos vínculos entre el PP y los grandes poderes económicos y financieros que al fin y al cabo dictan su política. En esta dinámica ascendente de descomposición del régimen político del capital, la monarquía también se ha visto sacudida en las últimas semanas por la investigación abierta sobre el caso Nóos.

### La corrupción

Carlos García Revenga, secretario de las infantas, ex tesorero de Nóos y miembro de su junta directiva entre 2003 y 2006, ha sido el último imputado y el último en declarar ante el juez, negando cualquier vinculación de la Casa Real y su entorno con el robo de dinero público, contratos fraudulentos y fraude fiscal perpetrado por el marido de la infanta Cristina, Iñaki Urdangarin. Unas declaraciones que contrastan con las de Diego Torres (ex socio de Urdangarin), que presentaba ante el juez Castro una nueva tanda de emails privados en los que supuestamente queda probado que la Zarzuela, concretamente el rey, amparó y tuvo conocimiento de los negocios de Urdangarin.

Media docena de estos correos hacen referencia a las relaciones de Urdangarin y la ya famosa princesa alemana, Corinna Zu Sayn-Wittgenstein, conocida hasta ahora por haber acompañado al rey en la cacería de elefantes en Botsuana en abril de 2012 en la que éste se rompió la cadera. Corinna, como han desvelado las informaciones de estos días, es una comisionista internacional, una intermediadora en grandes negocios desde contratos multimillonarios de obras públicas, hasta compra-venta de armas. Estas lucrativas actividades le han permitido compartir una “relación de amistad fraternal” con Juan Carlos I, rey de España. Corinna dirigía Apollonia Associates, empresa dedicada a “poner en contacto” a gobiernos, instituciones y altas personalidades para crear “alianzas estratégicas”, y ha llegado a declarar al diario *El Mundo* que también ha trabajado para las autoridades españolas en asuntos clasificados, vanagloriándose de haber resuelto alguna crisis política. También hemos sabido que participó en los tinglados fraudulentos organizados por Nóos, como el Valencia Summit, y que, posteriormente y por indicación real, fue la encargada de buscar un trabajo a Urdangarin en la Fundación Laureus, por el que podría haber llegado a cobrar hasta 250.000 euros al año.

Tanto el supuesto papel de Juan Carlos I de favorecer las aventuras empresariales de Urdangarin —ayudándole a buscar patrocinadores y utilizando a sus amistades, tal y como revela la correspondencia privada mencionada— como las declaraciones de

la princesa alemana, vuelven a poner sobre la mesa un debate que ha estado enterrado más de treinta años: ¿cuál es el papel real que juega la monarquía bajo el sistema capitalista?

### Los negocios del rey

Más allá de los discursos oficiales sobre la tarea de representar “a todos los españoles”, no hay que investigar demasiado para ver que a los únicos españoles que representa el rey es a los consejeros delegados de las grandes multinacionales. Son públicos y notorios los viajes organizados a lo largo y ancho del mundo por el Ministerio de Exteriores español (tanto bajo el gobierno del PSOE como del PP), en los que Juan Carlos I se desplaza junto con delegaciones de empresarios españoles para favorecer sus negocios en suelo extranjero. Fue precisamente uno de los representantes de estas multinacionales, César Alierta, presidente de Telefónica, quien buscó un trabajo a Urdangarin en EEUU por petición del rey cuando las cosas se le empezaron a complicar.

Esta actividad del rey, envuelta siempre con el calificativo de “patriótica”, sirve para apuntalar los beneficios de las grandes empresas y sacar una buena tajada “real” de los mismos. De hecho, aunque la opacidad de las actividades económicas de la Casa Real es semejante a la de un secreto de Estado, existen indicios documentados sobre las dimensiones que puede alcanzar la fortuna del rey; en 2003 la revista *Forbes* situaba a Juan Carlos en el sexto lugar de los monarcas más ricos de Europa, con una fortuna de 1.790 millones de euros, lo que suponía el puesto 134 entre los más ricos del planeta. Este dato parece resultar incompatible con la dedicación exclusiva a sus tareas de monarca que, en principio y según la Constitución, tiene que mantener.

Rastreando superficialmente algunas informaciones periodísticas podemos hacernos una idea del nivel de patrimonio que la familia real ha atesorado en la reciente historia “democrática” y también en la “predemocrática”:

- Allá por 1962, coincidiendo con su boda con Sofía, el banquero Luis Vallas Taberner comenzó lo que denominó una “suscripción popular” a favor de los recién casados. En aquella contribución también participaban, además de otros banqueros, muchos nobles y empresarios del franquismo.

- Todavía en tiempos de Franco, el entonces ministro de Economía, Antonio Barrera de Irimo, solicitó al príncipe que hiciera de intermediario con el príncipe Fahd de Arabia Saudí, para conseguir una remesa de petróleo rápidamente. Fruto de esta intermediación el príncipe árabe afirmó: “Decid a mi hermano el príncipe Don Juan Carlos, que le enviaremos todo el petróleo que España necesite”. A cambio de su mediación, Juan Carlos I pasó a cobrar una comisión por el petróleo exportado a España. El mismo príncipe Fahd le regalaría en 1976 un yate.

- Ruiz-Mateos acusó al rey, tras la expropiación de Rumasa, de haber aceptado miles de millones de su bolsillo y de más empresarios.

## Corrupción, comisiones multimill...

# La crisis de la m la crisis del rég ¡Por la repúbl



- Es conocido que uno de los yates *Fortuna* fue financiado por un grupo de empresarios mallorquines, que juntaron 17,5 millones de dólares para hacerle el regalo. También, que cuando Juan Carlos cumplió 50 años, un grupo de empresarios catalanes le regaló un Porsche Carrera de 24 millones. Es conocido que la casa BMW regala al rey todos los modelos de alta cilindrada cuando salen al mercado.

Los negocios de la Casa Real, su poder de influencia, el papel del rey como emisor y defensor de los intereses de las grandes empresas españolas en todo el mundo, su estatus privilegiado, tanto económica como legalmente, son un reflejo fiel del papel de almacén protector del capitalismo español que representa la monarquía.

### Juan Carlos I, sucesor de Franco

El pasado y el presente del rey muestran la verdadera cara de una institución colocada a dedo por Franco y la burguesía con el único objetivo de garantizar la supervivencia del capitalismo, en el contexto prerrevolucionario de los años 70.

En la tarde del 22 de julio de 1969, el dictador se dirigió a unas Cortes llenas de procuradores falangistas para designar a su sucesor, y lo hizo de la siguiente forma: “Estimo llegado el momento de proponer como persona llamada en su día a sucederme, a título de Rey, al Príncipe don Juan Carlos de Borbón y Borbón, quien, tras haber recibido la adecuada formación para su alta misión y formar parte de los Ejércitos, ha dado pruebas fehacientes de su acendrado patriotismo y de su total identificación con los Principios del Movimiento Nacional y las Leyes Fundamentales del Reino”. Por su parte, y tras ser elegido por las Cortes franquistas como sucesor del dictador, Juan Carlos pronunció las siguientes pala-

bras en el mismo auditorio: “(...) Plenamente consciente de la responsabilidad que asumo, acabo de jurar como sucesor, a título de Rey, lealtad a Su Excelencia el Jefe del Estado y fidelidad a los principios del Movimiento Nacional y Leyes Fundamentales del Reino. Quiero expresar, en primer lugar, que recibo de Su Excelencia el Jefe del Estado y Generalísimo Franco, la legitimidad política surgida el 18 de julio de 1936, en medio de tantos sacrificios, de tantos sufrimientos, tristes, pero necesarios, para que nuestra patria encauzase de nuevo su destino (...) El haber encontrado el camino auténtico y el marcar la clara dirección de nuestro porvenir son la obra del hombre excepcional que España ha tenido la inmensa fortuna de que haya sido y siga siendo, por muchos años, el rector de nuestra política (...) Mi General: desde que comencé mi aprendizaje de servicio a la patria, me he comprometido a hacer del cumplimiento del deber una exigencia imperativa de conciencia. A pesar de los grandes sacrificios que esta tarea pueda proporcionarme, estoy seguro de que mi pulso no temblará para hacer cuanto fuere preciso en defensa de los principios y leyes que acabo de jurar!”.

Juan Carlos I, hijo de Don Juan de Borbón, duque de Barcelona, y nieto de Alfonso XIII, fue preparado desde pequeño para suceder al dictador y seguir defendiendo los intereses del capitalismo patrio. Tan pronto como en 1948, Franco convenció a su padre, entonces exiliado en Portugal, para trasladar a Juan Carlos a estudiar a Madrid y empezar su preparación, primero en colegios especiales creados al efecto para los niños de la burguesía española y luego en las Fuerzas Armadas Españolas. Tal empeño queda reflejado en una carta del mismo Franco a Don Juan en 1954, en la que polemizaba sobre la educación que debía recibir su hijo. En la misiva Franco le pedía



Monarquías, privilegios y decadencia

# La monarquía es un régimen capitalista republicano socialista!



“meditada reflexión sobre las condiciones en que un infante de la Casa Borbón ha de formarse y el bagaje de conocimientos que hoy requiere la dirección de una nación para que pueda despertar el respeto, la confianza y el amor del pueblo llamado a sostenerle”.

Durante los años de la dictadura, el ahora rey sustituyó a Franco en diversos actos oficiales, como por ejemplo la conmemoración en 1973 del Alzamiento Nacional del 18 de Julio. Dos días después de la muerte del dictador, el 22 de noviembre de 1975, Juan Carlos era proclamado rey, jurando ante las cortes franquistas los principios del Movimiento Nacional fascista.

¿Cómo se conquistaron las libertades democráticas?

Durante los últimos cuarenta años la imagen de la monarquía española ha sido cuidada con mimo y esmero. Partidos políticos de todo el arco parlamentario, medios de comunicación, historiadores, directores de cine, libros de texto, etc., han presentado a Juan Carlos I como el principal artífice de las libertades democráticas y del paso de la dictadura a la democracia. La burguesía de este país ha tratado de presentar un mito en torno a la *Transición*, en la que gracias a un gran acuerdo y sobre todo a la intervención del rey y de otros prohombres de Estado, como Adolfo Suárez (otro miembro destacado del Movimiento Nacional), se logró poner punto y final a la dictadura.

Sin embargo, nada más lejos de la realidad. Lo que obvian interesadamente todos estos medios es que la situación en los años 70 en el Estado español era de un ascenso brutal de la lucha de clases. Contagiados por el movimiento revolucionario en Francia e Italia, influidos por el ejemplo de la Revolución de los Claveles de 1974, millo-

nes de jóvenes y trabajadores españoles protagonizaron movilizaciones históricas, luchas durísimas, determinados a tumbar de una vez por todas una dictadura infame y criminal que había resistido casi cuatro décadas y el sistema de dominación capitalista que Franco representaba. La disposición y el empuje del movimiento obrero era tal que la propia supervivencia del capitalismo español estaba en entredicho.

En una tesitura en la que la burguesía veía claramente la posibilidad de una derrota, prefirió hacer una serie de reformas con las que garantizar lo fundamental de sus intereses: mantener bajo su control las palancas esenciales de la economía española, así como el poder político. En esa ecuación la sustitución de la dictadura franquista por un régimen de monarquía constitucional, con Juan Carlos I a la cabeza, era un cambio imprescindible para desviar la amenaza revolucionaria hacia las aguas del parlamentarismo burgués.

Con todo, y más allá de los discursos oficiales, el rey no tenía ningún tipo de apoyo ni despertaba ninguna esperanza en un movimiento obrero que protagonizaba en aquellos momentos las luchas más importantes en décadas (de hecho, era popularmente conocido como Juan Carlos *El breve*). Para llevar a cabo sus planes, la burguesía y el aparato del Estado franquista necesitaban la aprobación y la colaboración de quienes sí tenían una enorme autoridad ante esa clase obrera desafiante. En esta ecuación los dirigentes del PCE, que representaban la fuerza política predominante de la izquierda, y a mucha distancia los del PSOE, pusieron todo el peso de su influencia para lavar la cara a Juan Carlos y permitir que el aparato del Estado no fuese depurado de fascistas. Los crímenes del franquismo quedaron impunes, y aunque las libertades democráticas se conquistaron, en algunos ca-

sos con serias deficiencias, la posibilidad de la transformación socialista de la sociedad fue frustrada en aras de “consolidar” la democracia... capitalista.

La política de colaboración de clases apuntaló la monarquía de Juan Carlos

En una importante declaración del Comité Central del PCE, redactada en 1956, se definían las líneas de la *Política de Reconciliación Nacional*, el programa que determinó toda la estrategia de los dirigentes del Partido en los años setenta. Esta política de colaboración de clases provocó serias críticas en el seno del PCE, y no fue hasta 1974 que los dirigentes del Partido Comunista, y también del PSOE, la pudieron llevar a la práctica a través de la *Platajunta Democrática*, que diseñó la reforma política que mantendría intactas las bases de ese capitalismo que luchaba por sobrevivir a costa de derrotar la lucha revolucionaria de las masas en el Estado español. Con esta reforma quedaban garantizadas la propiedad privada de los medios de producción y la impunidad a los responsables de los crímenes de la dictadura.

Los líderes del PCE y del PSOE participaron activamente en el proceso de elaboración de la Constitución de 1978, que excluía reivindicaciones centrales del movimiento como el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas, otorgando al ejército la capacidad para mantener la unidad “sagrada” de la patria, y vaciaba totalmente de contenido el derecho al trabajo, la vivienda, la sanidad o la educación pública. La Constitución de 1978 salvaguardaba la propiedad capitalista y el poder económico y político de la burguesía, e implicaba, entre otras cosas, la aceptación de la bandera nacional de Franco y la monarquía. Tanto la dirección del PCE como del PSOE se volcaron en defender el SÍ a la Constitución en el referéndum del 6 de diciembre de 1978. Con esta actitud por parte de la dirección del movimiento obrero, la victoria del SÍ era inevitable, pero ni echando toda la carne en el asador pudieron evitar una abstención del 35% y la victoria del NO en Euskadi. Sólo así fue posible imponer a los trabajadores y la juventud, que habían sido los auténticos artífices de la caída de la dictadura, la figura del rey, y sólo así se comprende la caída vertiginosa en afiliación que el PCE sufrió en pocos años, de 250.000 afiliados en 1978 a alrededor de 67.000 en 1985.

Por la república socialista

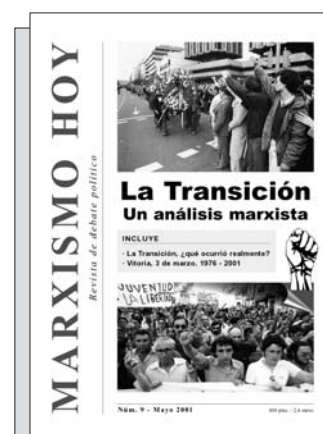
Tal y como se ejemplifica en la figura del rey, tras la muerte de Franco todo el cuerpo de jueces, mandos del ejército y de la policía se mantuvo intacto. Los elementos fascistas permanecen en el aparato del Estado actual. En el ámbito de la política, los mismos apellidos que hicieron carrera con Franco ocupan muchos de los altos cargos en el PP, pero también en las estructuras jerárquicas de los ministerios. Las mismas familias de la oligarquía económica que se

sirvieron de cuarenta años de dictadura sangrienta para amasar fortunas a costa de la explotación de millones de trabajadores, en muchos casos trabajo esclavo, siguen presentes hoy en los consejos de administración de bancos, grandes multinacionales, empresas de todo tipo, en la CEOE. Tal es la herencia que encarna también la monarquía en nuestro país.

Con la supuesta vinculación de la Casa Real a casos de corrupción, no han faltado las voces que reivindican la “democratización de la monarquía”, o incluso que el rey abdique para que Felipe pueda reformar la institución y ganar una credibilidad que ha perdido. Tanto en la derecha como entre dirigentes del PSOE, en las revistas del corazón y los programas de tertulia rosa, el descontento es semejante a la desesperación para mantener la “buena imagen” de la monarquía, para seguir justificando así, ante la opinión pública, el papel de los monarcas como representantes de “todos” los españoles.

Quienes defendemos la justicia económica y social entendemos que el problema no es si la monarquía es más o menos moderna, o más o menos transparente. Obviamente son un completo escándalo tanto la fortuna que ha amasado el rey como sus supuestos vínculos con la corrupción, mucho más en un momento de crisis como el que estamos viviendo; pero lo esencial es comprender que el papel que desempeña esta institución es la defensa de los intereses capitalistas, es decir, la legitimación de este sistema de explotación, de esta dictadura encubierta del capital financiero.

El rey simboliza la dominación capitalista en el Estado Español. Pero el problema no es el rey, el problema es precisamente el propio orden capitalista. Por eso, quienes luchamos por transformar la sociedad no nos conformamos ni con una supuesta “democratización de la Casa Real”, ni con una República a secas. No podemos olvidar lo que sucedió en los años 30 con el abuelo del actual rey; Alfonso XIII fue sacrificado por la burguesía ante el ascenso de la lucha de clases. Los monárquicos de siempre, se convirtieron en republicanos de toda la vida. Sin duda, en una situación similar, la burguesía no dudaría en jugar de nuevo esa baza si eso paraliza cambios sociales más profundos. Si miramos a nuestro alrededor estamos rodeados de repúblicas, y eso no impide que las grandes fortunas, que la banca y los monopolios, sigan gobernando los destinos de países enteros. El problema es el capitalismo y contra él debemos dirigir nuestros esfuerzos, organizándonos políticamente para luchar por una sociedad en la que las grandes palancas de la economía no estén al servicio de un puñado de multimillonarios sino al servicio de la mayoría de la población, de la clase obrera y la juventud, y bajo su control democrático. Luchar por una república, sí, pero una república socialista que haga posible la justicia social que sólo se puede conseguir conquistando la justicia económica mediante la abolición de la propiedad privada de los medios de producción que tanto han defendido y defiende la monarquía española y la burguesía internacional.



Editada originalmente en el XX aniversario de la Transición (y ampliada en su reedición con materiales sobre los acontecimientos del 3 de marzo de 1976 en Vitoria, también abordados en este periódico), este número de la revista de la Fundación Federico Engels ofrece un punto de vista marxista, revolucionario, sobre aquellos acontecimientos, denuncia la naturaleza de la monarquía española y pone en el lugar que le corresponde a la auténtica protagonista de la época: la clase obrera, que fue quien provocó, con el empuje de su lucha, que la burguesía española abandonase la dictadura antes que perder todo su sistema de dominación.

## La reforma franquista de Wert se puede tumbar luchando

# ¡Por una huelga general de toda la comunidad educativa!

Ana García

Los pasados 5, 6 y 7 de febrero, millones de jóvenes secundamos la huelga general de 72 horas convocada por el Sindicato de Estudiantes y cientos de miles salimos a las calles en más de 120 manifestaciones para defender la enseñanza pública de aquellos que pretenden devolvernos al sistema educativo del franquismo. La respuesta de los estudiantes, tanto en febrero, como en la primera semana de lucha que el Sindicato de Estudiantes convocó en el mes de octubre, ha supuesto una demostración de fuerza tremenda que ha permitido que los ataques a la educación pública fueran ampliamente conocidos, desenmascarando las auténticas intenciones del gobierno del PP, y que la contrarreforma haya tenido que retrasarse una y otra vez. Los jóvenes hemos dicho alto y claro que no vamos a aceptar que se lleve adelante el desmantelamiento de la educación pública para beneficio de unos cuantos empresarios del ramo. Hemos dicho con rotundidad: ¡no a la implantación de las reválidas franquistas, no a los itinerarios segregadores y clasistas, no a la discriminación por razón de sexo, no a las selectividades económicas y académicas para acceder a la FP de Grado Superior y a la Universidad! ¡Sí a una enseñanza pública digna, que reconozca nuestros derechos democráticos!

### Los estudiantes no estamos solos

La experiencia de esta segunda semana de lucha ha vuelto a poner en evidencia que los estudiantes no estamos solos: hemos recibido el apoyo entusiasta de nuestros profesores y nuestros padres, que incluso en algunas zonas como Santiago de Compostela

y Andalucía han llamado a la lucha activa por medio de la convocatoria de huelga de padres los días 6 y 7 de febrero respectivamente e incluso de los profesores, con el paro de dos horas convocado el día 7 por CCOO y UGT en toda Andalucía. Los argumentos por parte de algunos dirigentes sindicales que hablan del enorme cansancio y desánimo entre los trabajadores de la enseñanza no son más que una excusa que nada tiene que ver con la realidad. Lejos de desánimo y escepticismo, lo que hemos visto entre los padres y los profesores es que tanto en octubre como en febrero, las movilizaciones de los estudiantes han sido un soplo de aire fresco que les ha dado fuerzas redobladas para continuar defendiendo la enseñanza pública y confianza en que esta lucha se puede ganar.

Gracias a la movilización estudiantil masiva y constante a lo largo de estos meses, al apoyo del profesorado y de muchos trabajadores, nuestros padres y madres, a la marea verde en años anteriores, la LOMCE es una ley sin ningún tipo de respaldo social. Aún así, el gobierno del PP va a poner todo el empeño en aprobarla ya que esta ley forma parte de las reformas estratégicas que está llevando adelante (como la reforma laboral, la de las pensiones). La burguesía necesita un sistema educativo adecuado al mercado laboral, que hoy significa precariedad y paro para la inmensa mayoría. Por eso, consideran un gasto superfluo la inversión en educación pública, eliminan profesores, cierran centros, aumentan ratios, nos dificultan el acceso a la enseñanza superior y nos quieren expulsar a edades cada vez más tempranas del sistema educativo, sin ninguna cualificación para ser carne de explotación de los empresarios. Mientras, una

pequeña élite, la de siempre, es educada para seguir perpetuando el modelo social existente. Los retrocesos que implica la LOMCE se completan con la intención explícita del gobierno del PP de eliminar el derecho a huelga de los estudiantes y la contrarreforma en la universidad.

### Volver a la calle en abril

Estamos, por lo tanto, en un momento decisivo, existen condiciones para derrotar la LOMCE, hay ambiente de lucha, y la movilización se puede hacer aún más amplia y masiva. La comunidad educativa no ha desplegado toda la fuerza que tiene en sus manos. Desde el SE hemos hecho una nueva propuesta a los sindicatos de clase y a la CEAPA para convocar conjuntamente una semana de lucha en el mes de abril —antes de que el gobierno trate de aprobar definitivamente la LOMCE—, que incluya una huelga general de toda la comunidad educativa en todos los tramos: desde la enseñanza infantil hasta la enseñanza superior, incluyendo, por supuesto, la enseñanza secundaria. Las direcciones del profesorado (CCOO, UGT, STEs, CGT...), que en este curso escolar no han convocado aún ni una sola huelga general contra los ataques que se están llevando a cabo, tienen la responsabilidad de ponerse a la altura de las circunstancias y dar cauce para que nuestros profesores, madres y padres puedan sumarse a la lucha con más fuerza que nunca, convocando una huelga general de toda la comunidad educativa. Este paso sería clave para dar más fuerza al movimiento contra la LOMCE. Existe la fuerza y la voluntad para tumbar la LOMCE de una vez y para siempre.



Plataforma reivindicativa

- **Retirada inmediata de la LOMCE. Ni reválidas ni selectividad, el hijo del obrero a la universidad.**
- **Por la libertad de expresión de la juventud. Nuestro derecho a huelga no se toca.**
- **Por una enseñanza secundaria, una FP, y una universidad públicas, dignas y gratuitas.** Contra el incremento de las tasas en la universidad pública y la imposición de tasas a la FP.
- **Fuera la religión de la escuela pública.** Basta de privilegios a la Iglesia Católica.
- **No a la escuela franquista. Ni un euro del presupuesto público al negocio de la enseñanza privada.**
- **En defensa de los derechos democráticos.** Respetar el derecho a estudiar y aprender en catalán, gallego y euskera, que el franquismo suprimió.
- **Los recortes para los banqueros.** Readmisión inmediata de los más de 50.000 docentes despedidos este curso. Reasignación inmediata de los 4.000 millones de euros que el PP ha recortado a la escuela pública.
- **No al paro juvenil. No a los contratos basura y a las prácticas en empresas sin remunerar.** Por un subsidio de desempleo indefinido para todos los parados hasta encontrar un puesto de trabajo.

¡Únete al Sindicato de Estudiantes!  
 ¡Organiza el Sindicato  
 en tu instituto y facultad!  
 ¡Unidos venceremos!

## El Gobierno del PP prepara una nueva contrarreforma en la universidad

Diego Parejo

En abril de 2012 el PP aprobaba un Real Decreto que suponía la mayor subida de tasas universitarias nunca vista, nada menos que un escandaloso 66%, llegando a duplicar en algunos casos el precio de las carreras, a la vez que se dificultaba el acceso a las becas generales. Tras este primer golpe, ahora llega el segundo: una propuesta de reforma universitaria que profundiza en la privatización y elitización de la universidad pública, bastante avanzada ya a causa de la puesta en marcha de los planes de Bolonia. Para justificar esta nueva contrarreforma ya se ha publicado un informe elaborado por una comisión de “expertos” designada a dedo por el PP.

### ‘Calidad’ y ‘competitividad’, excusas para reducir centros universitarios

Según estos “expertos” los problemas de la universidad pública se pueden resumir en dos puntos principales: hay demasiadas universidades y muy pocas son de excelencia investigadora. Su solución, sencilla: por una parte, restringir el número de centros universitarios y, por otra, vincular los que queden directamente a las necesidades de las empresas. Es decir, cerrar facultades y campus a diestro y siniestro y garantizar que las universidades que queden respondan, no a las necesidades sociales existen-

## ¡Ni incremento de las tasas, ni privatización! Todos a la movilización el 14 de marzo

tes, sino a los intereses privados de grandes empresarios y sus negocios.

Para medir la calidad de las universidades los mencionados “expertos” dicen que la mejor forma de saber esto es fijarse en la capacidad de financiación privada que cada universidad sea capaz de atraer, y en función de la cantidad conseguida se recibirá un mayor apoyo económico por parte del Estado; es decir, se completa la mercantilización de la universidad pública.

Siguiendo esta lógica, si una universidad pública pone la alfombra roja a los grandes empresarios para que utilicen a placer y en beneficio propio sus laboratorios, instalaciones o incluso se les permita diseñar los programas de estudio, lógicamente lograrán financiación privada de algunas de estas grandes empresas. Si, por el contrario, una universidad pública prioriza una oferta educativa diversa con la que dar cabida al mayor número de estudiantes atendiendo a su vocación, elabora programas de estudio centrados en ampliar el conocimiento y fomenta el uso de las instalaciones por parte de la comunidad educativa, nos podemos imaginar que no será la que reciba la “estrella de la calidad” que promueve el PP. Lo que se propone es abrir una brecha entre universidades de primera y de segunda.

El Ministerio de Educación ha venido machacando con la idea de que sobran universidades, que los estudiantes deberíamos estudiar “en función de la empleabilidad” y que tenemos que acostumbrarnos a la movilidad, a desplazarnos lejos de casa para poder cursar nuestros estudios. Sin embargo, los mismos que dicen esto son los que dificultan el acceso a las becas de movilidad, suprimen las becas Séneca y recortan la dotación de las Erasmus.

### Todos a la huelga y las manifestaciones para defender la universidad pública

El citado comité de “expertos”, en sintonía con lo que se dicta desde el despacho del ministro Wert, propone la reducción de centros universitarios y el número de estudiantes matriculados, un incremento aún más salvaje de las tasas económicas y por dar un peso preponderante a los Consejos Sociales en el gobierno de las universidades —es decir, que los representantes de las grandes empresas privadas puedan ser en última instancia quienes decidan planes de estudio, grados que se imparten, coste de matrículas y tasas, así como la utilización de equipamientos de las facultades y

normas de permanencia—. Como se puede ver, al Gobierno del PP lo único que le interesa es expulsar de la enseñanza superior a cientos de miles de jóvenes de familias trabajadoras que no podrán permitirse el lujo de pagar matrículas de miles de euros en un contexto en el que las becas quedarán reducidas a la mínima expresión. Al fin y al cabo, razonan Rajoy, Wert y la CEOE, si las tasas de desempleo juvenil se acercan al 60%, qué mejor momento para poner punto y final a nuestro derecho a recibir una enseñanza universitaria digna, y que tendría que ser gratuita, para convertir este derecho en un gran negocio al estilo de lo que ocurre en EEUU y en Gran Bretaña. Los que puedan pagarlo, que lo hagan. Y los que no ya saben: las colas del paro, los trabajos precarios, y los salarios miserables.

Por todas estas razones desde el Sindicato de Estudiantes llamamos a participar activamente en las movilizaciones convocadas para el 14 de marzo en defensa de la universidad pública —que en numerosas zonas del Estado se concretarán en huelgas y manifestaciones—, confluyendo con otros colectivos y organizaciones estudiantiles. ¡La unidad hace la fuerza y es fundamental para vencer al PP!



# Plan de Empleo Juvenil del PP Más paro y precariedad para la juventud

**Borja Latorre**  
Sindicat d'Estudiants

**C**on un paro juvenil superior al 55% y en medio de todo el escándalo de corrupción asociado a Bárcenas, el gobierno del PP ha tratado de limpiar su imagen aprobando un Real Decreto con varias medidas encaminadas, en teoría, a impedir que la lacra del desempleo juvenil siga haciendo mella en la economía española.

Tal decreto se basaba, a priori, en el acuerdo alcanzado el pasado 14 de febrero entre el Gobierno, las patronales CEOE y Cepyme y los dirigentes sindicales de CCOO y UGT —bautizado como “Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-16”—, que supondría la inversión estatal de 3.500 millones de euros en los próximos cuatro años para fomentar el trabajo por cuenta propia e incentivar el empleo juvenil. Sin embargo, una vez más, el PP demuestra que su intención no era otra que aumentar aún más la precariedad laboral de los jóvenes y seguir regalando miles de millones de euros a los empresarios.

El Real Decreto incluye dos bloques de iniciativas: el primero hace referencia al trabajo por cuenta propia y el segundo, al caso típico de un joven asalariado que busca ser contratado por algún empresario.

El primer bloque supuestamente busca incentivar al “empresedor”: aquellos que se den de alta como trabajadores por cuenta propia por primera vez y no tengan asalariados a su cargo tendrán una tarifa reducida de 50 euros durante los primeros seis meses de actividad, con reducciones en la cuota en las dos fases de seis meses posteriores. Así mismo, los jóvenes podrán capitalizar la totalidad de la prestación por desempleo si ésta se destina al inicio de una nueva actividad quedando tal prestación exenta de tributar por IRPF u optar a cobrar paro y simultáneamente apuntarse como autónomo.

Realmente, estas medidas sólo buscan maquillar las estadísticas, animando (y engañando) a los jóvenes que están en el paro (o a punto de ir al paro) para que se conviertan en autónomos y “se busquen la vida” o abran un negocio que no tendrá ningún futuro, tal y como está la actual si-



tuación económica. Pan (de muy mala calidad) para hoy y hambre (y mucha) para mañana.

## ‘Minijobs’ a la española

Pero más allá de los brindis al sol y del humo, lo importante del Real Decreto son las medidas encuadradas en el segundo bloque, el que afecta a los jóvenes trabajadores. Para empezar se premiará a los empresarios (con reducciones de su cotización a la seguridad social del 75% para las empresas de más de 250 trabajadores y del 100% para las demás) que contraten a jóvenes sin experiencia laboral con contratos a tiempo parcial que estén vinculados a la formación. Estamos ante la legalización para los jóvenes de los famosos *minijobs*, tan demandados por la CEOE, ya que son una auténtica bicocha para los empresarios. La jornada máxima en teoría será del 50% de la jornada ordinaria a tiempo completo, pero **el empresario podrá disponer de horas complementarias y horas extra**, con lo que podrán aumentar la jornada laboral. Además, como la formación que acompaña al contrato puede haberse realizado hasta seis meses antes de la firma del mismo, no habrá obstáculo para que **el contratado pueda trabajar más tiempo** de ese 50% máximo que establece la norma. En la práctica un empresario **dispondrá de un trabajador a tiempo completo por el precio de uno a tiempo parcial**.

Este nuevo contrato a tiempo parcial tiene su complemento en un grave ataque al conjunto de los trabajadores. En el mismo Real Decreto el PP abre la puerta a que las Empresas de Trabajo Temporal (ETTs) puedan firmar contratos de formación, algo que hasta ahora estaba expresamente prohibido. **El decreto deja en manos de las ETTs todo lo relativo a esa formación**, que podrá dar ella misma. Esta medida supone un adiós a cualquier tipo de control sobre la formación no reglada: supondrá mala calidad, formación limitada al gusto inmediato de la empresa, contratos más baratos y la posibilidad de todo tipo de trucos.

Entre las demás medidas del Gobierno destacan:

La extensión de los contratos de prácticas en los menores de 30 años, eliminando el límite de cinco años que existía hasta ahora entre la consecución del título académico y la fecha del contrato.

Los empresarios podrán **concatenar en la misma empresa un contrato de formación con uno en prácticas**, algo hasta ahora prohibido. Así, un trabajador podrá estar hasta cinco años contratado con estas fórmulas, con las que se cobra menos que con un contrato indefinido.

Se establece un nuevo contrato temporal: el de “nuevo empleo joven” con el que los empresarios podrán hacer contratos temporales bonificados con el mero requisito de que el contratado sea menor de 30 años sin experiencia laboral. Estos contratos ten-

drán una duración de seis meses y, pasado ese tiempo, estará bonificada su conversión en indefinidos con 500 euros si el contratado es hombre y 700 si es mujer.

## Basta de dar balones de oxígeno al gobierno del PP

Todo esto no es más que una nueva vuelta de tuerca en las condiciones laborales de los jóvenes. Estas medidas no van a crear nuevo empleo, lo único que lograrán será deteriorar las condiciones laborales del conjunto de la clase obrera. Los empresarios se desprenderán de los contratos indefinidos mediante la reforma laboral y contratarán a jóvenes con contratos mucho más baratos y subvencionados. Para los jóvenes, en concreto, estos contratos supondrán que hasta pasados los 30 años, nadie pueda aspirar a un trabajo mínimamente digno.

Lo más bochornoso de todo esto es que la inmensa mayoría de estas medidas fueron pactadas con los dirigentes de CCOO y UGT. Finalmente, la inclusión de la concesión de la formación a las ETTs ha forzado a CCOO y UGT a desmarcarse del Real Decreto —y critican ahora las demás medidas por aumentar la precariedad de la juventud— pero hasta entonces, la disposición a la negociación y al acuerdo con el Gobierno por parte de Toxo y Méndez era total. Esto es incomprensible y un grave error: no sólo por el contenido real de estas medidas (un nuevo retroceso), sino también porque, en un momento de tremenda presión sobre el PP, en el que la calle está exigiendo como nunca antes la dimisión del Gobierno, negociar y firmar un acuerdo con ellos es darles un gran balón de oxígeno. En vez de dialogar y negociar con un partido que ha demostrado sobradamente que no le importa en absoluto el drama de la juventud en paro, los dirigentes sindicales tenían que estar preparando una ofensiva para tumbar a este gobierno.

## El Sindicat d'Estudiants con los trabajadores de Port Aventura

### Ningún retroceso en las condiciones de trabajo

**Aleix y Beto**  
Sindicat d'Estudiants · Tarragona

**P**ort Aventura es un parque temático y de atracciones que obtiene cada año beneficios millonarios y que ahora ha lanzado un ataque brutal contra las condiciones de trabajo de su plantilla.

Si el trabajo en Port Aventura ya es precario desde hace mucho tiempo, con jornadas interminables y salarios reducidos, ahora la empresa ha despedido a catorce trabajadores del departamento de RRHH y modificado sustancialmente las condiciones laborales de parte de la plantilla. El último ataque es el anuncio de subcontratar los servicios de limpieza de viales y hoteles a través de dos empresas externas con la finalidad de dividir a los trabajadores dentro del mismo recinto y preparar el

terreno para precarizar en el futuro aún más las condiciones de trabajo dentro del parque.

Contra este ataque los trabajadores en asamblea decidieron empezar un calendario de movilizaciones que se inició con una manifestación desde Vila-Seca hasta el centro de Tarragona (diez kilómetros cortando la Nacional 340). Un grupo de estos trabajadores participaron de antemano en la concentración de estudiantes, padres, profesores y estudiantes convocada por el Sindicat d'Estudiants, CCOO y UGT el jueves 7 de febrero, dentro de la segunda semana de lucha contra la contrarreforma educativa franquista del ministro Wert.

Desde el Sindicat d'Estudiants, como jóvenes, hijos de trabajadores, queremos transmitir todo nuestro apoyo a la lucha de los trabajadores de Port Aventura.

Los Expedientes de Regulación de Empleo, las jubilaciones forzosas, las rebajas de sueldo, la reforma laboral, la subida del IVA, la amnistía fiscal, la contrarreforma educativa... Los capitalistas y sus representantes políticos están llevando a cabo una campaña brutal que busca concentrar la riqueza en las manos de los de siempre, de los banqueros, los terratenientes, etc.; mientras la inmensa mayoría de la población sufrimos desahucios, despidos y rebajas salariales. Y encima nos dicen que “hemos vivido por encima de nuestras posibilidades” y que tenemos que “apretarnos el cinturón”.

Desde el Sindicat d'Estudiants hacemos un llamamiento a toda la juventud y a todos nuestros padres trabajadores a apoyar esta lucha, a firmar resoluciones de apoyo y a participar en las movilizaciones

## III Setmana del Marxisme Barcelona • 20-21 de marzo

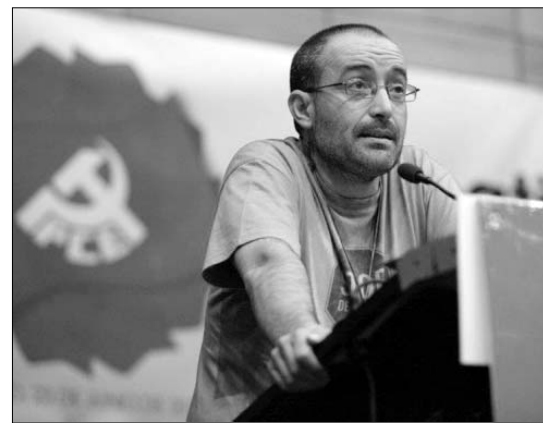
convocadas. Podemos parar estos y todos los ataques a través de la movilización más masiva y contundente, unificando y extendiendo la lucha a todo el sector de la hostelería y otros sectores. No podemos aceptar que Port Aventura consiga ni el más mínimo de sus objetivos, ya que suponen un ataque para el conjunto de la clase trabajadora y la juventud.

**¡Sí se puede! ¡Obreros y estudiantes, unidos y adelante!**

# Entrevista a Chema Ruiz Losa

Activista de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH)  
y responsable de Movimientos Sociales de Izquierda Unida

*“Ya no sirven las medias tintas, es necesario defender la nacionalización de la banca y los sectores estratégicos”*



**E**l pasado 12 de febrero la PAH consiguió una notable victoria. Tras fuertes movilizaciones, el Congreso aceptó a trámite su Iniciativa Legislativa Popular (ILP) sobre la dación en pago retroactiva. Nuevamente se demuestra que la lucha sirve y que es el único camino para hacer frente a las agresiones del capitalismo.

**EL MILITANTE.— ¿Cómo valoras el cambio de posición del PP en relación a la admisión a trámite de la ILP?**

**Chema Ruiz Losa.—** Desgraciadamente el PP no ha cambiado realmente de posición, el escorpión no puede dejar de matar, siguen posicionados donde siempre, al lado y como mamporreros de la banca y las grandes multinacionales, de los dueños del capital. El aceptar la tramitación de la ILP es una medida cosmética más, siguen sin creer en ella. Ahora bien, y esta es la parte positiva, muy positiva: lo que demuestra ese cambio en el sentido del voto es lo que venimos diciendo desde la PAH, cuando los de abajo somos capaces de organizarnos, de abandonar el sectarismo y

trabajar juntos desde las diferencias pero con un objetivo común, somos capaces de doblar el poder, de conseguir asumir las riendas de nuestro destino.

Mediáticamente, los desahucios no existían antes de iniciarse el trabajo de movilización de la Plataforma. Lo más importante que se ha dejado claro es que ante la conculcación de los derechos fundamentales y el atropello al que se somete a los más desfavorecidos, la desobediencia civil no solo es fundamental y legítima, además sirve para alcanzar los objetivos marcados. Y eso es lo que hemos hecho desde la plataforma, enarbolar la bandera de la desobediencia a las leyes injustas impidiendo la ejecución de más de 800 sentencias de lanzamiento, y obligando a los bancos a tener que aceptar más de 300 daciones en pago y muchos alquileres sociales. Por supuesto esto no ha hecho más que empezar y vamos a seguir recuperando el tejido social necesario para construir un contrapoder popular que ejerza de forma efectiva la soberanía que, no lo olvidemos, reside única y exclusivamente en los pueblos.

**EM.— La lucha contra los desahucios tiene numerosos puntos en común**

**con la lucha de los estafados por las preferentes y con los trabajadores de banca. ¿Qué pasos habría que dar para unificar estas luchas y qué papel deberían jugar los dirigentes sindicales?**

**CRL.—** Es que es la misma lucha. Los afectados por las preferentes son víctimas de la misma estafa especulativa que los hipotecados, en esta ocasión lo que hacen es robarles los ahorros de toda una vida para trasladarlos a inversiones en paraísos fiscales, incluso tenemos casos en que familias son desahuciadas por no poder hacer frente al pago de la hipoteca mientras tienen secuestradas varias decenas de miles de euros en preferentes. Y en el caso de los trabajadores de la banca sucede lo mismo, se les ha sometido a una presión brutal que les ha llevado en algún caso a firmar productos financieros que ni siquiera conocían y ahora son expulsados del mercado de trabajo porque en su sector no tienen ninguna posibilidad de reengancharse a la vida laboral. Por lo tanto, la unificación de todos los agentes de esta lucha, no solo es positiva, es fundamental para ganarla. Estamos intentando

dar los primeros pasos en esa línea sin demasiado éxito.

Para conseguir la convergencia de esta lucha es necesario que los dirigentes sindicales corrijan el análisis, el objetivo y la estrategia que les lleva a aceptar, en aras de un mal entendido pacto social, el actual modelo como un mal menor. También tenemos que conseguir que los afectados por las preferentes entiendan que están tan abocados a la precariedad como los que ya no pueden pagar su hipoteca, y romper ciertas reticencias por parte de algunos afectados por las hipotecas a trabajar con los empleados de banca, focalizando dónde está el enemigo. Estoy convencido de que finalmente, hablando, poniendo los argumentos encima de la mesa, conseguiremos trabajar juntos.

**EM.— Muchos consideramos que IU debería ser más audaz y encabezar una rebelión social que ponga fin a la situación a la que nos aboca el capitalismo en crisis, empezando por promover una huelga general para derribar al gobierno de Rajoy y convocar elecciones anticipadas en las que la izquierda concorra con un programa de profundas transfor-**

**Antonio García Sinde**

**El año 2013 comenzó con malas noticias para los trabajadores de las antiguas Cajas de Ahorro salvadas con dinero público. Cumpliendo las condiciones marcadas por la Unión Europea para hacer efectivo el rescate, tres de las entidades rescatadas —Bankia, Banco de Valencia y NovaGalicia Banco— presentaron EREs que afectaban a una parte muy importante de sus plantillas.**

Estos despidos son la consecuencia directa de la crisis financiera y continúan el proceso de destrucción de empleo iniciado en 2008 y que está eliminando miles de puestos de trabajo en el sector —15.000 en banca y 35.000 en cajas— sin que hasta el momento los dirigentes sindicales hayan planteado la necesidad de darle una respuesta tajante. Por el contrario, su política ha sido la aceptar las reducciones de empleo sin movilizar a las plantillas afectadas, a pesar de que una gran parte de los trabajadores bancarios se ven obligados a prolongar sus jornadas (generalmente sin compensación alguna) ante la acumulación de carga de trabajo. De esta forma, reducciones brutales de puestos de trabajo en bancos plenamente rentables (como es el caso del Banco Sabadell, que en octubre eliminó 1.250 puestos de trabajo) se han realizado sin conflicto alguno.

**La primera huelga desde los años 90**

Pero ante la gravedad del ataque que suponían los tres EREs presentados en enero, los dirigentes sindicales no han tenido otra opción que convocar huelga, la primera en el sector desde los años 90. Y no se trataba sólo del alto número de afectados —5.900 en Bankia, 890 en Banco de

## EREs en las antiguas Cajas de Ahorro

### Balance de las movilizaciones

Valencia y 2.250 en NovaGalicia— ni de las duras condiciones ofrecidas a los despedidos —22 días por año trabajado con un tope de 14 meses— sino que además a los trabajadores que conservasen su empleo se les aplicarían fuertes reducciones salariales, que en Bankia oscilarían entre el 40% y el 50%.

El 29 de enero se realizó la primera jornada de huelga parcial de dos horas y manifestaciones, que fue seguida con entusiasmo por los trabajadores de las tres entidades. Este éxito preparó el terreno para que la segunda oleada de paros prevista (2 horas de paro los días 4 y 5 de febrero, y paro total el día 6) despertase grandes expectativas entre los trabajadores de banca, que al fin veían que se iniciaba una respuesta organizada a la masiva destrucción de empleo en el sector.

Pero la ilusión duró muy poco. El 4 de febrero los sindicatos alcanzaron un acuerdo con Banco de Valencia y suspendieron la huelga en esa entidad. Al día siguiente un acuerdo similar se firmó en Bankia, y la huelga también quedó sin efecto. Los trabajadores de NovaGalicia mantuvieron la huelga del 6, que fue acompañada por manifestaciones masivas y muy combativas en seis ciudades gallegas, pero finalmente los sindicatos pactaron también allí la aceptación de la reducción de empleo.

En los tres casos las condiciones pactadas son muy similares: se reduce ligeramente el número de despidos, se eleva la cuantía de la indemnización, y se ofrece un pequeño estímulo económico para promo-



ver las bajas voluntarias. Y es este último aspecto, la voluntariedad de las bajas, a lo que los dirigentes sindicales se aferran para hablar de “éxito” de la negociación.

**¿Sirvió para algo la huelga?**

A la vista de los acuerdos alcanzados, muchos trabajadores del sector se preguntan si la movilización fue o no útil. Desde luego, los acuerdos firmados significan un terrible retroceso en los derechos conquistados en las movilizaciones de los años 70 y 80. Especialmente sangrante es la falacia de la “voluntariedad” de las bajas. Enfrentados al dilema de aceptar “voluntariamente” el despido y recibir como indemnización el equivalente a 20 meses de salario, o esperar al despido forzoso y recibir sólo 16 meses, los trabajadores se apresuran a pedir el finiquito. Y especialmente lo hacen cuando los jefes de oficina o departamento les “aconsejan” amigablemente que es mejor

que se vayan por las buenas porque “no se cuenta contigo” y “mañana las condiciones serán peores”.

Como no podía ser de otra manera, sin el apoyo de una organización sindical que se plante ante la destrucción de empleo, cada trabajador individual se siente aislado e indefenso, y acaba cediendo a la brutal presión empresarial.

Además, la aceptación de estos EREs en modo alguno garantiza que se eviten nuevos despidos. Más bien ocurre al contrario. La patronal bancaria se crece ante la debilidad que demuestran los dirigentes sindicales

y pronto planteará nuevos ataques. Como declaraba el pasado 13 de febrero Jaime Guardiola, consejero-delegado de Banco Sabadell: “queda por realizar la parte gruesa de la reestructuración bancaria” así que habrá una “reducción significativa de empleados y oficinas”. De hecho, el ERE pactado en Banco de Valencia, que finalmente será de 795 despidos, es el segundo que realiza la entidad, después de un primer ERE, también pactado con los sindicatos, de 360 despidos. Banco MareNostrum ya despidió a 4.900 trabajadores en dos EREs pactados, y actualmente tiene en curso un tercero.

**Hay otra alternativa**

Sin embargo, el contenido de los pactos no debe ocultar los resultados positivos que tuvo la movilización. Si las condiciones planteadas inicialmente por las entidades se han mejorado, aunque sea mínimamen-



**maciones sociales. ¿Qué opinión te merece este planteamiento?**

**CRL.**— Eso es precisamente lo que hemos aprobado en la X Asamblea de IU, la conformación de un bloque político y social que mediante la movilización y la lucha permanente, y con un brazo institucional, sea capaz de asumir el poder para transformar la sociedad con una alternativa social, democrática y superadora del capitalismo.

Ahora bien, en cuanto a la estrategia para llevar esto a la práctica, se produce un debate histórico y recurrente entre quienes entienden que ante una sociedad compleja y acomodada como la actual es necesario un discurso más moderado, que acerque paulatinamente a la gente a un proyecto alternativo, y los que entendemos que nos encontramos ante un momento de excepción y no cabe otra posibilidad que poner encima de la mesa un nuevo modelo socialista y tensar la movilización hasta conseguir llevarlo a la práctica.

Mi posición como responsable de movimientos sociales, y así lo hemos planteado en el documento estratégico, es que ya no sirven las medias tintas, es necesario defender una propuesta que pasa por la nacionalización de la banca y los sectores estratégicos, el impago de la deuda por ilegítima e imposible de saldar, una fiscalidad que grave de forma contundente las rentas del capital y las procedentes de la explotación y el expolio, garantizar los derechos fundamentales como la vivienda y el trabajo digno y reforzar unos servicios públicos de calidad. En definitiva es el momento de impulsar mediante la movilización y la propuesta política un proceso constituyente que nos lleve a un Estado federal y republicano, y que sea de verdad social, democrático y de derecho.

Puedes leer la entrevista completa en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

te, ha sido únicamente por la presión de los trabajadores, y por el temor de la patronal bancaria a la extensión del conflicto. Porque no hay que olvidar que las jornadas de paros parciales y las manifestaciones unieron a las plantillas y demostraron inequívocamente su voluntad de lucha. Si los dirigentes sindicales hubiesen planteado con firmeza su negativa a que se continúe destruyendo empleo en el sector, no sólo hubieran mantenido el apoyo de las tres entidades convocadas a la huelga, sino que habrían podido ampliar la movilización a las nuevas entidades que han declarado estos últimos días su decisión de destruir más empleo. Los trabajadores de Barclays (1.100 despidos), CaixaBank (3.500 despidos), Santander (3.000 despidos) se habrían sumado a la lucha si el objetivo de defender el nivel de empleo en el sector se hubiera proclamado como la línea roja que los sindicatos nunca traspasarían.

Y no sólo los trabajadores bancarios responderían a una convocatoria firme de movilización. El malestar social con la banca ha alcanzado tales niveles que una lucha decidida contra los abusos de los banqueros podría movilizar a los afectados por las hipotecas (150.000 familias desahuciadas desde 2008) o los estafados por las preferentes. Los sindicatos deben vincular el mantenimiento del empleo en el sector a la necesidad de contar con un sistema financiero al servicio de las necesidades sociales, en lugar de ser un instrumento de la más descarnada especulación. Como planteábamos en EL MILITANTE de febrero de 2010: “las cajas sólo pueden salvarse si se incorporan a un sistema de banca público, formado a partir de la nacionalización de todo el sector financiero, sin indemnización alguna y bajo el control de los trabajadores”. Este es el único objetivo que puede unir a los trabajadores del sector con la ola de movilización social que lucha contra los efectos de la crisis capitalista.

# Acto Público de IU en Madrid con Alberto Garzón y Santiago Jiménez

*“No se puede aceptar la lógica del sistema. Vivimos condiciones de una revolución, lo que hace falta es una organización a la altura”*

Con una sala llena de jóvenes, trabajadores, activistas sociales y sindicalistas (más de 160 asistentes), daba comienzo el miércoles 6 de marzo el acto organizado por la Agrupación de IU Marx Madera en la sede Federal de IU. Bajo el título “Democracia Participativa”, el diputado Alberto Garzón, y el alcalde marxista por IU de Villaverde del Río (Sevilla), Santiago Jiménez, defendieron una estrategia de lucha anticapitalista contra las políticas de recortes y austeridad. El acto, que se prolongó tres horas, contó con una gran participación de los asistentes.

Los compañeros de Marx Madera plantearon un debate crucial estos momentos: qué tiene que aportar Izquierda Unida al gran movimiento de protesta que se desarrolla en el estado; cuál es su posición respecto a las nuevas experiencias de lucha, organización y participación masiva que miles de trabajadores y jóvenes están imponiendo desde abajo, y cómo canalizar esta gran energía en una alternativa consecuente de izquierdas.

## Una política revolucionaria consecuente

Después de que Raúl Gómez de la Peña, educador social, realizara una reflexión sobre el concepto de democracia participativa, tomó la palabra Santiago Jiménez, alcalde marxista por Izquierda Unida de la localidad sevillana de Villaverde del Río. Santiago trazó una serie de ideas que conectaron plenamente con el auditorio. En primer lugar subrayó la necesidad de entender el trabajo que se está desarrollando en el Ayuntamiento de Villaverde: estamos en una institución burguesa, que tiene como fin defender el sistema y amparar los chanchullos, corruptelas, enchufismo y negocios de las empresas a costa del robo “legal” permanente de las finanzas públicas. Santiago —y esta idea fue muy aplaudida— afirmó que el grupo municipal de IU no acepta esta lógica, se opone por completo a aplicar los dictados del gobierno central, los recortes, despidos y políticas antisociales, y se basa en el apoyo consciente de los trabajadores, de los parados y de la juventud, con un programa de clase, revolucionario, aplicando los métodos de la democracia asamblearia.

Santiago señaló que el Ayuntamiento de Villaverde ha remunicipalizado servicios sociales como el de la ayuda a la dependencia, acción que ha supuesto la creación de más de 40 puestos de trabajo estables; pero no sólo eso, las trabajadoras de la ayuda a la dependencia se han organizado en una asamblea que controla toda la organización del trabajo y que además ha establecido un comité de calidad y otro de formación, integrados por ellas mismas. También explicó cómo se ha impulsado desde el Ayuntamiento la organización de bolsas de trabajo con los parados, que controlan democráticamente la oferta de empleo municipal en todos sus detalles; también de asambleas de demandantes de vivienda, para luchar por la expropiación de los pisos a medio construir y abandonados por las inmobiliarias; y



cómo se ha pagado la extra suprimida por el gobierno del PP y no se ha aplicado ninguno de los recortes exigidos.

Santiago fue también muy claro al denunciar la incoherencia de la dirección de IU en Andalucía por su participación en un gobierno de coalición con el PSOE que aplica recortes brutales de miles de millones en sanidad y educación, y cómo se justifica esta actuación en nombre del “imperativo legal” al que les aboca, supuestamente, Rajoy. El alcalde de Villaverde afirmó con rotundidad: “O se lucha contra los recortes o se acepta la lógica del sistema y se aplican, no hay términos medios.” Y concluyó: “IU debe ser coherente y ponerse a la vanguardia de la rebelión social con un programa de ruptura con el capitalismo.”

## ‘Hay condiciones objetivas para la revolución, lo que falta es una organización que las aproveche’

Tras la intervención de Santiago tomó la palabra el diputado de IU Alberto Garzón que, entre otras ideas, denunció el fraude de la democracia “de mercado”, insistiendo en que la democracia es incompatible con el capitalismo. Explicó cómo esta realidad se manifiesta constantemente en sede parlamentaria, y puso como ejemplo la reciente visita del presidente del Banco Central Europeo Mario Draghi: un individuo que nadie ha elegido democráticamente pasa revista a los diputados, impone las condiciones en las que se dirige a ellos y les dicta la lección como a empleados.

Alberto fue muy contundente al afirmar que el régimen resultante de la Transición está completamente agotado, y que

la prueba de ello es la crisis general del sistema. El diputado de IU afirmó: “Vivimos condiciones objetivas para la revolución, en Grecia, en Portugal en el Estado español, lo que hace falta es una organización a la altura”.

El debate posterior fue muy animado. Muchos compañeros, imposible en este espacio referirnos a todos, destacaron el trabajo de IU en el Ayuntamiento de Villaverde del Río como ejemplo para que IU utilice las instituciones de manera revolucionaria y defienda una alternativa socialista. El compañero Chema Ruiz, responsable de movimientos sociales en la Ejecutiva Federal de IU y activista de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH), fue muy claro: “Hay que exigir a la dirección de IU un programa basado en la nacionalización de la banca y de todos los sectores estratégicos”.

Por último, Santiago Jiménez hizo un llamamiento a todos los asistentes para apoyar la campaña de solidaridad con el Consejo Político de IU de Villaverde del Río, frente a las maniobras antidemocráticas lanzadas por la dirección provincial de IU Sevilla. Santiago explicó que esta acción burocrática, que busca dar un golpe de mano, se realiza por la oposición consecuente del grupo municipal de IU a los recortes —vengan de donde vengan, incluido la Junta de Andalucía—, por la política revolucionaria que están llevando a cabo y por su negativa radical, no sólo en las palabras sino también en la práctica, de convertir el Ayuntamiento en un nuevo pesebre de privilegios y enchufismo, aunque bajo las siglas de IU, que es como algunos dirigentes provinciales entienden lo que significa la mayoría absoluta. La ovación a este llamamiento fue tremenda.

Víctor Taibo

El Gobierno del PP en la Comunidad de Madrid no cesa en sus ataques contra la clase trabajadora. El último ha sido a los trabajadores de Metro de Madrid, planteando la necesidad de bajar sus salarios en un 10% o bien despedir a 720 trabajadores. Frente a este auténtico chantaje patronal, los sindicatos y trabajadores del Metro ya han planteado una primera respuesta, una huelga de tres horas para los días 19, 20 y 21 de marzo, coincidiendo con la visita del Comité Olímpico Internacional a Madrid, con los que probablemente no se escatime en gastos por parte de la Comunidad a la hora de agasajarles.

**Comienza la campaña de criminalización. ¡Los únicos privilegiados: el PP y sus amigos!**

Una vez conocida la decisión de los trabajadores de Metro se ha puesto en marcha una nueva campaña de criminalización contra los mismos. Desde los medios de comunicación y desde el Gobierno se vuelve a insistir en conocidos y viejos argumentos: "que son unos privilegiados", "que mucha gente está en paro y hay que arrimar el hombro", etc. Lo mismo que con los funcionarios, con los médicos y personal sanitario o con cualquier otro sector que se atreva a alzar su voz y plantar cara al Gobierno y sus planes de ajuste.

Los trabajadores de Metro, defendiendo sus salarios y condiciones laborales, conquistadas mediante la lucha con enormes sacrificios en los últimos treinta años, no sólo defienden sus intereses sino también los del conjunto de la clase trabajadora. Que existan salarios y condiciones laborales dignas es una aspiración del conjunto de los trabajadores, y por eso les atacan, para que no exista esa referencia, para que el único horizonte sean salarios de 700 u 800 euros con contratos precarios y condiciones laborales miserables. ¡Cualquiera que cobre más de mil euros o cualquiera que tenga un contrato indefinido es acusado de ser un privi-

# La Comunidad de Madrid chantajea a los trabajadores de Metro

## Hay que responder con contundencia



legiado! Y esto se atreven a decirlo los mismos que desvían dinero a Suiza, cobran sobornos en sobres, saquean las arcas públicas en beneficio propio y de empresarios amigos, y llenan los bolsillos de la banca mientras dismantelan la educación o la sanidad públicas, o desahucian a cientos de familias trabajadoras dejándolas en la calle.

**El PP quiere dar ejemplo golpeando a los trabajadores de Metro**

Este nuevo ataque contra los trabajadores de Metro busca doblegar a uno de los sectores que con más contundencia ha hecho frente a los recortes, protagonizando en el año 2010 dos jornadas de huelga sin servicios mínimos que obligaron a cerrar completamente el Metro de Madrid. De hecho, no es ninguna casualidad que este último ajuste se anunciara poco después de que el Tribunal Supremo confirmara la sentencia que declaró ilegal la huelga del año 2010,

cuantificando los daños en casi cinco millones de euros, que ahora la Comunidad reclama a los sindicatos, un claro intento de acabar con los mismos ahogándolos económicamente. Evidentemente esta sentencia no hace más que demostrar a servicio de quién está la justicia, avalando una práctica, la imposición de servicios mínimos, que supone un auténtico cercenamiento del derecho a huelga, y que los sindicatos y el movimiento obrero deben combatir y contestar para hacer realmente efectivo este derecho de los trabajadores.

**Por una huelga general en Madrid que tumbe al Gobierno de Ignacio González**

Sólo la lucha puede frenar los planes del PP. La clave para conseguir que esta adquiera la fuerza necesaria es ganar la solidaridad y apoyo del conjunto de los trabajadores madrileños. Los paros ya convocados son una

excelente oportunidad para organizar acciones en ese sentido. Cientos de trabajadores de Metro con panfletos y megáfonos en los principales nudos de transportes públicos, en las líneas más concurridas y en las horas punta, podrían explicar los motivos del paro a millones de usuarios, en su inmensa mayoría trabajadores. Hay que seguir el ejemplo de los trabajadores de la sanidad, que durante meses han inundado las calles de Madrid informando al conjunto de la población de la justeza de su lucha, ganando la batalla de la opinión pública, y poniendo contra la cuerda, como nunca antes había ocurrido, al Gobierno del PP en Madrid.

Con este método, los trabajadores de Metro se encontrarían en las mejores condiciones para dar un paso adelante decisivo en la lucha, convocando una huelga de 24 horas. Tras una intensa campaña orientada a ganarse la simpatía del resto de trabajadores que utilizan el metro, se entendería mejor que los servicios mínimos que el PP, sin duda, pretenderá imponer, no tienen otro objetivo que el de romper la huelga, con lo que la situación estaría lo suficientemente madura para denunciarlos y no cumplirlos.

Hay fuerza para acabar con los recortes y con el Gobierno de Ignacio González, que está muy debilitado, pero es necesario darle un golpe definitivo. Junto a los trabajadores del Metro, esos días también irán a la huelga los trabajadores de EMT y del Ayuntamiento de Madrid. Es necesario ya que en estas condiciones, CCOO, UGT y CGT de Madrid planteen la convocatoria de una huelga general en Madrid con unos objetivos claros: Retirada de todos los recortes y planes de ajuste aprobados por el Gobierno de la Comunidad de Madrid y dimisión del Gobierno convocando elecciones anticipadas.

Carlos Pineda

Presidente del Comité de Empresa de Luvata

El sindicalismo basado en la paz social y el consenso puesto en práctica por la actual dirección de CCOO está teniendo graves consecuencias tanto fuera como dentro del sindicato. La aceptación de profundos retrocesos como la extensión de la edad de jubilación o la firma de acuerdos que posibilitan miles de despidos es interpretada como una muestra de debilidad por el gobierno y la patronal, a la vez que despierta la desconfianza de sectores cada vez más amplios del movimiento obrero. Dentro de nuestro sindicato esta política genera desmoralización, así como la oposición de numerosos afiliados y delegados.

Desgraciadamente, otra realidad de nuestra organización es que la crítica legítima y compañera de quienes reivindicamos un giro a la izquierda es respondida por la dirección con actuaciones antidemocráticas destinadas a impedir un debate en profundidad sobre nuestra orientación sindical. Tal es el caso de Guadalajara, provincia en la que las decisiones adoptadas por la base han sido despreciadas.

**Los delegados deben responder a las necesidades y el sentir de sus plantillas**

En las elecciones sindicales celebradas el pasado diciembre en Luvata (antigua Ca-

## En defensa de la democracia interna en CCOO Guadalajara

### Por un sindicalismo combativo, de clase y democrático

rier) la candidatura elegida democráticamente por los afiliados tuvo que enfrentarse a una lista independiente encabezada por Amadeo Escoms, afiliado y secretario de Acción Sindical en CCOO de Guadalajara. Éste, al no quedar el primero de la lista y no tener garantizada su posición en el Comité de Empresa, decidió enfrentarse a la candidatura de su propio sindicato. A petición de la Sección Sindical y con el apoyo de 72 de los 76 afiliados de CCOO en la empresa, la Ejecutiva Provincial de la Federación de Industria ha expulsado a este elemento. Lo más grave de todo es que esta conducta, a todas luces inadmisibles, ha contado con el apoyo y la participación de José M<sup>o</sup> Rey Cuevas, secretario provincial, y de una parte de la Ejecutiva Provincial. De hecho, nuestro secretario provincial durante el periodo electoral hizo campaña por la lista independiente, llamó personalmente a los afiliados de la lista de CCOO para que abandonaran nuestra candidatura y el propio día de las elecciones sindicales se presentó en la empresa para respaldar al candidato independiente. Después de las elecciones hemos comprobado que para el

secretario provincial de CCOO su único candidato es el que no se presentó bajo las siglas de nuestro sindicato. Buena prueba de ello es que ha estado firmando las horas sindicales a Amadeo Escoms, las denuncias que CCOO tiene pendientes con la empresa las recibe Amadeo antes que los delegados de CCOO o que desde las elecciones sindicales ha ido varias veces a la empresa para hablar con Amadeo y con la dirección de Luvata. Un hecho todavía más grave es que acogidos a la posibilidad que existe de presentar alegaciones ante la Comisión de Garantías Confederal, la Ejecutiva Provincial sigue manteniéndole en la Ejecutiva.

**Nuestros dirigentes deben ser elegidos por los afiliados**

Otro claro ejemplo de los métodos que deben ser desterrados de nuestra vida interna, se ha vivido en la Federación de Industria de Guadalajara. Su congreso, celebrado el pasado noviembre, eligió a Carmelo Berdún secretario provincial de Guadalajara, pero, dos meses después se

anuncia que Pilar Martínez es cooptada por la Ejecutiva y nombrada secretaria general. Desde nuestro punto de vista, es inadmisibles que tan sólo unas semanas después de un congreso se cambie la Secretaría Provincial de la Federación sin que los afiliados puedan participar en esta decisión.

En los últimos años se han aprobado leyes como la reforma laboral y se han recortado servicios sociales básicos como la sanidad y la educación públicas. La brutal ofensiva que sufrimos los trabajadores hace más necesaria que nunca una organización de combate en defensa de nuestros derechos. Convencidos de ello, centenares de miles de compañeros y compañeras construimos día a día nuestro sindicato teniendo siempre presente nuestros orígenes: CCOO nació como un sindicato combativo en un contexto muy difícil, como era la dictadura, gracias a la determinación de un grupo de militantes encabezados por Marcelino Camacho. Hoy más que nunca es necesario un giro a la izquierda en la política sindical para hacer frente a la derecha y a la patronal.



# Euskal Herria: las empresas en conflicto se coordinan

**Paso adelante de la clase trabajadora vasca • Unificar las luchas es el camino**

**Ander Azkarate**

Los ERE y los despidos se dispararon el año pasado hasta máximos en la Comunidad Autónoma Vasca: más de 3.300 trabajadores fueron despedidos a través de un ERE en 2012, una cifra insólita desde 1996. En Hego Euskal Herria se perdieron el año pasado 77.000 puestos de trabajo y hay ya 220.000 parados, y además tanto los gobiernos vasco y navarro como las patronales aseguran que este año seguirá engordando esta cifra.

## La patronal y el PNV, dos caras de la misma moneda

¿Qué solución propone Confebask? ¿Y el Gobierno vasco? El presidente de la patronal, Miguel Ángel Lujua, ha saludado la llegada del PNV al Gobierno de Gasteiz consciente de que Urkullu le dará todo lo que pida. Lo primero que ha hecho el nuevo consejero de Hacienda, Ricardo Gatzaga-etxebarria, es anunciar a bombo y platillo que las arcas de Lakua están vacías. Argumenta el consejero que, como este año habrá 1.200 millones menos para gastar, la única solución es meter la tijera a todas las partidas presupuestarias, incluidos los servicios básicos como Sanidad, Educación o ayudas sociales.

El PNV presume con la boca grande de defender la autonomía vasca frente a las intromisiones del Estado español, pero cuan-



Plataforma de Comités de Empresas de Alava en defensa del empleo

do llega la hora de hablar de dinero se acaba la defensa de un marco autónomo. ELA calcula que aplicar los recortes del Gobierno español en la Función Pública supondrá la destrucción de 9.000 puestos de trabajo más solo este año. El PNV aplicará todos los recortes que le imponga Madrid incluso se *inventará* los suyos propios.

## Por la unificación de las luchas

Lo único que puede frenar los recortes, la deslocalización de empresas y el paro es la fuerza de la clase trabajadora. La patronal dice que quiere defender el marco vasco de relaciones laborales, pero solo si puede fijar sus reglas de juego. El hecho real es que a los grandes empresarios el marco vasco les importa bien poco. No hay más que ver lo rápido que se han echado a los brazos de

una reforma laboral aprobada en Madrid, que poco tiene de vasca pero que les permite acabar con la negociación colectiva y establecer un escenario de total desregulación para aplicar en cada empresa las condiciones de trabajo que se les antoje.

Uno de los objetivos prioritarios del PNV es que ELA y LAB se sienten a una mesa a *gestionar* los recortes a los servicios sociales y la aplicación de la reforma laboral. El Gobierno vasco no quiere a la clase trabajadora enfrente, pues conoce bien el desgaste sufrido por el PSE en la anterior legislatura a causa del éxito de las huelgas generales convocadas por la mayoría sindical, aún mayor en el caso de la convocada el 29 de marzo de 2012, que contó con el apoyo de CCOO y UGT. Si hay algo que intimida al PNV y a Confebask es la respuesta de la clase trabajadora que puede suceder a un ti-

jeretazo de 1.200 millones en los Presupuestos. CCOO y UGT cometerán un error si aceptan dar recorrido a esa mesa de diálogo social, que de diálogo tendrá bien poco, y tampoco ELA y LAB debe responder a los cantos de sirena del PNV. Sus bases tienen muy claro que el camino no es ir de la mano de los empresarios, sino la lucha seria y organizada de la clase trabajadora.

Así lo demuestran las victorias parciales de los trabajadores que se han sucedido los últimos meses en Euskal Herria. Solo una respuesta contundente hace retroceder a los empresarios sin escrúpulos: es necesario unificar todas las luchas parciales en una sola que garantice una victoria también en empresas más pequeñas. Así lo han entendido los comités de fábricas en lucha como Laminaciones Arregui, Foronda, Iberia, Alestis, Velinsa, TAGASA, Mandrinados de precisión... que se manifiestan conjuntamente todos los jueves desde la Plaza de Bilbao en Gasteiz, y la misma idea de unidad ha prendido en Gipuzkoa, Bizkaia y Nafarroa donde se han convocado dos manifestaciones el próximo 9 de marzo, una en Bilbo y otra en Iruñea, para unir sus consignas bajo una sola voz. La creación de coordinadoras de fábricas en lucha es un paso fundamental para hacer fuerte a la clase trabajadora.

**¡Por la unidad de la clase trabajadora. Ampliar y extender la lucha a más empresas en conflicto!**

# Trabajadores de Mercasevilla en huelga

**Ni despidos ni privatización**

**Laura Calderón**

**D**urante los días 4, 7, 11, 14, 18, 21 y 25 de marzo los trabajadores de Mercasevilla irán a la huelga, como ya hicieron el pasado 27 de febrero con un seguimiento del 100%. La voluntad de lucha de la plantilla es clara: no parar hasta conseguir detener la privatización de la lonja de pescado, el despido de 100 trabajadores y asegurar el mantenimiento de su carácter público, así como la calidad del servicio de abastecimiento de alimentos.

Este calendario de huelgas refleja que los trabajadores quieren contundencia frente a los ataques, y está en sintonía total con el ambiente de combatividad que se respira entre los trabajadores de otras empresas claves como Iberia, o que se expresó en luchas recientes como la de la limpieza de Sevilla.

Mercasevilla, la empresa municipal de abastecimiento de alimentos de la ciudad, lleva años bajo el hostigamiento de los grandes empresarios del sector para que se privatice. Nada más llegar al ayuntamiento el PP puso en práctica un plan para privatizar una de las partes fundamentales del servicio: la lonja del pescado, que traería consigo el despido de al menos cien trabajadores y el deterioro del servicio municipal, que prepara el terreno para justificar la privatización total de Mercasevilla.

## Las mentiras del PP

Desde hace varios años el PP se ha dedicado a criminalizar a los trabajadores de Mer-



casevilla, tachándoles de vagos y privilegiados. Además, el PP está utilizando demagógicamente los escandalosos casos de corrupción de los ERES que surgieron en Mercasevilla para identificar empresa pública a corrupción y vender las supuestas bondades que implicaría la entrada del sector privado en las empresas municipales. Los mismos que están envueltos en una tremenda trama de corrupción, que legislan a favor de los especuladores y perdonan a los defraudadores tienen la poca vergüenza de señalar los servicios municipales públicos, que son una conquista social, como la causa de la corrupción. Si hay corrupción en el sector público es precisamente por su ligazón con el sector privado y la falta de control de los responsables públicos por parte de los trabajadores, pero obviamente no es esto lo que defiende la derecha.

Otra de las mentiras que el PP está lanzando es que mantener el carácter público así como las condiciones laborales de los

trabajadores de los servicios municipales es "insostenible" para el presupuesto del ayuntamiento, y que si no se desprende de su propiedad la deuda del ayuntamiento aumentará, pasando factura al resto de prestaciones sociales. Sin embargo, las deudas de Mercasevilla no están originadas por las condiciones laborales de sus trabajadores sino por las insuficientes aportaciones del Ayuntamiento para cubrir los gastos de estas empresas y que han tenido que completarse con préstamos bancarios. Tan sólo en 2012 Mercasevilla ha destinado 756.455 euros a las amortizaciones financieras sin contar los intereses.

La privatización de Mercasevilla forma parte del plan de ajuste que el ayuntamiento ha lanzado en todas las empresas municipales y con el que, sobre la base de despidos y recortes, sacar el dinero para pagar la deuda contraída durante todos estos años con los bancos. Tan solo en 2013 el ayuntamiento del PP regalará a los bancos 60 mi-

llones de euros del erario público, de los cuales 23,7 millones se destinarán exclusivamente a pago de intereses. Esto es lo que hay detrás de todos los recortes y ataques al conjunto de las empresas municipales y los servicios públicos.

## Esta lucha se puede ganar

Indudablemente la lucha de los trabajadores de Mercasevilla, por su función y el tamaño de la empresa, se puede convertir en un referente para el conjunto de trabajadores que están sufriendo ataques. Como hemos señalado, Mercasevilla es el inicio de un plan de privatizaciones más amplio. Por lo tanto, uno de los primeros pasos que habría que dar es extender la lucha al resto de empresas municipales, empezando por buscar la solidaridad activa de los trabajadores de las mismas. Otro frente de la lucha es ganarse la simpatía de la población de Sevilla, mayoritariamente trabajadora. Hay condiciones para contrarrestar activamente la campaña de desprestigio contra los trabajadores de Mercasevilla, que sin duda se redoblará según avance el conflicto. Se pueden repartir hojas explicando los motivos del conflicto y dando los datos, por ejemplo, de las nóminas de los altos cargos del Ayuntamiento de Sevilla que se llenan la boca con la necesidad de austeridad y recortes, mientras viven a cuerpo de rey a costa del erario público.

Esta lucha se puede ganar. El calendario de huelgas aprobado es un paso muy positivo y contundente. Pero, ante la perspectiva de que el ayuntamiento no ceda hay que prever cuáles son los siguientes pasos. Aquí, el papel de las federaciones de CCOO y UGT del sector es decisivo; el siguiente paso en la movilización, para radicalizarla y ampliarla, podría ser una huelga general de todos los servicios municipales de la ciudad, acompañado de una movilización de solidaridad en la que pueda expresarse el conjunto de los trabajadores y jóvenes.

# Con Hugo Chávez y con la revolución venezolana ¡siempre!



**A las 16:25 horas del 5 de marzo moría el presidente venezolano Hugo Chávez Frías, tras luchar varios años contra su grave enfermedad. Desde la Corriente Marxista Revolucionaria (CMR) y la campaña Manos Fuera de Venezuela queremos ex-**

**presar toda nuestra solidaridad con el pueblo venezolano y la familia del presidente por esta dolorosa pérdida, dolor que compartimos totalmente. La muerte de Hugo Chávez es una conmoción para los revolucionarios del mundo entero.**

## Declaración de la CMR y Manos Fuera de Venezuela

El comandante Chávez ha sido una figura central en el proceso revolucionario Latinoamericano. La intensa y permanente campaña de odio desatada por el imperialismo a escala mundial contra él en la última década no es casualidad. Chávez representa las profundas aspiraciones de cambio de las masas venezolanas y latinoamericanas golpeadas por décadas de explotación, saqueo y represión a manos del imperialismo y la burguesía.

El año 1989 fue el gran punto de inflexión de la historia de Venezuela, en ese momento estalló la indignación de los trabajadores y los pobres venezolanos, en el llamado *Caracazo*, contra las políticas del FMI auspiciadas por el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Este estallido social supuso la entrada de las masas en la lucha política del país. Sin embargo, los explotados que desafiaron al gobierno capitalista carecían de una dirección política que encauzara ese cambio, y el levantamiento popular fue aplastado en sangre por las fuerzas policiales y militares. Ante esa profunda crisis del país, que parecía no tener salida, el 4 de febrero de 1992 un grupo de militares sacudidos por la represión brutal del gobierno de Pérez y las condiciones miserables en las que vivía el pueblo se alzó en armas contra el gobierno asesino. Pese a ser derrotados, Hugo Chávez, el oficial que los comandaba, se ganó por su valentía y arrojo una enorme simpatía y autoridad por parte del pueblo.

Los años siguientes, en los que Chávez estuvo en la cárcel y fue perseguido y hostigado, fueron los del colapso de la IV República. Ante la ausencia de una dirección revolucionaria por parte de la clase obrera que supiera encauzar el descontento fue Hugo Chávez la persona que recogió el apoyo y la esperanza de millones en un cambio profundo en el país. Las ideas de Chávez en aquel entonces ya estaban en las antípodas del discurso almirado y cobarde de la socialdemocracia, siempre arrastrándose ante el poder y las instituciones burguesas. Chávez, al contrario, despreció la política oligárquica de la IV República, sus instituciones y su legalidad en defensa exclusiva de los opresores e

hizo un llamado enérgico a darle el poder al pueblo para refundar el país sobre nuevas bases. Es por ello que la inmensa mayoría de la población lo votó en 1998, y en todas las ocasiones posteriores con el fin de propiciar una ruptura con la política de privatizaciones y sumisión al capital financiero practicada por los gobiernos anteriores, así como por una transformación socialista profunda del país que terminara con la tremenda desigualdad y los continuos atropellos a la población.

Todos los intentos del imperialismo de acabar con Chávez, como el golpe de Estado de 2002, el sabotaje petrolero y un sinnúmero de maniobras, fueron respondidos con la acción de las masas que, basándose de su propia experiencia en todos estos acontecimientos, han sacado conclusiones políticas cada vez más avanzadas y revolucionarias. El propio presidente reconoció en numerosas ocasiones que su poder residía en el apoyo y la movilización de los trabajadores y oprimidos venezolanos.

Chávez fue un hombre honesto que evolucionó y cambió sus puntos de vista sobre la base de la experiencia y de los golpes que recibió la revolución, así como de su propio afán por el estudio y la lectura. Si en un principio apostaba por una reforma radical del país sin romper con el capitalismo —llegó a apoyar ingenuamente la *Tercera Vía* de Tony Blair— Hugo Chávez tuvo el enorme mérito de cambiar su opinión y señalar años atrás —y fue el primer dirigente de la izquierda que lo hizo tras la caída del estalinismo— que el socialismo es la única salida para la humanidad y para Venezuela. Solo por ello, se ha ganado el reconocimiento del pueblo y los revolucionarios.

## Continuar la lucha por el socialismo, el mejor homenaje a su memoria

Los reaccionarios del mundo se creen que la muerte de Chávez supone el fin de la revolución venezolana. Qué duda cabe que su desaparición representa un golpe a la misma y, sin embargo, pese a su muerte, la obra de Chávez ya es impecable: encauzar el descontento de millones de oprimidos, ayudarles a tener confianza en sí mismos, a hacerles conscientes de su propia fuerza y de la

necesidad de luchar por una sociedad socialista, una sociedad sin clases, es algo que justifica toda su vida de luchador. Como demostraron las últimas elecciones presidenciales y demostrarán las próximas que se realicen, en el pueblo venezolano, en la clase trabajadora, el espíritu revolucionario que ayudó a despertar Hugo Chávez sigue rebosante de vida. Es por ello que la revolución venezolana tiene todavía mucho que decir y seguirá siendo una amenaza para la burguesía y el imperialismo.

La campaña, tanto interna como externa, de los capitalistas llena de odio y calumnias está ya desatada y busca ocultar el legado revolucionario de Hugo Chávez a los ojos de los trabajadores de todo el mundo. También usarán todo tipo de maniobras para intentar tumbar la revolución y el gobierno, creyendo equivocadamente que sin su máximo dirigente la misma está acabada. Los trabajadores y el pueblo deben estar vigilantes ante cualquier intento golpista de los contrarrevolucionarios, confiando solo en su movilización y sus propias fuerzas.

El presidente Chávez deja el testigo de la revolución a la clase trabajadora venezolana para que culmine la revolución socialista en Venezuela frente a la presión de los capitalistas, imperialistas y reformistas. Es tarea de los trabajadores revolucionarios organizarse dentro del PSUV y el movimiento bolivariano para llevar adelante el legado de Chávez y construir una organización de masas con el programa, la táctica y estrategia del marxismo revolucionario. De esta manera los trabajadores, los campesinos, los pobres de Venezuela podrán tomar efectivamente el poder, expropiando a los capitalistas y destruyendo su Estado, creando con ello las bases para una sociedad socialista en Venezuela.

**¡Viva Hugo Chávez!  
¡Viva la revolución venezolana!  
¡Viva la lucha por el socialismo  
en todo el mundo!**

En los próximos días publicaremos un suplemento especial sobre Hugo Chávez y la revolución venezolana, mantente informado en [www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net)

**Únete a la corriente marxista agrupada en el periódico obrero EL MILITANTE y lucha con nosotros por una alternativa socialista:**

- Reducción de la jornada laboral a 35 horas sin reducción salarial. Contra el desempleo: reparto del trabajo.
- Jubilación a los 60 años con el 100% del salario con contratos de relevo, manteniendo la estabilidad en el empleo.
- No a la precariedad laboral. Fijo a los quince días. Por trabajo periódico, contratos de fijos discontinuos.
- Salario Mínimo de 1.100 euros al mes a partir de los 16 años.
- No a la reforma laboral.
- Defensa de la empresa pública. No a las privatizaciones. Planes de inversión y renovación tecnológica que garanticen todos los puestos de trabajo.
- No a la discriminación de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario.
- Defensa de la sanidad pública. No a la privatización.
- Por una red educativa pública, única, laica, gratuita, científica y de calidad. 7% del PIB para la educación pública.
- No a los recortes en el subsidio de desempleo.
- Un puesto de trabajo o subsidio de desempleo indefinido igual al SMI hasta encontrar trabajo.
- Vivienda digna. Nacionalización de las grandes empresas constructoras y municipalización del suelo urbano para acometer la construcción de un millón de viviendas sociales en los próximos cuatro años.
- Ninguna restricción en nuestros derechos de expresión, reunión y huelga. No a la Ley de Partidos.
- Por el derecho de autodeterminación de las nacionalidades históricas. Por una Federación Socialista de Nacionalidades Ibéricas.
- Depuración de los elementos reaccionarios del aparato del Estado. Control por parte de los sindicatos obreros de las academias militares y de policía.
- Ninguna discriminación en el empleo por edad, sexo o nacionalidad. Derogación de la Ley de Extranjería. Plenos derechos laborales y ciudadanos para los inmigrantes.
- Expropiación de las empresas que se declaren en quiebra o en suspensión de pagos, bajo control obrero.
- Nacionalización de la banca, la tierra y los monopolios sin indemnización, salvo en casos de necesidad comprobada, y bajo control obrero. De esta forma se podría planificar democráticamente la economía en beneficio de la mayoría de la sociedad.

## ¡Suscríbete! Apoya la prensa obrera



Suscripción anual ▶ 11 números

	Normal	Ayuda
Estado español	23 €	35 €
Resto del mundo	35 €	47 €

Envía tus datos y un Giro Postal al Apartado de Correos 5.200, 28080 Madrid o comunícale con nosotros a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web

**Suscríbete**

Recibe El Militante en tu casa  
Apoya la prensa obrera



Edita: AC El Militante • DL: M-14564-1989

## CONTACTA CON NOSOTROS

<b>ANDALUCÍA</b>			
• Cádiz	678 940 435	• Girona	657 212 367
• Granada	616 893 592	• Tarragona	660 721 075
• Málaga	952 276 563	<b>EUSKAL HERRIA</b>	
• Sevilla	619 745 685	• Álava	945 231 202
<b>ARAGÓN</b>		• Guipúzcoa	625 707 798
• Zaragoza	697 338 376	• Pamplona	635 919 738
<b>ASTURIAS</b>	985 550 933	• Vizcaya	656 714 818
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>		<b>GALICIA</b>	
• Guadalajara	949 201 025	• Compostela	679 500 266
• Puertollano	650 837 265	• Coruña	600 810 516
• Toledo	699 956 847	• Ferrol	626 746 950
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>		• Vigo	636 217 248
• Salamanca	653 699 755	<b>MADRID</b>	914 280 397
<b>CATALUNYA</b>		<b>PAÍS VALENCIA</b>	961 339 120
• Barcelona	933 248 325		

[www.elmilitante.net](http://www.elmilitante.net) • [elmilitante@elmilitante.net](mailto:elmilitante@elmilitante.net)