



**Masacre  
en Barcelona**

**¡Vuestras  
guerras,  
nuestros  
muertos!**

► Contraportada



**1 de octubre:**

**El pueblo de Catalunya  
tiene derecho a decidir**

**Por el derecho de autodeterminación,  
por una Catalunya socialista**

► Páginas centrales





**Beatriz de Diego**  
Izquierda Revolucionaria  
Madrid

Este 1 de septiembre se cumplía un mes de la desaparición de Santiago Maldonado, cuando participaba en las últimas movilizaciones del pueblo mapuche de la comunidad Lof Cushman en la provincia de Chubut, en La Patagonia. El 1 de agosto fue la última vez que fue visto por varios testigos, cuando la Gendarmería Nacional, fuerza represiva de carácter militar y policial, que suele custodiar las fronteras del país, lo cargaba en una camioneta. Desde entonces, tanto la Gendarmería como el gobierno de Macri, a través de su ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, no sólo no da información sino que la que da es falsa, recordando cruelmente las mentiras y engaños que suministraba la dictadura de Videla cuando las madres de Plaza de Mayo reclamaban por sus hijos.

En defensa de la Gendarmería se plantean todo tipo de historias absurdas... que si lo vieron en Córdoba, yendo a Corrientes o, la última, que estaba en Chile y lo habían asesinado. Todo tipo de hipótesis con el objetivo de crear confusión y tapar la actuación de la Gendarmería y la del propio gobierno, cuya política represora tiene como objetivo favorecer a las multinacionales, en este caso a Benetton: dueño de 960.000 hectáreas de tierra patagónica\*, entre ellas las pertenecientes a la comunidad mapuche, y que campa a sus anchas con sus camionetas y sus hombres dando órdenes a la gendarmería y hasta al mismísimo jefe de Gabinete de Patricia Bullrich, Pablo Nocetti, que “casualmente” ese día se paseaba por la zona.

El 1 de septiembre, la familia de Santiago Maldonado conjuntamente con las organizaciones por los derechos humanos como El Encuentro, Memoria, Verdad y Justicia, las madres de Plaza de Mayo, Línea Fundadora, las Abuelas, los Hijos, sindicatos y partidos políticos, convocaron una movilización y una concentración en Plaza de Mayo y en el resto del país, que ha sido contundente.

En Buenos Aires se concentraron cientos de miles de personas, desbordando las calles y señalando la responsabilidad del Gobierno —que lleva un mes evitando y obstaculizando la investigación de lo sucedido— y exigiéndole la aparición de Santiago y que se juzgue a los culpables. La marcha fue muy combativa con gritos de ¡asesino, asesinos!, o “yo sabía, yo sabía, a Santiago Maldonado, lo llevó gendarmería”, mientras

# Masiva movilización en Argentina

## “¿Dónde está Santiago Maldonado?”



uno de los familiares desde la megafonía exigía la dimisión de la ministra de Seguridad Bullrich, respaldado por los gritos de “Fuera, fuera, que se vaya”. Es un clamor popular que el Estado está protegiendo a los policías culpables.

### ¡Abajo el gobierno Macri!

La reacción del gobierno Macri, aislado y débil socialmente, está siendo cada vez más histérica. Aunque la marcha fue tranquila, al finalizar decenas de encapuchados, probablemente organizado desde el poder con policías infiltrados, comenzaron una batalla campal contra la policía que duró horas en distintos puntos de la ciudad de Buenos Aires, que terminó con 27 detenidos, de los cuales 23 estaban heridos. La actuación policial fue sumamente agresiva, deteniendo a periodistas y fotógrafos.

También ha sido muy importante toda la solidaridad y debate que se ha generado en el día a día por todo el país y a

nivel internacional. En los barrios, en las fábricas, obreros como los de PepsiCo o el de la fábrica de dulces Mantecol, que fue expedientado por la patronal por haber colocado un cartel..., todos se preguntan dónde está Santiago Maldonado. También la CTERA, sindicato docente, sacó material para debatir el tema de Maldonado y los desaparecidos, que ha sido aplaudido por la mayoría de los padres. Por supuesto, no así por aquellos que cogen con el régimen. Los periodistas de distintos medios se han sumado, los hospitales, las calles llenas de pintadas y de carteles pidiendo por la aparición con vida de Santiago Maldonado.

Toda la sociedad se ha levantado indignada, planteando ¡Nunca Más! Antes fue el 2x1 y ahora la desaparición forzada. Es una sociedad marcada por los 30.000 desaparecidos de la dictadura. Pero desde 1983, final de la dictadura y principio de la democracia burguesa decadente, ha habido otras 210 desapariciones. La más sonada fue la del compañero Julio López, que declaró en un juicio contra torturadores y en la segunda fase de su declaración no pudo llegar al juzgado porque fue secuestrado. Después de once años aún no se ha encontrado su cuerpo. Otro caso importante fue el de Luciano Arruga, al que su hermana logró encontrar en el cementerio en una fosa con el nombre de NN (sin nombre), tras ocho años desaparecido.

El aparato del Estado sigue infestado de elementos fascistas y torturadores, que desde la llegada de Macri al poder se sienten envalentonados y amparados. Es

obvio que no sólo hay que encarcelar a los torturadores y represores de alta graduación, sino hacer una limpieza completa, de arriba a abajo. Hay una tradición de asesinatos y desapariciones, que viene desde el siglo XIX. En la Patagonia a principios del XX, con las grandes huelgas donde fueron represaliados con fusilamientos los obreros que simplemente pretendían un convenio laboral, ahí empezaron las desapariciones, se los fusiló y se ocultaron sus cadáveres en algún punto del desierto patagónico. También entonces, quien mandaba a las fuerzas policiales eran los terratenientes de la zona.

Desde que llegó este gobierno reaccionario y cómplice de la dictadura, cada ataque ha sido contestado de forma cada vez más masiva: los maestros y los estudiantes, el movimiento Ni Una Menos y el movimiento obrero, que obligó a la burocracia de la CGT a convocar una huelga general el pasado mes de abril. Es evidente que hay condiciones para ir mucho más allá y no sólo tirar a la ministra Bullrich sino a todo este gobierno dictatorial y fascista, que rinde pleitesía a los grandes fondos de inversión sin ningún tipo de interés por el pueblo. Quien arrasaron con todas las riquezas del país y hay mucha. Es necesario la organización de una gran huelga general. Se dan las condiciones, la fuerza y la conciencia, sólo falta su organización.

\* El Estado argentino en su momento regaló estas tierras a un ciudadano inglés, quien a su vez las vendió a la compañía de Tierras del Sud Argentino, perteneciente al grupo Benetton.

**Bono anual**  
(11 números) **SUSCRIPCIÓN**  
**20€**

Envía tus datos a través del formulario de suscripción que aparece en nuestra web o utiliza el código QR

**IZQUIERDA  
REVOLUCIONARIA**



IZQUIERDA REVOLUCIONARIA forma parte del **Comité por una Internacional de los Trabajadores (CIT/ICWI)**, organización presente en más de 40 países. Afiliate y construye con nosotros las fuerzas del marxismo internacional

ANDALUCÍA: Cádiz 678 940 435 · Córdoba 619 033 460 · Granada 616 893 592 · Huelva 695 618 094 · Málaga 952 276 563 · Sevilla 600 700 593 · ARAGÓN: Zaragoza 697 338 376 · ASTURIAS: 985 550 933 · CASTILLA-LA MANCHA: Guadalajara 949 201 025 · Puertollano 650 837 265 · Toledo 699 956 847 · CASTILLA Y LEÓN: Salamanca 653 699 755 · CATALUNYA: Barcelona 933 248 325 · Tarragona 660 721 075 · EUSKAL HERRIA: Araba 945 231 202 · Bizkaia 664 251 844 · Gipuzkoa 669 034 163 · Navarra 635 919 738 · EXTREMADURA: 638 771 083 · GALIZIA: A Coruña 639 577 912 · Compostela 679 500 266 · Ferrol 626 746 950 · Vigo 636 217 248 · MADRID: 914 280 397 · PAÍS VALENCIA: 685 098 482

[www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net) • [contacto@izquierdarevolucionaria.net](mailto:contacto@izquierdarevolucionaria.net) • Twitter: @IzquierdaRevol • Facebook: El Militante - Izquierda Revolucionaria



# El imperialismo y la derecha intentan aislar y asfixiar económicamente a Venezuela

## Sólo la toma del poder por los trabajadores, con un programa socialista y antiburocrático, puede derrotarles



**William Sanabria**  
Izquierda Revolucionaria  
Venezuela

El pasado 30 de julio Venezuela celebraba elecciones a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), y aunque el imperialismo estadounidense y la derecha y extrema derecha venezolana —agrupadas en la MUD— han hecho todo lo posible por impedir que se celebrasen, estas elecciones han abierto una nueva fase en la lucha de clases.

### La entrada en acción de las masas frustra temporalmente los planes golpistas de la derecha

La MUD no sólo se negó a participar, sino que intensificó su brutal escalada de violencia callejera y terrorismo durante la campaña y la jornada electoral, una ofensiva que desde marzo ha causado ya más de cien muertos. Los medios de comunicación burgueses de todo el mundo presentan estas acciones como “protestas pacíficas de jóvenes indignados contra la dictadura totalitaria de Maduro”, pero se trata de ataques planificados y para nada pacíficos: cócteles molotov, granadas y bombas incendiarias han sido lanzadas contra centros de trabajo y edificios públicos; se han linchado y se han intentado quemar vivas a muchas personas por el simple hecho de declararse chavistas, de izquierdas o negarse a participar en las acciones de la derecha... Todos estos ataques terroristas son ejecutados por grupos de choque de la ultraderecha y bandas de delincuentes contratados como mercenarios.

Durante la jornada electoral estas bandas fascistas destruyeron varios centros de votación, impidieron el paso a otros y en zonas que domina la MUD amenazaron con tomar represalias contra quienes votasen. Paralelamente, distintos gobiernos imperialistas y proimperialistas anunciaban que no reconocerían a la ANC y amenazaban con sanciones. Donald Trump no sólo amenazó con represalias (que ya ha empezado a aplicar), también afirmó que no descartaba “la utilización de la fuerza militar” ni otras opciones, como un bloqueo económico similar al sufrido por Cuba durante décadas.

El objetivo inmediato de toda esta escalada era impedir la elección de la Constituyente, pero el fin esencial es abrir una brecha en la cúpula militar que fuerce un golpe de estado, el derrocamiento del gobierno bolivariano y su sustitución por uno de la MUD que aplique medidas de ajuste salvaje similares a las de Temer en Brasil o Macri en Argentina. Sin embargo, la ofensiva contrarrevolucionaria tuvo el efecto contrario al buscado. Millones de personas, incluso muchas desmoralizadas por la grave situación económica y descontentas con las medidas que está aplicando el gobierno, se movilizaron y votaron, desafiando los planes del imperialismo y la derecha.



Tras fracasar estrepitosamente tanto la huelga general del 26 y 27 de julio convocada por la MUD como su llamamiento a tomar las calles e impedir las elecciones, la mayoría de sus dirigentes ha llamado a abandonar, al menos por el momento, las acciones de violencia callejera y ha aceptado concurrir a las elecciones a gobernadores previstas para diciembre y que el gobierno finalmente ha adelantado a octubre. Pero esto no significa que estén derrotados, tal como plantean los dirigentes del PSUV y el gobierno. Sólo han aplazado un poco más sus planes.

### Derrotar al imperialismo y a la derecha con medidas socialistas, no capitalistas y burocráticas

La MUD y el imperialismo siguen sin reconocer a la ANC y denunciando a Venezuela como una dictadura. Su táctica se centra ahora en asfixiar la economía con medidas como la anunciada esta misma semana por Trump: prohibir a ciudadanos y empresas que realicen actividades económicas en EEUU comprar deuda a más de 90 días del Estado venezolano y de la petrolera estatal PDVSA. Con ello pretenden provocar una crisis en la financiación de Venezuela que agudice a su vez la crisis alimentaria y pueda generar malestar, saqueos y desestabilización en las zonas obreras y populares, donde la derecha no ha conseguido llegar con sus acciones violentas.

Desde 2012 el valor de las exportaciones venezolanas se ha reducido espectacularmente por la caída de los precios del petróleo. También las reservas en divisas han caído y crecido el endeudamiento del Estado. Sin embargo, como parte de su política de buscar un acuerdo con sectores de la burguesía y convencerles de que puede gestionar la crisis del capitalismo mejor que la MUD, el gobierno de Maduro ha priorizado pagar puntualmente los intereses de la deuda, aunque ello significase reducir las importaciones de alimentos para enfrentar el desabastecimiento. Estas se han reducido un 76%.

La renta per cápita ha caído un 34% y los sectores agrícola, industrial e incluso servicios experimentan contracciones entre el 30 y el 40%.

Para impedir el estrangulamiento de la economía hay que tomar medidas socialistas como nacionalizar la banca y las grandes empresas —que siguen obteniendo beneficios escandalosos especulando con las divisas que les concede el propio gobierno— y decretar el monopolio estatal de las exportaciones e importaciones (comercio exterior). Pero esto sólo funcionará si la economía y el Estado están bajo el control y la gestión directa y democrática de los trabajadores y el pueblo, no de burócratas o empresarios como ocurre actualmente.

A pesar de todo lo acontecido la política del gobierno va en dirección contraria. Quieren seguir haciendo concesiones a los empresarios y acelerar el desarrollo de las “zonas económicas especiales” y las “empresas mixtas” para consolidar un régimen de capitalismo de Estado. Esto significa socavar las conquistas alcanzadas por la clase obrera y el pueblo durante los gobiernos de Chávez y provocará un enfrentamiento directo con la clase obrera y las bases bolivarianas. En las condiciones concretas de Venezuela, estas políticas capitalistas significan una vía abierta para que avance la contrarrevolución.

### ¡Por un frente único de las corrientes chavistas de izquierda, con un programa auténticamente socialista!

En las elecciones a la ANC, por primera vez, centenares de miles de activistas y militantes de base del chavismo se movilizaron contra la derecha pero expresando al mismo tiempo sus críticas al gobierno y su malestar con la burocracia. Durante la campaña se presentaron más de 54.000 precandidatos alternativos a los propuestos por la dirección del PSUV. Esta recurrió a todo tipo de maniobras y excluyó a muchos, pero en circuitos y sectores clave de Caracas y otras gran-

des ciudades hubo hasta ocho o nueve candidaturas alternativas.

Según diferentes estimaciones, y aunque las votaciones recibidas por muchos candidatos siguen sin ser publicadas, en Caracas las listas críticas agruparon cerca de 300.000 votos frente a 400.000 y pico de la oficial. Sólo las maniobras y presiones de la burocracia y la falta de unidad de acción y coordinación de estos sectores críticos impidieron una presencia significativa de candidatos surgidos de la base en la ANC. Estas candidaturas representaban a partidos identificados con la revolución bolivariana pero críticos con el gobierno: PCV, PPT o REDES, militantes de base o dirigentes locales del PSUV descontentos, candidaturas surgidas de procesos asamblearios en centros de trabajo y barrios, frentes que agrupan a colectivos vecinales, movimientos de inquilinos y pobladores, grupos feministas, ecologistas, LGTBI, como el llamado “chavismo bravío”, etc.

Varias candidaturas críticas han denunciado cómo, en lugar de recurrir a la presentación de alternativas para resolver los graves problemas que sufre la población y movilizar a las bases, la burocracia ha utilizado recursos públicos y métodos inaceptables como amenazas de despido a funcionarios públicos o beneficiarios de los planes sociales para que votasen y lo hiciesen por la lista de la burocracia. Este tipo de métodos sólo favorece a la derecha. Lo único que puede evitar que ésta se recupere y pase nuevamente a la ofensiva es la unidad de las distintas corrientes de izquierda del chavismo en torno a un programa auténticamente socialista y antiburocrático, que ponga todo el poder en manos de los trabajadores y el pueblo para expropiar a los capitalistas y acabar con la burocracia, erradicando lacras como la pobreza, la desigualdad o la corrupción. Un programa así llenaría de confianza a los oprimidos y renovaría la solidaridad internacional con la revolución en Venezuela frente a la ofensiva del imperialismo y la derecha.



# La violencia neonazi en Charlottesville reaviva la resistencia contra Trump

**SA** Socialist Alternative  
CIT • EEUU

La violencia supremacista blanca del fin de semana del 12 de agosto en Charlottesville y en todo el país ha actuado como despertador colectivo. Es necesario construir una izquierda poderosa que desafíe la violencia racista, la intimidación justiciera y las intolerantes políticas del gobierno Trump. Líderes como Bernie Sanders, junto con los sindicatos, grupos por los derechos civiles, inmigrantes, socialistas y otras fuerzas progresistas deben coordinar rápidamente las protestas de masas de cada ciudad para aislar a las fuerzas de extrema derecha. Estas protestas deben estar vinculadas con un programa claro contra Trump y las empresas, para unir a la gran mayoría de los trabajadores contra el racismo y el fanatismo.

## La amenaza de la extrema derecha

Los grupos supremacistas blancos y neonazis han organizado, desde la elección de Trump, manifestaciones cada vez más descaradas y racistas. Aunque aún son pequeñas en tamaño, la confianza de los grupos neonazis y supremacistas blancos va en aumento. Actualmente hay activos unos 900 grupos de este tipo en todo el país. Se calcula que tras el 11-S, la extrema derecha ha asesinado a más gente en EEUU que los ataques yihadistas, 46 víctimas contra 28. Significativamente, una de las últimas medidas de la administración Trump ha sido congelar los fondos federales para luchar contra la violencia de la extrema derecha.

Los cientos de supremacistas blancos que asistieron a Charlottesville a favor de la “unidad de la derecha” tenían el objetivo de llevar su movimiento más allá. Cuando el brutal asesinato de la joven activista Heather Heyer por el neonazi James Fields aún estaba fresco, Trump apareció en la televisión para condenar la violencia y el odio “de muchas partes”, amparando la actuación de los fascistas. No condenar específicamente a estos grupos provocó la ira inmediata de millones de personas, mientras que una web de extrema derecha daba la bienvenida a los comentarios de Trump como “realmente buenos”.

El clamor popular contra el despliegue de violencia y fanatismo en Charlottesville demuestra la correlación de fuerzas real que existe en la sociedad norteamericana contra la extrema derecha. Desde ese día se han producido protestas espontáneas masivas en numerosas ciudades de todo el país. Lo sucedido el 19 de agosto en Boston es uno de los mejores ejemplos de esta correlación de fuerzas. La ultraderecha, que llevaba semanas convocando para ese día un mitin “por la libertad de expresión”, reunió a 25 personas. Al mismo tiempo, con menos de una semana de anticipación, el movimiento Black Lives Matter Cambridge convocó una contramanifestación antifascista a la que asistieron más de 40.000 personas: jóvenes, muchos sindicatos con grandes contingentes de trabajadores y organizaciones sociales y políticas como Socialist Alternative (CIT), que junto con los So-



cialistas Democráticos, el Socialist Party de EEUU y el Industrial Workers of the World agruparon más de mil personas.

Lo que está claro es que las protestas antirracistas por sí solas no bastan para frenar el crecimiento del nacionalismo y el racismo en la sociedad. Además de un plan de grandes protestas nacionales coordinadas, es necesario que la izquierda impulse la formación de grupos de defensa comunitarios y del movimiento obrero para defender físicamente nuestro movimiento y nuestras comunidades frente a los ataques de estos grupos fascistas. Frenar el ascenso del supremacismo blanco o construir una resistencia efectiva contra Trump requiere una estrategia política consciente de aislar a la extrema derecha.

## Abordar las raíces del ‘trumpismo’

Mientras la mayoría de los dirigentes republicanos intentan distanciarse de los grupos de extrema derecha, en realidad su apoyo a las políticas fanáticas y racistas del gobierno han alimentado el crecimiento de las ideas racistas y reaccionarias. Décadas de una política que defiende la “dureza contra el crimen” por parte de los dos partidos apoyados por los empresarios, han alimentado la islamofobia bajo el disfraz de “antiterrorismo”, la intensificación de las deportaciones de trabajadores inmigrantes ha creado un clima racista que han aprovechado las fuerzas supremacistas blancas.

El ascenso de las fuerzas reaccionarias de extrema derecha y neofascistas sólo se puede entender como un fenómeno internacional resultado de la crisis profunda del capitalismo global. Los gobiernos capitalistas en todas partes han provocado un aumento dramático de la desigualdad, con islas de extrema riqueza rodeadas por un mar creciente de pobreza, inseguridad económica y desintegración social. Con su sistema en crisis y frente a la amenaza de la resistencia de

la clase obrera, un sector de la clase dominante está recurriendo al racismo, el nacionalismo y el fanatismo para tratar de dividirnos.

Al mismo tiempo, el fracaso de la izquierda reformista de ofrecer una alternativa política a la clase obrera ha permitido el ascenso de figuras populistas de derechas como Trump. En las últimas elecciones, Trump se presentó como la única alternativa *antiestablishment* frente al dominio de Wall Street y a la élite política corrupta, todo ello después de que la campaña de izquierdas de Bernie Sanders fuera bloqueada por la dirección del Partido Demócrata. Esto permitió a Trump apelar demagógicamente a millones de votantes de clase media y trabajadores blancos que se enfrentan a la caída de sus niveles de vida y están furiosos con el establishment político corrupto. Fue este contexto político y social lo que permitió que los cínicos llamamientos al orgullo nacionalista de Trump encontraran un eco, utilizando como chivo expiatorio a los inmigrantes, con su misoginia y su promesa de “drenar el pantano”.

## Las protestas de masas y los grupos de defensa comunitarios

Comprensiblemente, la violencia de los neonazis ha generado una simpatía creciente entre un sector de activistas a responder físicamente a los ataques, reflejado en la consigna “En cualquier momento, en cualquier lugar, da un puñetazo a un nazi”, que se podía escuchar en las manifestaciones de todo el país.

Pero apelando sólo a este sentimiento real, desafortunadamente, se corre el riesgo de aislar a los activistas antirracistas, frenando nuestra capacidad de construir una respuesta de masas y el apoyo que necesitamos para ganar. Nuestro poder para derrotar a Trump y a las fuerzas de extrema derecha reside en movilizar a la mayoría de la sociedad con-

tra ellos. Si dirigentes progresistas como Bernie Sanders, junto con grupos de derechos civiles, organizaciones socialistas y obreras, apostaran enérgicamente por manifestaciones pacíficas de masas coordinadas, cientos de miles, posiblemente millones, saldrían a las calles en una demostración de fuerza decisiva contra el racismo y el fanatismo.

Al mismo tiempo, esta amarga experiencia ha dejado claro que no podemos basarnos en la policía para defender nuestro movimiento, mucho menos para defender a las comunidades negra, latina o inmigrante que son el objetivo de la intimidación y violencia racistas. Para defendernos debemos comenzar basándonos en nuestra propia fuerza colectiva y en la autoorganización.

Desde el mismo momento que Trump llegó al cargo, Socialist Alternative ha estado en primera línea de la construcción de la resistencia a su agenda racista, sexista y proempresarial. En cada etapa hemos vinculado el movimiento contra Trump y sus seguidores de extrema derecha a una estrategia y un programa que una a los trabajadores en un movimiento de masas multirracial. Hay que vincular las luchas defensivas actuales a un programa y estrategia que desafíen el control empresarial de la sociedad y poner fin a la inseguridad social y económica que es el caldo de cultivo donde crecen el racismo, el nacionalismo y el fanatismo. El capitalismo está hundiendo al mundo en una crisis cada vez más profunda, la desigualdad social, la destrucción del medio ambiente, los conflictos y las guerras. Para erradicar totalmente estas condiciones sociales será necesaria la transformación socialista de la sociedad, tomar las 500 principales empresas y bancos, ponerlos bajo la propiedad pública y el control democrático de los trabajadores para que los ingentes recursos de la sociedad puedan satisfacer completamente las necesidades humanas, no sólo para llenar los bolsillos de los súper ricos.



# Yihadismo y capitalismo, dos caras de la misma moneda



**Ulises Benito**  
Esquerra Revolucionària  
País Valencià

Las lágrimas de cocodrilo vertidas por los gobiernos capitalistas ante el terrorismo yihadista son puro cinismo. De hecho, el surgimiento del *yihadismo* como un factor a nivel global se remonta a la guerra sucia de Estados Unidos contra el régimen prosoviético de Afganistán. Los imperialistas organizaron y armaron a diferentes bandas armadas que utilizaban retóricas islamistas, y animaron a sectores desclasados, mercenarios y elementos atrasados de todo el mundo musulmán (100.000 afganos y 35.000 extranjeros) a luchar en tierra afgana en una *yihad* contra el comunismo ateo. La Operación Ciclón, organizada por el ex presidente de Estados Unidos Jimmy Carter en 1978, tenía como objetivo arrastrar a la URSS a la intervención militar, en defensa de su régimen aliado, y convertir Afganistán en el “Vietnam soviético”. Estados Unidos, como reconoce el ex general estadounidense Wesley Clark, pidió a Arabia Saudí una gran parte de la financiación.

## El papel de Arabia Saudí

Es bien conocida la implicación del reaccionario régimen saudí (un engendro híbrido de régimen medieval y salvaje capitalismo moderno) en el surgimiento y extensión de los grupos *yihadistas*. El *wahabismo*, la versión islámica extremadamente retrógrada difundida mundialmente por el clan Saud, que domina el país, es la base filosófica de todas esas bandas. Muchas han tenido apoyo y financiación de diferentes sectores dentro de la familia real saudí, buscando expandir su prestigio (y beneficios) frente a sus rivales, especialmente Irán. Son también conocidas las vinculaciones de Arabia con las principales potencias imperialistas, que hacen la vista gorda ante la salvaje represión del régimen y que han dado cobertura política a la destruc-

ción que su intervención bélica está provocando en Yemen.

Capitalistas de todo el mundo están unidos con miles de lazos con la familia Saud. Incluyendo españoles. El Estado español es el tercer suministrador de armas, muchas de ellas utilizadas para bombardear Yemen; de 2009 a 2016 el negocio bélico se ha incrementado ¡un 2.900%! De octubre de 2016 al mes pasado la empresa zaragozana Instalaza, cuyo representante fue Pedro Morenés (ex ministro de Defensa de Rajoy), ha exportado a Arabia 10.000 toneladas de armas. Desde 2013 ha habido diez viajes oficiales al país, incluyendo al propio Morenés como ministro. El rey Felipe VI viajó en 2015 con ocasión del fallecimiento del anterior rey saudí Abdalá, que tuvo con Juan Carlos I una relación que definía como de “profunda y estrecha amistad”. Éste es el trato con un régimen que, según un informe de la CIA en 2001, estaba implicado en el ataque del 11-S...

## El sectarismo es un arma del imperialismo

Desde los años 70, diferentes grupos integristas han sido utilizados por el imperialismo para desestabilizar regímenes hostiles. Más recientemente, tras el movimiento revolucionario que sacudió el mundo árabe a partir de 2011, los países imperialistas, empezando por EEUU, Francia y Gran Bretaña, introdujeron con todos los medios a su alcance —financiación, armamento y cobertura propagandística— el veneno del sectarismo, estimulando diferentes grupos integristas y levantando, con el terror, una muralla entre diferentes comunidades religiosas.

El caos y la barbarie consecuencia de la invasión estadounidense de Iraq fue y es el caldo de cultivo del terrorismo, del sectarismo chií o suní, alentado desde arriba, pero también provocó en 2010 una oleada de movilizaciones masivas, por encima de las diferencias religiosas contra el intento de división del país, contra las brutales condiciones de vida, y contra el gobierno

titere impuesto por EEUU. Unas movilizaciones animadas después por la *primavera árabe*, pero reprimidas con bala por el gobierno iraquí. El llamado triángulo suní, zona central del país con mayoría de este sector, fue especialmente castigado, y los llamados escuadrones de la muerte (organizados por el gobierno con el apoyo de Estados Unidos e Irán) contra la población suní estimularon la dinámica de confrontación sectaria. Sin la represión de esas manifestaciones, la opresión salvaje de los suníes, y la devastación en todo Iraq, es imposible entender el rápido apoyo al Estado Islámico (EI) en el triángulo suní, a partir de 2013, y su rápida expansión territorial por el noroeste iraquí. De igual forma, en Siria o Libia los diferentes países imperialistas avivaron el enfrentamiento sectario como el mejor método para abortar el incipiente proceso revolucionario.

## Turquía y el Estado Islámico

La participación de agentes de Turquía en las reuniones que dieron origen al EI parece bastante evidente, y es coherente con la intensa colaboración del Estado turco con el llamado Califato, ya que la nada discreta compraventa de petróleo (uno de los principales métodos de financiación de los *yihadistas*) necesita de la complicidad policial en las vigiladas fronteras turcas. El diario turco *Cumhuriyet*, continuamente hostigado por Erdogan (nueve periodistas fueron acusados en noviembre de terrorismo), denunció los convoyes de petróleo, de combatientes heridos (que son atendidos en hospitales turcos), escoltados por el servicio de inteligencia turco, así como los negocios del propio hijo de Erdogan con el Estado Islámico (suministraba los camiones para el contrabando y lavaba los beneficios). El gobierno turco ha utilizado los *buenos servicios* de elementos vinculados al EI, que han sembrado el terror en suelo turco, para criminalizar a los kurdos, imponer un control policíaco-mili-

tar y desviar la atención del masivo descontento hacia su política. Por otra parte, el apoyo turco a los *yihadistas* le permitía controlar a los kurdos sirios y ganar peso en el tablero sirio. Muy al tanto del EI estaban también los agentes de Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, deseosos de apoyar cualquier movimiento que pudiera debilitar al gobierno sirio ante las limitaciones del Ejército Libre Sirio, y a la vez de utilizar todas las fechorías de los *yihadistas* para una implicación mayor en Siria.

Más allá de las hipócritas lamentaciones de Rajoy, Merkel, Macron, Trump, o Theresa May, los gobiernos imperialistas sacan buena cuenta de todos estos grupos. Desvían la atención de los problemas sociales y de las luchas contra su política, fomentan el racismo y la islamofobia, intentando debilitar a la clase obrera, y justifican la adopción de medidas de vigilancia policial, de estados de emergencia que ya hoy se utiliza contra las luchas sociales.

## La barbarie del capitalismo

Por supuesto, la expansión del *yihadismo* no se explica sólo por el apoyo material de diferentes facciones o potencias imperialistas, sino también por la barbarie que éstas imponen en amplias zonas del globo. Millones de personas huyen de sus hogares, o son víctimas de las guerras y del lucrativo negocio armamentístico (un 10% del comercio mundial), o son sometidos a una opresión constante. Incluso, en Europa occidental o EEUU, millones de jóvenes sufren en guetos las mismas condiciones de hacinamiento, violencia, paro masivo, que otros millones de oprimidos, pero suman el agravante de su origen, o el de sus padres o abuelos, lo que significa por ejemplo el continuo acoso policial o la imposibilidad casi automática de un contrato legal. Ante el callejón sin salida de este sistema muchos elementos desesperados y desclasados pueden ser atraídos al *yihadismo*, como en los 30 eran atraídos hacia el fascismo.

El precipicio al que nos arrastra este sistema capitalista en crisis también es rico en guerras, enfrentamientos sectarios espoleados desde arriba, destrucción y terrorismo. De hecho, el imperialismo es el mayor agente terrorista, culpable de masacres nucleares (como la de Hiroshima y Nagasaki), de la devastación de todo Oriente Medio, del genocidio en Ruanda, de la destrucción actual en Yemen (donde hay 500.000 víctimas del cólera, causa directa del bombardeo criminal de ese país desde Arabia y otros países, con bombas españolas). Es el imperialismo quien impuso dictaduras salvajes en América Latina, quien defiende regímenes reaccionarios y criminales, como los de Arabia, Israel, Marruecos, y quien reprime a los millones que huyen de la devastación... La lucha contra el capitalismo es también la lucha contra el terrorismo, el sectarismo y todo tipo de división artificial de los oprimidos; una lucha unida, organizada, de la gran mayoría de oprimidos del mundo por encima de etnia, país o religión.



# Masacre en Barcelona: ¡Vuestras guerras, nuestros muertos!

La multitudinaria manifestación de repulsa recibió con abucheos a Rajoy y a Felipe VI

► VIENE DE LA CONTRAPORTADA

Por mucho que los grandes medios de comunicación se hayan empleado a fondo en los primeros momentos para ocultar lo que estaba sucediendo o al menos restarle importancia, y ya cuando esto no era posible denunciarlo como un boicot del independentismo a lo que se suponía era una manifestación “unitaria” contra el terrorismo, lo cierto es que la movilización de Barcelona demostró que los jóvenes y trabajadores en Catalunya están firmemente contra la violencia yihadista y el fanatismo, pero también saben perfectamente por qué hoy tenemos que enfrentar estos terribles atentados. Saben que todos los días en Oriente Medio, en Iraq, en Afganistán, en Siria, en Yemen... mueren asesinados niños, mujeres y hombres inocentes por guerras de rapiña que los gobiernos occidentales promueven. Saben que detrás de esas guerras hay intereses económicos de personas con nombres y apellidos, cuyas vidas no tienen nada que ver con las nuestras. Saben que es hipócrita condenar el terrorismo y pedir la paz mientras se venden armas a gobiernos como el saudí, que financian al Daesh. Saben que Rajoy y Felipe VI representan esto y por eso no les queremos en la manifestación.

El presidente de la Generalitat, Puigdemont, tuvo la oportunidad de pasar más desapercibido, e incluso de poder aparecer como una cierta “oposición” a Rajoy y al rey, por la represión desatada desde las instituciones del Estado contra el referéndum del próximo 1 de octubre. Cuando hizo uso de la palabra se refirió a la campaña que muchos medios y dirigentes del PP han hecho tras el atentado, utilizándolo como excusa para atacar el derecho a decidir de los catalanes. Desde luego que esta campaña ha sido completamente bochornosa y que el derecho a decidir del pueblo de Catalunya es legítimo, hay que defenderlo y, por supuesto, no tiene nada que ver con el terrorismo yihadista. Pero por mucho que se esconda utilizando el sentimiento de millones de catalanes que defienden su derecho a decidir, Puigdemont no puede ocultar aquí su gran oportunismo e hipocresía: él y los suyos no tienen problemas con las guerras im-



perialistas, con la Europa del gran capital, con los negocios del rey con Arabia Saudí, con los acuerdos firmados con el régimen de Erdogan para expulsar a los refugiados de la frontera europea, como tampoco los tiene con los recortes de Rajoy a la sanidad o a la educación públicas, ni con la Ley Mordaza, ni con las redadas racistas, ni con los desahucios. El gobierno de la Generalitat aplica las mismas recetas neoliberales, punto por punto, que el PP desde el gobierno central, defienden el mismo sistema capitalista que condena a la mayoría.

Hay que decir que la postura de Ada Colau y Pablo Iglesias tampoco reflejó el sentir de los jóvenes y trabajadores que pusieron el tono a la manifestación, y que con su actitud desmascararon la enorme hipocresía de quienes llamaban a “la unidad de todos” contra el terrorismo. Ambos han caído en el grave error de ceder en este punto fundamental, allanando así el camino a los argumentos de la derecha. Por supuesto que los que sufrimos realmente las consecuencias del terrorismo, las familias humildes, los trabajadores, teníamos que estar en esa manifestación. ¡Pero no de la mano de Puigdemont, de Rajoy, de Felipe VI que son cómplices de esta barbarie, si-

no denunciando la opresión que sufrimos y a la que estos individuos nos condenan! ¡Haciendo un llamamiento a la clase trabajadora y a la juventud para movilizarse con fuerza, de manera independiente a la derecha, dejando claro que no estamos todos en el mismo barco, luchando masivamente por el fin de las guerras imperialistas, contra el racismo! Un llamamiento de estas características por su parte habría conectado enormemente, y habría representado un gran servicio en la lucha contra el terrorismo yihadista y sus patrocinadores occidentales.

## Vuestras guerras, nuestros muertos

La campaña mediática y política de las últimas semanas ha sido intensa y lamentable. Recordaban muchos medios de comunicación que es la primera vez que Felipe VI iba a una manifestación como monarca, pero que había estado en otra: la de repulsa a los atentados del 11-M en Madrid en 2004. Efectivamente, todos nos acordamos de aquello y es imposible que no se nos venga a la cabeza en estos días. Fue toda una experiencia en muchos sentidos. La respuesta de cientos de miles de personas que sin miedo tomaron las calles para denunciar las guerras imperialistas, para luchar contra el terrorismo y para señalar a los responsables fue impresionante. Todo aquello respondió con rotundidad a quienes querían ocultar sus responsabilidades con llamamientos a la “unidad”, alegando que en momentos así hay

que dejar banderas e ideologías a un lado. Exactamente igual que hemos escuchado estos días de boca de los dirigentes del PP, de Ciudadanos o del PSOE. Pero ya no engañan a nadie. No somos iguales. Unos pocos privilegiados hacen negocios, mientras otros, gente normal y corriente, trabajadora, entierran a sus hijos, hermanos, amigos.

La respuesta de los que llenamos las calles de Barcelona fue rotunda respecto a otro aspecto que la derecha ha tratado de azucar y explotar estos días: el racismo y la xenofobia. Las proclamas contra la islamofobia, contra el racismo y en apoyo a los refugiados también fueron una nota destacada de la movilización que culminaba una semana en la que en Cambrils, Barcelona y toda Catalunya se celebraron multitud de acciones de asociaciones y colectivos sociales, antirracistas y de musulmanes para condenar el ataque terrorista, que han sido arrojados por miles de trabajadores y sus familias.

Todas estas experiencias son sin duda una gran demostración del profundo rechazo generalizado al gobierno del PP, no sólo en su política exterior, sino en su esencia: atacar los derechos de la mayoría para que los de siempre se llenen los bolsillos, dividirnos a los que somos iguales con racismo, con españolismo franquista... y hacerlo a cualquier precio. Lo sucedido en Barcelona revela que este rechazo no es sólo hacia Rajoy y su gobierno sino hacia todos aquellos que defienden y representan este sistema social que no es más que barbarie para la mayoría.

En [www.izquierdarevolucionaria.net](http://www.izquierdarevolucionaria.net)

- Elecciones legislativas en Alemania el 24 de septiembre
- Yemen bajo asedio
- Israel/Palestina. Los diez días que sacudieron la ocupación
- La enfermedad, un negocio para la industria farmacéutica







**Mónica Iglesias**  
Izquierda Revolucionaria  
Asturias

Finalmente, el lunes 28 de agosto, Juana Rivas entregaba a sus hijos en las dependencias de la Guardia Civil de Granada. Unas horas después, el padre de éstos, condenado por violencia de género en 2009 y con otra denuncia por malos tratos continuados de julio de 2016, salía con ellos a la espera de la decisión judicial que le permita llevárselos definitivamente a Italia.

Pese a las muestras de solidaridad y a las recomendaciones de colectivos como la Asociación de Mujeres Juezas, que han insistido por activa y por pasiva en que se aplicara la perspectiva de género a este caso, y se tuvieran en cuenta las últimas modificaciones de la ley de violencia de género, que reconoce a los hijos también como víctimas y que insta a protegerles de estas situaciones, la jueza no solamente no lo ha hecho, sino que en su último auto incluso sugiere que los hijos puedan estar siendo manipulados por su madre, haciendo alusión a un posible Síndrome de Alienación Parental (SAP)\*. En consecuencia, la jueza tampoco ha considerado, hasta el momento, escuchar el testimonio del hijo mayor, que relató a la psicóloga del Centro de la Mujer los malos tratos que había presenciado.

En lo que a procesos judiciales se refiere, Juana y su maltratador, Francesco Arcuri, volverán a enfrentarse en octubre a un nuevo juicio, en Italia, por la custodia de los hijos.

En el Estado español, Juana se enfrenta a una condena por retención ilícita de menores y desobediencia a la justicia que podría conllevar penas de prisión y la pérdida de la custodia de los hijos. Además, la jueza del juzgado de instrucción nº 2, María Ángeles Jiménez, ha decidido investigar como “inductores o partícipes necesarios” tanto a la directora del Centro de la Mujer de Macarena, Francisca Granados, y a la psicóloga del mismo, María Teresa Sanz, como a todos los familiares de Juana Rivas hasta segundo grado de parentesco.

Es evidente el interés que tiene la justicia burguesa en que todo “el peso de la ley” caiga sobre Juana y su entorno de forma ejemplarizante. El apoyo y la simpatía entre miles de personas, particularmente mujeres, hacia la lucha de Juana ha hecho saltar todas las alarmas desde el momento en que su insumisión a las injustas decisiones judiciales ha puesto el foco de atención no sólo en el maltratador, sino en la propia violencia que el Estado ejerce sobre las mujeres a través de las instituciones y en la necesidad de la movilización social para combatirlo.



**¡Solidaridad con Juana Rivas!**

# Contra el machismo institucional y judicial del aparato del Estado

Más allá de las lágrimas de cocodrilo de un gobierno del PP, que ha reducido en un 26% el presupuesto para las víctimas de violencia de género, y de una justicia que, bajo un falso manto de imparcialidad, continúa subestimando la violencia machista en cualquiera de sus manifestaciones, la realidad es que el número de víctimas de violencia de género no deja de aumentar.

En lo que va de 2017, 36 mujeres han sido asesinadas en episodios de violencia doméstica, 6 más que en el año anterior. En cuanto a los menores, tan sólo desde 2013 (año en que se empezó a registrar), 22 niños han sido asesinados por sus padres o las parejas de sus madres y más de 160 han quedado huérfanos.

## No falla un juez, falla el sistema

Sin embargo, los jueces continúan dictando sentencias donde, frente al interés del menor, priman el sacrosanto derecho de los maltratadores a “ejercer” su “paternidad”, obviando el hecho de que los hijos también son víctimas, pese a que desde julio de 2015 la propia ley lo reconoce explícitamente. Concretamente la ley señala que, cuando los niños se encuentren

bajo la patria potestad o la tutela de una víctima de violencia de género, los poderes públicos garantizarán el apoyo preciso para que permanezcan con su madre, además de prestar atención especializada y ayudar en su recuperación. Aunque los jueces pueden incluso suspender para el inculcado la patria potestad o custodia, entre otras medidas, la realidad es que casi nunca lo hacen. Al contrario, la entrega de niños a padres maltratadores amparándose en la teoría pseudocientífica del Síndrome de Alienación Parental es el resultado lógico de este “machismo judicial”.

Su consecuencia más dramática es el asesinato de los menores por la desprotección del Estado. Un ejemplo terrible fue el caso de Ángela González Carreño. En 2003 una sentencia obligó a esta mujer a dejar a su hija Andrea, de 7 años, con su padre para una visita sin vigilancia pese a que durante 3 años Ángela había interpuesto más de 50 denuncias contra su expareja y advertido desesperadamente del riesgo que corría su hija. Estas advertencias venían avaladas por decenas de informes de los servicios sociales que desaconsejaron una y otra vez la entrega de la niña, teniendo en cuenta el propio testimonio de ésta. Pese a todas estas evidencias, la jueza consideró que no había motivo alguno para que el padre no pudiera disfrutar de su hija sin vigilancia. Aquella misma tarde el exmarido de Ángela mató de un tiro a la hija de ambos.

Durante años, Ángela peleó judicialmente contra el Estado para que éste reconociera su responsabilidad en la muerte de su hija. Sin embargo, ni el Ministerio de Justicia, ni la Audiencia Nacional, ni el Tribunal Supremo, ni el Constitucional encontraron ninguna “anormalidad” en el funcionamiento de la Administración de Justicia, incluso después de que la propia ONU considerara al gobierno español responsable y lo instara a rectificar e indemnizar a Ángela. Frente a una mujer maltratada y a una niña asesinada

todo el aparato institucional miraba hacia otro lado y se desentendía de sus responsabilidades, aludiendo a la “corrección” del funcionamiento judicial.

Entre este asesinato y el caso de Juana Rivas median casi 15 años. No planteamos aquí que la historia de Ángela se repita punto por punto en el caso de Juana, aunque sí lo ha hecho en otros muchos casos. Pero ambas comparten, con otras muchas mujeres maltratadas una característica común. A la violencia que sufren por parte de sus parejas han de sumar también la violencia machista a la que son sometidas por parte del aparato del Estado. La criminalización de las víctimas y la banalización de la violencia contra la mujer es una constante que impregna todos los estratos de la sociedad y que afecta especialmente a las mujeres de familias humildes, sin recursos, privadas de independencia económica, condenadas a peores condiciones laborales, víctimas en primera persona de los recortes sociales del PP y sin ningún tipo de amparo real por parte del Estado para poder superar esa situación.

Frente a esta violencia estructural e institucional que impregna este sistema, cada vez más mujeres están reaccionando con la movilización y la lucha. En ese contexto, cuestionar las resoluciones judiciales, desafiar las leyes injustas o apoyar solidariamente a quienes lo hacen es parte de la lucha contra la opresión que sufrimos las mujeres en la sociedad capitalista. Una lucha que ha resurgido con fuerza en los últimos años y que está siendo un ejemplo para millones de oprimidos en todo el mundo.

\* El SAP, que no está reconocido por la OMS, se aplica frecuentemente a hijos de mujeres víctimas de violencia de género, convirtiendo a la víctima en verdugo y viceversa. Básicamente descalifica los testimonios de los hijos que manifiestan rechazo hacia su padre maltratador, acusando a las madres de influir en éstos. Como consecuencia, muchos niños son obligados a mantener contacto regular o incluso a convivir con su maltratador.







# 1 de octubre

# El pueblo de Catalunya tiene derecho a decidir

## Por el derecho de autodeterminación, por un ¡Para derrotar la represión del Estado y los recortes de Rajoy y Puigdemont: movilizaos!



**Esquerra Revolucionària**

El gobierno del PP, la burguesía española y el aparato del Estado han lanzado una campaña represiva sin precedentes para impedir la celebración del referéndum del 1 de octubre, incluidas amenazas muy serias de aplicar el artículo 155 de la Constitución y suspender la autonomía catalana. Todo vale contra el derecho del pueblo de Catalunya a decidir democráticamente qué relaciones quiere mantener con el Estado español, incluido el derecho legítimo a la independencia.

**¡Basta de españolismo rancio y represión!**

Uno de los episodios más indignantes de esta campaña es la utilización desde el

gobierno y los medios de comunicación capitalistas, como *El País* y otros muchos, del brutal atentado terrorista en las Ramblas para exigir que cese la movilización en defensa del derecho a decidir y se abandone cualquier intento de realizar el referéndum del 1 de octubre. ¡Qué cinismo! Los herederos de la dictadura franquista y autores de la “ley mordaza”, los campeones de los recortes y la austeridad, los mismos que hacen negocios con el régimen saudí, principal sostén del terrorismo yihadista, los que tienen las manos manchadas en el terrorismo de Estado y en las guerras imperialistas que siembran la destrucción y la barbarie en Oriente Medio se presentan como “campeones de la paz”, y descalifican a quienes defendemos que el pueblo catalán pueda decidir en las

urnas su futuro como una “amenaza a la democracia”.

Desde Esquerra Revolucionària nos oponemos frontalmente a cualquier intento de impedir la celebración del referéndum del 1-O por un gobierno y un aparato del Estado (tribunales, policía y ejército) que siguen dominados por todo tipo de elementos reaccionarios. Como marxistas revolucionarios reiteramos nuestro compromiso de lucha contra la opresión nacional que sufre Catalunya y llamamos a los trabajadores y jóvenes catalanes y del resto del Estado a movilizarnos masivamente contra cualquier medida represiva que obstaculice el derecho al voto.

Ante esta ofensiva lanzada desde la derecha es completamente escandaloso que el PSOE, y particularmente Pedro Sánchez, siga planteando que cualquier decisión sobre el futuro de Catalunya no le corresponde tomarla al pueblo catalán sino a los habitantes del conjunto del Estado, exactamente igual que propone el PP. Esto es tan absurdo como si para ejercer su derecho legal al divorcio un hombre o una mujer tuviesen que conseguir la autorización obligatoria del otro cónyuge. Tanto con este posicionamiento, como con las declaraciones de Pedro Sánchez sumándose a la estrategia del PP ante el referéndum, no se hace más que reafirmar los valores más rancios del nacionalismo españolista que la dictadura franquista se encargó de consolidar tras una guerra brutal y una represión sangrienta, y que la llamada Transición perpetuó al negar que Catalunya fuese una nación, y seguir pisoteando así los derechos democráticos del pueblo catalán. La cuestión es concreta: ¿Por qué tanto miedo a las urnas? ¿Por qué las votaciones son buenas en Venezuela y malas en Catalunya?

También representa un error la posición de la dirección estatal de Podemos, o de Catalunya en Comú. Tras manifestar que el gobierno le tendría enfrente si recurriera a la represión, Pablo Iglesias ha llamado a no participar en el referéndum proporcionando munición a la derecha. Tanto él como Ada Colau han renunciado a la movilización de masas para defender el derecho a decidir e insisten en que cualquier referéndum debe ser “pactado” con el Estado. Pero, ¿con qué Estado? ¿Este estado reaccionario que ha proclamado por boca de varios ministros que impedirá el referéndum “por todos los medios”? ¿El del fiscal general Maza, que amenaza con perseguir a quienes participen como voluntarios? ¿El mismo Estado que garantiza la impunidad de los corruptos y maltratadores mientras cercena el derecho a huelga de los trabajadores de El Prat?

**Ningún apoyo a la burguesía catalana**

Por supuesto, defender el derecho a la autodeterminación de Catalunya no implica subordinarse a la burguesía catalana, ni justificar sus políticas contra la clase obrera y la juventud. De la mano de Mas y Puigdemont, de los mismos que han saqueado los recursos públicos en Catalunya levantando una trama de corrupción endémica —como el PP en el resto del Estado— y enriqueciendo a la oligarquía catalana a costa de aplicar las mismas recetas neoliberales que los gobiernos centrales, nunca conseguiremos la liberación social y nacional de Catalunya.

El apoyo de Puigdemont a la monarquía y a la burguesía española no es nuevo. Convergència (hoy PDeCAT) siempre ha sostenido con sus votos en el parla-







## ¡Por la Catalunya socialista liberación de la clase trabajadora y la juventud!

mento español a gobiernos reaccionarios como los de Aznar y Felipe González y aprobado todas las leyes y medidas antiobreras de la burguesía española. Su política en Catalunya es igual que la de Rajoy: han reducido un 17% el gasto social entre 2010 y 2015, un 17% el educativo, un 14% el sanitario y... ¡un 60% los fondos dedicados a vivienda! Y utilizan a los Mossos d'Esquadra para reprimir la movilización social con la misma saña que el PP.

Si la derecha catalanista del PDeCAT ha convocado finalmente el referéndum, tras buscar todo tipo de excusas para no hacerlo, se ha debido a la presión por abajo. Querrían llegar a un acuerdo con el PP, pero su problema es que por el momento no encuentran cómo hacerlo sin desacreditarse y ser totalmente rebasados. Esa es la causa de su crisis interna (que ya ha provocado la sustitución de varios consellers) y de que pretendan limitar en la práctica el referéndum a una consulta ciudadana como la del 9-N.

Es evidente, para todo el que tenga ojos en la cara, que el gobierno de Junts pel Sí aplica los mismos recortes y las mismas políticas contra los trabajadores y las capas populares que Convergència y el PP. Por estas razones, el apoyo de los dirigentes de ERC y la CUP al PDeCAT es un completo desastre. Argumentar que por encima de los intereses de clase está la cuestión nacional, es la mejor coartada que se puede brindar a la derecha catalanista para que siga haciendo de las suyas, y para que el derecho a decidir esté cada vez más lejos de conseguirse.

Un ejemplo de lo que decimos se ha podido apreciar de manera llamativa en la huelga de la plantilla del Prat. La criminalización desvergonzada de estos trabajadores en lucha ha sido la tarea que

se han impuesto desde el Govern encabezado por el PDeCAT y el central dirigido por Rajoy. Ambos han cerrado filas contra ellos, y el entorno de Puigdemont se ha mostrado especialmente entusiasmado con la intervención de la Guardia Civil para romper el derecho a huelga de los trabajadores. Cuando esta ofensiva arreciaba, era especialmente deplorable que diputados famosos por su sarcasmo parlamentario, como Gabriel Rufián de ERC, se posicionaran contra los trabajadores y al lado de los empresarios de Eulen. A esto lleva el nacionalis-

mo pequeñoburgués que supone que la "Patria" está por encima de las clases: a situarse en los momentos decisivos al lado de los oligarcas y los grandes poderes económicos.

### Las tareas de la izquierda anticapitalista

Sólo hay un modo de hacer efectivo el derecho de autodeterminación de Catalunya: levantando un movimiento de masas que agrupe a los millones que defendemos sinceramente este derecho y extendiendo ese movimiento a muchos que hoy recelan del "procés" porque lo lidera el PDeCAT, y lo consideran una maniobra de esa misma oligarquía catalana que siempre ha despreciado a los trabajadores inmigrantes y sus familias.

Esta es la tarea central de la izquierda anticapitalista, y no basta sólo con gestos y declaraciones, por muy audaces que éstas sean. Hace falta que el discurso sea coherente con los hechos. En este sentido, desde Esquerra Revolucionària mostramos nuestra solidaridad con la CUP ante los ataques de que han sido víctimas por denunciar los negocios que unen a la burguesía española, y a la Casa Real, con regímenes reaccionarios que apoyan y financian el terrorismo yihadista, como el saudí. Pero la cuestión es concreta: Si los dirigentes de la CUP hacen estas denuncias, ¿por qué han sostenido y sostienen en el parlament a los gobiernos de Mas y Puigdemont? Mas y Puigdemont no tienen diferencias con el gobierno central ni con la monarquía en su defensa de la Europa del gran capital, en los negocios con Arabia Saudí o Qatar, en las guerras imperialistas que han arrasado Siria, Iraq o Afganistán, o en respaldar los acuerdos con el régimen de Erdogan para tratar a los miles de refugiados que llaman a las puertas de Europa como si fueran criminales. ¿Por qué, entonces, seguir apoyando a Puigdemont? ¿Quizá con Puigdemont y la derecha catalanista se puede construir una Catalunya más libre y democrática? Pensar eso es una completa utopía reaccionaria.

La CUP debe mantenerse firme en su denuncia de la monarquía española y sus negocios, pero debe romper igualmente su subordinación a Puigdemont y al PDeCAT. Para conseguir la liberación

social y nacional de Catalunya hay que poner punto final a una política de colaboración de clases que sólo puede tener consecuencias nefastas.

### ¡Por la república socialista catalana! ¡Fuera los gobiernos de Rajoy y Puigdemont!

La lucha por la liberación nacional de Catalunya sólo triunfará si va unida a la defensa de un programa socialista audaz, que combata los recortes y la austeridad. Incluso si se consiguiese una república catalana en el marco del sistema capitalista, ninguno de los problemas fundamentales que padece la inmensa mayoría de nuestro pueblo se resolverá.

Por eso, además de echar al gobierno corrupto, reaccionario y españolista de Rajoy tenemos también la tarea de echar al Govern de Puigdemont, igualmente corrupto y antiobrero. El programa de la "unidad nacional" por encima de las clases es un completo fraude. Lo que necesitamos es levantar un gran frente de izquierdas que defienda un programa anticapitalista coherente para conquistar en las calles y en las instituciones, a través de la movilización masiva, el derecho real a decidir.

Desde Esquerra Revolucionària llamamos a los jóvenes y trabajadores a organizarnos de manera independiente para luchar por una república socialista catalana, sin recortes, sin desahucios ni corrupción, donde la riqueza que los trabajadores generamos sea utilizada en beneficio de la mayoría y no para llenar los bolsillos de los capitalistas, sean españoles o catalanes. Una república socialista que inscriba en su constitución la nacionalización de la banca y los grandes monopolios bajo el control democrático de los trabajadores, y garantizar así la creación de millones de empleos con salarios dignos y sin precariedad, con educación y sanidad públicas de calidad, con el derecho a techo para todos y todas a través de un sistema de vivienda pública asequible. Una Catalunya libre de opresión, solidaria y con justicia social que se convierta en la vanguardia de la lucha por el socialismo en el conjunto del Estado español, de Europa y del mundo.

¡Únete a Esquerra Revolucionària!





# Congreso de unificación de Izquierda Revolucionaria con el Comité por una Internacional de los Trabajadores

## Un gran paso adelante para las fuerzas del marxismo revolucionario



**Izquierda Revolucionaria**  
Comisión Ejecutiva

El pasado 22 de julio se celebró en Barcelona el congreso de unificación de Izquierda Revolucionaria (IR) y el Comité por una Internacional de los Trabajadores (CIT/CWI), un congreso que ha sido la culminación de un intenso proceso de discusión, intercambio y trabajo militante práctico conjunto entre ambas organizaciones durante más de diez meses.

Las estructuras democráticas de las secciones nacionales del CIT e IR eligieron delegados que aprobaron por unanimidad esta unificación y la incorporación de dirigentes de IR en el Estado español, México y Venezuela al Comité Ejecutivo Internacional del CIT. El congreso, que actuó como colofón de la magnífica Escuela Internacional del CIT, fue inaugurado y clausurado por Peter Taaffe y Juan Ignacio Ramos. Compañeros jóvenes y veteranos del Estado español, México, Venezuela, Gran Bretaña, Alemania, Grecia, Bélgica y EEUU intervinieron en la discusión, manifestando su entusiasmo pero también el rigor y la seriedad que hemos empleado al dar este paso.

Después de 25 años de separación este congreso no tuvo un carácter nostálgico sino de fuerza y confianza en el futuro. El “regreso a casa”, como se describió repetidamente el regreso de IR al CIT, es mucho más que la corrección de un error histórico, mucho más que sumar los militantes de IR al CIT. Representa el fortalecimiento cualitativo del CIT y de su capacidad para intervenir e influir en los acontecimientos del próximo período.

Es una unificación provocada por la crisis capitalista —que ha puesto a prueba a todas las tendencias revolucionarias— y del auge de la lucha de clases que afecta a todo el planeta. En medio de rupturas, escisiones y un ambiente pesimista que domina a otras formaciones de la izquierda en este período, esta unificación de principios de nuestras fuerzas será observada por los trabajadores, los jóvenes y los revolucionarios que buscan una alternativa socialista. ¡Os invitamos a todos a discutir y luchar con nosotros por la construcción del partido de masas mundial de la revolución socialista!

El congreso aprobó, también por unanimidad, un documento en el que se exponen las bases políticas y organizativas de esta unificación, y al que se puede acceder en nuestra web (<http://bit.ly/2wvAqsr>).

### Escuela Internacional del CIT. Proyectando las ideas del marxismo al futuro

Más de 400 militantes revolucionarios, sindicalistas, activistas juveniles y de los movimientos sociales, jóvenes y veteranos provenientes de 31 países participaron en la Escuela Internacional del CIT,



durante una semana en Barcelona. Tanto los intensos debates como los informes, subrayaron los avances que hemos registrado en el período reciente, como reflejó también la gran delegación de Socialist Alternative, nuestra organización en EEUU, que en los últimos años ha experimentado un crecimiento formidable basado en la lucha exitosa por los 15\$ la hora en varias ciudades clave, y la histórica reelección de Kshama Sawant al ayuntamiento de Seattle.

La escuela comenzó con una discusión plenaria sobre la situación en Europa, introducida por Peter Taaffe y respondida por Tony Saunois. El debate se centró en el carácter orgánico de la crisis actual del capitalismo que sigue sin resolverse, el ascenso de nuevas formaciones de izquierdas en varios países clave, y la importancia de una dirección marxista en la lucha contra la austeridad defendiendo una alternativa socialista revolucionaria a las direcciones reformistas de los movimientos de masas. Pudimos escuchar ejemplos de cómo en Gran Bretaña, en el Estado español, en Alemania, Brasil, Francia y en otras partes del mundo los compañeros del CIT y de IR se aproximan a estos movimientos que rodean a los nuevos partidos y dirigentes de izquierdas, desde Corbyn al PSOL (Partido del Socialismo y la Libertad, Brasil). Nuestro enfoque positivo en la construcción de estos movimientos para transformarlos en poderosos partidos de la clase obrera, combinado con una crítica honesta de los límites del reformismo y la defensa de un programa socialista e internacionalista nos ha permitido convertirnos, cada vez más, en factores significativos dentro y alrededor de estos procesos.

Hubo también sesiones plenarias sobre Perspectivas Mundiales, Feminismo Socialista y la Construcción del CIT. Se organizaron más de 20 comisiones a lo largo de la semana en las que se trataron con mayor profundidad cuestiones políticas y teóricas, además de las perspectivas y el trabajo del CIT en varios países y continentes.

### Construyendo una dirección revolucionaria para vencer

La escuela tuvo lugar inmediatamente después de la absolución de los acusados de Jobstown en Irlanda, incluido Paul Murphy —nuestro diputado marxista en el parlamento irlandés— y otros dos miembros del Socialist Party (CIT en Irlanda). Esta campaña, en la que el CIT logró realizar una gran movilización internacional de solidaridad, representa una gran victoria. El papel dirigente de los miembros del Socialist Party en la lucha de masas contra las tasas del agua impuestas por la troika, a través de un boicot masivo que forzó la retirada de dichas tasas, subraya la importancia de una dirección socialista firme y de principios para ganar luchas decisivas de los trabajadores.

Lo mismo se puede decir de los avances logrados en EEUU bajo la dirección de Socialist Alternative (SA), donde la elección de Kshama Sawant en 2013 como concejala del Ayuntamiento de Seattle, la primera representante pública abiertamente socialista en esa ciudad en cien años, destacó firmemente a nuestra organización en el mapa político de la izquierda estadounidense, y en la vanguar-

dia de las luchas contra Trump. El papel dirigente de Socialist Alternative ha hecho posible que Seattle se convirtiera en el primer ayuntamiento importante que aprobó el salario mínimo de 15 dólares la hora, impulsando un movimiento de masas que se ha extendido por todo el país. Justo antes de celebrar nuestra escuela, el ayuntamiento de Minneapolis también aprobaba los 15 dólares y de nuevo Socialist Alternative fue la punta de lanza del movimiento de masas que lo ha logrado, y en el que Ginger Jentzen, candidata de SA en las elecciones municipales del próximo mes de noviembre, ha jugado un papel destacado.

Como el ejemplo de nuestros compañeros irlandeses, Socialist Alternative en EEUU demuestra cómo se pueden utilizar los cargos políticos en las instituciones capitalistas desde un punto de vista marxista: no para subordinar o liquidar la lucha en las calles y en los centros de trabajo, sino para amplificar y fortalecer las luchas de nuestra clase. También el ejemplo del Sindicato de Estudiantes —cuyos dirigentes y cuadros más activos son miembros destacados de IR— es muy significativo: a través de numerosas movilizaciones de masas y huelgas generales estudiantiles se logró asestar un golpe a las políticas reaccionarias del PP, y forzar al gobierno de Mariano Rajoy a retirar las reválidas franquistas.

Todos los asistentes salimos entusiasmados de esta gran escuela, con más determinación y confianza en nuestro compromiso revolucionario, y con la vista puesta en la edición del próximo año que, sin duda, será igual de emocionante e inspiradora.





# ¡Más de 600 personas llenaron las Cotxeres de Sants en el mitin de defensa de la Revolución de Octubre!

El Mitin internacionalista organizado el pasado 19 de julio por Izquierda Revolucionaria y el Comité por una Internacional de los Trabajadores (CIT/CWI) fue todo un éxito. Más de 600 trabajadores, jóvenes, militantes y activistas de nuestras organizaciones y de la izquierda, abarrotamos la sala central de las Cotxeres de Sants para disfrutar de un ambiente eléctrico y escuchar las intervenciones de los oradores en defensa de la Revolución de Octubre y del marxismo revolucionario e internacionalista.

Los compañeros y compañeras que tomaron la palabra fueron, por orden de intervención: Borja Latorre, miembro de Esquerra Revolucionària (Catalunya); Ana García, secretaria general del Sindicato de Estudiantes; Paul Murphy, diputado marxista por el Socialist Party (Ireland) en el Parlamento de Dublín; Juan Ignacio Ramos, secretario general de IR; Peter Taaffe, fundador de Militant, la mayor organización revolucionaria de Gran Bretaña en los años ochenta, y actual secretario general del Socialist Party (England & Wales), y Kshama Sawant, concejala marxista en Seattle (EEUU), dirigente de Socialist Alternative y una de las voces más importante de la izquierda norteamericana en estos momentos. A lo largo de dos horas los ponentes

hicieron un amplio recorrido desde la Revolución de Octubre a los principales acontecimientos de la lucha de clases en la actualidad.

## En defensa del bolchevismo

En todos los discursos se subrayó la idea de que el triunfo de la Revolución inspiró a los trabajadores y la juventud y llenó de esperanzas a la humanidad. Por primera vez la idea del socialismo abandonó el terreno de la teoría para transformarse en una obra práctica. Y esa revolución fue la más democrática, participativa y generosa que ha conocido la historia. No obstante, la Rusia so-

viética quedó aislada por la traición de la socialdemocracia a los procesos revolucionarios que estallaron en Alemania y muchos otros países, y sufrió la intervención militar de las potencias occidentales. Estas condiciones adversas, que a su vez alentaron el colapso de la economía, dificultaron de manera objetiva la transición al socialismo y fueron el caldo de cultivo para el desarrollo de la burocracia y la degeneración posterior de la revolución.

Como señalaron los compañeros en sus intervenciones, la burocracia, que

destruyó la democracia obrera para imponer su Estado autoritario, que abandonó el internacionalismo proletario por la teoría antimarxista del socialismo en un solo país, y que aplastó, encarceló y asesinó a la vieja guardia leninista para consolidar su poder... esa burocracia, se convirtió en la nueva clase capitalista en el periodo del colapso de la URSS y de los regímenes estalinistas de Este.

**¡Necesitamos otra revolución, necesitamos socialismo!**

Los marxistas resistimos la furiosa campaña contra las ideas del socialismo que siguió a la restauración del capitalismo en esos países. Sabíamos que una nueva crisis de gran envergadura barrería muchas de las ilusiones en el capitalismo y, como se explicó en el Mitin, hoy la realidad que vivimos es muy diferente. El equilibrio interno del sistema ha sido hecho añicos: el desempleo de masas, la desigualdad, las guerras con sus millones de muertos y refugiados, la catástrofe ecológica..., se extienden como la peste. A su vez la crisis ha acelerado todos los procesos y ha impulsado, en todos los continentes, un auge de la lucha de clases desconocido en cuarenta años.

La conciencia de millones de trabajadores y, especialmente de la juventud, ha avanzado con fuerza, en paralelo a la polarización social. Y precisamente cuando la lucha de clases adquiere mayor virulencia, no sólo es necesario intervenir de manera enérgica en el movimiento real de los trabajadores y la juventud, sino también hacerlo defendiendo una política socialista consecuente.

La bandera de Octubre es para nosotros una guía para la acción. La tarea central de la época actual es la construcción de partidos revolucionarios de masas en todo el mundo, a través de una intervención paciente en la lucha de clases y en todos los nuevos fenómenos políticos que surgen como consecuencia de la crisis del sistema y de la socialdemocracia.

El acto finalizó pasadas las 9 de la noche con el canto entusiasta de *La Internacional* en numerosos idiomas, y pintó la clausura de un color nítidamente rojo e internacionalista.





## Izquierda Revolucionaria y el Sindicato de Estudiantes en la Feria de Málaga



## Ocio combativo en un espacio cargado de revolución

El Sindicato de Estudiantes e Izquierda Revolucionaria (EL MILITANTE) hemos vuelto a estar presentes este verano en la Feria de Málaga con nuestras casetas. A pesar de los esfuerzos que el ayuntamiento del PP ha hecho este año para excluirnos no han podido lograrlo. Y esto ha sido gracias a la campaña en la que han participado miles de personas denunciando este atropello y exigiendo la rectificación del ayuntamiento. Miles de jóvenes y trabajadores hemos podido disfrutar del ocio sano y

del ambiente combativo y de lucha que ofrecemos. La defensa de la educación pública, la lucha por los derechos de la mujer trabajadora, la lucha contra el fascismo, la solidaridad con el compañero Alfon o con los trabajadores de CocaColaEnLucha han sido algunos de los ejes más destacados en nuestras casetas.

Puedes leer el reportaje completo en [www.sindicatodeestudiantes.net](http://www.sindicatodeestudiantes.net)



# ¡Miki Ramos readmisión!

## Basta de represión contra los trabajadores que luchan



Miki Ramos trabaja para la empresa SAGESA en Marbella, es un trabajador ejemplar, un profesional de la jardinería, un luchador incansable en la defensa de los derechos de sus compañeros. Miki es presidente del comité de empresa de SAGESA y, al igual que otros compañeros del comité, está siendo sometido a una persecución brutal desde que convocó a los trabajadores para luchar contra la merma de sus salarios y contra las duras condiciones laborales que soportan. Ha sido sancionado, despedido injustamente, calumniado, e incluso denunciado por la empresa ante el Juzgado de Primera Instancia.

Todas las sanciones y el despido han sido revocadas por los tribunales, así como archivada la denuncia de la empresa. El pasado mes de junio, en sentencia que ya es firme, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (TSJA) de Málaga declaró que el despido padecido por Miki, hace ya dos años, es un despido NULO, puesto que la empresa ha vulnerado derechos fundamentales del trabajador como son el derecho a la libertad de expresión, el derecho a la libertad sindical y el derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de la garantía de indemnidad, condenando a la empresa a la readmisión del compañero en su puesto de trabajo.

SAGESA a pesar de la clara, contundente e inequívoca sentencia del TSJA se ha negado a readmitir al compañero Miki, activando un segundo despido bajo excusas inconsistentes, mostrando una clara intención de continuar la política de represión. Un nuevo despido que revela que el ataque contra él es en realidad un ataque contra el conjunto del movimiento obrero y sindical, un ataque a toda la clase obrera, a derechos fundamentales de los trabajadores. La empresa acumula ya varias sentencias judiciales por vulneración de derechos fundamentales, multas, actas de la Inspección de Trabajo por infracción de normas laborales básicas y así un largo etcétera. La postura de esta empresa está revelando la impunidad de la patronal, que se niega a respetar derechos fundamentales de los trabajadores, leyes laborales y hasta sentencias judiciales.

No podemos permitir que se pisoteen más nuestros derechos, ha llegado la hora de llamar a una movilización general contra tantos atropellos, porque Miki somos todos. No es un hecho aislado, sabemos que le está sucediendo a muchos trabajadores y que mañana le puede pasar a cualquiera si no hay una respuesta, tenemos que decir ¡BASTA YA!

Por todo esto, hacemos un llamamiento al conjunto de la clase obrera malagueña y de todo el país a la movilización, a la solidaridad con Miki, sin ninguna distinción, a todos los sindicatos, los partidos de izquierda, las asociaciones de vecinos, los colectivos de trabajadores en lucha, etc., para apoyar a Miki en esta lucha justa contra la represión de la patronal. Todos los mensajes de solidaridad y en defensa de la libertad sindical, de la justicia social y de la lucha obrera son bienvenidos. Como primer paso se ha convocado una concentración de apoyo contra el nuevo despido del compañero Miki el 5 de septiembre de 2017 a las 11 en el Parque de la Alameda de Marbella.

**¡Por la libertad sindical, el respeto a los derechos de los trabajadores y la lucha obrera!**

## Novedades de la Fundación Federico Engels

A lo largo del mes de septiembre verán la luz dos nuevas publicaciones:

### • Diez días que estremecieron el mundo

La impresionante narración del norteamericano John Reed de los acontecimientos del Octubre soviético.

### • Marxismo Hoy

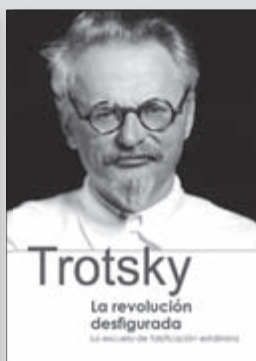
El número 24 de la revista de la Izquierda Revolucionaria está dedicado monográficamente al centenario de la Revolución Rusa.

### Últimos títulos publicados

- **La revolución desfigurada**, de León Trotsky.
- **Feminismo socialista y revolución**, de Alexandra Kollontái.
- **Moscú bajo Lenin**, de Alfred Rosmer.
- **El 18 Brumario de Luis Bonaparte**, de Carlos Marx.



PVP 8 euros



PVP 12 euros



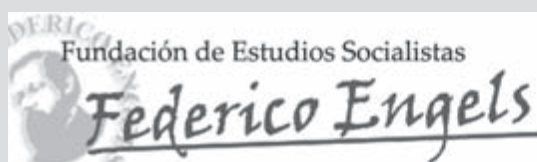
PVP 8 euros



PVP 12 euros

### Los clásicos del marxismo a un clic

en nuestra renovada librería online: [www.fundacionfedericoengels.net](http://www.fundacionfedericoengels.net)







**Carlos Ramírez**  
Izquierda Revolucionaria  
Comisión Ejecutiva

El presidente del Consejo Económico y Social, Marcos Peña, árbitro designado por el Gobierno en el conflicto entre los trabajadores de los controles de seguridad de pasajeros en el aeropuerto de Barcelona-El Prat y la empresa Eulen, hizo entrega a las partes, el jueves 31 de agosto, del laudo con el que pretende poner fin a dicho conflicto.

Los aspectos más destacados del mismo son: Eulen deberá pagar a sus trabajadores un complemento de 200 euros por 12 mensualidades; en el aspecto de la organización del trabajo, se establece que en temporada alta haya 5 trabajadores por filtro de seguridad, con un refuerzo de 25 en horas punta, y que no pueda haber más de 50 empleados de vacaciones por mes. También se plantea que ambas partes “no deberán adoptar nuevas medidas de conflicto y huelga relacionadas con las materias del laudo” y “no deberán producir efectos las medidas disciplinarias adoptadas en relación con el desarrollo del conflicto”.

Los trabajadores, reunidos en asamblea el pasado 4 de septiembre, tomaron una serie de importantes decisiones. En primer lugar, rechazaron unánimemente el laudo. Lo consideran ilegal\* y denuncian que las medidas que contempla son totalmente insuficientes, considerando que es “un cortapega de la mediación de la Generalitat, pero empeorando su contenido”. Señalan, por ejemplo, que la Generalitat habla de un incremento de 200 euros por persona y mes más el IPC anual, mientras que en el laudo se ha quitado el apartado del mantenimiento del poder adquisitivo. Para exigir a la empresa que al menos cumpla las medidas que recoge el laudo, decidieron convocar una nueva huelga a partir del 6 de octubre. Por otro lado, desconvocaron la huelga prevista a partir del 8 de septiembre al considerar que el laudo deja sin efecto las sanciones impuestas por la empresa a algunos trabajadores.

### El gobierno del PP y la Generalitat unidos contra los trabajadores

Los trabajadores de Eulen de El Prat se convirtieron este verano en un auténtico ejemplo de cómo luchar contra las condiciones de precariedad y salarios de miseria que sufrimos cada día millones de trabajadores. Por esta razón, el gobierno del PP junto a la Generalitat de Puigdemont planificaron la intervención de la Guardia Civil y los Mossos d'Esquadra en el conflicto, vulnerando así el derecho de huelga de los trabajadores, y demostrando que sus diferencias pasan a un segundo plano cuando lo que peligra son los negocios y las cuentas de resultados de las grandes multinacionales.

El mecanismo del laudo, al que recurrió el gobierno del PP y que fue aplaudido por el de la Generalitat, fue el último episodio de una multitud de medidas que han convertido el derecho a huelga —que todos, PP, Generalitat, Eulen..., cínicamente dicen reconocer— en papel mojado. Servicios mínimos del 90%, amenazas constantes de despido, culminando todas ellas con la sustitución de los trabajadores por agentes de la Guardia Civil.

Los trabajadores de Eulen en El Prat, con salarios que oscilan entre los 800 y los 1.100 euros, con jornadas extenuan-

## Hace falta una dirección sindical a la altura

# Lucha ejemplar de los trabajadores de Eulen en el Prat



tes de hasta 16 horas y sin poder acudir en ocasiones al baño o a comer durante siete horas, ya que no hay plantilla para sustituirles, estallaron y dijeron ¡basta!

Ante las muestras de simpatía hacia esta lucha proveniente de trabajadores de numerosos aeropuertos, y ante la clara posibilidad de la “propagación del incendio”, se encendieron todas las alarmas en los despachos del Gobierno y de sus aliados en el conflicto. Optaron por intentar poner fin al conflicto lo antes posible atacando los cimientos del derecho a huelga, anulándolo en la práctica.

### Derecho a huelga bajo ataque

El PP y el Govern lanzaron un órdago contra los trabajadores. Lamentablemente, el Ayuntamiento de Barcelona, encabezado por Ada Colau, no sólo no se posicionó del lado de los trabajadores y sus reivindicaciones, sino que apoyó las medidas de Rajoy y Puigdemont. Un grave error que sitúa a Ada Colau en el campo de esa “vieja política” que dice una cosa antes de las elecciones para acabar actuando como la derecha por “razones de Estado”.

Si el Gobierno central y el de la Generalitat militarizaban la seguridad del aeropuerto, imponían un arbitraje obligatorio para los trabajadores, y lanzaban una campaña a través de los medios de comunicación criminalizando a los trabajadores, la repuesta de los máximos dirigentes de CCOO y UGT debería haber sido dirigirse a los trabajadores de Eulen y del resto de contratados en todo el Estado para que la huelga se extendiera a todos los aeropuertos del país. Este llamamiento, sin duda, hubiera sido recogido con fuerza por muchos trabajadores del sector. Las condiciones de trabajo tan duras que existen en El Prat son las mismas en todos los aeropuertos. Además, se podrían haber repartido miles de panfletos, en distintos idiomas, explicando los motivos de la huelga.

El Ayuntamiento de Barcelona, Podemos, los dirigentes sindicales de CCOO y UGT, podían y debían haber impulsado estas medidas para llevar adelante una campaña de solidaridad que fortaleciera la lucha de los trabajadores y contribuyera a su victoria.

Aquí se encuentra la clave del conflicto. A pesar de las muestras de simpatía de los trabajadores del sector (y de los

trabajadores en general) hacia los de El Prat, hacia su decisión y valentía, a pesar de las claras muestras ofrecidas por los trabajadores en numerosos aeropuertos de querer incorporarse a la lucha, las direcciones sindicales, después de algunos amagos, no convocaron ninguna movilización para unificar la lucha en todos los aeropuertos, orientando su “acción sindical” a negociaciones centro a centro, aislándolos unos de otros, dejando solos en el momento crítico a los trabajadores de El Prat y facilitando al Ministerio de Fomento su objetivo de cerrar ese conflicto y hacer encallar en negociaciones eternas el ambiente reivindicativo que la lucha del aeropuerto barcelonés.

Los dirigentes sindicales defienden la paz social contra viento y marea. Presionados por el ambiente generado entre los trabajadores del sector la huelga del Prat prometieron movilizaciones (eso sí, un mes más tarde) que, una vez más, desactivan cuando tienen ocasión. Como muestra un botón: “El Ministerio de Fomento recibió ayer un balón de oxígeno (¡esto lo dice el propio *El País*, 31/08/2017!). Los sindicatos del grupo Aena, CCOO, UGT y USO, suspendieron la huelga que iba a comenzar el 15 de septiembre en los aeropuertos de la red de Aena”.

### La lucha sirve y es el único camino

Los trabajadores ya rechazaron en su día la propuesta del mediador de la Generalitat, por considerarla totalmente insuficiente. Hoy es lo que tratan de imponerles. Independientemente de que al final el Gobierno, Eulen y la Generalitat lo consigan, debemos tener presente dos cuestiones importantes. En primer lugar, que con una dirección sindical que, con los trabajadores de El Prat como punta de lanza, hubiera impulsado la lucha a nivel estatal, se podían haber superado todas las medidas represivas impuestas por el Gobierno y hacer posible el vuelco claro en las condiciones laborales por el que se peleaba. Y en segundo lugar, sin la decisión, la voluntad de lucha demostrada por los trabajadores de El Prat, hubiera sido impensable que incluso las insuficientes concesiones que recoge el laudo se hubieran puesto encima de la mesa. La lucha sirve, es el único camino.

Teniendo esto claro, otra de las lecciones de esta lucha es que necesitamos reconstruir una dirección sindical que esté a la altura de las tareas que la crisis capitalista nos impone a los trabajadores para conquistar unas condiciones de vida dignas y civilizadas.

\* El comité de huelga interpuso ante el Tribunal Supremo, el 28 de agosto, una demanda de impugnación contra el laudo al considerarlo ilegal y un flagrante atentado contra el derecho a huelga.



## A cien años de la Revolución de Octubre



# De la reacción a la lucha por el poder



**Juan García**  
Ezker Iraultzailea  
Gasteiz

La historia no ha conocido ningún proceso revolucionario en que la clase dominante se quedara de brazos cruzados ante la posibilidad de que los oprimidos le arrebatasen el liderazgo de la sociedad. Cualquier clase dominante siempre defenderá, y en última instancia lo hará por la fuerza de las armas, su posición de mando.

### La contrarrevolución levanta cabeza

La derrota del alzamiento armado de obreros y soldados acaecida en Petrogrado en julio de 1917 provocó un cambio brusco en la correlación de fuerzas, esta vez favorable a la reacción. Asimismo, el sentimiento de derrota entre las masas se extendió a toda Rusia. Julio y agosto de 1917 fueron meses de reacción dentro de un período revolucionario. El régimen de doble poder salido de la Revolución de Febrero no podía continuar eternamente. O la revolución tomaba el poder o de lo contrario la contrarrevolución lo haría. La burguesía rusa, los grandes industriales y banqueros, los terratenientes y, por supuesto, los aliados occidentales, empezando por Gran Bretaña y Francia, preparaban el camino hacia una dictadura militar en Rusia.

A partir del 9 de julio, la asamblea del sóviet decide que el gobierno provisional, compuesto enteramente por “socialistas” (socialrevolucionarios y mencheviques), se convierta en “gobierno de salvación de la revolución” con Kérenski al frente y le confiere poderes ilimitados. Entre las medidas que toma este gobierno destaca la restauración de la pena de muerte en el frente, abolida desde febrero. Asimismo expidió instrucciones ordenando “poner fin, con todos los medios posibles, a las acciones espontáneas en la esfera de las relaciones agrarias”, lo que significaba en esencia que cualquier protesta campesina sería reprimida.

La reacción atacaba y el gobierno retrocedía. El 7 de agosto fueron puestos

en libertad los miembros más destacados de las Centurias Negras (grupos fascistas) que habían participado en pogromos. Ese mismo día, destacamentos de soldados envían saludos a los dirigentes bolcheviques encarcelados tras las Jornadas de Julio.

Una de las razones que motivaron la relativa fortaleza de la reacción durante los meses de julio y agosto fue la campaña de calumnias orquestada desde los cuarteles generales de los kadetes (Partido Demócrata Constitucionalista, burgués) y los conciliadores (socialrevolucionarios y mencheviques, al frente de los sóviets en ese momento) contra los bolcheviques. Ello, unido a los efectos de la derrota de julio, creó un ambiente temporal de cierta indiferencia hacia los bolcheviques entre las masas de obreros y soldados que los seguían mayoritariamente en Petrogrado antes de las Jornadas de Julio, y de cierta hostilidad entre la pequeña burguesía urbana, los campesinos y los regimientos de soldados. Por ejemplo, no sólo los dueños de las imprentas se negaban a sacar periódicos bolcheviques, sino también los propios trabajadores impresores. Al fin y al cabo, a muchos les hicieron creer que Lenin y los bolcheviques eran espías alemanes.

### El proceso molecular de toma de conciencia de las masas

La campaña de calumnias, que a corto plazo tuvo efectos de desacreditar y minar la autoridad de los bolcheviques entre las masas, resultó un arma de doble filo. La política represiva y contrarrevolucionaria del gobierno Kérenski, que se agudizó tras la derrota de las Jornadas de Julio, no hizo sino aumentar la influencia del Partido Bolchevique entre los obreros, campesinos y los soldados.

En poco tiempo las fábricas más avanzadas de Petrogrado iban reponiéndose de la derrota. Cada vez era más patente para los obreros el peligro de la contrarrevolución. Una ola de indignación recorrió fábricas y talleres. La convocatoria de una Conferencia nacional en Mos-

cú, el 13 de agosto, con representantes de las clases poseedoras, del ejército, de los conciliadores, de la diplomacia extranjera, y con la exclusión de los bolcheviques ponía de manifiesto el carácter abiertamente contrarrevolucionario de esta reunión. Esta Conferencia provocó una huelga general de protesta en la ciudad. La iniciativa surgió nuevamente desde abajo, y todos los círculos bolcheviques de Moscú la aprobaron. También los sindicatos. El Sóviet de Moscú se opuso, pero lo más importante es que las masas ignoraron esta decisión y llevaron la huelga general adelante. 400.000 obreros secundaron la huelga y paralizaron Moscú el 12 de agosto. A propuesta de los bolcheviques, no se hizo ninguna manifestación a fin de evitar provocaciones de la reacción, que se frotaba las manos ante la posibilidad de unas “jornadas de agosto”. Hubo también huelgas en otras ciudades como Kiev, Kostroma, etc. Se hacía patente que el resto del país seguía los pasos de Petrogrado.

“Si los sóviets son impotentes —decía el periódico de los bolcheviques moscovitas—, el proletariado debe estrechar sus filas en torno a sus organizaciones vitales”. De hecho, una de las demandas de los obreros durante estos días fue que se renovaran los sóviets. En vista del papel jugado por éstos durante las Jornadas de Julio, Lenin llegó a plantear la posibilidad de abandonar la consigna de “¡Todo el poder a los sóviets!”, que en aquel momento significaba “Todo el poder a los sóviets conciliadores”. Desde Finlandia, plasmó estas ideas para el congreso bolchevique de finales de julio en el opúsculo A propósito de las consignas. Naturalmente, en el Congreso hubo polémica en torno a este asunto, pero los acontecimientos del mes de agosto zanjaron el debate: la derrota de la intentona golpista del general Kornílov cambió bruscamente la situación revitalizando los sóviets, y los bolcheviques no abandonaron su consigna inicial de ¡Todo el poder para los sóviets!

Al respecto, Trotsky explica en *Leciones de Octubre*: “Resulta muy insitruiva la lucha que emprendió Lenin



contra el fetichismo soviético después de las Jornadas de Julio. Dado que en julio los sóviets, dirigidos por socialrevolucionarios y mencheviques, se convirtieron en organismos que impulsaban francamente a los soldados a la ofensiva y perseguían a los bolcheviques, se podían y debían buscar otros caminos para el movimiento revolucionario de las masas obreras. Lenin señalaba los comités de fábrica como organismos de la lucha por el poder (...) Es muy probable que el movimiento hubiera tomado esta forma de no ser por la sublevación de Kornílov, que obligó a los sóviets conciliadores a defenderse y permitió a los bolcheviques insuflarles de nuevo el espíritu revolucionario, ligándolos estrechamente a las masas por medio de su izquierda, o sea, del bolchevismo”.

### La sublevación de Kornílov

Desde hacía tiempo, la burguesía tenía la esperanza de que un golpe militar eliminara, de una vez por todas, la pesadilla soviética. Kérenski, como fiel servidor de la contrarrevolución, aceptaba esta opción siempre y cuando él fuera el centro de la dictadura. El complot aparecía claro. Una opción era dejar caer Riga, una de las plazas más importantes del frente ruso, en manos alemanas, y así abrirle al enemigo el camino a Petrogrado. La burguesía se había hecho derrotista, prefería a los soldados alemanes antes que a los bolcheviques rusos.

Pero el auténtico plan consistía en que Kérenski aprobase una disposición gubernamental de una naturaleza claramente contrarrevolucionaria para las masas, a fin de provocar una insurrección, que sería aplastada por las tropas del “salvador” Kornílov, el generalísimo de los ejércitos rusos. Para ello, los





Lavr Kornílov

Aleksandr Kérenski

servicios de contraespionaje simularían ser militantes bolcheviques y agitarían a las masas para provocar la insurrección. El Comité Central bolchevique planteó que no se hiciese caso a los llamamientos que no formulara el partido. Las masas ya estaban claramente con los bolcheviques y no hicieron ningún caso a los provocadores.

Kornílov dio la orden de atacar Petrogrado el 27 de agosto. Aparentemente contaba con una base militar sólida, formada por cosacos y otros regimientos afines, pero que pronto se descompuso. El plan fracasó estrepitosamente. Las organizaciones soviéticas revivieron por la presión de las masas. Los órganos superiores soviéticos se vieron sustituidos por la iniciativa de los de abajo o de la barricada.

Los bolcheviques habían previsto desde el principio la inevitabilidad de un alzamiento contrarrevolucionario y se habían preparado para la lucha. Presionaron al comité de defensa del Sóviet de Petrogrado a fin de que se armara a los trabajadores. En los barrios obreros había colas de gente dispuesta a formar la guardia roja.

Los sindicatos no permanecieron neutrales. El de Correos y Telégrafos se ocupó de interceptar los mensajes destinados a las tropas de Kornílov, que eran remitidos al comité de defensa. Los ferroviarios obstaculizaron el paso de los convoyes mandándolos de un sitio a otro, sin destino prefijado. Mientras tanto, delegados de los regimientos revolucionarios fueron a hablar con los soldados de las compañías kornilovianas. Al final, hasta los cosacos participaban en los mítines. Así, el 30 de agosto se comunicaba a Kérenski que las fuerzas de Kornílov están desintegrándose.

Mientras duró la lucha, las masas dirigidas por los bolcheviques no tenían nin-

guna confianza en Kérenski. Todos, incluidos los conciliadores con Kérenski a la cabeza, compartían un mismo objetivo: la lucha contra Kornílov, pero nada más. Como señalaba Trotsky en su *Historia de la Revolución Rusa*, la actitud a tomar era la siguiente: “Apoyad el fusil sobre el hombro de Kérenski y disparad contra Kornílov. Después ajustaremos las cuentas a Kérenski”.

Es necesario remarcar que en un principio los conciliadores —como se vio durante semanas en la actitud conspiradora de Kérenski al intentar llegar a un acuerdo con Kornílov— estaban de acuerdo con el aplastamiento definitivo de los bolcheviques, de no haber sido evidente que, tras haberlo logrado, los cosacos, los caballeros de San Jorge y otras organizaciones contrarrevolucionarias les hubieran barrido a ellos también. La reacción había decidido jugarse el todo por el todo. Los sóviets se vieron obligados a autodefenderse aunque sólo fuera por pura supervivencia.

Sin embargo, quedó claro el papel de Kérenski. No liberó a los bolcheviques encarcelados con el fin de poder entregárselos a la contrarrevolución; si ésta hubiese triunfado, habrían sido fusilados. El fracaso de Kornílov fue una derrota para la reacción y para la impotente política conciliadora. La correlación de fuerzas se inclinó nuevamente del lado de la revolución.

### El preparlamento y la lucha por el II Congreso de los sóviets

El gobierno provisional, fiel a su tradición de no aguantar ningún empuje serio, se rompió. Los kadetes lo abandonaron definitivamente el 26 de agosto, un día antes de la intentona de Korní-

lov. También los conciliadores salieron de él, pues la complicidad de Kérenski en el complot había quedado clara. No obstante, como no podían prescindir de él, lo mantuvieron en su puesto de jefe del gobierno.

Al día siguiente de la derrota de Kornílov, Kérenski trató de poner en práctica el programa del generalísimo y retornar a la idea de la dictadura, sólo si él, claro está, era la figura central de la misma. Quería reunir en su persona las atribuciones de generalísimo del ejército y de jefe del gobierno. Pero quería enmascarar su dictadura personal con un directorio de cinco miembros. Al final llevó a la práctica estos planes.

Bajo la presión del momento, el directorio se vio obligado a poner en libertad, aunque bajo fianza y manteniendo todos los cargos contra ellos, a los dirigentes bolcheviques encarcelados. El 4 de septiembre fue liberado Trotsky, bajo fianza de 3.000 rublos pagados por los sindicatos de Petrogrado. Ese mismo día Kérenski publicó un decreto que reconocía el decisivo papel de los comités revolucionarios para sostener al gobierno, pero les pedía que cesaran sus actuaciones y se disolvieran. Naturalmente, tanto los sóviets como los comités se negaron, y Kérenski, comprendiendo que la situación había cambiado desfavorablemente para la reacción, tuvo que callar. Los sóviets de Petrogrado y Moscú se habían renovado en la lucha contra Kornílov, y los bolcheviques estaban ahora al frente de ellos. La reacción comprendió que tenía que cambiar de táctica.

La convocatoria de una Conferencia Democrática, a mediados de septiembre, decidida días antes de la sublevación de Kornílov, perseguía paralizar la convocatoria de un nuevo Congreso de los Sóviets, para así eliminarlos a través de su

sustitución por distintos organismos “democráticos”. También perseguía que se avalara “democráticamente” la formación de un nuevo gobierno de coalición, puesto que los sóviets se oponían a ello. Antes de acabar las sesiones, la conferencia eligió un organismo permanente: el preparlamento.

¿Qué actitud debían adoptar los bolcheviques ante este organismo? El objetivo de un partido revolucionario cuando participa en un parlamento es que sus ideas lleguen más fácilmente a las masas, pero sin fomentar ilusiones en el sistema parlamentario. Por tanto, sólo le dará la espalda cuando las masas hayan abandonado sus ilusiones en la mascarada parlamentaria de la burguesía y su fin inmediato sea el derrocamiento del régimen existente.

El abandono de los bolcheviques del preparlamento, decidido por el Comité Central no sin cierta polémica, ponía encima de la mesa que sólo restaba luchar por la convocatoria del II Congreso de los Sóviets. Sin embargo, los conciliadores pronto le vieron problemas a una convocatoria rápida del congreso propuesta por los bolcheviques, creyendo, no sin fundamento, que podían quedar en minoría y que, además, este congreso podría ser un pretendiente directo al poder bajo la batuta bolchevique. Intentaron retrasar la convocatoria, pero sólo consiguieron que les llovieran resoluciones de congresos regionales, de sóviets locales, de fábricas y de regimientos de soldados pidiéndola. La lucha por el II Congreso allanó el camino para que numerosos sóviets locales y de provincias lejanas se bolchevizaran y creó las condiciones, por primera vez, para la conquista del poder por los bolcheviques, aupados por las masas de obreros, soldados y campesinos.



# La multitudinaria manifestación de repulsa recibió con abucheos a Rajoy y a Felipe VI



Izquierda Revolucionaria  
Comisión Ejecutiva

En la tarde del sábado 26 de agosto, y a diez días del terrible atentado terrorista en las Ramblas de Barcelona y en Cambrils, medio millón de personas abarrotamos las calles de la ciudad para mostrar nuestro rechazo y condena al terrorismo yihadista y nuestra solidaridad con las víctimas. Pero esta manifestación no respondió a las expectativas del gobierno del PP, de la monarquía y de los medios de comunicación capitalistas. Cientos de miles de jóvenes y trabajadores revelaron con sus carteles hechos a mano, con sus gritos y con su indignación un mensaje que iba más allá del de la pancarta de cabecera, “No tinc por” (No tenemos miedo). Los abucheos a Rajoy, al rey y la denuncia de las guerras en Oriente Medio, de los millonarios contratos armamentísticos firmados por el gobierno del PP con regímenes como el de Arabia Saudí, y el papel que en todos estos asuntos juega Felipe VI, pusieron el tono a esta marcha masiva.

Distintos representantes del cuerpo de bomberos, médicos, comerciantes, taxistas y trabajadores sociales abrieron la manifestación ante las ovaciones de los asistentes en reconocimiento y agradecimiento por su entrega y ayuda desinteresada y solidaria con

las víctimas y todos los que necesitaron de su apoyo en los momentos posteriores al ataque. Un calor sincero y emocionante con quienes se jugaron su propia vida para ayudar a sus iguales, a gente corriente e inocente.

Esta vibrante acogida nada tuvo que ver con lo que sucedió cuando el rey Felipe VI y el presidente Rajoy hicieron su aparición en la manifestación que les recibió con una gran pitada, abucheos, con gritos de ¡fora, fora! y con carteles y pancartas que denunciaban con claridad su hipocresía, la de quienes mercadean y trafican con la vida de personas inocentes para su propio beneficio. Fotos del rey en sus reuniones con altos dirigentes de Arabia Saudí, pancartas gigantescas que llenaban todo el ancho de la calzada junto con otras más pequeñas, caseras, y cartelones hechos a mano: “Felipe qui vol la pau no trafica amb armes” (Felipe, quien quiere la paz no trafica con armas), “Les seves guerres els nostres morts” (sus guerras, nuestros muertos), “Imagina un país qui no vengui armes” (imagina un país que no venda armas), “Felipe VI i govern espanyol complices del comerç d’armes” (Felipe VI y gobierno español cómplices del comercio de armas).

CONTINÚA EN LA PÁGINA 6 ▶



## ÚNETE A LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

- Derogación de las contrarreformas laborales y de las pensiones.
- Prohibición de los desahucios por ley.
- Derogación de la LOMCE y el 3+2. Enseñanza pública digna, democrática y gratuita desde infantil hasta la universidad.
- Derecho a la sanidad pública digna, gratuita y universal.
- Contra el patriarcado y todo tipo de opresión y violencia machista contra las mujeres.
- Contra la opresión de la comunidad LGTBI.
- Solidaridad con los refugiados: ni cupos, ni campos de internamiento, ni CIEs.
- Remunicipalización de los servicios públicos privatizados, ampliando las plantillas y respetando los derechos laborales.
- Salario mínimo de 1.100 euros y 35 horas semanales sin reducción salarial.
- Derogación de la Ley Mordaza.
- Nacionalización de la banca y los sectores estratégicos de la economía, para rescatar a las personas.
- Por el derecho a la autodeterminación para Catalunya, Euskal Herria y Galiza.  
Por la República Socialista Federal.

¡ES LA HORA DE LA ORGANIZACIÓN!